



Sveučilišna avenija 4  
51 000 Rijeka  
Hrvatska

**SVEUČILIŠTE U RIJECI**  
Filozofski fakultet u Rijeci

tel. (051) 265-600 (051) 265-602 faks. (051) 216-099  
e-adresa: dekanat@ffri.hr  
mrežne stranice: <http://www.ffri.uniri.hr>

---

**SVEUČILIŠTE U RIJECI**  
**FILOZOFSKI FAKULTET U RIJECI**

**Studijski program:**  
***Filozofija***  
***dvopredmetni diplomski studij-***  
***nastavnički i opći smjer***

**Izvedbeni planovi**  
**Ljetni semestar akademske godine 2017./2018.**

# IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU  |                                       |  |                |
|---|---------------------------------------|--|----------------|
| Naziv kolegija  | Filozofija znanosti                   |  |                |
| Studij  | Diplomski studij filozofije           |  |                |
| Semestar  | II.                                   |  |                |
| Akadska godina  | 2017./2018.                           |  |                |
| Broj ECTS-a   | 6                                     |  |                |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)  | 30+30+0                               |  |                |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | ponedjeljkom i petkom 8.30-10h, F-401 |  |                |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku   | Da                                    |  |                |
| Nositelj kolegija   | Izv. prof. dr. sc. Predrag Šustar     |  |                |
|   | Kabinet                               | F-413  |                |
|   | Vrijeme za konzultacije               | Po dogovoru te ponedjeljkom i petkom 10-11.30h (F-413) |                |
|   | Telefon                               | 265795   |                |
|   | e-mail                                | psustar@uniri.hr                                       |                |
| Suradnik na kolegiju  | Zdenka Brzović                        |  |                |
|   | Kabinet                               | F-413  |                |
|   | Vrijeme za konzultacije               | Ponedjeljkom i petkom 10-11.30h (F-413)                |                |
|   | Telefon                               | 265795   |                |
|   | e-mail                                | <a href="mailto:zdenka@ffri.hr">zdenka@ffri.hr</a>     |                |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA  |                                       |  |                |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>   |                                       |  |                |
| <p>Cilj kolegija je razmatranje glavnih problema, teorija i tradicija istraživanja unutar suvremene filozofije znanosti. Nadalje, kolegijem će se nastojati pokazati studentu kako znanost i znanstvena otkrića utječu na bolje razumijevanje središnjih filozofskih problema, našeg razumijevanja svijeta općenito, ali i nas samih. Konačno, neki od značajnijih aspekata tzv. 'posebnih znanosti' (<i>special sciences</i>), prije svih, recentne biologije, biomedicinskih znanosti i medicinske prakse, bit će detaljnije razmatrani.</p>  |                                       |  |                |
| <b>OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA</b>  |                                       |  |                |
| <p>1) poboljšati razumijevanje suvremene znanstvene prakse s gledišta filozofije znanosti, posebice, s obzirom na analitičko usmjerenje Odsjeka za filozofiju FFRI; 2) povezati recentne rasprave u analitičkoj i post-analitičkoj filozofiji općenito s odgovarajućim teorijama koje su obilježile suvremenu filozofiju znanosti; 3) najvažnije, podizanje razine istraživačke samostalnosti studenta tijekom izrade seminarskog rada.</p>   |                                       |  |                |
| <b>NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)</b>   |                                       |  |                |
| Predavanja  | Seminari                              | Konzultacije   | Samostalni rad |
| X   | X                                     | X  | X              |
| Terenska nastava  | Laboratorijski rad                    | Mentorski rad  | Ostalo         |
|   |                                       | X  |                |
| III. SUSTAV OCJENJIVANJA  |                                       |  |                |
| AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE   | UDIO U ECTS BODOVIMA                  | MAX BROJ BODOVA  |                |
| Pohađanje nastave   | 1                                     |  |                |
| Kontinuirana provjera znanja 1  | 1                                     | 30   |                |
| Kontinuirana provjera znanja 2  |                                       | 10   |                |
| Seminarski rad  | 3                                     | 40   |                |
| ZAVRŠNI ISPIT   | 1                                     | 20   |                |
| <b>UKUPNO</b>   | <b>6</b>                              | <b>100</b>   |                |
| <p><b>Opće napomene:</b> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)</p> <p><b>Ukupna ocjena uspjeha:</b> Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p> |                                       |  |                |
| OCJENA  | PREDDIPLOMSKI STUDIJ                  | DIPLOMSKI STUDIJ                                       |                |
| 5 (A)   | od 80 do 100 ocjenskih bodova         | od 90 do 100 ocjenskih bodova                          |                |
| 4 (B)   | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova        | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova                         |                |
| 3 (C)   | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova        | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova                         |                |

|        |                                |                                |
|--------|--------------------------------|--------------------------------|
| 2 (D)  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX) | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)  | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

#### IV. LITERATURA

##### OBVEZNA LITERATURA

1. Peter Godfrey-Smith (2003), *Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science*, Chicago: The University of Chicago Press;
2. Samir Okasha (2004), *Filozofija nauke: Kratak uvod*, Sarajevo: Šahinpašić;
3. Stathis Psillos and Martin Curd (2008) (eds), *The Routledge Companion to Philosophy of Science*, London and New York: Routledge;
4. Stathis Psillos (2007), *Philosophy of Science A-Z*, Edinburgh: Edinburgh University Press;
5. Peter Godfrey-Smith (2014), *Philosophy of Biology*, Princeton and Oxford: Princeton University Press;

##### IZBORNA LITERATURA

1. Gillian Barker and Philip Kitcher (2013), *Philosophy of Science*, Oxford and New York: Oxford University Press;
2. James A. Marcum (2008), *An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine*, Berlin and New York: Springer;
3. Časopis *The British Journal for the Philosophy of Science*, (2015) - ;
4. Časopis *Philosophy of Science*, (2015) - ;
5. Časopis *Biology and Philosophy*, (2015) - .

#### V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

##### POHAĐANJE NASTAVE

Obvezna je nazočnost na barem 70% nastave.

##### NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Oglasna ploča, mail, Merlin.

##### KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Konzultacije, mail, Merlin.

##### NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno i usmeno.

##### OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama na temelju odgovarajućih odredbi.

##### ISPITNI ROKOVI

|                      |                            |
|----------------------|----------------------------|
| Zimski               |                            |
| Proljećni izvanredni |                            |
| Ljetni               | 14.6. u 14h<br>28.6. u 14h |
| Jesenski izvanredni  | 06.9. u 14h<br>13.9. u 14h |

#### VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

| DATUM  | NAZIV TEME   |
|--------|--|
| 26.02. | Uvod u sadržaj kolegija  |
| 02.03. | Što je znanost i kako bi trebala izgledati filozofija znanosti? Formalni i jaki normativni pristupi filozofiji znanosti: logički pozitivizam i logički empirizam |
| 05.03. | Induktivni zaključak u znanstvenoj praksi  |
| 09.03. | Provjera u znanosti: paradoksi znanstvene potvrde  |
| 12.03. | Popperova teorija znanosti   |
| 16.03. | Bayesijski pristup znanstvenoj provjeri  |
| 19.03. | Utjecaj povijesti znanosti na filozofiju znanosti: Kuhn  |

|        |  |
|--------|--|
| 23.03. | Realizam i anti-realizam I                                   |
| 26.03. | Realizam i anti-realizam II                                  |
| 06.04. | Kolokvij   |
| 09.04. | Zaključak na najbolje objašnjenje: počeci                    |
| 13.04. | Zaključak na najbolje objašnjenje: molekularna biologija     |
| 16.04. | Znanstveno objašnjenje: Hempel                               |
| 20.04. | Znanstveno objašnjenje: Kitcher i unifikacijski modeli       |
| 23.04. | Znanstveno objašnjenje: 'novi mehanicisti'                   |
| 27.04. | Post-mehanicističke teorije znanstvenog objašnjenja          |
| 04.05. | Objašnjenje u biologiji: pregled glavnih filozofskih teorija |
| 07.05. | Objašnjenje u molekularnoj biologiji                         |
| 11.05. | Objašnjenje i ljudski genom                                  |
| 14.05. | Izlaganje studentskih seminarskih radova                     |
| 18.05. | Izlaganje studentskih seminarskih radova                     |
| 21.05. | Izlaganje studentskih seminarskih radova                     |
| 25.05. | Izlaganje studentskih seminarskih radova                     |
| 28.06. | Izlaganje studentskih seminarskih radova                     |
| 04.06. | Izlaganje studentskih seminarskih radova                     |
| 08.06. | Izlaganje studentskih seminarskih radova                     |

# IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU   |   |   |                       |
|--|---|---|-----------------------|
| Naziv kolegija   | Filozofija politike   |   |                       |
| Studij   | Diplomski studij filozofije   |   |                       |
| Semestar   | IV.   |   |                       |
| Akadska godina   | 2017/2018.  |   |                       |
| Broj ECTS-a  | 3   |   |                       |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)   | 40+20+0   |   |                       |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave  | Zgrada Filozofskoga fakulteta, Sveučilišna avenija 4; nastava će se održavati prema satnici u opisu tema, uč. 401 |   |                       |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku  | Engleski  |   |                       |
| Nositelj kolegija  | Prof. dr. sc. Elvio Baccarini   |   |                       |
|  | Kabinet   | 418                                     |                       |
|  | Vrijeme za konzultacije   | Utorak 16 – 17.30 i četvrtak 16 – 17.30 |                       |
|  | Telefon   | 265641                                  |                       |
|  | e-mail  | ebaccarini@ffri.hr                      |                       |
| Suradnik na kolegiju   |   |   |                       |
|  | Kabinet   |   |                       |
|  | Vrijeme za konzultacije   |   |                       |
|  | Telefon   |   |                       |
|  | e-mail  |   |                       |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA   |   |   |                       |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>  |   |   |                       |
| <p>Razmatrati će se pojmovi koji su ključni u tekućim raspravama iz filozofije politike: liberalizam, republikanizam, demokracija, komunitarizam, totalitarizam. Posebno će se obratiti pažnja na to kako se ovi pojmovi primjenjuju na pitanje državnog uređenja.</p> <p>Zatim, oslanjajući se i na ranije stečene spoznaje, razmatrati će se pitanje nastajanja zajednice, te odgovori na pitanje: kako i zašto nastaje zajednica? Predstavljati će se i raspravljati sukob atomističkih pristupa po kojima je zajednica samovoljno povezivanje pojedinaca (npr. društveno-ugovorne teorije), i holističkih pristupa po kojima je zajednica preduvjet za određenje samog pojedinca kao intelektualnog bića s identitetom, za kojeg su izbori mogući.</p> <p>Nadalje, studentima će se prikazati, i s njima raspravljati, teorije pravde koje su sukobljene u suvremenim raspravama: liberalizam (koji je ovdje određen u svom anglofonskom značenju, kao pristup koji uvažava slobode pojedinaca ali ne isključuje redistribuciju dobara), libertarijanizam (teorija koja ne dopušta redistribuciju dobara, i koja odgovara značenju pojma 'liberalizam' na kontinentalnom području), komunitarizam (teorija koja afirmira primat zajednice), utilitarizam (teorija po kojoj dobro uređena država maksimizira opće dobro, preferencije, itd.), marksizam i radikalno egalitarne teorije.</p> <p>Analizirati će se i suvremene tematike iz filozofije politike koje su vezane uz područje međunarodnog prava.</p> |   |   |                       |
| <b>OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA</b>   |   |   |                       |
| <p>Nakon položenog ispita studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- shvatiti i analizirati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o politici;</li> <li>- kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom i analizom novih srodnih tematika;</li> <li>- povezati rasprave uže vezane za filozofsko političke teme i spoznaje iz drugih područja (druga područja filozofije i, koliko je moguće s obzirom na prirodu dvopredmetnog studija, sa spoznajama iz drugih humanističkih i društvenih znanosti);</li> <li>- primijeniti svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu (npr. problem pravde, jednakosti, prava, multikulturalizma).</li> </ul>  |   |   |                       |
| <b>NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)</b>  |   |   |                       |
| <b>Predavanja</b>  | <b>Seminari</b>   | <b>Konzultacije</b>                     | <b>Samostalni rad</b> |
| <b>x</b>   | <b>x</b>  | <b>x</b>                                |                       |
| <b>Terenska nastava</b>  | <b>Laboratorijski rad</b>   | <b>Mentorski rad</b>                    | <b>Ostalo</b>         |
|  |   |   |                       |
| III. SUSTAV OCJENJIVANJA   |   |   |                       |
| <b>AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE</b>   | <b>UDIO U ECTS BODOVIMA</b>   | <b>MAX BROJ BODOVA</b>                  |                       |

|  |                |            |
|--|----------------|------------|
| <b>Pohađanje nastave i aktivnost u nastavi</b> | 1,3            | <b>10</b>  |
| <b>Kontinuirana provjera znanja 1</b>          | 1,2 (kolokvij) | <b>60</b>  |
| <b>Kontinuirana provjera znanja 2</b>          |                |            |
| <b>ZAVRŠNI ISPIT</b>                           | 0,5            | <b>30</b>  |
| <b>UKUPNO</b>                                  | 3              | <b>100</b> |

**Opće napomene:** Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)

**Ukupna ocjena uspjeha:** Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

| <b>OCJENA</b> | <b>PREDDIPLOMSKI STUDIJ</b>    | <b>DIPLOMSKI STUDIJ</b>        |
|---------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 5 (A)         | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)         | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)         | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)         | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)         | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX)        | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)         | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

#### **IV. LITERATURA**

##### **OBVEZNA LITERATURA**

1. Baccarini, E., *In A Better World. Public Reason and Bioethics*, Rijeka, Sveučilište u Rijeci i Filozofski fakultet, 2015, prvo poglavlje (za kolokvij). Tekst je dostupan na academia.edu i researchgate
2. Mill, J.S., O slobodi, u J.S. Mill, *Izabrani politički spisi*, Informator, Zagreb 1988. (za kolokvij)
3. Rawls, J. *A Theory of Justice*, Harvard University Press, 1971/1999. ( str. 171 – 343)
4. Wolff, J. Uvod u političku filozofiju, Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji, 2011. (str. 38 – 157)

##### **IZBORNA LITERATURA**

1. Arendt, H., *Totalitarizam, Politička kultura*, Zagreb 1996.
2. Aristotel, *Politika*, Sveučilišna naklada Liber, Zagreb 1988.
3. Bell, D., *Komunitarizam i njegovi kritičari*, Zagreb, KruZak, 2004.
4. Berlin, I., *Četiri eseja o slobodi*, Feral Tribune, Split 2000.
5. Bohman, J. i Rehg, W. (ur.) *Deliberative Democracy: Essays on Reason and Politics*, The MIT Press, London 1997.
6. Hegel, G.W.F., *Osnovne crte filozofije prava*, Veselin Masleša, Sarajevo 1964.
7. Hobbes, T., *Levijatan* (str. 11-246), Jesenski i Turk, Zagreb 2004.
8. Rousseau, J.J., *Društveni ugovor*, Školska knjiga, Zagreb 1978
9. Swift, A., *Political Philosophy*, Polity Press, Cambridge 2006..

#### **V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU**

##### **POHAĐANJE NASTAVE**

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

##### **NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA**

Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka

##### **KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA**

Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom

##### **NAČIN POLAGANJA ISPITA**

Pismeno

##### **OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE**

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.

Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009. Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.

Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.

Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).

#### ISPITNI ROKOVI

|                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| Zimski               |                           |
| Proljetni izvanredni |                           |
| Ljetni               | 11.6. i 6.7. u 11h        |
| Jesenski izvanredni  | 3.9. u 11h<br>13.9. u 11h |

#### VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

| DATUM                             | NAZIV TEME   |
|-----------------------------------|--|
| 1. 03. 17.30 – 20.30              | Opravdanje putem javnoga uma                                   |
| 8. 03. 17.30 – 20.30              | Kritike javnoga uma  |
| 15. 03. 17.30 – 20.30             | Kontekstualizam i pravednost                                   |
| 22. 03. 17.30 – 20.30             | Kritike idealnih teorija                                       |
| 29. 3. 17.30 – 20.30              | Filozofija politike i javne politike                           |
| 5. 04. 17.30 – 20.30              | Mill i sloboda   |
| 12. 04. 17.30 – 20.30             | Mill i demokracija   |
| 19.4. 17.30 – 20.30               | Građanski neposluh   |
| 26. 4. 17.30 – 20.30              | Građanski neposluh i deliberativna demokracija                 |
| 3.5.<br>17.30 - 20.30             | Kolokvij   |
| <b>Naknadno dogovoriti termin</b> | Politička legitimnost i opravdanje države                      |
| 17.5.<br>17.30 – 20.30            | Demokracija i ekspertizam                                      |
| 24.5.<br>17.30 – 20.30            | Teorije slobode – pozitivna, negativna i sloboda od dominacije |
| 7.6.<br>17.30 – 20.30             | Distributivna i društvena jednakost                            |

# IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU  |   |   |                  |
|---|---|---|------------------|
| Naziv kolegija  | Školska praksa                          |   |                  |
| Studij  | Diplomski studij filozofije             |   |                  |
| Semestar  | IV.                                     |   |                  |
| Akadska godina  | 2017/18.                                |   |                  |
| Broj ECTS-a   | 3                                       |   |                  |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)  | (0+0+60)                                |   |                  |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Srijedom; 15,15-17,00, uč. 401          |   |                  |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku   | Da                                      |   |                  |
| Nositelj kolegija   | Izv. prof. dr. sc. Aleksandra Golubović |   |                  |
|   | Kabinet                                 | 423   |                  |
|   | Vrijeme za konzultacije                 | dr. sc. Aleksandra Golubović, srijedom 10,30-12,00 h i prema dogovoru |                  |
|   | Telefon                                 | 265-643   |                  |
|   | e-mail                                  | <a href="mailto:agolub@ffri.hr">agolub@ffri.hr</a>                    |                  |
| Suradnik na kolegiju  |   |   |                  |
|   | Kabinet                                 |   |                  |
|   | Vrijeme za konzultacije                 |   |                  |
|   | Telefon                                 |   |                  |
|   | e-mail                                  |   |                  |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA  |   |   |                  |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>   |   |   |                  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Problemski i povijesni pristup nastavi filozofije</li> <li>2. Vrste razgovora u nastavi filozofije</li> <li>3. Ocjenjivanje i esej</li> <li>4. Postupci uvođenja u nastavu filozofije; skandalon, problematiziranje i aktualizacija</li> <li>5. Principi u nastavi filozofije: u odnosu prema planiranju, izvođenju i evaluaciji nastave filozofije</li> <li>6. Principi u nastavi filozofije; u odnosu prema učenicima</li> <li>7. Filozofski tekst u nastavi filozofije</li> <li>8. Komunikacijski proces u nastavi filozofije</li> <li>9. Nastavna klima i odnos nastavnik-učenik</li> </ol> |   |   |                  |
| <b>OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA</b>  |   |   |                  |
| <p>Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poznaju nastavu i nastavni proces;</li> <li>- poznaju metode izvođenja nastave društvenih i humanističkih predmeta;</li> <li>- mogu samostalno odrediti nastavne ciljeve za navedene nastavne predmete;</li> <li>- mogu samostalno odrediti odgovarajuće nastavne metode za nastavne predmete i nastavne jedinice;</li> <li>- mogu vrednovati i ocjenjivati učenički i nastavnički rad;</li> <li>- mogu samostalno izvoditi nastavu iz navedenih predmeta.</li> </ul>  |   |   |                  |
| <b>NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)</b>   |   |   |                  |
| Predavanja x  | Seminari                                | Konzultacije x  | Samostalni rad x |
| Terenska nastava  | Laboratorijski rad                      | Mentorski rad x   | Ostalo           |
| III. SUSTAV OCJENJIVANJA  |   |   |                  |
| AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE   | UDIO U ECTS BODOVIMA                    | MAX BROJ BODOVA   |                  |
| Pohađanje nastave   | 0.5                                     |   |                  |



|                                |     |     |
|--------------------------------|-----|-----|
| Kontinuirana provjera znanja 1 | 1   | 40  |
| Kontinuirana provjera znanja 2 | 1   | 30  |
| ZAVRŠNI ISPIT                  | 0,5 | 30  |
| UKUPNO                         | 3   | 100 |

**Opće napomene:** Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)

**Ukupna ocjena uspjeha:** Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

| OCJENA | PREDDIPLOMSKI STUDIJ           | DIPLOMSKI STUDIJ               |
|--------|--------------------------------|--------------------------------|
| 5 (A)  | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)  | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)  | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX) | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)  | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

#### IV. LITERATURA

##### OBVEZNA LITERATURA

- 1) Aleksandra Golubović, Laura Angelovski, „Metodika nastave filozofije” (e-skipta), Filozofski fakultet u Rijeci, 2017.
- 2) Josip Marinković: Metodika nastave filozofije, Zagreb, 1982., novo izdanje (Školske novine) iz 2008.
- 3) Boris Kalin: Logika i oblikovanje kritičkog mišljenja, Zagreb, 1983.
- 4) Boris Kalin: Povijest filozofije, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.
- 5) Tomislav Reškovic: Filozofija, Zagreb, 2008.
- 6) Gajo Petrović: Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.
- 7) Srećko Kovač, Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.
- 8) Davor Lauc, Zvonimir Šikić: Logika, Zagreb, 2014.

##### IZBORNA LITERATURA

1. Josip Marinković: Filozofija kao nastava, Zagreb, 1990.
2. Josip Marinković: Ogledi iz filozofije odgoja, Zagreb, 1987.
3. Josip Marinković: Utemeljenost odgoja u filozofiji, Zagreb, 1981.
4. Milan Polić: Odgoj i svije(s)t, Zagreb, 1993.
5. Milan Polić: K filozofiji odgoja, Zagreb, 1993.
6. Pavao Vuk Pavlović: Ličnost i odgoj, Zagreb, 1932.
7. Časopis Metodički ogledi, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb.

#### V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

##### POHAĐANJE NASTAVE

Studenti trebaju redovito pohađati nastavu (izostanci, osim u iznimnim slučajevima bolesti, se ne uvažavaju). U slučaju većeg opravdanog izostanka pisat će dodatni pismeni rad koji trebaju predati zajedno s obveznim pismenim pripremanjima (zadacama).

Kašnjenje na nastavu se tolerira do 5 minuta.

Tijekom nastave mobiteli trebaju biti utišani ili isključeni.

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u nastavi (jer se aktivnost ocjenjuje), osobito vježbama te izvršavanje svih zadanih obveza tijekom nastave (izvođenje najmanje dvije nastavne

jedinice (tzv. micro teaching – u određenoj minutaži) iz filozofije u okviru vježbi te izrada nekoliko zadataka, ili listića tijekom nastave – što će biti dogovoreno naknadno).

Za sve zadane obveze potrebno je pridržavati se rokova.

Svako kašnjenje u izvršavanju obveza rezultirati će smanjenjem ocjenskih bodova.

Tijekom semestra studenti će izvesti najmanje dvije vježbe iz filozofije, po odabiru nastavnika (a na konzultacijama, koje su obvezne, prof. Golubović će odobriti konačnu verziju kratke pripreme i ppt prezentacije). Ukoliko izvedba nastavne jedinice ne bude zadovoljavajuća, student će je ponoviti prema uputama nastavnika (onoliko puta koliko bude potrebno).

Zadace trebaju biti predane najkasnije do 25. svibnja tekuće godine (kašnjenje je moguće do 5 dana - svaki dan kašnjenja rezultat će smanjenjem po 1 ocjenskog boda. Dakle, za 5 dana kašnjenja gubi se 5 ocjenskih bodova). Ukoliko do 30. svibnja tekuće godine student ne preda sve zadace gubi pravo na ostvarivanje bodova iz kolegija. U tom slučaju kolegij će ponovno upisati sljedeće akademske godine.

### **Školska praksa (hospitacije u školama):**

Studenti su obvezni odslušati 10 sati hospitacija u školi (6 filozofije i 4 logike, ili 5 filozofije, 1 etike i 4 logike). Trebaju predati formulare za svih 10 hospitacija (svaki formular treba potpisati mentor u školi). Nakon odslušanih hospitacija student će izvesti jednu nastavnu jedinicu u školi (iz filozofije, logike ili etike). Jednom dogovorenu temu nastavne jedinice u školi - nije moguće odgoditi (niti otkazivati). U protivnom student će nastavnu jedinicu izvesti sljedeće akademske godine. Za dogovorenu nastavnu jedinicu student je dužan 7 dana ranije dostaviti pismenu pripremu mentoru u školi i nositeljici kolegija (uz obavezne konzultacije prije izvedbe nastavne jedinice u školi). Nositeljicu kolegija student(ica) 7 dana ranije treba obavijestiti o izvedbi nastavne jedinice u školi.

Svako odstupanje od rokova dovodi do poništavanja Školske prakse. U tom slučaju student će praksu odraditi sljedeće akademske godine te ponovno upisati kolegij Školska praksa.

Izvedbe nastavnih jedinica (u okviru vježbi - potrebno je održati u točno zadanom terminu, inače dolazi do smanjenja ocjenskih bodova). Pismene pripreme treba predati u isprintanoj verziji.

### **NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA**

Web stranice Fakulteta, tj. odsjeka za filozofiju.

Oglasne ploče odsjeka za filozofiju.

Elektronička pošta.

Tajništvo odsjeka za filozofiju.

### **KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA**

U vrijeme konzultacija.

Elektronička pošta.

### **NAČIN POLAGANJA ISPITA**

Usmeni ispit.

### **OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE**

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

### **ISPITNI ROKOVI**

|                     |                                |
|---------------------|--------------------------------|
| Zimski              |                                |
| Proletni izvanredni |                                |
| Ljetni              | 20. lipnja; 04. srpnja – u 9 h |
| Jesenski izvanredni | 5. i 12. rujna – u 9 h         |

## **VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)**

| DATUM                      | NAZIV TEME  |
|----------------------------|---|
| 1. tjedan<br>(28. 02. 18.) | V1. – predstavljanje sadržaja kolegija Školske prakse – te hospitacija (i vježbi)   |
| 2. tjedan<br>07. 03.       | V2. – Povijesno-kronološki pristup u nastavi filozofije (odabir novih nastavnih jedinica i vježbe)                                    |
| 3. tjedan<br>14. 03.       | V3. – Problemski pristup u nastavi filozofije (vježbe)  |
| 4. tjedan<br>21. 03.       | V4. – Postupci uvođenja u nastavu filozofije: skandalon, problematiziranje i aktualizacija (vježbe; izvedbe mikro-nastavnih jedinica) |
| 5. tjedan<br>28. 03.       | V5. – Postupci uvođenja – skandalon, problematiziranje (vježbe)   |
| 6. tjedan<br>04. 04.       | V6. – Postupci uvođenja – aktualizacija (izvedbe vježbi)  |
| 7. tjedan<br>11. 04.       | V7. – Principi u nastavi filozofije: u odnosu prema planiranju, izvođenju i evaluaciji nastave filozofije (vježbanje principa)        |
| 8. tjedan<br>18. 04.       | V8. – Principi u nastavi filozofije: u odnosu prema učenicima (vježbanje principa)  |
| 9. tjedan<br>25. 04.       | V9. – Komunikacijski proces (vještine) u nastavi (prijedlozi rješenja)  |
| 10. tjedan<br>02. 05.      | V10. – izvedbe vježbi makro-nastavne jedinice (30 min.) <b>(Napomena: u rasporedu nastave moguća su odstupanja)</b>                   |

# IZVEDBENI PLAN

## I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Naziv kolegija                        | Filozofija biologije                                   |
| Studij                                | Diplomski studij                                       |
| Semestar                              |  |
| Akadska godina                        | 2017./2018.  |
| Broj ECTS-a                           | 3  |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)          | 30+0+0   |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Srijedom 10.15-12h, F-401                              |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku | Da   |
| Nositelj kolegija                     | Izv.prof.dr.sc. Predrag Šustar                         |
| Kabinet                               | F-413  |
| Vrijeme za konzultacije               | Po dogovoru te ponedjeljkom i petkom 10-11.30h (F-413) |
| Telefon                               | 265795   |
| e-mail                                | <a href="mailto:psustar@uniri.hr">psustar@uniri.hr</a> |
| Suradnik na kolegiju                  | Zdenka Brzović   |
| Kabinet                               | F-413  |
| Vrijeme za konzultacije               | Po dogovoru  |
| Telefon                               | 265795   |
| e-mail                                | <a href="mailto:zdenka@ffri.hr">zdenka@ffri.hr</a>     |

## II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA

### SADRŽAJ KOLEGIJA

U suvremenim biološkim istraživanjima možemo pronaći zamjetan broj filozofskih problema koji se odnose na korištene znanstvene pojmove, pretpostavke i zaključke koji se donose unutar same znanstvene prakse. Osim pitanja koja su standardno prisutna u medijima i popularnoj kulturi, primjerice, što je inteligentni dizajn, a što darvinizam, postoji još cijeli niz filozofski zanimljivih problema i/ili pitanja u razumijevanju recentne biologije i njezinog šireg društvenog utjecaja. Tako se kolegij bavi sljedećim pitanjima, između ostalih, struktura i epistemičke funkcije evolucijskih teorija, na što točno djeluje prirodna selekcija, jesu li sve biološke pojave pod genskom kontrolom, što su adaptacije i kako ih možemo prepoznati, postoji li 'ljudska priroda' i srodna pitanja. Nadalje, ubrzani razvoj molekularne biologije čini je posebno interesantnim područjem interesa za filozofsku analizu. Problemi koji se tiču istraživanja u molekularnoj biologiji mogu se podijeliti na teoretske, gdje se razmatraju pojmovi, pretpostavke i zaključci kojima se molekularna biologija koristi te one praktičke koji se tiču problema povezanih s primjenom novostečenog znanja u medicini. Ovdje posebno ističemo istraživanja ljudskoga i srodnih genoma.

### OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

1) poboljšati razumijevanje suvremene znanstvene prakse s gledišta filozofije biologije, posebice, s obzirom na analitičko usmjerenje Odsjeka za filozofiju i biološka istraživanja koja se provode na UniRi; 2) povezati recentne rasprave u analitičkoj i post-analitičkoj filozofiji općenito s odgovarajućim teorijama koje su obilježile suvremenu filozofiju biologije; 3) najvažnije, podizanje razine istraživačke samostalnosti studenta tijekom izrade seminarskog rada.

### NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

| Predavanja       | Seminari           | Konzultacije  | Samostalni rad |
|------------------|--------------------|---------------|----------------|
| X                | X                  | X             | X              |
| Terenska nastava | Laboratorijski rad | Mentorski rad | Ostalo         |
|                  |                    | X             |                |

## III. SUSTAV OCJENJIVANJA

| AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE    | UDIO U ECTS BODOVIMA | MAX BROJ BODOVA |
|--------------------------------|----------------------|-----------------|
| Pohađanje nastave              |                      |                 |
| Seminarski rad                 | 2                    | 50              |
| Kontinuirana provjera znanja 1 |                      |                 |
| Kolokvij                       | 0.5                  | 20              |
| ZAVRŠNI ISPIT                  | 0.5                  | 30              |
| UKUPNO                         | 3                    | 100             |

**Opće napomene:** Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta).

**Ukupna ocjena uspjeha:** Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

| OCJENA | PREDDIPLOMSKI STUDIJ           | DIPLOMSKI STUDIJ               |
|--------|--------------------------------|--------------------------------|
| 5 (A)  | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)  | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)  | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX) | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)  | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

#### IV. LITERATURA

##### OBVEZNA LITERATURA

6. Peter Godfrey-Smith (2014), *Philosophy of Biology*, Princeton and Oxford: Princeton University Press;
7. Elliott Sober (2000), *Philosophy of Biology*, Boulder, CO: Westview Press;
8. Stathis Psillos (2007), *Philosophy of Science A-Z*, Edinburgh: Edinburgh University Press;

##### IZBORNA LITERATURA

1. Sahotra Sarkar and Anya Plutynski (2008), *Companion to the Philosophy of Biology*, Wiley-Blackwell Publishing;
2. Gillian Barker and Philip Kitcher (2013), *Philosophy of Science*, Oxford and New York: Oxford University Press;
3. James A. Marcum (2008), *An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine*, Berlin and New York: Springer;
4. Časopis *The British Journal for the Philosophy of Science*, (2016) - ;
5. Časopis *Philosophy of Science*, (2016) - ;
6. Časopis *Biology and Philosophy*, (2016) - .

#### V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

##### POHAĐANJE NASTAVE

Obvezna je nazočnost na barem 80% nastave.

##### NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Oglasna ploča, mail, Merlin.

##### KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Konzultacije, mail, Merlin.

##### NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno i usmeno.

##### OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama na temelju odgovarajućih odredbi.

##### ISPITNI ROKOVI

|                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| Zimski               |                        |
| Prolječni izvanredni |                        |
| Ljetni               | 14. i 28. lipnja u 14h |
| Jesenski izvanredni  | 06. i 13. rujna u 14h  |

#### VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

| DATUM  | NAZIV TEMA                                |
|--------|---|
| 07.03. | Uvod                                      |
| 14.03. | Filozofija i biologija                    |
| 21.03. | Zakoni, mehanizmi i modeli                |
| 28.03. | Evolucija, prirodna selekcija, adaptacija |

|        |  |
|--------|--|
| 04.04. | Biološke funkcije  |
| 11.04. | Informacija u genetici   |
| 18.04. | Kolokvij   |
| 25.04. | Zaključak na najbolje objašnjenje: case-study iz molekularne biologije |
| 02.05. | Znanstveno objašnjenje: uvod u filozofski problem                      |
| 09.05. | Objašnjenje u biologiji  |
| 16.05. | Objašnjenje u molekularnoj biologiji                                   |
| 23.05. | 'Big Science' u genomici: HGP i ELSI                                   |
| 30.05. | Post-genomika i filozofija biologije                                   |
| 06.06. | Zaključne napomene   |

# IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU  |                                  |
|---|----------------------------------|
| Naziv kolegija  | Filozofija logike                |
| Studij  | Diplomski studij filozofije      |
| Semestar  | II, IV                           |
| Akadska godina  | 2017./2018.                      |
| Broj ECTS-a   | 4                                |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)  | 15+15+0                          |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Pon 10:15-12:00, 401             |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku   | da                               |
| Nositelj kolegija   | Prof. dr. sc. Nenad Smokrović    |
| Kabinet   | 415                              |
| Vrijeme za konzultacije   | Pon 14:00-15:00, uto 12:00-13:00 |
| Telefon   | 265642                           |
| e-mail  | nenad@ffri.hr                    |
| Suradnik na kolegiju  | Martina Blečić                   |
| Kabinet   | 415                              |
| Vrijeme za konzultacije   | Po dogovoru                      |
| Telefon   | 265642                           |
| e-mail  | martina.blecic@gmail.com         |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA  |                                  |
| SADRŽAJ KOLEGIJA  |                                  |
| <p><b>1. Logika i svijet</b><br/>           Formalni logički jezik i prirodni jezik<br/>           Logička dedukcija i prirodno zaključivanje<br/>           Određenje formalnog sustava</p> <p><b>2. Izgradnja logičkog jezika</b><br/>           Osobna imena i singularni termini. Imena kao opisi. Frege vs. Russell.<br/>           Veznici, kvantifikatori, singularni termini<br/>           Značenje veznika<br/>           Rečenica, propozicija, iskaz<br/>           «Shematska slova» ili «Propozicijske varijable»</p> <p><b>3. Argument</b><br/>           Pojam valjanost<br/>           Implikacija i dedukcija (logička posljedica)</p> <p><b>4. Značenje logičkih iskaza</b><br/>           Istinitost. Klasične teorije istinitosti (Korespondencijska, koherencijska, pragmatička)<br/>           'Redundancijske' teorije.<br/>           Status logičkih objekata (Benacerrafova dilema)</p> <p><b>5. Problemi logičkog znanja (Epistemologija logike)</b><br/>           Logičke intuicije<br/>           Logičko znanje i a priori<br/>           Raflektivni ekvilibrij</p> <p><b>6. Logika ili logike</b></p> |                                  |
| OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA   |                                  |
| Kroz ovaj će kolegij:<br>studenti razumijeti strukturu formalnog logičkog jezika;<br>razlikovati formalni od prirodnog jezika;<br>razumijeti pojam formlane valjanosti, njegove prednosti i "paradokse" koji iz njega proizlaze;<br>razlikovati semantičko od sintaktičkog određenja valjanosti te s njim povezanog pojma logičke posljedice;   |                                  |

razumijeti problem spoznaje logičkih objekata kao i problem "intuitivnog" razlikovanja dobrog od lošeg argumenta u svakodnevnom argumentiranju; upoznati se s različitim logičkim sustavima i razumijevanjem logičke valjanosti u svakom od njih.

**NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)**

|                         |                           |                      |                       |
|-------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>Predavanja</b>       | <b>Seminari</b>           | <b>Konzultacije</b>  | <b>Samostalni rad</b> |
| x                       | x                         | x                    | x                     |
| <b>Terenska nastava</b> | <b>Laboratorijski rad</b> | <b>Mentorski rad</b> | <b>Ostalo</b>         |
|                         |                           |                      | x                     |

**III. SUSTAV OCJENJIVANJA**

| <b>AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE</b>    | <b>UDIO U ECTS BODOVIMA</b> | <b>MAX BROJ BODOVA</b> |
|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| <b>Pohađanje nastave</b>              | 0                           | <b>0</b>               |
| <b>Aktivno sudjelovanje u nastavi</b> | 0,4                         | <b>10</b>              |
| <b>Seminarski rad</b>                 | 1,2                         | <b>30</b>              |
| <b>Seminarsko izlaganje</b>           | 1,2                         | <b>30</b>              |
| <b>ZAVRŠNI ISPIT</b>                  | 1,2                         | <b>30</b>              |
| <b>UKUPNO</b>                         | 4                           | <b>100</b>             |

**Opće napomene:** Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)

**Ukupna ocjena uspjeha:** Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

| <b>OCJENA</b> | <b>PREDDIPLOMSKI STUDIJ</b>    | <b>DIPLOMSKI STUDIJ</b>        |
|---------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 5 (A)         | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)         | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)         | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)         | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)         | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX)        | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)         | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

**IV. LITERATURA**

**OBVEZNA LITERATURA**

Haack, S. 2005. *Filozofija logika*, Biblioteka Skopus, Zagreb. (izabrana poglavlja).  
 Frege, G. 1995. *Osnove aritmetike*, Kruzak, Zagreb (izabrana poglavlja).  
 Kripke, S., 1997. *Imenovanje i nužnost*, Kruzak, Zagreb, (izabrana poglavlja.)  
 McGinn, C., 2000. *Logical Properties*, Clarendon Press, Oxford.  
 Quine, W.V.O. 1983. *Dvije dogme empirizma*, Dometi 8.  
 - 1953. *From a Logical Point of View*, Harper Torchbooks.  
 - 1970. *Philosophy of Logic*, Harvard University Press, Cambridge, Mass.  
 Russell, B. 1905. *On Denotating*, Mind 14.  
 - 1956, *Logic and Knowledge*, Marsh, Allen and Unwin.  
 Strawson, P., 1967, *Philosophical logic*, Oxford University Press.

**IZBORNA LITERATURA**

Belnap, N.D., 1961. *Tonk, Plonk, and Plink*, U: Sreawson (1967).  
 Carnap, R., 1937. *The logical Sytax of language*, Kegan Paul.  
 Dummett, M. 1959. *Truth and Other Enigmas*, London, Duckwort.  
 Evans, G. *The Varieties of Reference*, Oxford Unioersity Press.  
 Field, H. 2001. *Truth and the Absence of Fact*, Oxford, Clerendon Press.  
 Hacking, I., 1979. *What is Logic?*, Journal of Philosophy 76.  
 Hintikka, J., 1969, *Models for madilities*, Reidel.  
 Lewis, D., 1973. *Counterfactuals*, Bleckwell.  
 Nagel, E., i Newman, J.R., 2001. *Gödelov dokaz*, Kruzak, Zagreb.  
 Plantinga, A. 1974. *The Nature of Necessity*, Oxford Unversity Press.



|  |  |
|--|--|
| <p>Prior, A., 1960. <i>The runabout inference ticket</i>, Analysis 21.<br/> Putnam, H., 1971, <i>Philosophy of Logic</i>, Harper Torchbooks.<br/> Stalnaker, R. 1984. <i>Inquiry</i>, Cambridge, Mass. MIT Press.<br/> Wright, C. 1992. <i>Truth and Objectivity</i>, Cambridge, Mass. MIT Press.</p>  |  |
| <b>V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU</b>   |  |
| <b>POHAĐANJE NASTAVE</b>   |  |
| <p>Studenti su obvezni prisustvovati na 70% sati. Prisustvo na nastavi mora biti aktivno, što znači da se od studenata očekuje da dolaze spremni na nastavu, odnosno da odrade sve prethodno zadane zadaće/obveze, da znaju osnovne pojmove uvedene na prethodnih nastavnim jedinicama.</p> <p>Kašnjenja na predavanja nisu dozvoljena. Mobiteli za vrijeme nastave/seminara moraju biti isključeni.</p> |  |
| <b>NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA</b>  |  |
| Email, Merlin  |  |
| <b>KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA</b>  |  |
| <p>Studenti mogu kontaktirati nastavnika izvan nastavnih sati; osobno na konzultacijama; putem maila; putem Merlina</p>  |  |
| <b>NAČIN POLAGANJA ISPITA</b>  |  |
| Seminarski rad i usmeni ispit (po potrebi)   |  |
| <b>OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE</b>   |  |
| <p>Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!</p>   |  |
| <b>ISPITNI ROKOVI</b>  |  |
| Zimski   |  |
| Proletni izvanredni  |  |
| Ljetni   | 11.6.i 26.6. u 10 sati   |
| Jesenski izvanredni  | 3.i 10.9. u 10 sati  |
| <b>VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)</b>   |  |
| <b>DATUM</b>   | <b>NAZIV TEMA</b>  |
| 5.3.2018.  | Formalni i prirodni jezik – uvodno izlaganje                                     |
| 12.3.2018.   | Logika i prirodno zaključivanje: implikacija i zaključivanje                     |
| 19.3.2018.   | Što je to logička sustav   |
| 26.3.2018.   | Logička forma i valjanost  |
| 31.3.2018.   | Implikacija i dedukcija  |
| 9.4.2018.  | Nastanak logičkog jezika (Frege, Russell)  |
| 16.4.2018.   | Osobna imena i singularni termini  |
| 23.4.2018.   | Status logičkih termina: veznici i kvantifikatori (odnos prema prirodnom jeziku) |
| 4.5.2014.  | Shematska slova; propozicijske varijable   |
| 14.5.2018.   | Značenje veznika   |
| 21.5.2018.   | Teorije istinitosti  |
| 28.5.2018.   | Spoznaja logičkih predmeta   |
| 4.6.2018.  | Logičke intuicije i logičko znanje   |
| 11.6.2018.   | Logika ili logike  |

## IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU  |   |
|---|---|
| Naziv kolegija  | Filozofija psihijatrije   |
| Studij  | Diplomski studij filozofije   |
| Semestar  | II., IV.  |
| Akadska godina  | 2017./2018.   |
| Broj ECTS-a   | 3   |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)  | 15+15+0   |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Četvrtkom 16,00-17,30 sati, uč. 301   |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku   | Samo za studente koji mogu pokazati razumijevanje pismenog i usmenog engleskog jezika. Predavanje i literatura su na engleskom jeziku, nema zamjenskih materijala na hrvatskom. |
| Nositelj kolegija   | Izv. prof. dr. sc. Luca Malatesti   |
| Kabinet   | 422   |
| Vrijeme za konzultacije   | Ponedjeljkom: 10,30-12,00; Četvrtkom: 8,30-10,00.   |
| Telefon   | (051) 265 650   |
| e-mail  | lmalatesti@ffri.hr  |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA  |   |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>   |   |
| <p>Cilj kolegija je predstaviti i istražiti do određenih detalja neke teme iz suvremene filozofije psihijatrije. Odnos između filozofije i psihijatrije je dvosmjerni. S jedne strane, filozofske analize i teorije se koriste za istraživanje temeljnog pitanja o znanstvenim i praktičnim dimenzijama psihijatrije. S druge strane, psihijatrijsko istraživanje se koristi za rasvjetljavanje pojedinih filozofskih pitanja pomoću empirijskih rezultata.</p> <p>Sadržaj predmeta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uvod u „novu filozofiju psihijatrije“.</li> <li>• Suvremena psihijatrija i klasifikacija SDM.</li> <li>• Evaluacija nekih argumenata iz anti-psihijatrije.</li> <li>• Michel Foucault-ova analiza povijesti i fondacije moderne psihijatrije.</li> <li>• Konstruktivizam i pojam mentalnog poremećaja.</li> <li>• Argumenti protiv psihijatrije i konstruktivizma.</li> <li>• Mentalna bolest kao fizička bolest.</li> <li>• Argumenti protiv biološkog pristupa mentalnom poremećaju i alternativne teorije</li> <li>• Specifična objašnjenja prakse u psihijatriji i pragmatika psihijatrijskih objašnjenja.</li> <li>• Intencionalnost, razlomljena značenja u psihijatrijskom objašnjenju mentalnih poremećaja</li> </ul> <p>Kolegij će ilustrirati aspekte ovog općenito dvosmjernog odnosa razmatranjem dviju glavnih rasprava u suvremenoj filozofiji psihijatrije. Čemo se fokusirati na filozofskim raspravama o naravi i vjerodostojnosti pojma mentalnog poremećaja. Zatim ćemo proučavati neke novije filozofske analize psihijatrijskih objašnjenja.</p> |   |
| <b>OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA</b>  |   |
| <p>Predmet nastoji promicati vaše znanje slijedećih pojmova u odnosu na teme koje se obrađuju na predavanjima <b>filozofi, doktrine, pojmovi i argumenti</b>. Specifično, cilj predmeta je promocija slijedećih sposobnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Filozofi</i>: sposobnost povezivanja filozofa s određenim filozofskim doktrinama, argumentima i konceptima koji se razmatraju unutar kolegija.</li> <li>2. <i>Doktrine</i>: sposobnost izražavanja jezgrovito, jasno i rigorozno specifičnog problema koji doktrine nastoje riješiti, njihovih glavnih teza, kao i doktrina kojima se suprotstavljaju.</li> <li>3. <i>Pojmovi</i>: sposobnost definiranja ili karakteriziranja pojmova jezgrovito, jasno i točno, te pružanja odgovarajućih primjera.</li> <li>4. <i>Argumenti</i> (za rješavanje filozofskog problema, prigovora i odgovora): sposobnost:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. otkrivanja i opisivanja njihove logičke strukture,</li> <li>2. razjašnjavanja njihovih premisa i njihovih zaključaka,</li> <li>3. procjenjivanja njihove valjanosti (da li logički dovode do njihovog zaključka) i ako su pouzdani (ako su valjane, da li su njihove premise istinite). Ova procjena ne zahtijeva nužno sposobnost studenta da ponudi originalne zamisli. Dovoljno je inteligentno korištenje onoga što smatraju najjačim i najuvjerljivijim rezoniranjem unutar sadržaja koji se obrađuju.</li> </ol> </li> </ol>   |   |

| NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)  |                                |                                |                |
|---|--------------------------------|--------------------------------|----------------|
| Predavanja  | Seminari                       | Konzultacije                   | Samostalni rad |
| X   | X                              | X                              | X              |
| Terenska nastava  | Laboratorijski rad             | Mentorski rad                  | Ostalo         |
|   |                                |                                |                |
| III. SUSTAV OCJENJIVANJA  |                                |                                |                |
| AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE   | UDIO U ECTS BODOVIMA           | MAX BROJ BODOVA                |                |
| Pohađanje nastave + Prezentacija  | 1                              |                                |                |
| Kontinuirana provjera znanja 1  | 0,5                            | 35                             |                |
| Kontinuirana provjera znanja 2  | 0,5                            | 35                             |                |
| ZAVRŠNI ISPIT   | 1                              | 30                             |                |
| UKUPNO  | 3                              | 100                            |                |
| <p><b>Opće napomene:</b> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)</p> <p><b>Ukupna ocjena uspjeha:</b> Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>   |                                |                                |                |
| OCJENA  | PREDDIPLOMSKI STUDIJ           | DIPLOMSKI STUDIJ               |                |
| 5 (A)   | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |                |
| 4 (B)   | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |                |
| 3 (C)   | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |                |
| 2 (D)   | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |                |
| 2 (E)   | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |                |
| 1 (FX)  | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |                |
| 1 (F)   | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |                |
| IV. LITERATURA  |                                |                                |                |
| OBVEZNA LITERATURA  |                                |                                |                |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>Bolton, Derek. 2008. <i>What is mental disorder? An essay in philosophy, science, and values</i>. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 3.)</li> <li>Boorse, C. 1975. "On the distinction between disease and illness." <i>Philosophy and public affairs</i> 5: 49-68.</li> <li>Cooper, R. 2007. <i>Psychiatry and philosophy of science</i>. Stocksfield: Acumen. (Chapter 2: pp. 11-27; Chapter 3: pp. 28-42, Chapter 4: pp. 44-58)</li> <li>Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. <i>Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 2: pp. 4-21; Box 2.1., pp. 8-10; Chapter 3: pp. 31-50).</li> <li>Fulford, K. W. M. 1989. <i>Moral Theory and Medical Practice</i>. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapter 7: pp. 115-119)</li> <li>Gutting, G. 1994. "Foucault and the History of Madness." In Gutting, Gary, ed. <i>The Cambridge Companion to Foucault</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 47-70.</li> <li>Kendell, R. E. 1975. "The Concept of Disease and its Implications for Psychiatry." <i>British Journal of Psychiatry</i> 127: 305-315.</li> <li>Megone, C. 1998. "Aristotle's Function Argument and the Concept of Mental Illness." <i>Philosophy, Psychiatry, &amp; Psychology</i> 5, 3: 187-201.</li> <li>Reznek, L. 1991. <i>The Philosophical Defence of Psychiatry</i>. New York: Routledge. (Chapter 1: pp. 13-25)</li> <li>Szasz, T. 1960. "The Myth of Mental Illness." <i>American Psychologist</i>, 15: 113-118. Reprinted in C. D. Green, <i>Classics in the History of Psychology: An Internet Resource</i>.</li> <li>Wakefield, J. C. 2007. "The concept of mental disorder: diagnostic implication of the harmful dysfunction analysis." <i>World psychiatry</i> 6: 149-156.</li> </ol> |                                |                                |                |
| IZBORNA LITERATURA  |                                |                                |                |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. <i>Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press.</li> </ol>   |                                |                                |                |

2. Malatesti, L. i Jurjako, M. *Vrijednosti u psihijatriji i pojam mentalne bolesti*. U Prijić-Samaržija, S., Malatesti, L. i Baccarini, E. (ur.) *Moralni, politički i epistemološki odgovori na društvene devijacije*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, 2016. Str. 153-181.
3. Thornton, T. 2007. *Essential philosophy of psychiatry*. Oxford: Oxford University Press.

#### V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

##### POHAĐANJE NASTAVE

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

##### NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Elektronička posta. Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu.

##### KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Elektronička posta

##### NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeni

##### OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

- Samo za studente koji mogu pokazati razumijevanje pismenog i usmenog engleskog jezika. Predavanje i literatura su na engleskom jeziku, nema zamjenskih materijala na hrvatskom.
- Od početka nastave studenti se moraju upisivati na e-kolegiji koji je stavljen na MERLIN.

##### ISPITNI ROKOVI

|                     |  |
|---------------------|--|
| Ljetni              | 1. 15.6.2018. u 14h<br>2. 29.6.2018. u 14h |
| Jesenski izvanredni | 1. 7.9.2018. u 14h<br>2. 14.09.2018. u 14h |

#### VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

| DATUM    | NAZIV TEME  |
|----------|---|
| 08.03.18 | Philosophy and psychiatry - Recent developments of the analytic philosophy of psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Sessions 1, 2.; Careful study of Box 2.1., pp. 8-10.                   |
| 15.03.18 | Diagnosis in medicine and psychiatry - The four dimensions of diagnosis. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Session 1.  |
| 22.03.18 | Descriptive psychopathology and categories of mental disorder – The principal classes of mental disorders that are recognised in psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Sessions 2, 3.      |
| 29.03.18 | Thomas Szasz's antipsychiatry. Cooper 2007, § 2.3; Szasz 1960. (extracts) Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 3.   |
| 05.04.18 | <b>Partial exam I</b>   |
| 12.04.18 | Michel Foucault on psychiatry - An introductory presentation of the work of Michel Foucault on the history and foundations of modern psychiatry. Cooper 2007, § 2.1-2.2; Reznek 1991, Chapter 8 or Gutting 1994 |
| 19.04.18 | The medical model - Defining mental disorder based on the notion of bodily disorder. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 4; Kendell 1975 or Reznek 1991, Chapter 1, pp. 13-24.               |
| 26.04.18 | The biological accounts. Attempts at including the notion of mental disorder into that of physical disorder. Boorse 1975 or Wakefield 2007.   |
| 03.05.18 | <b>Partial exam II</b>  |
| 17.05.18 | Against the biological accounts - Criticisms to the biological account. Cooper 2007, Chapter 3, § 3.2. Bolton 2008, Chapter 3   |
| 24.05.18 | Mental functions and mental disorders - Mental illness as failure of ordinary doing. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 4, Session 4; Fulford 1989, Chapter 7.   |
| 07.06.18 | The history of mental disorder from the standpoint of contemporary debates Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 7. Sessions 1 – 2 (and readings 7.1-7.8)   |

## SYLLABUS

| I. BASIC COURSE INFORMATION   |  |
|---|--|
| Course title  | Philosophy of psychiatry   |
| Course of study   | Graduate study of philosophy   |
| Semester  | II., IV.   |
| Academic year   | 2017/2018  |
| ECTS value  | 3  |
| Teaching load (P+S+V)   | 15+15+0  |
| Class time and venue  | Thursdays 16.00-17.30, classroom 301   |
| Availability of teaching in foreign languages   | The course lectures, seminars and reading materials are in English. Therefore, the course is appropriate only for students with a sufficient proficiency in this language. |
| Teacher   | Izv. prof. dr.sc. (Associate professor) Luca Malatesti   |
| Office  | 422  |
| Office hours  | Mondays: 10,30-12,00; Thursdays: 8,30-10,00.   |
| Telephone   | (051) 265 650  |
| e-mail  | lmalatesti@ffri.hr   |
| II. DETAILED COURSE INFORMATION   |  |
| <b>COURSE CONTENT</b>   |  |
| <p>The module aims at introducing and exploring some themes in contemporary philosophy of psychiatry. The relation between philosophy and psychiatry is two-way. On the one hand, philosophical analyses and theories are used to investigate fundamental issue concerning the scientific and practical dimensions of psychiatry. On the other hand, psychiatric research is used to illuminate by means of empirical results certain philosophical issues.</p> <p>The module will illustrate aspects of this general two-ways relation by considering two main debates in contemporary philosophy of psychiatry. First, we will focus on the philosophical discussions concerning the nature and plausibility of the notion of mental disorder. Then, we will address some recent philosophical analyses of psychiatric explanation.</p> <p>The following are the main topics covered in the course:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contemporary psychiatry and systems of classifications, the recent developments of the philosophy of psychiatry.</li> <li>• Critical appraisal of some anti-psychiatric argument. An introductory presentation of the work of Michel Foucault on the history and foundations of modern psychiatry. Constructivist analyses of the notion of mental disorder</li> <li>• Arguments against anti-psychiatric and constructivist theory.</li> <li>• Attempts at including the notion of mental disorder into that of physical disorder.</li> <li>• Criticisms to the biological account and alternative accounts.</li> <li>• Specific explanatory practise in psychiatry. The pragmatics of psychiatric explanation.</li> <li>• Intentionality, breakdowns of meaning in the psychiatric explanation of central mental disorders.</li> </ul> <p>During the course, you will be encouraged to think critically and philosophically about the issues, evaluate and produce arguments, and you will be expected to do the same in assessment.</p> |  |
| <b>LEARNING OUTCOMES</b>  |  |
| <p>The course aims at promoting your knowledge of the following notions relative to the topics covered in the lectures (please see course contents below): philosophers, doctrines, concepts, arguments. Specifically, the course aims at promoting the following capacities:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Philosophers</i>: capacity to associate them to the specific doctrines, arguments, concepts in philosophy of mind that were considered in the course. Some (rough) idea of when they proposed these positions or arguments.</li> <li>2. <i>Doctrines</i>: ability to state in a concise, clear, and rigorous way the specific problem they aim to solve and their main theses.</li> <li>3. <i>Concepts</i>: ability to define or characterize them in a concise, clear and rigorous ways and give appropriate examples.</li> <li>4. <i>Arguments</i> (for a solution of a philosophical problem, objections and replies): Ability to present their structure, clarify their premises and their conclusion. Ability to assess their validity (whether they logically lead to their conclusion) and soundness (if they are valid, whether their premises are true). This assessment does not necessarily require the students' capacity to offer original lines of thought. An intelligent and reasoned use of what they take to be the strongest objections in the assigned core readings is sufficient. Selecting the appropriate objections to the different arguments and doctrines will require thinking about the relations between topics that were discussed in different seminars.</li> </ol>   |  |
| <b>CLASS TYPE</b>   |  |

|            |                 |                               |                  |
|------------|-----------------|-------------------------------|------------------|
| Lectures   | Seminars        | Tutorials during office hours | Independent work |
| X          | X               |                               | X                |
| Field work | Laboratory work | Mentoring                     | Other            |
|            |                 |                               |                  |

### III. EVALUATION AND GRADING POLICY

| Assessed activities                     | SHARE OF ECTS POINTS | MAXIMAL NUMBER OF POINTS |
|---|----------------------|--------------------------|
| Class attendance + seminar presentation | 1                    |                          |
| Continuous assessment 1 – Partial exam  | 0,5                  | 35                       |
| Continuous assessment 2 – Partial exam  | 0,5                  | 35                       |
| FINAL EXAM                              | 1                    | 30                       |
| TOTAL                                   | 3                    | 100                      |

**General remarks:** Admission to the final exam requires that all the activities that are assessed during the classes receive the required points. Students whose assessed activities overall receive a FX grade (from 30 to 39,9 points in undergraduate studies, and from 40 to 49.9 points in graduate studies) have the right to take the exam three times. However, they can only receive as final grade an E. (as shown in the text below)

**Final grade:** the final grade is the sum of points received in all marked activities during the course and the final exam and it is scored according to the following distribution:

| GRADE  | UNDERGRADUATE STUDIES  | GRADUATE STUDIES       |
|--------|------------------------|------------------------|
| 5 (A)  | from 80 to 100 points  | from 90 to 100 points  |
| 4 (B)  | from 70 to 79,9 points | from 80 to 89,9 points |
| 3 (C)  | from 60 to 69,9 points | from 70 to 79,9 points |
| 2 (D)  | from 50 to 59,9 points | from 60 to 69,9 points |
| 2 (E)  | from 40 to 49,9 points | from 50 to 59,9 points |
| 1 (FX) | from 30 to 39,9 points | from 40 to 49,9 points |
| 1 (F)  | from 0 to 29,9 points  | from 0 to 39,9 points  |

### IV. READINGS

#### COMPULSORY READINGS

12. Bolton, D. 2008. *What is mental disorder? An essay in philosophy, science, and values*. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 3.)
13. Boorse, C. 1975. "On the distinction between disease and illness." *Philosophy and public affairs* 5: 49-68.
14. Cooper, R. 2007. *Psychiatry and philosophy of science*. Stocksfield: Acumen. (Chapter 2: pp. 11-27; Chapter 3: pp. 28-42, Chapter 4: pp. 44-58)
15. Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. *Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry*. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 2: pp. 4-21; Box 2.1., pp. 8-10; Chapter 3: pp. 31-50).
16. Fulford, K. W. M. 1989. *Moral Theory and Medical Practice*. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapter 7: pp. 115-119)
17. Gutting, G. 1994. "Foucault and the History of Madness." In Gutting, Gary, ed. *The Cambridge Companion to Foucault*. Cambridge: Cambridge University Press, 47-70.
18. Kendell, R. E. 1975. "The Concept of Disease and its Implications for Psychiatry." *British Journal of Psychiatry* 127: 305-315.
19. Megone, C. 1998. "Aristotle's Function Argument and the Concept of Mental Illness." *Philosophy, Psychiatry, & Psychology* 5, 3: 187-201.
20. Reznick, L. 1991. *The Philosophical Defence of Psychiatry*. New York: Routledge. (Chapter 1: pp. 13-25)
21. Szasz, T. 1960. "The Myth of Mental Illness." *American Psychologist*, 15: 113-118. Reprinted in C. D. Green, *Classics in the History of Psychology: An Internet Resource*.
22. Wakefield, J. C. 2007. "The concept of mental disorder: diagnostic implication of the harmful dysfunction analysis." *World psychiatry* 6: 149-156.

#### FURTHER READINGS

4. Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. *Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry*. Oxford: Oxford University Press.
5. Malatesti, L. i Jurjako, M. *Vrijednosti u psihijatriji i pojam mentalne bolesti*. U Prijić-Samaržija, S., Malatesti, L. i Baccarini, E. (ur.) *Moralni, politički i epistemološki odgovori na društvene devijacije*. Rijeka: Filozofski

fakultet u Rijeci, 2016. Str. 153-181.

6. Thornton, Tim. 2007. *Essential philosophy of psychiatry*. Oxford: Oxford University Press.

#### V. FURTHER INFORMATION

##### CLASS ATTENDANCE

Students are expected to attend classes regularly, participate actively in class. Students must at least attend 70% of the classes (lectures and seminars)

##### HOW STUDENTS ARE INFORMED

Electronic mail. Students must use and regularly check their university e-mail address

##### HOW TO CONTACT THE TEACHERS

Electronic mail

##### EXAM TYPE

Written

##### OTHER RELEVANT INFORMATION

Any use of someone else's text and work without referring to the source is considered intellectual theft and it is subject to the sanctions contemplated by the regulations of the University of Rijeka.

##### EXAM SESSIONS

|        |  |
|--------|--|
| Summer | 1. 15.6.2018. u 14h<br>2. 29.6.2018. u 14h |
| Autumn | 1. 7.9.2018. u 14h<br>2. 14.09.2018. u 14h |

#### VI. COURSE CALENDAR (LIST OF TOPICS)

| DATE     | TOPIC   |
|----------|---|
| 08.03.18 | Philosophy and psychiatry - Recent developments of the analytic philosophy of psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Sessions 1, 2.; Careful study of Box 2.1., pp. 8-10.                   |
| 15.03.18 | Diagnosis in medicine and psychiatry - The four dimensions of diagnosis. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Session 1.  |
| 22.03.18 | Descriptive psychopathology and categories of mental disorder – The principal classes of mental disorders that are recognised in psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Sessions 2, 3.      |
| 29.03.18 | Thomas Szasz's antipsychiatry. Cooper 2007, § 2.3; Szasz 1960. (extracts) Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 3.   |
| 05.04.18 | <b>Partial exam I</b>   |
| 12.04.18 | Michel Foucault on psychiatry - An introductory presentation of the work of Michel Foucault on the history and foundations of modern psychiatry. Cooper 2007, § 2.1-2.2; Reznek 1991, Chapter 8 or Gutting 1994 |
| 19.04.18 | The medical model - Defining mental disorder based on the notion of bodily disorder. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 4; Kendell 1975 or Reznek 1991, Chapter 1, pp. 13-24.               |
| 26.04.18 | The biological accounts. Attempts at including the notion of mental disorder into that of physical disorder. Boorse 1975 or Wakefield 2007.   |
| 03.05.18 | <b>Partial exam II</b>  |
| 17.05.18 | Against the biological accounts - Criticisms to the biological account. Cooper 2007, Chapter 3, § 3.2. Bolton 2008, Chapter 3   |
| 24.05.18 | Mental functions and mental disorders - Mental illness as failure of ordinary doing. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 4, Session 4; Fulford 1989, Chapter 7.   |
| 07.06.18 | The history of mental disorder from the standpoint of contemporary debates Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 7. Sessions 1 – 2 (and readings 7.1-7.8)   |





## IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU  |   |                           |                         |
|---|---|---------------------------|-------------------------|
| Naziv kolegija  | Metodika nastave logike                                       |                           |                         |
| Studij  | Diplomski studij filozofije                                   |                           |                         |
| Semestar  | II., IV.  |                           |                         |
| Akadska godina  | 2017./18.   |                           |                         |
| Broj ECTS-a   | 3   |                           |                         |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)  | 15+15+0   |                           |                         |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Dogovor o terminu u srijedu, 7.3.2018. u 14 sati, kabinet 414 |                           |                         |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku   |   |                           |                         |
| Nositelj kolegija   | prof. dr. sc. Majda Trobok                                    |                           |                         |
|   | Kabinet   | 414                       |                         |
| Vrijeme za konzultacije   | Srijeda: 14-15.30h te po dogovoru na trobok@ffri.hr           |                           |                         |
|   | Telefon   | 051 265 638               |                         |
|   | e-mail  | trobok@ffri.hr            |                         |
| Suradnik na kolegiju  |   |                           |                         |
|   | Kabinet   |                           |                         |
| Vrijeme za konzultacije   |   |                           |                         |
|   | Telefon   |                           |                         |
|   | e-mail  |                           |                         |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA  |   |                           |                         |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>   |   |                           |                         |
| 1. Predmet Logika u srednjim školama - ciljevi  |   |                           |                         |
| 2. Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika  |   |                           |                         |
| 3. Presentacija nastavnih jedinica od strane studenata  |   |                           |                         |
| Uvjet: položeni ispiti iz Logike i Simboličke logike, odnosno ispiti iz odgovarajućih kolegija  |   |                           |                         |
| <b>OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA</b>  |   |                           |                         |
| Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti:  |   |                           |                         |
| - mogu samostalno odrediti nastavne ciljeve za predmet Logika   |   |                           |                         |
| - mogu samostalno odrediti odgovarajuće nastavne metode za pojedine nastavne jedinice;  |   |                           |                         |
| - mogu vrednovati i ocjenjivati učenički i nastavnički rad;   |   |                           |                         |
| - mogu samostalno izvoditi nastavu  |   |                           |                         |
| Cilj je predmeta detaljno upoznati studente sa metodikom te poteškoćama pri izvođenju nastave iz Logike u srednjim školama. Studenti imaju mogućnost vježbanja prezentacija pojedinim nastavnim jedinica iz Logike sa detaljnom analizom istih a sve sa ciljem potpunog osamostaljivanja za izvođenje nastave iz predmeta.  |   |                           |                         |
| <b>NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)</b>   |   |                           |                         |
| <b>Predavanja x</b>   | <b>Seminari x</b>   | <b>Konzultacije x</b>     | <b>Samostalni rad x</b> |
| Terenska nastava  | Laboratorijski rad  | Mentorski rad x           | Ostalo                  |
| III. SUSTAV OCJENJIVANJA  |   |                           |                         |
| AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE   | UDIO U ECTS BODOVIMA  | MAX BROJ OCJENSKIH BODOVA |                         |
| Prisutnost i aktivno sudjelovanje na nastavi  | 3   |                           |                         |
| <b>ZAVRŠNI ISPIT</b>  |   |                           |                         |
| <b>UKUPNO</b>   | 3   | <b>100</b>                |                         |
| <b>Opće napomene:</b> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta) |   |                           |                         |
| <b>Ukupna ocjena uspjeha:</b> Ocjenjuje se aktivnost studenata na nastavi te njihove prezentacije/seminari. Predmet nema završni ispit.   |   |                           |                         |



| OCJENA | PREDDIPLOMSKI STUDIJ           | DIPLOMSKI STUDIJ               |
|--------|--------------------------------|--------------------------------|
| 5 (A)  | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)  | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)  | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX) | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)  | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

#### IV. LITERATURA

##### OBVEZNA LITERATURA

1. Boris Kalin: Logika i oblikovanje kritičkog mišljenja, Zagreb, 1983.
2. Gajo Petrović: Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.
3. Srećko Kovač, Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.
4. Davor Lauc, Zvonimir Šikić: Logika, Zagreb, 2014

##### IZBORNA LITERATURA

1. Boris Kalin: Povijest filozofije, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.
2. Tomislav Rešković: Filozofija, Zagreb, 2008.

#### V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

##### POHAĐANJE NASTAVE

Studenti su obavezni prisustvovati na 70% sati, odnosno na 42 sata nastave (od ukupnih 60). Prisustvo na nastavi mora biti aktivno, što znači da se od studenata očekuje da dolaze spremni na nastavu, odnosno da odrade sve prethodno zadane zadaće/obaveze.

Studenti su dužni pridržavati se dogovorenih rokova za predaju domaćih zadaća/seminara, u protivnom smatrati će se da studenti određenu aktivnost/obavezu nisu izvršili.

Kašnjenja na predavanja nisu dozvoljena kao niti ometanje nastave.

Napuštanje predavaonice prije kraja sata nije dozvoljeno, osim u iznimnim situacijama ili uz prethodni pristanak nastavnika.

Korištenje mobitela za vrijeme nastave nije dozvoljeno.

##### NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Tajnica, oglasna ploča, Merlin, e-mail

##### KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Studenti mogu kontaktirati nastavnika izvan nastave osobno na konzultacijama, putem Merlina ili mailom

##### NAČIN POLAGANJA ISPITA

Ispit je usmeni, ukoliko student(ica) nije zadovoljan/zadovoljna sa brojem ocjenskih bodova na kraju semestra. U suprotnome nema završnog ispita.

##### OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima.

##### ISPITNI ROKOVI

|                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| Zimski               | /                            |
| Proljetni izvanredni | /                            |
| Ljetni               | 19.6.2018. i 3.7.2018. u 10h |
| Jesenski izvanredni  | 4.9.2018. i 11.9.2018. u 10h |

#### VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

| DATUM     | NAZIV TEMA   |
|-----------|--|
| 1. tjedan | 1. Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika |
| 2. tjedan | 1. Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika |
| 3. tjedan | 1. Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika |
| 4. tjedan | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |

|            |  |
|------------|--|
| 5. tjedan  | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |
| 6. tjedan  | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |
| 7. tjedan  | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |
| 8. tjedan  | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |
| 9. tjedan  | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |
| 10. tjedan | 2. Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika |
| 11. tjedan | 2. Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika |
| 12. tjedan | 2. Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika |
| 13. tjedan | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |
| 14. tjedan | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |
| 15. tjedan | Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata                                  |



## IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU   |   |
|--|---|
| Naziv kolegija   | Moralni razlozi   |
| Studij   | diplomski studij filozofije   |
| Semestar   | IV.   |
| Akadska godina   | 2017/2018.  |
| Broj ECTS-a  | 3   |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)   | 30+0+0  |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave  | Srijedom 08.15–10.00h, uč. 401  |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku  | Da  |
| Nositelj kolegija  | Doc. dr. sc. Marko Jurjako  |
| Kabinet  | 422   |
| Vrijeme za konzultacije  | Srijeda 10:30-12<br>Četvrtak 10:30-12   |
| Telefon  | 051 669 210   |
| e-mail   | <a href="mailto:mjurjako@ffri.hr">mjurjako@ffri.hr</a> ; <a href="mailto:mjurjako@gmail.com">mjurjako@gmail.com</a> |
| Suradnik na kolegiju   |   |
| Kabinet  |   |
| Vrijeme za konzultacije  |   |
| Telefon  |   |
| e-mail   |   |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA   |   |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>  |   |
| <p>U kolegiju će se razmatrati odnos između etike i praktičnog razuma. Mnogi autori nastoje dokazati da je moralno rasuđivanje ustvari samo jedan oblik praktičnog rasuđivanja budući da praktičnim rasuđivanjem utvrđujemo <i>razloge</i> za djelovanje odnosno, slično kao i u području etike, nastojimo ustanoviti što trebamo činiti. Razmatrajući navedeni odnos, otvaraju se različita pitanja o kojima se danas intenzivno raspravlja. U kolegiju ćemo detaljnije analizirati sljedeće probleme:</p> <ol style="list-style-type: none"><li><u>Praktični razum</u><ol style="list-style-type: none"><li>razlikovanje praktičnog i teoretskog rasuđivanja (razlozi za djelovanje i razlozi za vjerovanje);</li><li>norme praktičnog razuma (instrumentalizam, prudencijalnost, moralne norme kao norme praktičnog razuma);</li></ol></li><li><u>Razlozi</u><ol style="list-style-type: none"><li>odnos razloga i motiva (distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga);</li><li>odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd.);</li></ol></li><li><u>Motivacija</u><ol style="list-style-type: none"><li>teorije motivacije (Hjumovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije);</li><li>moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike: internalizam/eksternalizam motivacije, Kantovsko shvaćanje motivacije)</li></ol></li></ol> |   |

| <b>OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA</b>  |                               |                               |                       |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
| Student će moći:  |                               |                               |                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• povezati različite filozofe s određenim gledištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija</li> <li>• analizirati odnos etike i praktičnog razuma</li> <li>• razlikovati normativni realizam od antirealizma</li> <li>• objasniti što su 'debunking' argumenti</li> <li>• razlikovati 'debunking' argumente u mešeteci i normativnoj etici</li> <li>• objasniti razliku između internalizma i eksternalizma u pogledu normativnih razloga</li> <li>• razlikovati pojam razloga od uma</li> <li>• razlikovati praktične od teorijskih razloga</li> <li>• analizirati odnos između normi racionalnosti, razuma i razloga</li> <li>• razlikovati instrumentalne, prudencijalne i moralne razloge</li> <li>• analizirati pitanje je li Hume bio instrumentalist u pogledu praktičnog uma</li> <li>• objasniti Hjumovsku teoriju motivacije</li> <li>• povezati Hjumovsku teoriju motivacije sa zdravorazumskim objašnjenjem radnji</li> <li>• Evaluirati internalistička gledišta u pogledu normativnih razloga</li> <li>• Evaluirati eksternalistička gledišta u pogledu normativnih razloga</li> </ul> |                               |                               |                       |
| <b>NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)</b>   |                               |                               |                       |
| <b>Predavanja</b>   | <b>Seminari</b>               | <b>Konzultacije</b>           | <b>Samostalni rad</b> |
| <b>x</b>  |                               | <b>x</b>                      | <b>x</b>              |
| <b>Terenska nastava</b>   | <b>Laboratorijski rad</b>     | <b>Mentorski rad</b>          | <b>Ostalo</b>         |
|   |                               |                               |                       |
| <b>III. SUSTAV OCJENJIVANJA</b>   |                               |                               |                       |
| <b>AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE</b>  | <b>UDIO U ECTS BODOVIMA</b>   | <b>MAX BROJ BODOVA</b>        |                       |
| <b>Seminarski rad</b>   | 0.5                           | <b>15</b>                     |                       |
| <b>Aktivnost na nastavi</b>   |                               | <b>5</b>                      |                       |
| <b>Prvi kolokvij</b>  | 1                             | <b>25</b>                     |                       |
| <b>Drugi kolokvij</b>   | 1                             | <b>25</b>                     |                       |
| <b>Završni ispit</b>  | 0.5                           | <b>30</b>                     |                       |
| <b>UKUPNO</b>   | <b>3</b>                      | <b>100</b>                    |                       |
| <p><b>Opće napomene:</b> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)</p> <p><b>Ukupna ocjena uspjeha:</b> Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>   |                               |                               |                       |
| <b>OCJENA</b>   | <b>PREDDIPLOMSKI STUDIJ</b>   | <b>DIPLOMSKI STUDIJ</b>       |                       |
| 5 (A)   | od 80 do 100 ocjenskih bodova | od 90 do 100 ocjenskih bodova |                       |

|        |                                |                                |
|--------|--------------------------------|--------------------------------|
| 4 (B)  | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)  | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX) | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)  | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

#### IV. LITERATURA

##### OBVEZNA LITERATURA

- Broome, J. 2000. Normative requirements. U J. Dancy (ur.), *Normativity*, Blackwell, Oxford, str.78–99.
- Copp, D. 2009. Toward a pluralist and teleological theory of normativity. *Noûs-Supplement: Philosophical Issues*, 19, 21-37.
- Foot, P. 2002. Morality as a System of Hypothetical Imperatives. U P. Foot, ur., *Virtues and Vices*, Oxford: Clarendon Press, str. 157–173.
- Hubin, D. 2007. Što je posebno u Hjumovstvu? *Novi Kamov*, 25, str. 31-44.
- Hume, D. 1985. [1739–1740]. *A Treatise of Human Nature*, London and New York: Penguin, [Potrebno je pročitati određene dijelove 3. knjige.]
- Joyce, R. 2013. The evolutionary debunking of morality. U J. Feinberg, & R. Shafer-Landau (ur.), *Reason and responsibility: readings in some basic problems of philosophy*. Boston: Wadsworth Cenage Learning, str. 527-534.
- McNaughton, D. 2010. *Moralni pogled: uvod u etiku*, Zagreb: Hrvatski studiji, poglavlje 7, str. 105–114.
- Millgram, E. 2005. Was Hume a Humean. U E. Millgram, *Ethics done right: practical reasoning as a foundation for moral theory*, Cambridge: Cambridge University Press, str. 198–217.
- Korsgaard, C. 1996. Skepticism about practical reason. U C. Korsgaard, *Creating the kingdom of ends*, Cambridge: Cambridge University Press, str. 311–334.
- Korsgaard, C. 2011. The activity of reason“. U *Reasons and recognition: essays on the philosophy of T. M. Scanlon*. R. Jay Wallace , Rahul Kumar i Samuel Freeman (ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 3-22.
- Markovits, J. 2011. Why Be An Internalist About Reasons? U *Oxford studies in metaethics*, vol. 6 (Russ Shafer-Landau, ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 255-279.
- Smith, M. 2007. The externalist challenge. U R. Shafer-Landau i T. Cuneo (ur.), *Foundations of ethics: an anthology*, Blackwell, str. 231–239.
- Street, S. 2006. A Darwinian dilemma for realist theories of value. *Philosophical Studies*, 127, str. 109–166.
- Williams, B. 1981. Internal and external reasons. U B. Williams, *Moral Luck*, London: Cambridge University Press, str. 101–113.

##### IZBORNA LITERATURA

- Arkonovich, S. 2013. Varieties of Reasons/motives internalism. *Philosophy Compass*, 8/3, str. 210–219.
- Asarnow, S. 2017. The reasoning view and defeasible practical reasoning,

*Philosophy and Phenomenological Research*, 95, str. 614–636.

- Asarnow, S. 2016. Rational internalism. *Ethics*, 127, str. 147–178.
- Bracanović, T. 2007. *Evolucijska teorija i priroda morala*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.
- Casebeer, W. 2003. *Natural ethical facts: evolution, connectionism, and moral cognition*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Copp, D. 1995. *Morality, normativity, and society*. New York: Oxford University Press.
- Dancy, J. 2000. *Practical reality*. New York: Oxford University Press.
- Decety, J. i Wheatley, T. (ur.). 2015. *The moral brain*. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- Deem, J. M. 2016. Dehorning the Darwinian dilemma for normative realism. *Biology and Philosophy*, 31, str. 727–746.
- Joyce, R. 2006. *The evolution of morality*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Korsgaard, C. 2003. *The sources of normativity*, New York: Cambridge University Press.
- Lazović, Ž. 1988. *Razlozi, uzroci i motivi* (Hjum i Kant). Beograd: Filozofsko društvo Srbije.
- Markovits, J. 2014. *Moral reason*. Oxford: Oxford University Press.
- Parfit, D., 2011. *On what matters*, Vol. 2, Oxford: Oxford University Press.
- Scanlon, T. 1998. *What we owe to each other*. Cambridge: Harvard University Press.
- Searle, J. 2001. *Rationality in action*. Cambridge, MA.: MIT Press.
- Smith, M. 1994. *The moral problem*. Oxford: Basil Blackwell.
- Sinhababu, N. 2013. The desire-belief account of intention explains everything, *Noûs*, 47, str. 680–696.
- Strandberg, C. 2017. A puzzle about reasons and rationality. *Journal of Ethics*, 21, str. 63–88.
- Sušnik, M. 2009. Internalizam razloga: dvije interpretacije. *Filozofska istraživanja*, 29, str. 349-363.
- Sušnik, M. 2012. Hjumovska teorija motivacije: u obranu dogme. *Prolegomena*, 11 str. 83-105.
- Vavova, K. 2015. Evolutionary debunking of moral realism. *Philosophy Compass*, 10, 104–116.

## V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

### POHAĐANJE NASTAVE

Od studenata se očekuje redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza.

### NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Web stranice Fakulteta, tj. Odsjeka za filozofiju. Oglasne ploče Odsjeka za filozofiju. Elektronička pošta. Tajništvo Odsjeka za filozofiju.

### KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

U vrijeme konzultacija. Elektronička pošta.

### NAČIN POLAGANJA ISPITA

Zaključna ocjena izračunat će se na temelju uspjeha na kolokvijima, seminarskog rada te aktivnosti na nastavi.

| <b>OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE</b>  |   |
|---|---|
| Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima! |   |
| <b>ISPITNI ROKOVI</b>   |   |
| Zimski  |   |
| Proletni izvanredni   |   |
| Ljetni  | 1. 15.6.2018. (11.00)<br>2. 29.6.2018. (11.00)                              |
| Jesenski izvanredni   | 1. 7.9.2018. (14.00-16.00)<br>2. 14.9.2018. (14.00-16.00)                   |
| <b>VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)</b>  |   |
| <b>DATUM</b>  | <b>NAZIV TEMA</b>   |
| 07.03.  | Dogovor o radu i uvodno predavanje  |
| 14.03.  | Problem opravdanja morala   |
| 21.03.  | Hjumovsko shvaćanje praktičnog razuma                                       |
| 28.03.  | Hjumovska teorija motivacije  |
| 04.04.  | Internalizam razloga  |
| 11.04.  | Suvremeni kantovski internalizam (Korsgaard)                                |
| 18.04.  | <b>Prvi kolokvij</b>  |
| 25.04.  | Instrumentalizam u pogledu racionalnosti i odnos razloga i racionalnosti    |
| 02.05.  | Eksternalni razlozi   |
| 09.05.  | Evolucija morala  |
| 16.05.  | Antirealizam u pogledu razloga i „debunking“ argumenti                      |
| 23.05.  | Racionalnost, razlozi i razum   |
| 30.05.  | Norme, razlozi i koordinacija (emergencija subjektivno objektivnih razloga) |
| 06.06.  | <b>Drugi kolokvij</b>   |

# IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU  |   |
|---|---|
| Naziv kolegija  | Moralno rasuđivanje   |
| Studij  | Diplomski studij filozofije   |
| Semestar  | II., IV.  |
| Akadska godina  | 2017/2018.  |
| Broj ECTS-a   | 3   |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)  | 15+15+0   |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Zgrada Filozofskoga fakulteta, Sveučilišna avenija 4; nastava će se održavati prema satnici u opisu tema, uč. 401 |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku   | Engleski  |
| Nositelj kolegija   | Prof. dr. sc. Elvio Baccarini   |
| Kabinet   | 418   |
| Vrijeme za konzultacije   | utorak 16 – 17.30 i četvrtak 16 – 17.30   |
| Telefon   | 265641  |
| e-mail  | ebaccarini@ffri.hr  |
| Suradnik na kolegiju  |   |
| Kabinet   |   |
| Vrijeme za konzultacije   |   |
| Telefon   |   |
| e-mail  |   |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA  |   |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Podjela između kognitivističkih i ne-kognitivističkih pozicija<br/>Semantička analiza moralnog govora, na temelju klasika kognitivističkih i ne-kognitivističkih pozicija, ali u obradi suvremenijih autora.</li> <li><input type="checkbox"/> Intuicionizam<br/>Suvremene interpretacije intuicionizma koje revitaliziraju ovu poziciju, kod autora s posebnim osvrtom na R. Audia, J. Dancya.</li> <li><input type="checkbox"/> Emotivizam<br/>Pretpostavlja se spoznaja klasičnog emotivizma iz prvih desetljeća stoljeća (Ayer, Stevenson), a rasprava će se ticati suvremenijih prijedloga (npr. A. Gibbard), uz distinkciju emotivizma kao semantičke teorije i emotivizma kao spoznajne teorije (npr. J. D'Arms i D. Jacobson).</li> <li><input type="checkbox"/> Preskriptivizam<br/>Kritički će se razmatrati prijedlog R.M. Harea, kao paradigmatškog autora za unizervalističku i antikognitivističku poziciju u etici, prije svega s obzirom na suvremene i aktualne kritike negiranja univerzalizma kao pristupa modelu moralnog rasuđivanja, te kritika mogućnosti nudenja radikalne antikognitivističke pozicije.</li> <li><input type="checkbox"/> Analogija sa sekundarnim svojstvima<br/>Razmatrati će se prijedlog koji uspostavlja analogiju između moralnih svojstava i sekundarnih svojstava u sklopu naturalističkog i u sklopu normativističkog prijedloga. Glavni autori koji će se razmatrati su D. Lewis, B. Brower, M. Johnston, J. McDowell i D. Wiggins</li> <li><input type="checkbox"/> Naturalizam<br/>Prikazati će se naturalističke kritike moralnog realizma (Harman, Mackie, Timmons) i naturalističke obrane moralnog realizma (u redukcionističkom i u neredukcionističkom obliku). Obraditi će se i tematike iz suvremenog neo-aristotelovskog naturalizma. Ponudit će se i rasprava o analogiji između epistemološkog naturalizma i moralnog naturalizma.</li> <li><input type="checkbox"/> Kantovski prijedlozi<br/>Radi se o suvremenim prijedlozima koji naglašavaju važnost racionalnog rasuđivanja u području morala, kao i internalističkog pristupa motivaciji. Naglasak je na suvremenom razvoju kantovskih modela, u smjerovima jakog deduktivističkog programa, odnosno konstruktivističkog programa.</li> <li><input type="checkbox"/> Fundacionalizam, koherentizam, kontekstualizam<br/>Prikazati će se klasične epistemološke metode s njihovom primjenom u području morala, prije svega Audiev fundacionalizam, te Danielsov i DePaulov koherentizam. Nakon prikaza teškoća primjena ovih metoda, prikazati će se kontekstualistički prijedlog, koji se pojavljuje i kao alternativa i kao nadopuna ovim</li> </ul> |   |



|  |   |                                |                       |
|--|---|--------------------------------|-----------------------|
| metodama.  |   |                                |                       |
| <b>OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA</b>   |   |                                |                       |
| <p>Nakon položenog ispita studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- interpretirati, analizirati i uspoređivati vodeće suvremene pozicije u teorijskim pitanjima koji su vezani uz moral;</li> <li>- interpretirati, analizirati i uspoređivati vodeće suvremene pozicije u suvremenim raspravama iz analize moralnog govora (rasprava između kognitivizma i različitih oblika ne-kognitivizma), moralne spoznaje (primjene koherentističkog, fundacionalističkog i kontekstualističkog prijedloga na području moralne spoznaje) i (ne)postojanja moralnih objektivnih činjenica (intuicionizam, naturalizam, skepticizam, konstruktivizam, relativizam); – da studenti raspolažu naprednim spoznajama iz moralne epistemologije, te da budu u stanju primijeniti njezine metode u konkretnim slučajevima moralne rasprave;</li> <li>- razvijati barem početne sposobnosti povezivanja u cilju stvaranja dosljednog sustava mišljenja, u odnosu na njihove stavove u aspektima normativne etike, kao i u preklapajućim sadržajima korelativnih programa</li> </ul> |   |                                |                       |
| <b>NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)</b>  |   |                                |                       |
| <b>Predavanja</b>  | <b>Seminari</b>   | <b>Konzultacije</b>            | <b>Samostalni rad</b> |
| x  | x   | x                              | x                     |
| <b>Terenska nastava</b>  | <b>Laboratorijski rad</b>   | <b>Mentorski rad</b>           | <b>Ostalo</b>         |
|  |   |                                |                       |
| <b>III. SUSTAV OCJENJIVANJA</b>  |   |                                |                       |
| <b>AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE</b>   | <b>UDIO U ECTS BODOVIMA</b>   | <b>MAX BROJ BODOVA</b>         |                       |
| Pohađanje nastave i aktivnost u nastavi  | 1,3   | 10                             |                       |
| Kontinuirana provjera znanja 1   | 1,2 (kolokvij)  | 60                             |                       |
| Kontinuirana provjera znanja 2   |   |                                |                       |
| <b>ZAVRŠNI ISPIT</b>   | 0,5   | 30                             |                       |
| <b>UKUPNO</b>  | 3   | 100                            |                       |
| <p><b>Opće napomene:</b> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)</p> <p><b>Ukupna ocjena uspjeha:</b> Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>  |   |                                |                       |
| <b>OCJENA</b>  | <b>PREDDIPLOMSKI STUDIJ</b>   | <b>DIPLOMSKI STUDIJ</b>        |                       |
| 5 (A)  | od 80 do 100 ocjenskih bodova   | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |                       |
| 4 (B)  | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova  | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |                       |
| 3 (C)  | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova  | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |                       |
| 2 (D)  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova  | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |                       |
| 2 (E)  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |                       |
| 1 (FX)   | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |                       |
| 1 (F)  | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova   | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |                       |
| <b>IV. LITERATURA</b>  |   |                                |                       |
| <b>OBVEZNA LITERATURA</b>  |   |                                |                       |
| 1.   | E. Baccarini, <i>Moralna spoznaja</i> , ICR, Rijeka 2007. Za ispit. Rukopis je dostupan na academia.edu i researchgate                |                                |                       |
| 2.   | J. Lenman, What is moral inquiry. <i>Proceedings of the Aristotelian Society</i> LXXXI, 2007. (str. 63-81) - Za kolokvij              |                                |                       |
| 3.   | J. Dancy, Intuitionism. U: P. Singer, <i>A Companion to Ethics</i> , Blackwell 1993. (str. 411-419) - Za kolokvij                     |                                |                       |
| 4.   | P. Singer, Ethics and intuitions, <i>The Journal of Ethics</i> , 2005. (str. 331-352) - Za kolokvij                                   |                                |                       |
| <b>IZBORNA LITERATURA</b>  |   |                                |                       |
| 1.   | Dancy, J., <i>Ethics without Principles</i> , Oxford University Press, Oxford 2004.   |                                |                       |
| 2.   | DePaul, M, Zagzebski, L. (ur.), <i>Intellectual Virtue. Perspectives from Ethics and Epistemology</i> , Clarendon Press, Oxford 2003. |                                |                       |
| 3.   | Korsgaard, C.M., <i>Creating the Kingdom of Ends</i> , Cambridge University Press, Cambridge 1996.                                    |                                |                       |
| 4.   | McDowell, J., <i>Mind, Value and Reality</i> , Harvard University Press, Cambridge Mass. 1998.  |                                |                       |
| 5.   | Sayre-McCord, G. (ur.), <i>Essays on Moral Realism</i> , Cornell University Press, Ithaca 1988.                                       |                                |                       |

6. Schafer-Landau, R., *Moral Realism. A Defence*, Oxford University Press, Oxford 2003.
7. Sinnott-Armstrong, W., Timmons, M. (ur.), *Moral Knowledge? New Readings in Moral Epistemology*, Oxford, Oxford University Press 1996.
8. Stratton-Lake, P. (ur.), (2002), *Ethical Intuitionism*, Oxford: Clarendon Press.
9. Gibbard, A., *Wise Choices, Apt Feelings*, Cambridge Mass., Harvard University Press, 1990.
10. Timmons, M., *Morality without Foundations*, Oxford, Oxford University Press, 1999.
11. D. Wiggins, *Needs, Values and Truth*, Oxford, Blackwell, 1987.
- Williams, B., *Ethics and the Limits of Philosophy*, Harvard University Press, Cambridge Mass. 1985

## V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

### POHAĐANJE NASTAVE

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

### NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka

### KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom

### NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno

### OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.

Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.

Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.

Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.

Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjenja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).

### ISPITNI ROKOVI

|                     |                         |
|---------------------|-------------------------|
| Ljetni              | 11.6. i 6.7. u 11h      |
| Jesenski izvanredni | 3.9. u 11<br>13.9. u 11 |

## VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

| DATUM                  | NAZIV TEME   |
|------------------------|--|
| 6.4.<br>17.30 – 20.30  | Što je moralno rasuđivanje?                        |
| 12.4.<br>17.30 – 20.30 | Intuicionizam                                      |
| 19.4.<br>17.30 – 20.30 | Evolucija, intuicije i moral                       |
| 26.4.<br>17.30-19.45   | Kolokvij   |
| 3.5. 17.30-<br>20.30   | Kantovski program moralne spoznaje                 |
| 10.5. 17.30-<br>20.30  | Metoda reflektivnog ekvilibrija                    |
| 17.5. 17.30 –<br>20.30 | Socijalna moralna epistemologija i kontekstualizam |
| 24.5. 17.30-<br>19.45  | Moralni partikularizam i moralna načela            |

# IZVEDBENI PLAN

| I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU  |  |
|---|--|
| Naziv kolegija  | Povijest političke filozofije 2                          |
| Studij  | Diplomski studij filozofije                              |
| Semestar  | II., IV.   |
| Akadska godina  | 2017/2018.   |
| Broj ECTS-a   | 3  |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)  | 30+0+0   |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Utorkom od 10,15 do 12h, učionica 450                    |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku   | Da, na engleskom   |
| Nositelj kolegija   | Doc. dr. sc. Neven Petrović                              |
| Kabinet   | F-425  |
| Vrijeme za konzultacije   | Ponedjeljkom od 18 do 19,30h; utorkom od 12 do 13,30h    |
| Telefon   | 051 265 647  |
| e-mail  | <a href="mailto:npetrovic@ffri.hr">npetrovic@ffri.hr</a> |
| Suradnik na kolegiju  | Tamara Crnko   |
| Kabinet   | F-425  |
| Vrijeme za konzultacije   |  |
| Telefon   |  |
| e-mail  |  |
| II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA  |  |
| <b>SADRŽAJ KOLEGIJA</b>   |  |
| <b>Teorija društvenog ugovora</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Obrađuju se četiri klasična predstavnika teorije društvenog ugovora – T. Hobbes, B. Spinoza, J. Locke i J.J. Rousseau.</li><li>- Čitaju se i interpretiraju odabrani dijelovi iz Hobbesova <i>Levijatana</i>; Spinozina <i>Političkog traktata</i> i <i>Teološko-političkog traktata</i>, Lockeove <i>Dvije rasprave o vladi</i>, Rousseauov <i>Društveni ugovor</i> te jedan poznati Constantov kritički tekst o Rousseau.</li><li>- Ovi se obrađeni dijelovi povezuju s cjelinom njihove misli te s povijesnim okolnostima u kojima nastaju;</li><li>- Potom obrađujemo zajedničke značajke između ova četiri filozofa i razlike među njima;</li><li>- Pratimo razvoj ideje društvenog ugovora kod Kanta i potom izlažemo kritiku društvenog ugovora od strane Humea;</li><li>- Ukazujemo na utjecaj ovih filozofa na suvremene rasprave u političkoj filozofiji – Hobbesov utjecaj na Gauthiera; Lockeov utjecaj na Nozicka; Rousseauov utjecaj na suvremene republikance i deliberativne demokrate.</li></ul> |  |
| <b>Immanuel Kant</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Čitaju se odabrani Kantovi spisi vezani uz političku filozofiju;</li><li>- Obrađuju se problemi definiranja prosvjetiteljskog projekta u liberalizmu i objašnjavaju se pojmovi poput individualizma, egalitarizma i univerzalizma;</li><li>- Određuje se odnos Kantove političke filozofije s njegovom moralnom filozofijom;</li><li>- Objašnjava se Kantov kozmopolitizam, te ideje svjetske zajednice i svjetske vlade;</li><li>- Upućuje se na ideju građanstva i javnog korištenja uma;</li></ul>   |  |

- Iznosi se njegova ideja retributivne pravednosti;
- Ukazuje se na utjecaj Kantove političke misli na suvremene političke rasprave, posebno na Johna Rawlsa.

#### OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

Očekivani ishodi su da studenti razumiju filozofski jezik i političku argumentaciju; da mogu interpretirati i kritički se odnositi prema misli najvažnijih filozofa; da razvijaju vještine primjene njihovih ideja ili rješenja na aktualne probleme suvremene političke filozofije.

#### NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

| Predavanja       | Seminari           | Konzultacije  | Samostalni rad |
|------------------|--------------------|---------------|----------------|
| x                |                    | x             | x              |
| Terenska nastava | Laboratorijski rad | Mentorski rad | Ostalo         |
|                  |                    |               |                |

### III. SUSTAV OCJENJIVANJA

| AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE    | UDIO U ECTS BODOVIMA | MAX BROJ BODOVA |
|--------------------------------|----------------------|-----------------|
| Pohađanje nastave              | 1                    |                 |
| Aktivnost u nastavi            |                      | 10              |
| Kontinuirana provjera znanja 1 | 1                    | 30              |
| Kontinuirana provjera znanja 2 |                      |                 |
| ZAVRŠNI ISPIT                  | 1                    | 60              |
| UKUPNO                         | 3                    | 100             |

**Opće napomene:** Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)

**Ukupna ocjena uspjeha:** Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

| OCJENA | PREDDIPLOMSKI STUDIJ           | DIPLOMSKI STUDIJ               |
|--------|--------------------------------|--------------------------------|
| 5 (A)  | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)  | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)  | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)  | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)  | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX) | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)  | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

### IV. LITERATURA

#### OBVEZNA LITERATURA

Thomas Hobbes; *Levijatan*; Naklada Jesenski i Turk; Zagreb; 2004, glave XIII-XXI, str. 90-154 (65)

Spinoza, B. *Politički traktat*, Kultura, Beograd, 1957, str. 5-32 (28)

John Locke; *Druga rasprava o vladi*; Mladost, Beograd; 1978, (glave 2-5, 8-12), str. 11-34, 56-84 (53)

David Hume; "Of the Original Contract", u Hume, D. *Essays Moral, Political, and Literary*, Liberty Fund, Indianapolis, 1985, str. 465-87 (23)

Jean Jacques Rousseau; *Društveni ugovor*; Školska knjiga, Zagreb; 1978, (I knjiga 6-9 i II knjiga 1-7, III knjiga 1-2, 10-18 i IV knjiga 1-2), str. 100-118, 126-132, 144-157 (39)

Benjamin Constant; «O slobodi u antičko i moderno doba», u Constant, B. *Načela politike i drugi spisi*, Politička kultura, Zagreb, 1993, str. 163-82 (20)

Immanuel Kant; *Pravno – politički spisi*; Politička kultura, Zagreb; 2000, str. ?

#### IZBORNA LITERATURA

##### Klasici:

Hobbes, T. (1655) *Human Nature* i *De Corpore Politico*, Oxford University Press, Oxford, 1999.

- Spinoza, B. (1670) *Teološko-politički traktat*, Kultura, Beograd, 1957.
- Filmer, R. (1680) *Patriarcha*, u Locke, J. *Dvije rasprave o vladavini*, Mladost, Beograd, 1978, str. 57-132 (76)
- Locke, J. (1690) *Prva rasprava o vladavini*, Mladost, Beograd, 1978, str. 134-242 (109)
- Hume, D. (1739) *Rasprava o ljudskoj prirodi*, Svjetlost, Sarajevo, 1983, III knjiga, I-II, str. 389-485 (96)
- Hume, D. (1751) *Enquiry Concerning Principles of Morals*, Clarendon Press, Oxford, 1975, str. 169-284 (116)
- Montesquieu, C. (1748) *O duhu zakona I-II*, Filip Višnjić, Beograd, 1989.
- Rousseau, J.J. (1755) *Rasprava o porijeklu i osnovama nejednakosti među ljudima*, Školska knjiga, Zagreb, 1979, str. 15-90 (76)
- Rousseau, J.J. (1751-70) *Politički spisi*, Informator, Zagreb, 1993.
- Voltaire (1763) *Rasprava o toleranciji*, Školske novine, Zagreb, 1990.
- Beccaria, C. (1764) *O zločinima i kaznama*, Logos, Split, 1984.
- Burke, E. (1790) *Razmišljanja o Francuskoj revoluciji*, Politička kultura, Zagreb, 1993.
- Paine, T. (1791-2) *Prava čovjeka i drugi spisi*, Informator, Zagreb, 1987.
- Kant, I. (1797) *Metafizika ćudoređa*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1967, str. 31-176 (145)

#### **Suvremene rasprave:**

- Dawkins. R. *Sebični gen*, Izvori, Zagreb, 1997, str. 231-43 (13)
- Axlerod, R. "Evolucija suradnje", u Polšek, D. (ured.) *Sociobiologija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 1997, str. 283-97 (15)
- Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 27-51; 80-6; 125-7; 232-42; 385-414 (74)
- Otsuka, M. *Libertarianism without Inequality*, Clarendon Press, Oxford, 2003.
- Simmons, J. "Tacit Consent and Political Obligation", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 5, No. 3, 1976, str. 274-91 (18)
- Waldron, J. «Rights and Majorities: Rousseau Revisited», u Waldron, J. *Liberal Rights*, Cambridge University Press, 1993, str. 392-421 (30)
- Primorac, I. «Riječ 'sloboda' na okovima galijota. Bosanquetova teorija opće volje», u Primorac, I. *Filozofija na djelu*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 2001, str. 129-50 (22)
- Flikshuh, K. *Kant and Modern Political Philosophy*; Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- Ripstein, A. *Force and Freedom: Kant's Legal and Political Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 2009.

#### **Sekundarna:**

- Bertram, C. *Routledge Philosophy Guidebook to Rousseau and Social Contract*; Routledge, London; 2004.
- Boucher, D. i Kelly P. (ur.), *The Social Contract from Hobbes to Rawls*; Routledge, London, 1994.
- Cohen, G.A. *Lectures on the History of Moral and Political Philosophy*, Princeton University Press, 2013.
- Copleston, F. *Historija filozofije IV-V*, BIGZ, Beograd, 1989-2001.
- Hampton, J. *Political Philosophy*, Westview Press, Boulder, 1997, str. 39-69 (31)
- Kulenović, E. (ur.) *Moderna politička teorija*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2013.
- Lloyd-Thomas, D.A. *Locke on Government*, Routledge, London, 1995.
- Knowles, D. *Routledge Philosophy Guide to Hegel and Philosophy of Right*; Routledge, London, 2002.
- Maier, H./Rausch, H./Denzer, H. (ur.) *Klasici političkog mišljenja II*, Golden Marketing, Zagreb,

1998.

Newey, G. *Routledge Philosophy Guidebook to Hobbes and Leviathan*; Routledge, London, 2008.

Rawls, J. *Lectures on the History of Political Philosophy*, Belknap Press, 2007.

Strauss, L. (ur.) *Povijest političke filozofije*, Golden Marketing, Zagreb, 2006.

Stroud, B. *Hume*, Routledge & Kegan Paul, London, 1977, str. 141-218 (78)

Stupar, M. *Politička filozofija*, Institut za filozofiju i društvenu teoriju/IP „Filip Višnjić, Beograd, 2010, str. 201-275 (75)

Wolff, J. *An Introduction to Political Philosophy*, Oxford University Press, Oxford, 2006.

Knjige iz serije *Very Short Introduction*: Tuck, R. *Hobbes*; Dunn, J. *Locke*; Ayer, A.J. *Hume*; Wokler, R. *Rousseau*, Oxford University Press, 1980-2001; Scruton, R. *Kant*.

## V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

### POHAĐANJE NASTAVE

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

### NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka

### KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom

### NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno i usmeno

### OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

Nakon svakoga ispitnoga roka organizirat će se upisivanje ocjena na koje studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena neće se izvršavati na druge načine i u drugim terminima.

Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.

Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 50% zadataka da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su ga napisali ispod potrebnog broja bodova.

Kolokvij sadrži 30 bodova, a sastoji se od 40 pitanja.

Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).

### ISPITNI ROKOVI

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| Zimski               |                    |
| Proljetni izvanredni |                    |
| Ljetni               | 13.6. i 4.7. u 11h |
| Jesenski izvanredni  | 3.9. i 10.9. u 11  |

## VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

| DATUM      | NAZIV TEME        |   |
|------------|-------------------|---|
| 6.3.2018.  | Uvod u kolegij    |   |
| 13.3.2018. | Thomas Hobbes     | <i>Levijatan</i> (izabrani dijelovi)                                      |
| 20.3.2018. | Thomas Hobbes     | <i>Levijatan</i> (izabrani dijelovi)                                      |
| 27.3.2018. | Thomas Hobbes     | <i>Levijatan</i> (izabrani dijelovi)                                      |
| 3.4.2018.  | Baruch de Spinoza | <i>Politički traktat i Teološko-politički traktat</i> (izabrani dijelovi) |
| 10.4.2018. | John Locke        | <i>Dve rasprave o vladi</i> (izabrani dijelovi)                           |
| 17.4.2018. | John Locke        | <i>Dve rasprave o vladi</i> (izabrani dijelovi)                           |
| 24.4.2018. | John Locke        | <i>Dve rasprave o vladi</i> (izabrani dijelovi)                           |

|             |   |  |
|-------------|---|--|
| 8.5.2018.   | Jean – Jacques Rousseau                     | <i>Društveni ugovor</i> (izabrani dijelovi)  |
| 15.5. 2018. | Jean – Jacques Rousseau                     | <i>Društveni ugovor</i> (izabrani dijelovi)  |
| 22.5.2018.  | Jean – Jacques Rousseau i Benjamin Constant | <i>Društveni ugovor</i> (izabrani dijelovi) i „O slobodi u antičko i moderno doba“ |
| 29.6. 2018. | Immanuel Kant                               | <i>Pravno-politički spisi</i> (izabrani dijelovi)                                  |
| 5.6.2018.   | Immanuel Kant                               | <i>Pravno – politički spisi</i> (izabrani dijelovi)                                |

# IZVEDBENI PLAN

## I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Naziv kolegija                        | Teorije distributivne pravde                             |
| Studij                                | Diplomski studij filozofije                              |
| Semestar                              | II., IV.   |
| Akadska godina                        | 2017/2018.   |
| Broj ECTS-a                           | 3  |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)          | 30+0+0   |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | Ponedjeljkom od 16,15 do 18h, soba 450                   |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku | Da   |
| Nositelj kolegija                     | Doc. dr. sci. Neven Petrović                             |
| Kabinet                               | F-425  |
| Vrijeme za konzultacije               | Ponedjeljkom od 18 do 19,30h; utorkom od 12 do 13,30h    |
| Telefon                               | 051 265 647  |
| e-mail                                | <a href="mailto:npetrovic@ffri.hr">npetrovic@ffri.hr</a> |
| Suradnik na kolegiju                  |  |
| Kabinet                               |  |
| Vrijeme za konzultacije               |  |
| Telefon                               |  |
| e-mail                                |  |

## II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA

### SADRŽAJ KOLEGIJA

Kolegij započinje izlaganjem o kratkoj povijesti problema pravedne distribucije dobara, te spominjanjem nekih klasičnih pokušaja njegovog rješenja, kao i njihovih poteškoća. Nakon toga usredotočuje se na marksistički stav o toj materiji ne bi li se uklonila rasprostranjena predrasuda da se ta teorija zalagala za društvenu pravdu. Tek se potom prelazi na različite suvremene stavove o pravednoj distribuciji. Od njih prvi na red dolazi utilitarizam, pa odmah srodan pristup ekonomista koji ukazuju na posljedice raznih pokušaja da se provede redistribucija dobara. Centralni dio kolegija posvećen je najznačajnijoj suvremenoj teoriji o tom problemu, tj. egalitarističkom liberalizmu Johna Rawlsa i nekim kritikama njegovog pristupa. Nešto manje prostora posvećuje se glavnom konkurentskom gledištu, libertarijanizmu Roberta Nozicka i nekim kritikama te teorije. Na koncu se spominje i pluralistička teorija distribucije Michaela Walzera.

### OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

Osnovni cilj ovog seminara jest pružanje uvoda u suvremenu političku filozofiju i to kroz prikaz osnovnih gledišta o jednom od njezinih središnjih pitanja, problemu distributivne pravednosti. Iako ulaženje u opširniju diskusiju o glavnoj temi nije u prvom planu, preporučena literatura prvenstveno sadrži neke važnije kritike svake od uvrštenih pozicija. Tako se, ovisno o interesu polaznika, ostavlja prostor i za ambiciozniji rad. Tekstovi su odabrani s namjerom da na što sažetiji, jasniji i informativniji način prezentiraju bilo ključna stajališta, bilo kritičke osvrte na njih. Očekuje se da nakon završene nastave studenti imaju dobar uvid u stanje problema u tom području, te da mogu samostalno nastaviti izučavanje te teme ukoliko ih to bude zanimalo.

### NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

| Predavanja       | Seminari           | Konzultacije  | Samostalni rad |
|------------------|--------------------|---------------|----------------|
| X                |                    | X             | X              |
| Terenska nastava | Laboratorijski rad | Mentorski rad | Ostalo         |

## III. SUSTAV OCJENJIVANJA

| AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE    | UDIO U ECTS BODOVIMA | MAX BROJ BODOVA |
|--------------------------------|----------------------|-----------------|
| Pohađanje nastave              | 0                    | 0               |
| Kontinuirana provjera znanja 1 | 1                    | 35              |
| Kontinuirana provjera znanja 2 | 1                    | 35              |
| ZAVRŠNI ISPIT                  | 1                    | 30              |
| UKUPNO                         | 3                    | 100             |

**Opće napomene:** Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)

**Ukupna ocjena uspjeha:** Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome



| ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli: |                                |                                |
|---|--------------------------------|--------------------------------|
| OCJENA  | PREDDIPLOMSKI STUDIJ           | DIPLOMSKI STUDIJ               |
| 5 (A)   | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)   | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)   | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)   | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)   | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX)  | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)   | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

#### IV. LITERATURA

##### OBVEZNA LITERATURA

- 1) Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 1-25, 192-204 i 214-20 (45)
  - 2) Marx, K./Engels, F. *Manifest komunističke partije*, Naprijed, Zagreb, 1973, str. 23-58 (36)
  - 3) Friedman, M. *Kapitalizam i sloboda*, Globus – Školska knjiga, Zagreb, 1992, str. 167-95 (29)
  - 4) Rawls, J. *Teorija pravde*, CID, Podgorica, 1998, str. 21-37, 70-4, 90-3, 99-105, 126-8, 134-41, 146-9, 169-71, 209-14 i 253-60 (67)
  - 5) Dworkin, R. «Liberalizam», *Dometi*, 11, 1988, str. 669-85 (17)
  - 6) Sesardić, N. «Biološka nejednakost naspram socijalnoj nejednakosti», u Sesardić, N. *Iz analitičke perspektive*, Sociološko društvo Hrvatske, Zagreb, 1991, str. 147-66 (20)
  - 7) Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 201-42 (42)
  - 8) Walzer, M. *Područja pravde*, Filip Višnjić, Beograd, 2000, str. 25-59 (35)
  - 9) Petrović, N. „Distributivna pravednost, komparativna pravednost i statistika“, u Boršić, L./ Jolić, T./ Šegedin, P. (ur.) *Filozofija politike: nasljeđe i perspektive*, Institut za filozofiju, Zagreb, 2016, str. 109-128 (20)
- Ukupno 311 str.

##### IZBORNA LITERATURA

##### Izborna literatura:

###### a) za uvodni dio:

- Fleischaker, S. *A Short History of Distributive Justice*, Harvard University Press, 2004.
- Pettit, P. "Analytical Philosophy", u Goodin, R.E. & Pettit, P. (ured.) *Companion to Contemporary Political Philosophy*, Blackwell, 1993, str. 7-22 (16)
- Swift, A. *Politička filozofija: vodič za studente i političare*, Clio, Beograd, 2008, str. 19-156 (138)
- Duncan, C. "Desert and Market Outcomes", u Duncan, C./ Machan, T.R. *Libertarianism For and Against*, Rowman & Littlefield, Lanham, 2005, str. 104-113.

###### b) za Marxa:

- Cohen, G.A. *If You're an Egalitarian, How Come You're So Rich?*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, poglavlje 6, str. 101-15 (15)
- Wood, A. «Marx Against Morality», u Singer, P. (ur.) *A Companion to Ethics*, Blackwell, Oxford, 1991, str. 511-24 (14)
- Rawls, J. *Lectures on the History of Political Philosophy*, Belknap Press, Cambridge MA, 2007, str. 319-372 (54)
- Waldron, J. «When Justice Replaces Affection: The Need for Rights», u Waldron, J. *Liberal Rights*, Cambridge University Press, 1993, str. 370-391 (22)

###### c) za konzekvecijalizam:

- Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 192-204 i 214-20 (19)
- Frankfurt, H.G. "Equality as a Moral Ideal", u Frankfurt, H. *The Importance of What We Care About*, Cambridge University Press, 1988, str. 137-46 (10)
- Schmidtz, D. & Goodin, R.E. *Social Welfare and Individual Responsibility*, Cambridge University Press, 1998, str. 3-96 (94)
- Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. *A Matter of Principle*, Harvard University Press, 1985, str. 208-13 (5)
- Rothbard, M. «Utilitarian Free-Market Economics» u Rothbard, M. *The Ethics of Liberty*, New York University Press, New York, 2002, str. 201-14 (14)

###### d) za Rawlsa i egalitaristički liberalizam:

- Kukathas, C. & Pettit, P. *Rawls*, Polity Press, Cambridge, 1990, (poglavlja 2-3), str. 17-59 (43)
- Freeman, S. «Introduction: John Rawls - an Overview», u Freeman, S. (ur.) *The Cambridge Companion to Rawls*, Cambridge University Press, Cambridge, 2003, str. 1-61 (61)
- Rawls, J. «Distributive Justice», u Rawls, J. *Collected Papers*, Harvard University Press, Cambridge, MA,

1999, str. 130-53 (24)

Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. *A Matter of Principle*, Harvard University Press, 1985, str. 205-13 (9)

Dworkin, R. *Sovereign Virtue*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, str. 307-50 (44)

Kekes, J. "A Question for Egalitarians", *Ethics*, Vol. 107, No. 4, 1997, str. 658-69 (12)

Kekes, J. *Against Liberalism*, Cornell University Press, Ithaca, 1997, str. 88-158 (71)

Harris, J. "The Survival Lottery", u Singer, P. (ur.) *Applied Ethics*, Oxford University Press, Oxford, 1986, str. 87-95 (9) ili u Glover, J. (ur.) *Utilitarianism and Its Critics*, Macmillan, New York, 1990, str. 123-130 (8)

Plant, R. «Liberalizam: prava i pravednost», u Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 93-173 (81)

**e) za Nozicka i libertarijanizam:**

Wolff, J. *Robert Nozick*, Stanford University Press, 1991, (poglavlje 4), str. 73-117 (45)

Cohen, G.A. *Self-Ownership, Freedom, and Equality*, Cambridge University Press, 1995, str. 19-115 (96)

Okin, S.M. *Justice, Gender, and Family*, Basic Books, New York, 1989, str. 74-88 (15)

Steiner, H. "Slavery, Socialism, and Private Property", u Chapman, J.W./Pennock, J.R. (ur.) *Property*, New York University Press, 1980, str. 244-65 (22)

Fried, B.H. "Left Libertarianism: A Review Essay", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 32, No. 1, 2004, str. 66-92 (27)

**f) za Walzera i pluralizam:**

Walzer, M. *Thinking Politically*, Yale University Press, 2007, str. 53-80 (28)

Sandel, M.J. "What Money Can't Buy", u Peterson, G.B. (ur.) *The Tanner Lectures on Human Values*, The University of Utah Press, Salt Lake City, Vol. 21, 2001, str. 89-122 (34)

Rustin, M. "Equality in Post-Modern Times", u Miller, D./Walzer, M. (ured.) *Pluralism, Justice, and Equality*, Oxford University Press, 1995, str. 17-44 (28)

Miller, D. (1999) *Principles of Social Justice*, Harvard University Press, Cambridge, MA, str. 21-41 (21)

Miller, D. (2002) "Two Ways to Think about Justice", *Politics, Philosophy, and Economics*, Vol. 1, No. 1, str. 5-28

## V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>POHAĐANJE NASTAVE</b>  |                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Studenti mogu maksimalno izostati tri puta sa satova predavanja i seminara, odnosno moraju prisustvovati na 80% sati.</li> <li>• Za više od tri izostanka studenti će dobiti dodatni seminar koji trebaju predati zajedno s obaveznim.</li> <li>• U slučaju opravdanoga duljeg izostanka student se o nastavi može informirati e-mailom na: npetrovic@ffri.hr</li> <li>• Kašnjenje se tolerira do 10 minuta.</li> <li>• Za nastave valja ugaziti mobitele i izbjegavati ulaske i izlaske.</li> <li>• Od studenata se očekuje odgovornost u izvršavanju obaveza.</li> </ul> |                    |
| <b>NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA</b>   |                    |
| Web stranice fakulteta<br>Elektroničkom poštom<br>Usmeno  |                    |
| <b>KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA</b>   |                    |
| Nakon nastave i u vrijeme konzultacija<br>Elektroničkom poštom  |                    |
| <b>NAČIN POLAGANJA ISPITA</b>   |                    |
| Studenti prvo moraju pristupiti pismenom ispitu objektivno tipa (test višestrukog izbora), a zatim usmenom ispitu.  |                    |
| <b>OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE</b>  |                    |
| Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!   |                    |
| <b>ISPITNI ROKOVI</b>   |                    |
| Zimski  |                    |
| Proljetni izvanredni  |                    |
| Ljetni  | 13.6. i 4.7. u 11h |
| Jesenski  | 3.9. i 10.9. u 11h |

|  |  |
|--|--|
| izvanredni   |  |
| <b>VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)</b> |  |
| <b>DATUM</b>   | <b>NAZIV TEME</b>  |
| 5.3.2018.  | Povijest diskusije o pravednoj raspodjeli dobara   |
| 12.3.2018.   | Problem distributivne pravednosti: klasična rješenja                                       |
| 19.3.2018.   | Poteškoće s klasičnim rješenjem problema raspodjele  |
| 26.3.2018.   | Marksistička teorija   |
| 9.4.2018.  | Marksizam i pravednost   |
| 16.4.2018.   | Utilitarističko rješenje moralno ispravne raspodjele                                       |
| 23.4.2018.   | Druge vrste konzekvencijalizma i problem distribucije                                      |
| 7.5.2018.  | Egalitaristički liberalizam Johna Rawlsa, 1. Dio   |
| 14.5.2018.   | Egalitaristički liberalizam Johna Rawlsa, 2. Dio   |
| 21.5.2018.   | Ljevičarska kritika Rawlsa   |
| 28.5.2018.   | Libertarijanizam Roberta Nozicka   |
| 4.6.2018.  | Neke kritike Nozickovog pristupa   |
| 6.6.2018.  | Komunitarizam i pluralizam: Michael Walzer (nadoknada zbog 4 izguljena sata radi praznika) |

# IZVEDBENI PLAN

## I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Naziv kolegija                        | Znanstveno mišljenje – izborni kolegij nastavničkog modula |
| Studij                                | Filozofija   |
| Semestar                              | II.- za sve osim studente filozofije                       |
| Akadska godina                        | 2017./2018.  |
| Broj ECTS-a                           | 3  |
| Nastavno opterećenje (P+S+V)          | 0+30+0   |
| Vrijeme i mjesto održavanja nastave   | 12,15-14 sati, uč. 450.                                    |
| Mogućnost izvođenja na stranom jeziku | Da   |
| Nositelj kolegija                     | Izv.prof.dr.sc. Predrag Šustar                             |
| Kabinet                               | 413  |
| Vrijeme za konzultacije               | Prema dogovoru   |
| Telefon                               | 265-602  |
| e-mail                                | psustar@ffri.hr  |
| Suradnik na kolegiju                  | Zdenka Brzović   |
| Kabinet                               | 413  |
| Vrijeme za konzultacije               | Ponedjeljkom 10:30-12:00, četvrtkom 10:30-12:00            |
| Telefon                               | 265-795  |
| e-mail                                | zdenka@ffri.hr   |

## II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA

### SADRŽAJ KOLEGIJA

S obzirom na činjenicu da smo svakodnevno izloženi ogromnom broju informacija koje su dobivene iz znanstvenih istraživanja, potrebno je usvojiti vještine za procjenu takvih informacija. Nameću se pitanja: Što određenu tvrdnju čini znanstvenom? Kako informirano procijeniti različite znanstvene tvrdnje? Po čemu se znanost razlikuje od ostalih vrsta ljudskih aktivnosti? Kakva metodologija i način razmišljanja karakteriziraju znanost? Kako donositi odluke oslanjajući se na informacije dobivene iz znanosti?

Ovaj kolegij će pokušati pružiti odgovore na navedena pitanja te ponuditi uvod u osnovne principe znanstvenog mišljenja te donošenja odluka u znanosti. Važnost razumijevanja navedenih principa najočitija je u slučajevima kada se oni ne poštuju što može voditi do izuzetno negativnih posljedica što će biti ilustrirano nizom povijesnih primjera.

Kolegij će ponuditi pregled opći pregled načina zaključivanja u znanosti te metoda koje znanost koristi. Objasniti će se principi ispravnog znanstvenog rasuđivanja, problematizirat će se pitanje o tome možemo li ikad biti u potpunosti sigurni da je znanje koje nam nudi znanost točno, raspravljat će se o pitanju koliko opažanje u znanosti može biti objektivno, što možemo zaključiti iz korelacija varijabli, što znači da između dvije varijable postoji kauzalni odnos i slično.

Poseban će naglasak biti stavljen na induktivno zaključivanje jer se radi o osnovnoj vrsti znanstvenog zaključivanja te na problemu znanstvene potvrde. U kolegiju će se koristiti multidisciplinarni pristup znanstvenom rasuđivanju s ciljem da studenti usvoje vještinu procjene tvrdnji koje dolaze iz različitih znanstvenih disciplina, razumiju kako je znanstveno znanje usko povezano sa svakodnevnim donošenjem odluka te uvide koja je njihova vlastita uloga u vrednovanju znanstvenih tvrdnji u svakodnevnom ali i političkom odlučivanju. Važnost usvojenog znanja može se ilustrirati na nizu primjera: primjeru odlučivanja o rješavanju ekoloških problema u okolišu koje treba biti znanstveno informirano, primjeru odlučivanja o tome jesu li neka istraživanja etički problematična, odlučivanja o sigurnosti korištenja različitih proizvoda i slično.

Važno je da studenti usvoje sposobnost evaluiranja različitih znanstvenih tvrdnji i dokaza te da su sposobni procijeniti važnost pojedinih argumenata za određene postupke u odlučivanju o praktičnim pitanjima.

Poseban će naglasak biti stavljen na pitanje o tome kako eksperimentalni dokazi podržavaju trenutno znanstveno znanje (problem znanstvene potvrde), kako se znanost nosi sa neodgovorenim pitanjima, na koji način znanstvenici formuliraju hipoteze, kako ih testiraju, na koji način se mjere kompleksni fenomeni i slično. Raspravljat će se o vrijednosti matematičkih alata u znanstvenom prosuđivanju te ponuditi osnovni uvod u primjenu teorije vjerojatnosti u provjeravanju znanstvenih hipoteza.

Za ilustraciju navedenih problema koristit će se povijesni primjeri te primjeri iz suvremene znanosti.

### OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

Studenti će moći:

1. Opisati i analizirati metode istraživanja koje vode ka znanstvenom znanju.
2. Razlikovati znanost od pseudoznanosti, objasniti u čemu se sastoji razlika te na konkretnim slučajevima procijeniti radi li se o znanosti ili pseudoznanosti.
3. Razlikovati deduktivno, induktivno zaključivanje te zaključak na najbolje objašnjenje. Prepoznati na primjerima o kojoj se vrsti zaključivanja radi.
4. Evaluirati valjanost argumenata i konstruirati valjane argumente.
5. Primijeniti metode induktivnog zaključivanja i zaključka na najbolje objašnjenje u svakodnevnom životu.
6. Povezivati različite argumente i procjenjivati njihovu relativnu snagu.
7. Analizirati različite vrste definicija u znanosti i značenje znanstvenih termina.
8. Identificirati česte pogreške u znanstvenom zaključivanju (te zaključivanju općenito).
9. Objasniti pojmove znanstvena teorija, znanstvena hipoteza, znanstveni zakon, uzročnost, korelacija, znanstvena potvrda.
10. Procijeniti vjerodostojnost korištenja te zloupotrebe znanstvenih informacija. Na konkretnim primjerima opisati slučajeve zloupotrebe znanstvenih informacija te analizirati u čemu se zloupotreba sastoji.
11. Organizirati znanstvene informacije pomoću prostornih, grafičkih, simboličkih te numeričkih metoda u svrhu lakšeg analiziranja i interpretacije fenomena koje znanost istražuje.
12. Navesti primjere društvenih, kulturnih i političkih utjecaja zna znanost. Procijeniti važnost takvih utjecaja i njihove posljedice za znanost i društvo.
13. Navesti primjere etičkih problema vezanih uz znanstvena istraživanja. Objasniti vlastite stavove prema etički problematičnim aspektima znanstvenih istraživanja.
14. Navesti vezu između informacija koje dobivamo iz znanosti te svakodnevnih odluka koje donosimo. Interpretirati znanstvene informacije dobivene iz medija te analizirati njihovu vjerodostojnost.

**NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)**

|                         |                           |                      |                       |
|-------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>Predavanja</b>       | <b>Seminari</b>           | <b>Konzultacije</b>  | <b>Samostalni rad</b> |
|                         | <b>X</b>                  | <b>X</b>             |                       |
| <b>Terenska nastava</b> | <b>Laboratorijski rad</b> | <b>Mentorski rad</b> | <b>Ostalo</b>         |
|                         |                           | <b>X</b>             |                       |

**III. SUSTAV OCJENJIVANJA**

| <b>AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE</b>    | <b>UDIO U ECTS BODOVIMA</b> | <b>MAX BROJ BODOVA</b> |
|---------------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| <b>Pohađanje nastave</b>              | 1                           |                        |
| <b>Kontinuirana provjera znanja 1</b> | 1                           | <b>30</b>              |
| <b>Kontinuirana provjera znanja 2</b> |                             | <b>20</b>              |
| <b>Kontinuirana provjera znanja 3</b> |                             | <b>20</b>              |
| <b>ZAVRŠNI ISPIT</b>                  | 1                           | <b>30</b>              |
| <b>UKUPNO</b>                         | 3                           | <b>100</b>             |

**Opće napomene:** Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom / 40 do 49,9 na diplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E. (prema prikazu ispod ovog teksta)

**Ukupna ocjena uspjeha:** Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

| <b>OCJENA</b> | <b>PREDDIPLOMSKI STUDIJ</b>    | <b>DIPLOMSKI STUDIJ</b>        |
|---------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 5 (A)         | od 80 do 100 ocjenskih bodova  | od 90 do 100 ocjenskih bodova  |
| 4 (B)         | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova | od 80 do 89,9 ocjenskih bodova |
| 3 (C)         | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova | od 70 do 79,9 ocjenskih bodova |
| 2 (D)         | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova | od 60 do 69,9 ocjenskih bodova |
| 2 (E)         | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova | od 50 do 59,9 ocjenskih bodova |
| 1 (FX)        | od 30 do 39,9 ocjenskih bodova | od 40 do 49,9 ocjenskih bodova |
| 1 (F)         | od 0 do 29,9 ocjenskih bodova  | od 0 do 39,9 ocjenskih bodova  |

**IV. LITERATURA**

**OBVEZNA LITERATURA**

1. Okasha, S. (2004) Filozofija nauke: Kratak uvod, Sarajevo: Šahinpašić
2. Šustar, P., Brzović, Z. E-skripta za filozofiju znanosti
3. Barker, G., Kitcher, P. (2013) Philosophy of Science: A New Introduction, Oxford University Press,

|  |  |
|--|--|
| Oxford   |  |
| <b>IZBORNA LITERATURA</b>  |  |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Derry, G.N.(2002) What Science Is and How It Works, Princeton University Press, Princeton.</li> <li>2. Copi, I.M., Jackson, K.B. (1991) Informal Logic, Macmillan, London.</li> <li>3. Godfrey-Smith, P. (2003), Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science, Chicago and London: The University of Chicago Press.</li> <li>4. Kitcher, P. (2011) Science in a Democratic Society, Prometheus Books, New York.</li> <li>5. Buchberger, I. (2012) Kritičko mišljenje: priručnik kritičkog mišljenja, slušanja, čitanja i pisanja, Udruga za razvoj visokoga školstva Universitas, Rijeka.</li> </ol> |  |
| <b>V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU</b>   |  |
| <b>POHAĐANJE NASTAVE</b>   |  |
| Obavezno je prisustvo na barem 70% nastave.  |  |
| <b>NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA</b>  |  |
| Oglasna ploča, e-mail, MudRi   |  |
| <b>KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA</b>  |  |
| Konzultacije, e-mail, MudRi  |  |
| <b>NAČIN POLAGANJA ISPITA</b>  |  |
| Pismeno  |  |
| <b>OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE</b>   |  |
| Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!  |  |
| <b>ISPITNI ROKOVI</b>  |  |
| Zimski   |  |
| Proljetni izvanredni   |  |
| Ljetni   | 13.06. i 27.06. u 10:00  |
| Jesenski izvanredni  | 05.09. i 12.09. u 10:00  |
| <b>VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)</b>   |  |
| <b>DATUM</b>   | <b>NAZIV TEMA</b>  |
| 05.03.   | Uvod u kolegij. Što je znanost?  |
| 12.03.   | Zašto je važno razlikovati znanosti od pseudoznanosti  |
| 19.03.   | Vrste znanstvenog zaključivanja  |
| 09.04.   | Kako dolazi do promjene znanstvenih teorija  |
| 16.04.   | Kuhnova slika znanosti   |
| 23.04.   | Napredak u znanosti  |
| 14.05.   | Problem znanstvene potvrde: kako empirijski podaci podržavaju znanstvene teorije                 |
| 21.05.   | Kolokvij   |
| 15.05.   | Kako treba izgledati znanstveno objašnjenje  |
| 28.05.   | Problem razlikovanje korelacije od uzročnosti – studija slučaja iz medicine                      |
| 04.06.   | Razlikovanje činjenica i vrijednosti – može li znanstveno rasuđivanje biti vrijednosno neutralno |