



Sveučilišna avenija 4
51 000 Rijeka
Hrvatska

SVEUČILIŠTE U RIJECI
Filozofski fakultet

tel. (051) 265-600 | (051) 265-602
dekanat@ffri.hr
www.ffri.uniri.hr

SVEUČILIŠTE U RIJECI

FILOZOFSKI FAKULTET

Studijski program:
Diplomski sveučilišni studij
Filozofija
(dvopredmetni);
smjerovi: opći, nastavnički

Izvedbeni planovi
ljetni semestar akademske godine
2020./2021.

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Filozofija znanosti		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II.		
Akadska godina	2020./2021.		
Broj ECTS-a	6		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+30+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Petkom, 9:30-12:30h, F-401	Broj sati učioničke nastave	60
		Broj sati online nastave	0
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar		
Kabinet	F-413		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Po dogovoru te ponedjeljkom i utorkom 10:30-12.00h (F-413)		
Telefon	265795		
e-mail	psustar@uniri.hr		
Suradnik na kolegiju	Dr. sc. Zdenka Brzović		
Kabinet	F-413		
Vrijeme za konzultacije	Po dogovoru te ponedjeljkom i utorkom 10:30-12.00h (F-413)		
Telefon	265795		
e-mail	zdenka@uniri.hr		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
Cilj kolegija je razmatranje glavnih problema, teorija i tradicija istraživanja unutar suvremene filozofije znanosti. Nadalje, kolegijem će se nastojati pokazati studentu kako znanost i znanstvena otkrića utječu na bolje razumijevanje središnjih filozofskih problema, našeg razumijevanja svijeta općenito, ali i nas samih. Konačno, neki od značajnijih aspekata tzv. 'posebnih znanosti' (special sciences), prije svih, recentne biologije, biomedicinskih znanosti i medicinske prakse, bit će detaljnije razmatrani.			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
1) Studenti će moći opisati filozofske probleme koji proizlaze iz znanstvenog istraživanja, navesti argumente za i protiv osnovnih pozicija u raspravi te primijeniti navedene argumentacijske strategije na izvan-filozofsku, društvenu raspravu o značaju i problemima suvremene znanosti;			
2) Usporediti rasprave koje su obilježile suvremenu filozofiju znanosti s generalnim raspravama u analitičkoj filozofiji, prvenstveno epistemologiji i metafizici;			
3) Studenti će moći napisati seminarski rad iz područja filozofije znanosti.			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X	X	X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		X	
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	2		
Kontinuirana provjera znanja 1	0.5	20	
Kontinuirana provjera znanja 2	0.5	10	
Seminarski rad	2	40	
Završni ispit	1	30	
UKUPNO		100	
Opće napomene:			

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- Tijekom nastave student može ostvariti 70% ocjenskih bodova.
- Na završnom ispitu student može ostvariti 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA**OBVEZNA LITERATURA**

1. Peter Godfrey-Smith (2003), *Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science*, Chicago: The University of Chicago Press;
2. Steven French (2016), *Philosophy of Science: Key Concepts*, Bloomsbury academic.
3. Samir Okasha (2004), *Filozofija nauke: Kratak uvod*, Sarajevo: Šahinpašić;
4. Peter Godfrey-Smith (2014), *Philosophy of Biology*, Princeton and Oxford: Princeton University Press;

IZBORNA LITERATURA

1. Gillian Barker and Philip Kitcher (2013), *Philosophy of Science*, Oxford and New York: Oxford University Press;
2. Stathis Psillos and Martin Curd (2008) (eds), *The Routledge Companion to Philosophy of Science*, London and New York: Routledge;
3. Stathis Psillos (2007), *Philosophy of Science A-Z*, Edinburgh: Edinburgh University Press;
4. James A. Marcum (2008), *An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine*, Berlin and New York: Springer;
5. Časopis *The British Journal for the Philosophy of Science*, (2019) - ;
6. Časopis *Philosophy of Science*, (2019) - ;

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU**POHAĐANJE NASTAVE**

Obvezna je nazočnost na barem 70% nastave.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Oglasna ploča, mail, Merlin.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Oglasna ploča, mail, Merlin.

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno i usmeno.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	1.7. i 15.7.
Jesenski izvanredni	2. i 9.9.

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME – učionička nastava	NAZIV TEME – online nastava
5.3.	Predavanje: Uvod u sadržaj kolegija Seminar: Što je znanost i kako bi trebala izgledati filozofija znanosti?	
12.3.	P: Zakoni prirode: uvod u problem S: Formalni i jaki normativni pristupi filozofiji znanosti: logički pozitivizam i logički empirizam	
19.3.	P: Zakoni prirode: tradicionalne filozofske teorije S: Induktivni zaključak u znanstvenoj praksi	
26.3.	P: Zakoni prirode: recentna rasprava S: Provjera u znanosti: paradoksi znanstvene potvrde	
9.4.	P: Zakoni u biologiji i srodnim znanostima I S: Popperova teorija znanosti	
16.4.	P: Zakoni u biologiji i srodnim znanostima II S: Bayesijski pristup znanstvenoj provjeri	
23.4.	P: Nova filozofija znanosti: pojam mehanizma S: Utjecaj povijesti znanosti na filozofiju znanosti: Kuhn I	
30.4.	P: Mehanizam, zakon i objašnjenje S: Utjecaj povijesti znanosti na filozofiju: Kuhn II	
7.5.	P: Zaključak na najbolje objašnjenje: uvod u problem S: Realizam i anti-realizam I	
14.5.	P: Zaključak na najbolje objašnjenje: molekularna biologija S: Realizam i anti-realizam II	
21.5.	Izlaganje studentskih seminarskih radova	
28.5.	Izlaganje studentskih seminarskih radova	
4.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova	
11.6.	Izlaganje studentskih seminarskih radova	

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Studenti će moći opisati filozofske probleme koji proizlaze iz znanstvenog istraživanja, navesti argumente za i protiv osnovnih pozicija u raspravi te primijeniti navedene argumentacijske strategije na izvan filozofsku, društvenu raspravu o značaju i problemima suvremene znanosti.	Kako zaključujemo u znanstvenoj praksi: zaključak na najbolje objašnjenje Što nam omogućuju znanstvene teorije: znanstveno objašnjenje i predviđanje (ključne istraživačke tradicije i recentni trendovi: 'novi mehanicisti', post-mehanicističke teorije znanstvenog objašnjenja, objašnjenje u biologiji i medicini);	Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad, individualni rad i rad u paru; mentorski rad, posebice, tijekom izrade prezentacija i samog seminarskog rada;	Usmeni ispit
Usporediti rasprave koje su obilježile	Što je znanost i kako bi trebala izgledati	Predavanje Rad na tekstu	Pismeni ispit(kolokvij)

suvremenu filozofiju znanosti s generalnim raspravama u analitičkoj filozofiji, prvenstveno epistemologiji i metafizici.	filozofija znanosti? Formalni i jaki normativni pristupi filozofiji znanosti: logički pozitivizam i logički empirizam Induktivni zaključak u znanstvenoj praksi Provjera u znanosti: paradoksi znanstvene potvrde Realizam i anti-realizam Popperova teorija znanosti Bayesianski pristup znanstvenoj provjeri Utjecaj povijesti znanosti na filozofiju znanosti: Kuhn	Diskusija Frontalni rad, individualni rad i rad u paru;	
Studenti će moći napisati seminarski rad iz područja filozofije znanosti.	Seminarski rad pokriva jednu odabranu temu iz ukupnog sadržaja kolegija	Usmeno izlaganje – prezentacija seminarskog rada Diskusija	Usmeni ispit

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Filozofija politike		
Studij	Diplomski sveučilišni studij Filozofija (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	IV		
Akadska godina	2020/21		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	60+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	utorkom 11.40 – 15.00 u uč. 401, te online youtube i skype „Prof.dr.sc. Elvio Baccarini ima liječničku preporuku da nastavu održi isključivo online“	Broj sati učioničke nastave	30
		Broj sati online nastave	30
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	ne		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Elvio Baccarini		
Kabinet	418		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorak 17.30-19, srijeda 17.30-19, skype elvio.baccarini		
Telefon	265641		
e-mail	ebaccarini@ffri.hr		
Suradnik na kolegiju	Nebojša Zelić		
Kabinet	426		
Vrijeme za konzultacije	Utorak 17.30-19, srijeda 17.30-19,		
Telefon	265648		
e-mail	nzelic@ffri.hr		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
Razmatrat će se pojmovi koji su ključni u tekućim raspravama iz filozofije politike: liberalizam, republikanizam, demokracija, komunitarizam i totalitarizam. Posebno će se obratiti pažnja na to kako se ovi pojmovi primjenjuju na pitanje državnog uređenja. Zatim, oslanjajući se i na ranije stečene spoznaje, razmatrat će se pitanje nastajanja zajednice, te odgovori na pitanje: kako i zašto nastaje zajednica? Predstavljati će se i raspravljati sukob atomističkih pristupa po kojima je zajednica samovoljno povezivanje pojedinaca (npr. društveno-ugovorne teorije), i holističkih pristupa po kojima je zajednica preduvjet za određenje samog pojedinca kao intelektualnog bića s identitetom, za kojeg su izbori mogući. Nadalje, studentima će se prikazati, te s njima raspravljati, teorije pravednosti koje su sukobljene u suvremenim raspravama: liberalizam (koji je ovdje određen u svom anglofonskom značenju, kao pristup koji uvažava slobode pojedinaca ali ne isključuje redistribuciju dobara), libertarijanizam (teorija koja ne dopušta redistribuciju dobara, i koja odgovara značenju pojma 'liberalizam' na kontinentalnom području), komunitarizam (teorija koja afirmira primat zajednice), utilitarizam (teorija po kojoj dobro uređena država maksimizira opće dobro, preferencije, itd.), marksizam i radikalno egalitarističke teorije.			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
Nakon odslušanog kolegija i položenog ispita studenti će moći: - shvatiti i analizirati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o politici; - kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom i analizom novih srodnih tematika; - povezati rasprave uže vezane za filozofsko-političke teme i spoznaje iz drugih područja, tj. drugih područja filozofije te, koliko je moguće s obzirom na prirodu dvopredmetnog studija, sa spoznajama iz drugih humanističkih i društvenih znanosti; - primijeniti svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu (npr. o problemima pravednosti, jednakosti, prava, multikulturalizma i sl.).ije			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad

x		x	
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	2	0	
Kontinuirana provjera znanja 1	0.1	10	
Kontinuirana provjera znanja 2	0.6	60	
ZAVRŠNI ISPIT	0.3	30	
UKUPNO	3	100	
Opće napomene:			
Varijanta 2 sa završnim ispitom			
Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.			
- Tijekom nastave student može ostvariti 70% ocjenskih bodova.			
- Na završnom ispitu student može 30% ocjenskih bodova.			
Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
E. Baccarini, J.S. Mill u E. Kulenović (ur.), Moderna politička teorija, Zagreb, 2013. Tekst je dostupan na academia.edu https://www.academia.edu/5651503/Mill_udzbenik (za kolokvij)			
E. Baccarini, Parlamentarna demokracija i granice legitimiteta građanskog neposluha , u Snježana Prijić - Samaržija i Petar Bojanić (ur.), Neposlušnost, Narodna biblioteka Srbije, Beograd, 2011. Tekst je dostupan na academia.edu https://www.academia.edu/5651457/gradanski_neposluh (za kolokvij)			
E. Baccarini, „Zajednica, tradicija i etika vrline“, Društvena istraživanja, 7 (1-2), 1998. Tekst je dostupan na academia.edu https://www.academia.edu/5858171/zajednica_tradicija_etika_vrlina			
Power point prezentacije (za kolokvij)			
A. Sen, Ideja pravednosti, Jesenski i Turk.			
IZBORNA LITERATURA			
A. Buchanan, Justice, Legitimacy, Self-Determination: Moral Foundation for International Law, Oxford, Oxford University Press, 2004.			
D. Boucher, Political Theories of International Relations from Thucydides to the Present, Oxford, Oxford University Press, 1998.			
J. Cohen, For a Democratic Society, u Freeman, S. (ur.), The Cambridge Companion to Rawls, Cambridge, Cambridge University Press, 2003., str. 86-138.			
D. Miller, Justice for Earthlings, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.			
R. Martin, D.A. Reidy (ur.), Rawls's Law of People, Oxford, Blackwell, 2007.			
M. Nussbaum, Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership, Cambridge, Harvard University Press, 2006.			
P. Pettit, The Common Mind. An Essay on Psychology, Society, and Politics, Oxford, Oxford University Press, 1993., str. 165-175.			
T. Pogge, Word Poverty and Human Rigths, 2002.			
T. Pogge, Real World Justice, 2005.			
M. Ridge, Hobbesian Public Reason, „Ethics“, 3, 108, str. 538-568			
M. Walzer. Just and Unjust Wars. New York. Basic Books. 2000.			

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU		
POHAĐANJE NASTAVE		
Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.		
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA		
Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka		
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA		
Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom		
NAČIN POLAGANJA ISPITA		
Pismeno		
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE		
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!		
Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.		
Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.		
Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.		
Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.		
Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos		
ISPITNI ROKOVI		
Zimski		
Proljetni izvanredni		
Ljetni	17.6. i 8.7.	
Jesenski izvanredni	1.9. i 8.9.	
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)		
DATUM	NAZIV TEME – učionička nastava	NAZIV TEME – online nastava
2.3.		Teorije političkog legitimiteta
9.3.		Javni um
16.3.		Perfekcionizam i liberalizam
23.3.		Istina i razložnost
30.3.		Politički moral u realnom svijetu
14.4.		Mill o slobodi
21.4.		Mill o demokraciji
28.04.		Mill o pravednosti
4.5.	Uvodno predavanje i idealna/neidealna teorija	
11.5.	Teorije socijalne pravednosti	
18.5.	Pristup utemeljen na sposobnostima	
25.05.	Dobrobit i filozofija politike	
29.5. (subota, zbog nedostatka termina)	Odnos slobode i jednakosti	
1.6.	Teorije demokracije	

05.06. (subota, zbog nedostatka termina)	Migracije	
8.6.	Pluralizam i država blagostanja	

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
shvatiti i analizirati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o politici	- Država i legitimitet; društveni ugovor; anarhizam vs. etatizam - demokracija: različita shvaćanja; deliberacija; demokracija vs. autoritarizam - sloboda, različita razumijevanja; distribucija, pravednost; utilitarizam i konzekvecijalizam; liberalizam vs. libertarijanizam - pojedinac i zajednica; komunitarizam vs. liberalizam; - feminizam i politika razlike	- predavanja - diskusije	-kolokviji - sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom novih srodnih tematika	- isto kao i gore navedeno + nove teme na koje studenti naiđu tijekom samostalnog proučavanja etičkih pitanja	- predavanja - diskusije	-kolokviji - sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Povezati rasprave uže vezane za filozofsko političke teme i spoznaje iz drugih područja	-jednako kao i gore navedeno	- predavanja - diskusije	-kolokviji - sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Demonstrirati svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu	- Jednako kao i gore navedeno.	- predavanja - diskusije	-kolokviji - sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Školska praksa		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjer: nastavnički		
Semestar	IV.		
Akadska godina	2020/21.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	(0+0+60)		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Utorkom od 10,15 – 11,50, pred. 401	Broj sati učioničke nastave	60% hospitacije
		Broj sati online nastave	40%
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Ne		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Majda Trobok		
Kabinet	414		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Srijedom 17,00-18,00 h ili po dogovoru		
Telefon	(051)265-637		
e-mail	trobok@ffri.hr		
Suradnik na kolegiju			
Kabinet			
Vrijeme za konzultacije			
Telefon			
e-mail			
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
Ukupno se 15 radnih dana u semestru predviđa za boravak u školama vježbaonicama. Sadržaj metodičke prakse predviđa: upoznavanje sa školama vježbaonicama i mentorima, određeni broj sati hospitacije, metodičke vježbe pripremanja i održavanja nastavnog sata iz filozofije, logike ili etike u srednjoj školi. Sadržaj obuhvaća: 1. Problemski i povijesni pristup nastavi filozofije 2. Vrste razgovora u nastavi filozofije 3. Ocjenjivanje i esej 4. Postupci uvođenja u nastavu filozofije; skandalon, problematiziranje i aktualizacija 5. Principi u nastavi filozofije: u odnosu prema planiranju, izvođenju i evaluaciji nastave filozofije 6. Principi u nastavi filozofije; u odnosu prema učenicima 7. Filozofski tekst u nastavi filozofije 8. Komunikacijski proces u nastavi filozofije 9. Nastavna klima i odnos nastavnik-učenik Napomena: čitav sadržaj biti će obrađen kroz izvedbe vježbi (ocjenke satove u školi i probne na fakultetu)			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
Nakon ostvarenih sadržaja metodičke prakse u srednjoj školi student će moći: 1. kritički analizirati i interpretirati izvedbe nastavnih sati iz filozofije, logike i etike. 2. navesti i vrjednovati ustroj nastavnoga sata (iz filozofije, logike i etike) 3. organizirati, primjenjivati i vrjednovati sastavnice prethodno napisane pripreme u neposrednoj nastavnoj djelatnosti u srednjoj školi u predmetnom području: filozofija, logika i etika 4. kritički analizirati i vrjednovati izvođenje nastave. Osim toga važno je da studenti: - poznaju nastavu i nastavni proces; - poznaju metode izvođenja nastave društvenih i humanističkih predmeta;			

- mogu samostalno odrediti nastavne ciljeve za navedene nastavne predmete; - mogu samostalno odrediti odgovarajuće nastavne metode za nastavne predmete i nastavne jedinice; - mogu vrednovati i ocjenjivati učenički i nastavnički rad; - mogu samostalno izvoditi nastavu iz navedenih predmeta.			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
		x	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo (vježbe)
		x	x
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave + Izvedbe vježbi	2	60 (izv. vj.)	
Praktični rad/ Kontinuirana aktivnost	1	40	
UKUPNO	3	100	
Opće napomene: <u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u> Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
1. Aleksandra Golubović, Laura Angelovski, „Metodika nastave filozofije” (e-skipta), Filozofski fakultet u Rijeci, 2017. 2. Josip Marinković: Metodika nastave filozofije, Zagreb, 1982., novo izdanje (Školske novine) iz 2008. 3. Boris Kalin: Logika i oblikovanje kritičkog mišljenja, Zagreb, 1983. 4. Boris Kalin: Povijest filozofije, Školska knjiga, Zagreb, različita izd. 5. Tomislav Reškovic: Filozofija, Zagreb, 2008. 6. Gajo Petrović: Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd. 7. Srećko Kovač, Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd. 8. Davor Lauc, Zvonimir Šikić: Logika, Zagreb, 2014.			
IZBORNA LITERATURA			
1. Josip Marinković: Filozofija kao nastava, Zagreb, 1990. 2. Josip Marinković: Ogledi iz filozofije odgoja, Zagreb, 1987. 3. Josip Marinković: Utemeljenost odgoja u filozofiji, Zagreb, 1981. 4. Milan Polić: Odgoj i svije(s)t, Zagreb, 1993. 5. Milan Polić: K filozofiji odgoja, Zagreb, 1993. 6. Pavao Vuk Pavlović: Ličnost i odgoj, Zagreb, 1932. 7. Časopis Metodički ogledi, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb.			
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU			
POHAĐANJE NASTAVE			
Studenti trebaju redovito pohađati nastavu (izostanci, osim u iznimnim slučajevima bolesti, se ne uvažavaju). U slučaju većeg opravdanog izostanka pisat će dodatni pismeni rad koji trebaju predati zajedno s obveznim pismenim pripremama (zadacama). Kašnjenje na nastavu se tolerira do 5 minuta. Tijekom nastave mobiteli trebaju biti utišani ili isključeni. Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u nastavi (jer se aktivnost ocjenjuje), osobito vježbama te izvršavanje svih zadanih obveza tijekom nastave (izvođenje najmanje jedne do dvije nastavne jedinice (tzv. micro teaching – u određenoj minutaži) iz filozofije u okviru vježbi te izrada nekoliko zadataka, ili listića tijekom			

nastave – što će biti dogovoreno naknadno).

Za sve zadane obveze potrebno je pridržavati se rokova.

Svako kašnjenje u izvršavanju obveza rezultirati će smanjenjem ocjenskih bodova.

Tijekom semestra studenti će izvesti najmanje jednu do dvije vježbe iz filozofije, po odabiru nastavnika (a na konzultacijama, koje su obvezne, prof. Golubović će odobriti konačnu verziju kratke pripreme i ppt prezentacije). Ukoliko izvedba nastavne jedinice ne bude zadovoljavajuća, student će je ponoviti prema uputama nastavnika (onoliko puta koliko bude potrebno).

Zadache trebaju biti predane najkasnije do 25. svibnja tekuće godine (kašnjenje je moguće do 5 dana - svaki dan kašnjenja rezultirat će smanjenjem po 1 ocjenskog boda. Dakle, za 5 dana kašnjenja gubi se 5 ocjenskih bodova). Ukoliko do 30. svibnja tekuće godine student ne preda sve zadache gubi pravo na ostvarivanje bodova iz kolegija. U tom slučaju kolegij će ponovno upisati sljedeće akademske godine.

Školska praksa (hospitacije u školama):

Studenti su obvezni odslušati 10 sati hospitacija u školi (6 filozofije i 4 logike, ili 5 filozofije, 1 etike i 4 logike). Trebaju predati formulare za svih 10 hospitacija (svaki formular treba potpisati mentor u školi). Nakon odslušanij hospitacija student će izvesti jednu nastavnu jedinicu u školi (iz filozofije, logike ili etike). Jednom dogovorenu temu nastavne jedinice u školi - nije moguće odgoditi (niti otkazivati). U protivnom student će nastavnu jedinicu izvesti sljedeće akademske godine. Za dogovorenu nastavnu jedinicu student je dužan 7 dana ranije dostaviti pismenu pripremu mentoru u školi i nositeljici kolegija (uz obavezne konzultacije prije izvedbe nastavne jedinice u školi). Nositeljicu kolegija student(ica) 7 dana ranije treba obavijestiti o izvedbi nastavne jedinice u školi.

Svako odstupanje od rokova dovodi do poništavanja Školske prakse. U tom slučaju student će praksu odraditi sljedeće akademske godine te ponovno upisati kolegij Školska praksa.

Izvedbe nastavnij jedinica (u okviru vježbi - potrebno je održati u točno zadanom terminu, inače dolazi do smanjenja ocjenskih bodova). Pismene pripreme treba predati u isprintanoj verziji.

Komentar: **Metodički se praktični dio vrjednuje na temelju uspješno pripremljenij i održanij nastavnij sati, te uspješno napisanij nastavnij priprema. Tomu prethodi redovito pohađanje nastave i aktivnost studenta tijekom svih metodičkih vježbi (sudjelovanje u osvrtima održanij nastavnij sati). Konačnom se ocjenom u metodičkome praktikumu izražava stupanj spremnosti studenta za sudjelovanje u nastavi filozofije, logike i etike.**

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Web stranice Fakulteta, tj. odsjeka za filozofiju.

Oglasne ploče odsjeka za filozofiju.

Elektronička pošta.

Tajništvo odsjeka za filozofiju.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

U vrijeme konzultacija.

Elektronička pošta.

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Usmeni ispit, ukoliko u studenti nezadovoljni ocjenom na kraju semestra.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	29.6. i 13.7., u 10h
Jesenski izvanredni	31.8. i 7., u 10h

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME
2. 3., 9.3.,	Prezentacije iz Logike, priprema + realizacija + analiza i rasprava

16.3., 23.3., 30.3.2021.	
13.4. 2021.	V1. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
20.4. 2021.	V2. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
27.4. 2021.	V3. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
4.5. 2021.	V4. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
11.5. 2021.	V5. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
18.5. 2021.	V6. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
25.5. 2021.	V7. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
1.6. 2021.	V8. – hospitacije i vježbe (izvedbe vježbi i aktivno komentiranje ključnih metodičkih aspekata)
8.6. 2021.	Završna analiza ciljeva i realizacije istih

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
- odabir i primjena problemskog ili povijesnog pristupa nastavi filozofije - odabir i primjena vrste razgovora u nastavi filozofije - odabir i primjena postupaka uvođenja u nastavu filozofije; skandalon, problematiziranje i aktualizacija - primjena principa u nastavi filozofije: u odnosu prema planiranju, izvođenju i evaluaciji nastave filozofije; u odnosu prema učenicima - primjena filozofskih tekstova u nastavi filozofije - Ocjenjivanje i esej	Hospitacije i vježbe prema programu predmeta filozofije u gimnazijama (i upravni referent u ekonomskoj školi)	Kroz hospitacije i izvedbe vježbi u kojima će studenti primijeniti sva ključna metodička znanja; kroz komentare i vođeni razgovor od strane nastavnika i svih sudionika	Hospitacije i izvedbe mikro-nastavnih vježbi

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Filozofija biologije		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	ljetni		
Akadska godina	2020./2021.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Online asinkrono ili prema dogovoru	Broj sati učioničke nastave	30
		Broj sati online nastave	
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da		
Nositelj kolegija	Izv.prof.dr.sc. Predrag Šustar		
Kabinet	F-413		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Po dogovoru te ponedjeljkom i utorkom 10:30-12.00h (F-413)		
Telefon	265795		
e-mail	psustar@uniri.hr		
Suradnik na kolegiju			
Kabinet	F-413		
Vrijeme za konzultacije	Po dogovoru te ponedjeljkom i utorkom 10:30-12.00h (F-413)		
Telefon	265795		
e-mail	zdenka@uniri.hr		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
U suvremenim biološkim istraživanjima možemo pronaći zamjetan broj filozofskih problema koji se odnose na korištene znanstvene pojmove, pretpostavke i zaključke koji se donose unutar same znanstvene prakse. Osim pitanja koja su standardno prisutna u medijima i popularnoj kulturi, primjerice, što je inteligentni dizajn, a što darvinizam, postoji još cijeli niz filozofski zanimljivih problema i/ili pitanja u razumijevanju recentne biologije i njezinog šireg društvenog utjecaja. Tako se kolegij bavi sljedećim pitanjima, između ostalih, struktura i epistemičke funkcije evolucijskih teorija, na što točno djeluje prirodna selekcija, jesu li sve biološke pojave pod genskom kontrolom, što su adaptacije i kako ih možemo prepoznati, postoji li 'ljudska priroda' i srodna pitanja. Nadalje, ubrzani razvoj molekularne biologije čini je posebno interesantnim područjem interesa za filozofsku analizu. Problemi koji se tiču istraživanja u molekularnoj biologiji mogu se podijeliti na teoretske, gdje se razmatraju pojmovi, pretpostavke i zaključci kojima se molekularna biologija koristi te one praktičke koji se tiču problema povezanih s primjenom novostečenog znanja u medicini. Ovdje posebno ističemo istraživanja ljudskoga i srodnih genoma.			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
4) Studenti će moći opisati filozofske probleme koji proizlaze iz znanstvenog istraživanja u području biologije i biomedicinskih znanosti, navesti argumente za i protiv osnovnih pozicija u raspravi.			
5) Usporediti rasprave koje su obilježile filozofiju biologije sa generalnim raspravama u analitičkoj filozofiji, prvenstveno filozofiji znanosti, epistemologiji, metafizici i etici.			
6) Studenti će moći napisati seminarski rad iz područja filozofije biologije.			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X	X	X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		X	
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA		MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave	1		

Kontinuirana provjera znanja 1	0.5	30
Kontinuirana provjera znanja 2	0.5	20
Seminarski rad	0.5	20
ZAVRŠNI ISPIT	0.5	30
Opće napomene:		
Varijanta 2 sa završnim ispitom		
Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.		
- Tijekom nastave student može ostvariti 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti 30% ocjenskih bodova.		
Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:		
Ocjena	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI	
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova	
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova	
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova	
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova	
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova	
IV. LITERATURA		
OBVEZNA LITERATURA		
5. Samir Okasha (2019), Philosophy of B;iology, Oxford University Press 6. Peter Godfrey-Smith (2014), Philosophy of Biology, Princeton and Oxford: Princeton University Press; 7. Elliott Sober (2000), Philosophy of Biology, Boulder, CO: Westview Press; 8. Stathis Psillos (2007), Philosophy of Science A-Z, Edinburgh: Edinburgh University Press;		
IZBORNA LITERATURA		
7. Sahotra Sarkar and Anya Plutynski (2008), Companion to the Philosophy of Biology, Wiley-Blackwell Publishing; 8. Gillian Barker and Philip Kitcher (2013), Philosophy of Science, Oxford and New York: Oxford University Press; 9. James A. Marcum (2008), An Introductory Philosophy of Medicine: Humanizing Modern Medicine, Berlin and New York: Springer; 10. Časopis „The British Journal for the Philosophy of Science“, (2019) - ; 11. Časopis „Philosophy of Science“, (2019) - ;		
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU		
POHAĐANJE NASTAVE		
Obvezna je nazočnost na barem 70% nastave.		
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA		
Merlin, mail, Oglasna ploča		
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA		
Merlin, mail, Oglasna ploča		
NAČIN POLAGANJA ISPITA		
Pismeno i usmeno.		
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE		
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!		
ISPITNI ROKOVI		
Zimski		
Proljetni izvanredni		

Ljetni	1. i 15.7.	
Jesenski izvanredni	2. i 9.9.	
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)		
DATUM	NAZIV TEME – učionička nastava	NAZIV TEME – online nastava
		Uvod
		Filozofija i biologija
		Evolucija i prirodna selekcija
		Logika darwinističkog objašnjenja
		Biološke funkcije
		Adaptacionizam
		Kolokvij
		Zakoni u biologiji
		Biološke vrste
		Realizam i antirealizam u pogledu bioloških klasifikacija
		Geni
		Redukcionizam i antiredukcionizam
		Biologija i društvo: priroda/odgoj debata
		Biologija i društvo: sociobiologija, evolucijska psihologija I evolucija kulture
		Zaključne napomene

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Studenti će moći opisati filozofske probleme koji proizlaze iz znanstvenog istraživanja u području biologije i biomedicinskih znanosti, navesti argumente za i protiv osnovnih pozicija u raspravi.	Evolucija, prirodna selekcija, adaptacija; Biološke funkcije; Adaptacionizam; Biološke vrste, geni	Predavanje Rad na tekstu Diskusija Frontalni rad, individualni rad i rad u paru;	Pismeni ispit(kolokvij) Usmeni ispit
Usporediti rasprave koje su obilježile filozofiju biologije sa generalnim raspravama u analitičkoj filozofiji, prvenstveno filozofiji znanosti, epistemologiji, metafizici i etici.	Znanstveno objašnjenje u biologiji, biološki zakoni, Redukcionizam i antiredukcionizam	Predavanje Rad na tekstu Diskusija Frontalni rad, individualni rad i rad u paru;	Pismeni ispit(kolokvij) Usmeni ispit
Studenti će moći napisati seminarski rad iz područja filozofije biologije.	Seminarski rad pokriva jednu odabranu temu iz ukupnog sadržaja kolegija	Usmeno izlaganje – prezentacija te seminarskog rada; Diskusija (sve faze uključuju mentorski rad u izradi konačne verzije seminarskoga rada);	Usmeni ispit

SYLLABUS

I. BASIC COURSE INFORMATION			
Course title	Philosophy of psychiatry		
Course of study	Graduate University Study - Philosophy (MA)		
Semester	II., IV.		
Academic year	2020./2021.		
ECTS value	3		
Teaching load (P+S+V)	15+15+0		
Class time and venue	The lectures are uploaded on Monday at 15:00	In-class lecture hours	0
		Online lecture + seminars hours	30
Availability of teaching in foreign languages	Given that lectures, seminars and reading materials are in English, the course is appropriate only for students who are proficient enough in this language.		
Teacher	Dr. Luca Malatesti, Associate professor of Philosophy		
Office	422		
Office hours	Mondays 10:00 – 11:00, Tuesdays 10:00-11:00		
Telephone	(051) 265 650		
e-mail	lmalatesti@ffri.hr		
Visiting teacher	Dr. Nicholas James Bradshaw, Assistant professor University of Rijeka - Department of Biotechnology		
Office	O-226 - Department of Biotechnology, Radmile Matejčić 2, 51000 Rijeka		
Office hours	By agreement		
Telephone	(051) 584 587		
e-mail	nicholas.b@biotech.uniri.hr		
Teaching assistant	Mia Biturajac – Teaching assistant		
Office hours	Tuesday 12.00-13.00, Thursday 12.00-13.00		
Office	423		
Telephone	/		
e-mail	mbiturajac@ffri.hr / mia.biturajac@gmail.com		
II. DETAILED COURSE INFORMATION			
COURSE CONTENT			
The module aims at introducing and exploring some themes in contemporary philosophy of psychiatry. The relation between philosophy and psychiatry is two-way. On the one hand, philosophical analyses and theories are used to investigate fundamental issues concerning the scientific and practical dimensions of psychiatry. On the other hand, psychiatric research is used to illuminate by means of empirical results certain philosophical issues. The module will illustrate aspects of this general two-way relation by considering two main debates in contemporary philosophy of psychiatry. First, we will focus on the philosophical discussions concerning the nature and plausibility of the notion of mental disorder. Then, we will address some recent philosophical analyses of psychiatric explanation. The main topics covered in the course are the following: • Contemporary psychiatry and systems of classifications, the recent developments of the philosophy of psychiatry. • Critical appraisal of some anti-psychiatric arguments. An introductory presentation of the work of Michel Foucault on the history and foundations of modern psychiatry. Constructivist analyses of the notion of mental disorder. • Arguments against anti-psychiatric and constructivist theories. • Attempts at including the notion of mental disorder into that of physical disorder. • Criticisms to the biological account and alternative accounts of mental disorder. • Specific explanatory practise in psychiatry. The pragmatics of psychiatric explanation. • Intentionality, breakdowns of meaning in the psychiatric explanation of central mental disorders. During the course, you will be encouraged to think critically and philosophically about the issues, evaluate and produce arguments, and you will be expected to do the same in assessment.			
LEARNING OUTCOMES			
The course aims at promoting your knowledge of the following notions relative to the topics covered in the lectures (for more details, please see section VII. below): philosophers, views, concepts, arguments. Specifically, the course aims at promoting the following capacities:			

1. *Philosophers*: capacity to associate them to the specific views, arguments, concepts in philosophy of psychiatry that are considered in the course. Some (rough) idea of when and where they proposed these views or arguments.
2. *Views*: ability to state in a concise, clear, and rigorous way the specific problem they aim to solve and their main theses.
3. *Concepts*: ability to define or characterize them in a concise, clear, and rigorous ways and give appropriate examples.
4. *Arguments* (for a solution of a philosophical problem, objections and replies): Ability to present their structure, clarify their premises and their conclusion. Ability to assess their validity (whether they logically lead to their conclusion) and soundness (if they are valid, whether their premises are true). This assessment does not necessarily require the students' capacity to offer original lines of thought. An intelligent and reasoned use of what they take to be the strongest objections in the assigned core readings is enough. Selecting the appropriate objections to the different arguments and views will require thinking about the relations between topics that were discussed in different seminars.
5. *Personal view*: Ability to formulate, justify and defend against objection a personal view on the problem of definition of the concept of mental illness.

CLASS TYPE

Lectures	Seminars	Tutorials during office hours	Independent work
X	X		X
Field work	Laboratory work	Mentoring	Other

III. EVALUATION AND GRADING POLICY

Assessed activities	SHARE OF ECTS POINTS	MAXIMAL NUMBER OF POINTS
Class attendance + seminar presentation	1	
Continuous assessment 1 – Partial exam	0,5	30
Essay	0,5	40
Written exam	1	30
TOTAL	3	100

General remarks:

Variant 2 with final exam

Through all activities during classes, an appropriate number of grade points should be collected to be able to access the final exam.

- During classes, a student can achieve from a minimum of 50% to a maximum of 70% of grade points.

- At the final exam, a student can achieve from a maximum of 50% to a minimum of 30% of grade points.

Final mark: Based on the total sum of the points awarded during the course and the final exam, the final grade is determined according to the following distribution:

GRADE	UNDERGRADUATE AND GRADUATE STUDIES
5 (A)	from 90% to 100% points
4 (B)	from 75% to 89,9% points
3 (C)	from 60% to 74,9% points
2 (D)	from 50% to 59,9% points
1 (F)	from 0% to 49,9% points

IV. READINGS

COMPULSORY READINGS

1. Bolton, D. 2008. *What is mental disorder? An essay in philosophy, science, and values*. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 3.)
2. Boorse, C. 1975. "On the distinction between disease and illness." *Philosophy and public affairs* 5: 49-68.
3. Cooper, R. 2007. *Psychiatry and philosophy of science*. Stocksfield: Acumen. (Chapter 2: pp. 11-27; Chapter 3: pp. 28-42, Chapter 4: pp. 44-58)

4. Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. <i>Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press. (Chapter 2: pp. 4-21; Box 2.1., pp. 8-10; Chapter 3: pp. 31-50). 5. Fulford, K. W. M. 1989. <i>Moral Theory and Medical Practice</i>. Cambridge: Cambridge University Press. (Chapter 7: pp. 115-119) 6. Gutting, G. 1994. "Foucault and the History of Madness." In Gutting, Gary, ed. <i>The Cambridge Companion to Foucault</i>. Cambridge: Cambridge University Press, 47-70. 7. Kendell, R. E. 1975. "The Concept of Disease and its Implications for Psychiatry." <i>British Journal of Psychiatry</i> 127: 305-315. 8. Megone, C. 1998. "Aristotle's Function Argument and the Concept of Mental Illness." <i>Philosophy, Psychiatry, & Psychology</i> 5, 3: 187-201. 9. Reznek, L. 1991. <i>The Philosophical Defence of Psychiatry</i>. New York: Routledge. (Chapter 1: pp. 13-25) 10. Szasz, T. 1960. "The Myth of Mental Illness." <i>American Psychologist</i>, 15: 113-118. Reprinted in C. D. Green, <i>Classics in the History of Psychology: An Internet Resource</i>. 11. Wakefield, J. C. 2007. "The concept of mental disorder: diagnostic implication of the harmful dysfunction analysis." <i>World psychiatry</i> 6: 149-156.		
FURHTER READINGS		
1. Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. <i>Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press. 2. Malatesti, L. i Jurjako, M. <i>Vrijednosti u psihijatriji i pojam mentalne bolesti</i>. U Prijić-Samaržija, S., Malatesti, L. i Baccarini, E. (ur.) <i>Moralni, politički i epistemološki odgovori na društvene devijacije</i>. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci, 2016. Str. 153-181. 3. Thornton, Tim. 2007. <i>Essential philosophy of psychiatry</i>. Oxford: Oxford University Press.		
V. FURTER INFORMATION		
CLASS ATTENDANCE		
Students are expected to attend classes regularly, participate actively in class. Students must at least attend 70% of the classes (lectures and seminars)		
HOW STUDENTS ARE INFORMED		
Electronic mail. Students must use and regularly check their university e-mail address		
HOW TO CONTACT THE TEACHERS		
Electronic mail		
EXAM TYPE		
Written		
OTHER RELEVANT INFORMATION		
Any use of someone else's text and work without referring to the source is considered intellectual theft and it is subject to the sanctions contemplated by the regulations of the University of Rijeka.		
EXAM SESSIONS		
Summer	17.6./2.7.2021. 14:00	
Autumn	2./10.9.2021. 14:00	
VI. COURSE CALENDAR (LIST OF TOPICS)		
DATE	TOPIC – In class-lecture	TOPIC – online lecture
1.03.2021.		Philosophy and psychiatry - Recent developments of the analytic philosophy of psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Sessions 1, 2.; Careful study of Box 2.1., pp. 8-10.
8.03.2021.		Diagnosis in medicine and psychiatry - The four dimensions of diagnosis. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Session 1.
15.03.2021.		Descriptive psychopathology and categories of mental disorder – The principal classes of mental disorders that are recognised in psychiatry. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 3. Sessions 2, 3.

22.03.2021.		Partial exam I
29.03.2021.		Thomas Szasz's antipsychiatry. Cooper 2007, § 2.3; Szasz 1960. (extracts) Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 3.
12.04.2021.		Michel Foucault on psychiatry - An introductory presentation of the work of Michel Foucault on the history and foundations of modern psychiatry. Cooper 2007, § 2.1-2.2; Reznek 1991, Chapter 8 or Gutting 1994
19.04.2021.		The medical model - Defining mental disorder based on the notion of bodily disorder. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 2, Session 4; Kendell 1975 or Reznek 1991, Chapter 1, pp. 13-24.
26.04.2021.		<i>Psychiatric illness: The biologist's perspective</i> Invited lecture Assistant professor Nicholas James Bradshaw
3.05.2021.		Essay
10.05.2021.		The biological accounts. Boorse 1975 or Wakefield 2007. Attempts at including the notion of mental disorder into that of physical disorder.
17.05.2021.		Against the biological accounts - Criticisms to the biological account. Cooper 2007, Chapter 3, § 3.2. Bolton 2008, Chapter 3
24.05.2021.		Mental functions and mental disorders - Mental illness as failure of ordinary doing. Fulford, Thornton, and Graham 2006, Chapter 6, Session 4; Fulford 1989, Chapter 7.
31.05.2021.		The Aristotelian account of mental disorder A value laden account of mental disorder based on the idea of the good life. Cooper 2007 § 3.3, Megone 1998; Cooper 2007 § 3.4, 3.5
7.06.2021.		Exam resit and preparation for the final exam

VII. TEACHING AND LEARNING STRATEGY

LEARNING OUTCOMES	CONTENTS	ACTIVITIES FOR STUDENT AND TEACHERS (teaching and learning methods)	TYPE OF ASSESEMENT
Enumerate major figures in philosophy of psychiatry.	- Thomas Szasz - Jerome Wakefield - Michel Foucault - Christopher Boorse - William Fulford - Rachel Cooper	- Lecture - Work in the text - Individual work	Written partial exam 1 Written partial exam 2 Written partial exam 3
- Define the notion of mental disorder. - Distinguish between naturalist, constructivist, and normativist accounts of mental disorder.	- Thomas Szasz's antipsychiatry - Social constructivism - Michel Foucault on Psychiatry - The medical model of mental illness - The biological model of mental illness - Mental illness as a failure of ordinary doing - Naturalism - Normativism - Hybrid positions	- Lecture - Work in the text - Individual work - Group work during class	
Distinguish between naturalist, constructivist, and	Diagnosis in medicine and psychiatry	- Lecture - Work in the text - Individual work	

<i>normativist accounts of mental disorder.</i> • <i>Provide and evaluate at least one argument for naturalism and normativism about mental disorder.</i>	• Principal classes of mental disorders • Descriptive psychopathology • The causes of mental illness and what confers to it its illness status • Problems of living as opposed to mental illnesses • Biological function		
• <i>Provide and evaluate at least one argument for naturalism and normativism about mental disorder</i>	• Arguments for and against antipsychiatry • Arguments for and against normativism • Arguments for and against naturalism and hybrid views • Understanding and explanation in psychiatry	• Lecture • Work in the text • Individual work • Discussion	
• <i>Develop and evaluate a personal view on the problem of definition of the concept of mental illness</i>	• Views and arguments covered in the course.	• Lecture; • Discussion; • Work in the texts	(Just for MA students) Written partial exam 3 (Formulation and defence of a personal position in the debate and preparing a table with positions and arguments)

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Moralni razlozi		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II., IV.		
Akadska godina	2020./2021.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave		Broj sati učioničke nastave	
		Broj sati <i>online</i> nastave	30
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Ne		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Marko Jurjako		
Kabinet	422		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorkom: 13-14.30; Srijedom: 13,00-14.30.		
Telefon	051/265-650		
e-mail	mjurjako@uniri.hr		
Suradnik na kolegiju			
Kabinet			
Vrijeme za konzultacije			
Telefon			
e-mail			
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
U kolegiju će se razmatrati odnos između etike i praktičnog razuma. Mnogi autori nastoje dokazati da je moralno rasuđivanje ustvari samo jedan oblik praktičnog rasuđivanja budući da praktičnim rasuđivanjem utvrđujemo <i>razloge</i> za djelovanje odnosno, slično kao i u području etike, nastojimo ustanoviti što trebamo činiti. Razmatrajući navedeni odnos, otvaraju se različita pitanja o kojima se danas intenzivno raspravlja. U kolegiju ćemo detaljnije analizirati sljedeće probleme: 1. <u>Praktični razum</u> (a) razlikovanje praktičnog i teoretskog rasuđivanja (razlozi za djelovanje i razlozi za vjerovanje); (b) norme praktičnog razuma (instrumentalizam, prudencijalnost, moralne norme kao norme praktičnog razuma); 2. <u>Razlozi</u> (a) odnos razloga i motiva (distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga); (b) odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd., objektivna i subjektivna gledišta na prirodu razloga i obveze morala); 3. <u>Motivacija</u> (a) teorije motivacije (Hjumovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije); (b) moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike: internalizam/eksternalizam motivacije, Kantovsko shvaćanje motivacije) (c) povezivanje filozofskih teorija motivacije s naturalističkim objašnjenjima motivacije (npr. evolucijski, neurokompjuterski, itd. pristupi motivaciji)			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
Studenti će moći:			
- Razlikovati praktični od teorijskog uma, odnosno praktične od teorijskih razloga - Objasniti razliku između normativnih i motivacijskih razloga - Objasniti razliku između internalizma i eksternalizma u pogledu normativnih razloga i internalizma i eksternalizma u pogledu moralne motivacije - Definirati Hjumovsku teoriju motivacije			

- Povezati i usporediti Hjumovsku teoriju motivacije s naturalističkim teorijama moralne motivacije - Vrednovati subjektivistička i objektivistička gledišta na odnos etike i praktičnog razuma			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X		X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		X	
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1		
Aktivnost tijekom semestra		10	
Kontinuirana provjera znanja 1	0.5	30	
Kontinuirana provjera znanja 2	0.5	30	
ZAVRŠNI ISPIT/SEMINARSKI RAD	1	30	
UKUPNO	3	100	
Opće napomene:			
Varijanta 1 bez završnog ispita			
Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.			
Napomena nastavnika: umjesto završnog ispita, studenti predaju pisani seminarski rad do 2000 riječi koji će pokrivati neku od tema kojima se bavimo na predavanjima. Metodologija pisanja završnog seminarskog rada će biti objašnjena na predavanjima. Kontinuirana provjera znanja će se odraditi kroz pisane radove (do 500 riječi) koji se mogu koristiti za izradu završnog seminara.			
Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
- Colombo, M. 2017. Social Motivation in Computational Neuroscience: Or If Brains Are Prediction Machines, Then the Humean Theory of Motivation Is False. U Routledge Handbook of Philosophy of the Social Mind, J. Kiverstein (ur). London i New York: Routldege. - Enoch, D. 2014. Why I am an Objectivist about Ethics (And Why You Are, Too). U The Ethical Life: Fundamental Readings in Ethics and Moral Problems, R. Shafer Landau (ur.). New York: Oxford University Press, str. 192-205. - Foot, P. 2002. Morality as a System of Hypothetical Imperatives. U P. Foot, ur., Virtues and Vices, Oxford: Clarendon Press, str. 157–173. - Hume, D. 1985. [1739–1740]. A Treatise of Human Nature, London and New York: Penguin, [Potrebno je pročitati određene dijelove 3. knjige.] - McNaughton, D. 2010. Moralni pogled: uvod u etiku, Zagreb: Hrvatski studiji, poglavlje 7, str. 105–114. - Millgram, E. 2005. Was Hume a Humean. U Ethics done right: practical reasoning as a foundation for moral theory, E. Millgram (ur.). Cambridge: Cambridge University Press, str. 198–217. - Korsgaard, C. 1996. Skepticism about practical reason. U C. Korsgaard, Creating the kingdom of ends, Cambridge: Cambridge University Press, str. 311–334. - Roskies, A.L. 2003. Are ethical judgments intrinsically motivational? Lessons from acquired sociopathy. Philosophical Psychology. 16: 51-66.			

- Smith, M. 1994. The moral problem. Oxford: Basil Blackwell. (4. poglavlje, The Humean Theory of Motivation, pretiskano iz Mind 1987)
- Street, S. 2006. A Darwinian dilemma for realist theories of value. *Philosophical Studies*, 127, str. 109–166.
- Williams, B. 1981. Internal and external reasons. U B. Williams, *Moral Luck*. London: Cambridge University Press, str. 101–113.

IZBORNA LITERATURA

- Alvarez, M. 2010. *Kinds of Reasons: An Essay in the Philosophy of Action*. Oxford: Oxford University Press.
- Arkonovich, S. 2013. Varieties of reasons/motives internalism. *Philosophy Compass*, 8/3, str. 210–219.
- Asarnow, S. 2017. The reasoning view and defeasible practical reasoning, *Philosophy and Phenomenological Research*, 95, str. 614–636.
- Asarnow, S. 2016. Rational internalism. *Ethics*, 127, str. 147–178.
- Bracanović, T. 2007. *Evolucijska teorija i priroda morala*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.
- Broome, J. 2000. Normative requirements. U J. Dancy (ur.), *Normativity*, Blackwell, Oxford, str. 78–99.
- Casebeer, W. 2003. *Natural ethical facts: evolution, connectionism, and moral cognition*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Copp, D. 1995. *Morality, normativity, and society*. New York: Oxford University Press.
- Copp, D. 2009. Toward a pluralist and teleological theory of normativity. *Noûs-Supplement: Philosophical Issues*, 19, 21–37.
- Cullity, G., i B. Gaut (ur.). 1997. *Ethics and Practical Reason*. Oxford: Oxford University Press.
- Dancy, J. 2000. *Practical reality*. New York: Oxford University Press.
- Davidson, D. 2001. *Essays on Actions and Events*. Clarendon: Oxford University Press.
- Decety, J. i Wheatley, T. (ur.). 2015. *The moral brain*. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- Deem, J. M. 2016. Dehorning the Darwinian dilemma for normative realism. *Biology and Philosophy*, 31, str. 727–746.
- Dretske, Fred. 1989. 'Reasons and Causes'. *Philosophical Perspectives* 3, str. 1–15.
- Harms, William F. 2000. Adaptation and Moral Realism. *Biology and Philosophy* 15, str. 699–712.
- Hubin, D. 2007. Što je posebno u Hjumovstvu? *Novi Kamov*, 25, str. 31–44.
- Joyce, R. 2006. *The evolution of morality*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Joyce, R. 2013. The evolutionary debunking of morality. U J. Feinberg, & R. Shafer-Landau (ur.), *Reason and responsibility: readings in some basic problems of philosophy*. Boston: Wadsworth Cengage Learning, str. 527–534.
- Korsgaard, C. 2003. *The sources of normativity*, New York: Cambridge University Press.
- Korsgaard, C. 2011. The activity of reason“. U *Reasons and recognition: essays on the philosophy of T. M. Scanlon*. R. Jay Wallace, Rahul Kumar i Samuel Freeman (ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 3–22.
- Lazović, Ž. 1988. *Razlozi, uzroci i motivi* (Hjum i Kant). Beograd: Filozofsko društvo Srbije.
- Markovits, J. 2011. Why Be An Internalist About Reasons? U *Oxford studies in metaethics*, vol. 6 (Russ Shafer-Landau, ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 255–279.
- Markovits, J. 2014. *Moral reason*. Oxford: Oxford University Press.
- McPherson, T. i D. Plunkett (ur.). 2017. *The Routledge Handbook of Metaethics*. Routledge
- Parfit, D., 2011. *On what matters*, Vol. 1 i 2, Oxford: Oxford University Press.
- Pölzler, T. 2018. *Moral Reality and the Empirical Sciences*. New York: Routledge.
- Scanlon, T. 1998. *What we owe to each other*. Cambridge: Harvard University Press.
- Schroeder, T. 2004. *Three Faces of Desire*. Oxford: Oxford University Press.
- Schroeder, M. A. 2007. *Slaves of the Passions*. Oxford: Oxford University Press
- Schroeder, T., Roskies A.L, and S. Nichols. 2010. Moral motivation. U *The Moral Psychology Handbook*, Doris, J. and S. Stich (ur.) Oxford University Press.
- Searle, J. 2001. *Rationality in action*. Cambridge, MA.: MIT Press.
- Smith, M. 1994. *The moral problem*. Oxford: Basil Blackwell.
- Smith, M. 2007. The externalist challenge. U R. Shafer-Landau i T. Cuneo (ur.), *Foundations of ethics: an anthology*, Blackwell, str. 231–239.
- Sinhababu, N. 2013. The desire-belief account of intention explains everything, *Noûs*, 47, str. 680–696.

- Sinnott-Armstrong, W. 2014. Do Psychopaths Refute Internalism? U *Being Amoral: Psychopathy and Moral Incapacity*, T. Schramme (ur.), 187–207. Cambridge, Mass.: The MIT Press
- Star, D. (ur). 2018. *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*. Oxford: Oxford University Press.
- Strandberg, C. 2017. A puzzle about reasons and rationality. *Journal of Ethics*, 21, str. 63–88.
- Sušnik, M. 2009. Internalizam razloga: dvije interpretacije. *Filozofska istraživanja*, 29, str. 349-363.
- Sušnik, M. 2012. Hjumovska teorija motivacije: u obranu dogme. *Prolegomena*, 11 str. 83-105.
- Vavova, K. 2015. Evolutionary debunking of moral realism. *Philosophy Compass*, 10, 104–116.
- Wallace, R. J. 2006. *Normativity and the Will*. Oxford: Clarendon Press. Odabrana poglavlja

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Obvezno

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Merlin, email, konzultacije

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Merlin, email, konzultacije

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Dva pismena kolokvija, umjesto završnog ispita je seminarski rad ili u slučaju potrebe usmeno odgovaranje

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	16. i 30.6.2021.
Jesenski izvanredni	1. i 8.9.2021.

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME – učionička nastava	NAZIV TEME – online nastava
1. tjedan		Uvodno predavanje: etika i moralni razlozi
2. tjedan		Problem opravdanja morala
3. tjedan		Hjumovsko shvaćanje praktičnog razuma
4. tjedan		Hjumovska teorija motivacije
5. tjedan		Kantijansko shvaćanje praktičnog uma
6. tjedan		Internalizam u pogledu razloga
7. tjedan		Odnos razloga i racionalnosti
8. tjedan		Kontinuirana provjera znanja 1
9. tjedan		Eksternalizam u pogledu razloga
10. tjedan		Podrazumijevaju li moralne prakse subjektivna ili objektivna gledišta?
11. tjedan		Evolucija morala
12.		Antirealizam i „debunking“ argumenti

tjedan		
13. tjedan		Naturalistički pristupi motivaciji i moralnim razlozima - slučaj kvazi-psihopata
14. tjedan		Naturalistički pristupi motivaciji i moralnim razlozima - neurokompjucionalizam
15. tjedan		Kontinuirana provjera znanja 2

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Razlikovati praktični od teorijskog uma, odnosno praktične od teorijskih razloga	1. <u>Praktični razum</u> (a) razlikovanje praktičnog i teoretskog rasuđivanja (razlozi za djelovanje i razlozi za vjerovanje); (b) norme praktičnog razuma (instrumentalizam, prudencijalnost, moralne norme kao norme praktičnog razuma);	Predavanje; Rad na tekstu; Frontalni rad	Pismeni kolokvij
Objasniti razliku između normativnih i motivacijskih razloga	2. <u>Razlozi</u> (a) odnos razloga i motiva (distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga);	Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad	Pismeni kolokvij
objasniti razliku između internalizma i eksternalizma u pogledu normativnih razloga i internalizma i eksternalizma u pogledu moralne motivacije	2. <u>Razlozi</u> (b) odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd.)	Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad	Pismeni kolokvij
definirati Hjumovsku teoriju motivacije	3. <u>Motivacija</u> teorije motivacije (Hjumovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije)	Predavanje; Rad na tekstu; Frontalni rad	Pismeni kolokvij
povezati i usporediti Hjumovsku teoriju motivacije s naturalističkim teorijama moralne motivacije	3. <u>Motivacija</u> - moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike) - povezivanje filozofskih teorija motivacije s naturalističkim objašnjenjima motivacije (npr. evolucijski, neurokompjutacijski, itd. pristupi motivaciji)	Predavanje; Rad na tekstu; Diskusija; Frontalni rad	Pismeni kolokvij
Vrednovati subjektivistička i	2. <u>Razlozi</u> (a) odnos razloga i motiva	Predavanje; Rad na tekstu;	Pismeni kolokvij Ocjena seminara

objektivistička gledišta na odnos etike i praktičnog razuma	(distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga); (b) odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd.) <u>3. Motivacija</u> teorije motivacije (Hjumovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije) • moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike • povezivanje filozofskih teorija motivacije s naturalističkim objašnjenjima motivacije (npr. evolucijski, neurokompjuterski, itd. pristupi motivaciji)	Diskusija; Frontalni rad Studenti: pisanje seminara	
---	--	--	--

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija	Paradoksi		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II., IV.		
Akadska godina	2020./2021.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)			
Vrijeme i mjesto održavanja nastave		Broj sati učioničke nastave	0
		Broj sati online nastave	100%
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić		
Kabinet	416		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Četvrtak 11.30 – 12.30		
Telefon	265645		
e-mail	bbercic@ffri.hr		
Suradnik na kolegiju			
Kabinet			
Vrijeme za konzultacije			
Telefon			
e-mail			

II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA

SADRŽAJ KOLEGIJA

Semantički paradoksi: paradoks lažljivca, paradoks brijača i neki drugi semantički i srodni paradoksi.
Paradoksi induktivnog rasuđivanja: Hempelov paradoks ili paradoks gavranova, Goodmanova nova zagonetka indukcija ili "Grue" paradoks, "Kripkestein".
Paradoksi deduktivnog rasuđivanja: Carollov paradoks Ahila i kornjače, zadatak izbora i paradoks materijalne implikacije.
Paradoksi u racionalnom odlučivanju: zatvorenikova dilema, Newcombov paradoks, Buridanov magarac.
Pragmatički paradoksi: neočekivani ispit ili paradoks vješanja, Mooreov paradoks.
Paradoksi kretanja: Zenonove aporije.
Paradoksi vremena: paradoks putovanja kroz vrijeme i McTaggartov paradoks.
Paradoksi božanskih atributa: svemoć i sveznanje.

OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

Detaljno upoznati najvažnije paradokse u filozofiji. Uvećati sposobnost prepoznavanja paradoksalnih posljedica pozicija u filozofiji, uvećati sposobnost prepoznavanja logičkih pogrešaka.

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
	x		
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo

III. SUSTAV OCJENJIVANJA

AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave	1	
Seminarski rad	1	50
Kontinuirana provjera znanja 1		
Kontinuirana provjera znanja 2		
ZAVRŠNI ISPIT	1	50
UKUPNO	3	100

Opće napomene:

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i

vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

Sainsbury R.M: *Paradoxes*, Cambridge University Press, 1995.

IZBORNA LITERATURA

Robert M. Martin: *There Are Two Errors In The Title Of This Book, a sourcebook of philosophical puzzles, paradoxes and problems*, Ontario, Canada, 1992.

Michael Clark: *Paradoxes From A to Z*, Routledge, 2002.

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Treba pohađati nastavu. Student je dužan biti prisutan na najmanje 70% nastave.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Usmeno na nastavi, oglasnom pločom Odsjeka, obavijestima na web-u, e-mailom.

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Na nastavi, na konzultacijama, e-mailom, itd.

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Seminarski rad i pismeni ispit.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	14./28.6.
Jesenski izvanredni	30.8./6.9.

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME – online nastava
1.3.2021.	Podjela tema i definicija paradoksa
8.3.2021.	Kockarski paradoks
15.3.2021.	Monty Hall paradoks
22.3.2021.	Zenon: prostor, vrijeme i kretanje I
29.3.2021.	Zenon: prostor, vrijeme i kretanje II
12.4.2021.	Sorit: struktura argumenta i rješenja
19.4.2021.	Paradoksi racionalnog odlučivanja: Zatvorenikova dilema
26.4.2021.	Paradoksi racionalnog odlučivanja: Newcombov paradoks

3.5.2021.	Paradoksi racionalnog vjerovanja: Paradoks potvrđivanja: Goodman, <i>grue</i>
10.5.2021.	Paradoksi racionalnog vjerovanja: Neočekivani ispit
17.5.2021.	Semantički paradoksi: Lažljivac
24.5.2021.	Paradoks materijalne konstitucije
1.6.2021.	Paradoks tolerancije

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Studenti će biti u stanju prepoznati najvažnije paradokse i situacije u kojima oni nastaju. Moći će ponuditi standardna rješenja najpoznatijih paradoksa. Ova dva ishoda trebala bi dovesti do toga da studenti u svom kasnijem radu pažljivije formuliraju pozicije koje zastupaju, to jest, da ne zastupaju pozicije koje dovode do paradoksalnih posljedica.	Kockarski paradoks Monty Hall paradoks Zenon I Zenon II Sorit Zatvorenikova dilema Newcombov paradoks Paradoks potvrđivanja: Goodman, <i>grue</i> Neočekivani ispit Lažljivac Materijalna konstitucija Tolerancija	Predavanje, seminar, konzultacije.	Izlaganje seminara, aktivnost na nastavi, završni pismeni ispit.

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Povijest političke filozofije 2		
Studij	Diplomski sveučilišni studij Filozofija (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II., IV.		
Akadska godina	2020./2021.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	On-line	Broj sati učioničke nastave	0
		Broj sati online nastave	30
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sci. Neven Petrović		
Kabinet	F-425		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Četvrtkom od 15,40h do 16,40h i prema dogovoru		
Telefon	051 265 647		
e-mail	npetrovic@ffri.hr		
Suradnik na kolegiju			
Kabinet			
Vrijeme za konzultacije			
Telefon			
e-mail			
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
- Obrađuju se četiri klasična predstavnika teorije društvenog ugovora – T. Hobbes, B. Spinoza, J. Locke i J.J. Rousseau. - Čitaju se i interpretiraju odabrani dijelovi iz Hobbesova <i>Levijatana</i>; Spinozina <i>Političkog traktata</i> i <i>Teološko-političkog traktata</i>, Lockeove <i>Dvije rasprave o vladi</i> te Rousseauov <i>Društveni ugovor</i>; - Ovi se obrađeni dijelovi povezuju s cjelinom njihove misli te s povijesnim okolnostima u kojima nastaju; - Potom obrađujemo zajedničke značajke između ova četiri filozofa i razlike među njima; - Pratimo razvoj ideje društvenog ugovora kod Kanta i potom izlažemo kritiku društvenog ugovora od strane Humea; - Ukazujemo na utjecaj ovih filozofa na suvremene rasprave u političkoj filozofiji – Hobbesov utjecaj na Gauthiera; Lockeov utjecaj na Nozicka; Rousseauov utjecaj na suvremene republikance i deliberativne demokrate. - Nakon ovih autora obrađuje se i politička i pravna filozofija Immanuela Kanta. Čitaju se odabrani Kantovi spisi vezani uz političku filozofiju; - Obrađuju se problemi definiranja prosvjetiteljskog projekta u liberalizmu i objašnjavaju se pojmovi poput individualizma, egalitarizma i univerzalizma; - Određuje se odnos Kantove političke filozofije s njegovom moralnom filozofijom; - Objašnjava se Kantov kozmopolitizam, te ideje svjetske zajednice i svjetske vlade; - Upućuje se na ideju građanstva i javnog korištenja uma; - Iznosi se njegova ideja retributivne pravednosti; Ukazuje se na utjecaj Kantove političke misli na suvremene političke rasprave, posebno na Johna Rawlsa.			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			

Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći:			
- razumjeti ključne preokupacije novovjeke političke filozofije; - definirati probleme vezane uz pitanja: legitimnosti države, društvenog ugovora, političke obaveze građana i dosega političke vlasti; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima; - identificirati glavne smjerove kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X		X	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1	0	
Kontinuirana provjera znanja 1	0,5	25	
Kontinuirana provjera znanja 2	0,5	25	
ZAVRŠNI ISPIT	1	50	
UKUPNO	3	100	
Opće napomene:			
Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.			
- Tijekom nastave student može ostvariti najviše 50% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti najviše 50% ocjenskih bodova.			
Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
1) Thomas Hobbes; <i>Levijatan</i> ; Naklada Jesenski i Turk; Zagreb; 2004, glave XIII-XXI, str. 90-154 (65)			
2) Spinoza, B. (1677) <i>Politički traktat</i> , Kultura, Beograd, 1957, str. 5-32 (28)			
3) John Locke; <i>Druga rasprava o vladi</i> ; Mladost, Beograd; 1978, (glave 2-5, 8-12), str. 11-34, 56-84 (53)			
4) David Hume; “Of the Original Contract”, u Hume, D. <i>Essays Moral, Political, and Literary</i> , Liberty Fund, Indianapolis, 1985, str. 465-87 (23)			
5) Jean Jacques Rousseau; <i>Društveni ugovor</i> ; Školska knjiga, Zagreb; 1978, (I knjiga 6-9 i II knjiga 1-7, III knjiga 1-2, 10-18 i IV knjiga 1-2), str. 100-118, 126-132, 144-157 (39)			
6) Benjamin Constant; «O slobodi u antičko i moderno doba», u Constant, B. <i>Načela politike i drugi spisi</i> , Politička kultura, Zagreb, 1993, str. 163-82 (20)			
7) Immanuel Kant; <i>Pravno – politički spisi</i> ; Politička kultura, Zagreb; 2000, str. 61-97 i 115-153 (75)			
Ukupno: 303 str.			
IZBORNA LITERATURA			
Klasici:			
Bodin, J. (1577) <i>Šest knjiga o republici</i> , Politička kultura, Zagreb, 2002.			
Hobbes, T. (1655) <i>Human Nature i De Corpore Politico</i> , Oxford University Press, Oxford, 1999.			
Spinoza, B. (1670) <i>Teološko-politički traktat</i> , Kultura, Beograd, 1957.			
Filmer, R. (1680) <i>Patriarcha</i> , u Locke, J. <i>Dvije rasprave o vladavini</i> , Mladost, Beograd, 1978, str. 57-			

- Locke, J. (1690) *Prva rasprava o vladavini*, Mladost, Beograd, 1978, str. 134-242 (109)
- Hume, D. (1739) *Rasprava o ljudskoj prirodi*, Svjetlost, Sarajevo, 1983, III knjiga, I-II, str. 389-485 (96)
- Hume, D. (1751) *Enquiry Concerning Principles of Morals*, Clarendon Press, Oxford, 1975, str. 169-284 (116)
- Montesquieu, C. (1748) *O duhu zakona I-II*, Filip Višnjić, Beograd, 1989.
- Rousseau, J.J. (1755) *Rasprava o porijeklu i osnovama nejednakosti među ljudima*, Školska knjiga, Zagreb, 1979, str. 15-90 (76)
- Rousseau, J.J. (1751-70) *Politički spisi*, Informator, Zagreb, 1993.
- Voltaire (1763) *Rasprava o toleranciji*, Školske novine, Zagreb, 1990.
- Beccaria, C. (1764) *O zločinima i kaznama*, Logos, Split, 1984.
- Burke, E. (1790) *Razmišljanja o Francuskoj revoluciji*, Politička kultura, Zagreb, 1993.
- Paine, T. (1791-2) *Prava čovjeka i drugi spisi*, Informator, Zagreb, 1987.
- Godwin, W. (1793) *Enquiry Concerning Political Justice*, Penguin, London, 1985.
- Kant, I. (1797) *Metafizika čudoređa*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1967, str. 117-159 i 170-176 (49) ili Kant, I. *Metafizika čudoređa*, Matica Hrvatska, Zagreb, 1999, str. 103-144 (32)

Suvremene rasprave:

- Dawkins. R. *Sebični gen*, Izvori, Zagreb, 1997, str. 231-43 (13)
- Axlerod, R. "Evolucija suradnje", u Polšek, D. (ured.) *Sociobiologija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 1997, str. 283-97 (15)
- Caplan, B. *The Myth of the Rational Voter: Why Democracies Choose Bad Policies*, Princeton University Press, Princeton, 2007.
- Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 27-51; 80-6; 125-7; 232-42; 385-414 (74)
- Otsuka, M. *Libertarianism without Inequality*, Clarendon Press, Oxford, 2003.
- Simmons, J. "Tacit Consent and Political Obligation", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 5, No. 3, 1976, str. 274-91 (18)
- Waldron, J. «Rights and Majorities: Rousseau Revisited», u Waldron, J. *Liberal Rights*, Cambridge University Press, 1993, str. 392-421 (30)
- Primorac, I. «Riječ 'sloboda' na okovima galijota. Bosanquetova teorija opće volje», u Primorac, I. *Filozofija na djelu*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 2001, str. 129-50 (22)
- Flikshuh, K. *Kant and Modern Political Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
- Ripstein, A. *Force and Freedom: Kant's Legal and Political Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 2009.

Sekundarna:

- Bertram, C. *Routledge Philosophy Guidebook to Rousseau and Social Contract*, Routledge, London; 2004.
- Boucher, D. i Kelly P. (ur.), *The Social Contract from Hobbes to Rawls*, Routledge, London, 1994.
- Cohen, G.A. *Lectures on the History of Moral and Political Philosophy*, Princeton University Press, 2013.
- Copleston, F. *Historija filozofije IV-V*, BIGZ, Beograd, 1989-2001.
- Hampton, J. *Political Philosophy*, Westview Press, Boulder, 1997, str. 39-69 (31)
- Kulenović, E. (ur.) *Moderna politička teorija*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2013.
- Lloyd-Thomas, D.A. *Locke on Government*, Routledge, London, 1995.
- Knowles, D. *Routledge Philosophy Guide to Hegel and Philosophy of Right*, Routledge, London, 2002.
- Maier, H./Rausch, H./Denzer, H. (ur.) *Klasici političkog mišljenja II*, Golden Marketing, Zagreb, 1998.
- Newey, G. *Routledge Philosophy Guidebook to Hobbes and Leviathan*, Routledge, London, 2008.
- Rawls, J. *Lectures on the History of Political Philosophy*, Belknap Press, 2007.
- Strauss, L. (ur.) *Povijest političke filozofije*, Golden Marketing, Zagreb, 2006.
- Stroud, B. *Hume*, Routledge & Kegan Paul, London, 1977, str. 141-218 (78)
- Stupar, M. *Politička filozofija*, Institut za filozofiju i društvenu teoriju/IP „Filip Višnjić, Beograd, 2010, str. 201-275 (75)
- Walzer, M. *Obligations: Essays on Disobedience, War, and Citizenship*, Harvard University Press,

Cambridge MA, 1970, str. 77-119, 203-238 (79)		
Wolff, J. <i>An Introduction to Political Philosophy</i> , Oxford University Press, Oxford, 2006.		
Knjige iz serije <i>Very Short Introduction</i> : Tuck, R. <i>Hobbes</i> ; Dunn, J. <i>Locke</i> ; Ayer, A.J. <i>Hume</i> ; Wokler, R. <i>Rousseau</i> , Oxford University Press, 1980-2001; Scruton, R. <i>Kant</i> .		
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU		
POHAĐANJE NASTAVE		
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA		
Web stranice fakulteta Elektroničkom poštom Usmeno		
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA		
Nakon nastave i u vrijeme konzultacija Elektroničkom poštom		
NAČIN POLAGANJA ISPITA		
Studenti prvo moraju pristupiti pismenom ispitu objektivnog tipa (test višestrukog izbora), a zatim i usmenom ispitu.		
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE		
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!		
ISPITNI ROKOVI		
Zimski		
Proljetni izvanredni		
Ljetni	16.6. u 11h i 6.7. u 11h	
Jesenski izvanredni	2. i 10.9. u 11h	
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)		
DATUM	NAZIV TEME – učionička nastava	NAZIV TEME – online nastava
		Uvod u kolegij: glavne karakteristike novovjekovne političke filozofije
		Thomas Hobbes: o ljudskoj prirodi, o prirodnom stanju
		Thomas Hobbes: kao izaći iz prirodnog stanje; prirodni zakoni i država
		Thomas Hobbes: kritičke napomene o njegovoj političkoj teoriji
		Baruch de Spinoza: radikalizacija i demokratiziranje Hobbesa
		John Locke: prirodno stanje kao stanje suradnje
		John Locke: nezgode prirodnog stanja i razlozi za uspostavu države
		John Locke: država i njena struktura; pravo na pobunu
		Jean – Jacques Rousseau: filozofija povijesti; kultura kao regres
		Jean – Jacques Rousseau: ključne karakteristike društvenog ugovora
		Jean – Jacques Rousseau: demokracija i opća volja
		Immanuel Kant: osnove njegove filozofije

		morala i politike
		Immanuel Kant: republikansko državno uređenje
		Immanuel Kant: međunarodni odnosi
		Završna diskusija

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
sumiranje ključnih preokupacija novovjeka političke filozofije	kratka povijest antičke, srednjovjekovne i novovjekovne političke filozofije	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
definiranje problema vezanih uz pitanja: legitimnosti države, društvenog ugovora, političke obaveze građana i dosega političke vlasti	- Hobbesova i Lockeova vizija prirodnog stanja: zašto iz njega treba izaći? - karakteristike društvenog ugovora kod Hobbesa, Lockeja, Rousseaua i Kanta - implikacije tih različitih shvaćanja društvenog ugovora	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
razlikovanje i interpretiranje osnovnih gledišta o tim problemima	- Hobbesova, Lockeova, Rousseauova i Kantova vizija države i politike	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
identificiranje glavnih smjerova kritike tih gledišta	- međusobne kritike tih mislilaca - novija opažanja o problemima tih pozicija i noviji pokušaji rješenja	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
kritička interpretacija i vrednovanje spomenutih temeljnih gledišta	- međusobne kritike tih mislilaca - novija opažanja o problemima tih pozicija - noviji	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit

	pokušaji rješenja problema koje su otvorili klasični mislioci		
samostalno nastavljanje daljnjeg izučavanja obrađenih tema	- cjelokupno obrađeno gradivo	- rad na tekstovima - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - pisani radovi
argumentirano prosudivanje o filozofsko-političkim problemima općenito	- cjelokupno obrađeno gradivo	- rad na tekstovima - rasprava - pisanje radova	- sudjelovanje u raspravi - pisani radovi

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Teorije distributivne pravde		
Studij	Diplomski sveučilišni studij Filozofija (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički		
Semestar	II., IV.		
Akadska godina	2020./2021.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	On-line	Broj sati učioničke nastave	30
		Broj sati online nastave	
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	da		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sci. Neven Petrović		
Kabinet	F-425		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Četvrtkom od 15,40h do 16,40h ili po dogovoru		
Telefon	051 265 647		
e-mail	npetrovic@ffri.hr		
Suradnik na kolegiju			
Kabinet			
Vrijeme za konzultacije			
Telefon			
e-mail			
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
Kolegij započinje izlaganjem o kratkoj povijesti problema pravedne distribucije dobara, te spominjanjem nekih klasičnih pokušaja njegovog rješenja, kao i njihovih poteškoća. Nakon toga usredotočuje se na marksistički stav o toj materiji ne bi li se uklonila rasprostranjena predrasuda da se ta teorija zalagala za društvenu pravdu. Tek se potom prelazi na različite suvremene stavove o pravednoj distribuciji. Od njih prvi na red dolazi utilitarizam, pa odmah srodan pristup ekonomista koji ukazuju na posljedice raznih pokušaja da se provede redistribucija dobara. Centralni dio kolegija posvećen je najznačajnijoj suvremenoj teoriji o tom problemu, tj. egalitarističkom liberalizmu Johna Rawlsa i nekim kritikama njegovog pristupa. Nešto manje prostora posvećuje se glavnom konkurentskom gledištu, libertarijanizmu Roberta Nozicka i nekim kritikama te teorije. Na koncu se spominje i pluralistička teorija distribucije Michaela Walzera.			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći: - razumjeti ključne preokupacije suvremene političke filozofije; - definirati problem distributivne pravednosti; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tom problemu; - identificirati glavne smjerove kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x		x	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1	0	
Kontinuirana provjera znanja 1	0,5	25	
Kontinuirana provjera znanja 2	0,5	25	
ZAVRŠNI ISPIT	1	50	

UKUPNO	3	100
Opće napomene:		
Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.		
- Tijekom nastave student može ostvariti najviše 50% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti najviše 50% ocjenskih bodova.		
Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:		
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI	
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova	
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova	
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova	
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova	
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova	
IV. LITERATURA		
OBVEZNA LITERATURA		
1) Plant, R. <i>Suvremena politička misao</i>, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 1-25, 192-204 i 214-20 (45) 2) Marx, K./Engels, F. <i>Manifest komunističke partije</i>, Naprijed, Zagreb, 1973, str. 23-58 (36) 3) Friedman, M. <i>Kapitalizam i sloboda</i>, Globus – Školska knjiga, Zagreb, 1992, str. 167-95 (29) 4) Rawls, J. <i>Teorija pravde</i>, CID, Podgorica, 1998, str. 21-37, 70-4, 90-3, 99-105, 126-8, 134-41, 146-9, 169-71, 209-14 i 253-60 (67) 5) Dworkin, R. «Liberalizam», <i>Dometi</i>, 11, 1988, str. 669-85 (17) 6) Sesardić, N. “Biološka nejednakost naspram socijalnoj nejednakosti”, u Sesardić, N. <i>Iz analitičke perspektive</i>, Sociološko društvo Hrvatske, Zagreb, 1991, str. 147-66 (20) 7) Nozick, R. <i>Anarhija, država i utopija</i>, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 201-42 (42) 8) Walzer, M. <i>Područja pravde</i>, Filip Višnjić, Beograd, 2000, str. 25-59 (35) 9) Petrović, N. „Distributivna pravednost, komparativna pravednost i statistika“, u Boršić, L./ Jolić, T./ Šegedin, P. (ur.) <i>Filozofija politike: nasljeđe i perspektive</i>, Institut za filozofiju, Zagreb, 2016, str. 109-128 (20) <u>Ukupno 311 str.</u>		
IZBORNA LITERATURA		
a) za uvodi dio: Fleischaker, S. <i>A Short History of Distributive Justice</i>, Harvard University Press, 2004. Pettit, P. "Analytical Philosophy", u Goodin, R.E. & Pettit, P. (ured.) <i>Companion to Contemporary Political Philosophy</i>, Blackwell, 1993, str. 7-22 (16) Swift, A. <i>Politička filozofija: vodič za studente i političare</i>, Clio, Beograd, 2008, str. 19-156 (138) Duncan, C. "Desert and Market Outcomes", u Duncan, C./ Machan, T.R. <i>Libertarianism For and Against</i>, Rowman & Littlefield, Lanham, 2005, str. 104-113. b) za Marxa: Cohen, G.A. <i>If You're an Egalitarian, How Come You're So Rich?</i>, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, poglavlje 6, str. 101-15 (15) Wood, A. «Marx Against Morality», u Singer, P. (ur.) <i>A Companion to Ethics</i>, Blackwell, Oxford, 1991, str. 511-24 (14) Rawls, J. <i>Lectures on the History of Political Philosophy</i>, Belknap Press, Cambridge MA, 2007, str. 319-372 (54) Waldron, J. «When Justice Replaces Affection: The Need for Rights», u Waldron, J. <i>Liberal Rights</i>, Cambridge University Press, 1993, str. 370-391 (22) c) za konzekvencijalizam: Plant, R. <i>Suvremena politička misao</i>, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 192-204 i 214-20 (19) Frankfurt, H.G. “Equality as a Moral Ideal”, u Frankfurt, H. <i>The Importance of What We Care About</i>, Cambridge University Press, 1988, str. 137-46 (10) Schmidtz, D. & Goodin, R.E. <i>Social Welfare and Individual Responsibility</i>, Cambridge University Press, 1998, str. 3-96 (94) Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. <i>A Matter of Principle</i>, Harvard University Press. 1985. str. 208-13 (5)		

Rothbard, M. «Utilitarian Free-Market Economics» u Rothbard, M. *The Ethics of Liberty*, New York University Press, New York, 2002, str. 201-14 (14)

d) za Rawlsa i egalitaristički liberalizam:

Kukathas, C. & Pettit, P. *Rawls*, Polity Press, Cambridge, 1990, (poglavlja 2-3), str. 17-59 (43)

Freeman, S. «Introduction: John Rawls - an Overview», u Freeman, S. (ur.) *The Cambridge Companion to Rawls*, Cambridge University Press, Cambridge, 2003, str. 1-61 (61)

Rawls, J. «Distributive Justice», u Rawls, J. *Collected Papers*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 1999, str. 130-53 (24)

Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. *A Matter of Principle*, Harvard University Press, 1985, str. 205-13 (9)

Dworkin, R. *Sovereign Virtue*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, str. 307-50 (44)

Kekes, J. "A Question for Egalitarians", *Ethics*, Vol. 107, No. 4, 1997, str. 658-69 (12)

Kekes, J. *Against Liberalism*, Cornell University Press, Ithaca, 1997, str. 88-158 (71)

Harris, J. "The Survival Lottery", u Singer, P. (ur.) *Applied Ethics*, Oxford University Press, Oxford, 1986, str. 87-95 (9) ili u Glover, J. (ur.) *Utilitarianism and Its Critics*, Macmillan, New York, 1990, str. 123-130 (8)

Plant, R. «Liberalizam: prava i pravednost», u Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 93-173 (81)

e) za Nozicka i libertarijanizam:

Wolff, J. *Robert Nozick*, Stanford University Press, 1991, (poglavlje 4), str. 73-117 (45)

Cohen, G.A. *Self-Ownership, Freedom, and Equality*, Cambridge University Press, 1995, str. 19-115 (96)

Okin, S.M. *Justice, Gender, and Family*, Basic Books, New York, 1989, str. 74-88 (15)

Steiner, H. "Slavery, Socialism, and Private Property", u Chapman, J.W./Pennock, J.R. (ur.) *Property*, New York University Press, 1980, str. 244-65 (22)

Fried, B.H. "Left Libertarianism: A Review Essay", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 32, No. 1, 2004, str. 66-92 (27)

f) za Walzera i pluralizam:

Walzer, M. *Thinking Politically*, Yale University Press, 2007, str. 53-80 (28)

Sandel, M.J. "What Money Can't Buy", u Peterson, G.B. (ur.) *The Tanner Lectures on Human Values*, The University of Utah Press, Salt Lake City, Vol. 21, 2001, str. 89-122 (34)

Rustin, M. "Equality in Post-Modern Times", u Miller, D./Walzer, M. (ured.) *Pluralism, Justice, and Equality*, Oxford University Press, 1995, str. 17-44 (28)

Miller, D. (1999) *Principles of Social Justice*, Harvard University Press, Cambridge, MA, str. 21-41 (21)

Miller, D. (2002) "Two Ways to Think about Justice", *Politics, Philosophy, and Economics*, Vol. 1, No. 1, str. 5-28

Young, I.M. *Pravednost i politika razlike*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2005, str. 9-118 (110)

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Web stranice fakulteta

Elektroničkom poštom

Usmeno

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Nakon nastave i u vrijeme konzultacija

Elektroničkom poštom

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Studenti prvo moraju pristupiti pismenom ispitu objektivnog tipa (test višestrukog izbora), a zatim i usmenom ispitu.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

ISPITNI ROKOVI

Zimski

Proljetni
izvanredni

Ljetni	16.6. u 11h i 6.7. u 11h	
Jesenski izvanredni	2.9. u 11h i 10.9. u 11h	
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)		
DATUM	NAZIV TEME – učionička nastava	NAZIV TEME – online nastava
		Povijest diskusije o pravednoj raspodjeli dobara
		Problem distributivne pravednosti: klasična rješenja
		Poteškoće s klasičnim rješenjem problema raspodjele
		Marksistička teorija
		Marksizam i pravednost
		Utilitarističko rješenje moralno ispravne raspodjele
		Druge vrste konzekvencijalizma i problem distribucije
		Egalitaristički liberalizam Johna Rawlsa, 1. Dio
		Egalitaristički liberalizam Johna Rawlsa, 2. Dio
		Ljevičarska kritika Rawlsa
		Libertarijanizam Roberta Nozicka
		Neke kritike Nozickovog pristupa
		Komunitarizam i pluralizam: Michael Walzer
		Kritika Walzera i njegovi nastavljači
		Završna diskusija i „pub-kviz“ na temelju obrađenog gradiva

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
razumjeti ključne preokupacije suvremene političke filozofije	- kratka povijest političke filozofije - odnos marksizma i pravednosti	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
definirati problem distributivne pravednosti	- Aristotelov tretman distributivne pravednosti i njegove poteškoće - statistički argumenti u prilog nejednakosti i njihova kritika - problem 'jednakosti u čemu?'	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
razlikovati i interpretirati	- Utilitarizam i ekonomski	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi

osnovna gledišta o tom problemu	- konzekvencijalizam - egalitaristički liberalizam - libertarijanizam - pluralizam		- „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
identificirati glavne smjerove kritike tih gledišta	- Utilitarizam i ekonomski konzekvencijalizam - egalitaristički liberalizam - libertarijanizam - pluralizam, te njihove poteškoće	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta	- razni smjerovi kritike svih obrađenih pozicija o problemu distributivne pravednosti	- predavanja - rasprava	- sudjelovanje u raspravi - „pub kviz“ - završni pismeni i usmeni ispit
samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo	- cjelokupno obrađeno gradivo	- rasprava - rad na tekstovima - pisanje radova	- sudjelovanje u raspravi - pisani radovi
argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito	- cjelokupno obrađeno gradivo	- rasprava - rad na tekstovima - pisanje radova	- sudjelovanje u raspravi - pisani radovi

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Čitanje filozofskih tekstova za nastavu		
Studij	Diplomski sveučilišni studij <i>Filozofija</i> (dvopredmetni); smjer: nastavnički		
Semestar	IV.		
Akadska godina	2020./2021.		
Broj ECTS-a	3		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	30+0+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Ponedjeljkom	Broj sati učioničke nastave	30
		Broj sati online nastave (i seminari)	
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku			
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr.sc. Luca Malatesti (nositelj za a. g. 2021.-2022.). Doc. dr. sc. Filip Čeč, Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš.		
Kabinet	422		
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Ponedjeljkom 10:00-11:00 i utorkom 10:00-11:00. 422		
Telefon	(051) 265 650		
e-mail	lmalatesti@ffri.hr1		
Suradnik na kolegiju			
Kabinet			
Vrijeme za konzultacije			
Telefon			
e-mail			
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
Učitelji filozofije moraju znati ključne filozofske tekstove iz povijesti filozofije. Cilj ovog kolegija je voditi studente kroz kritičko čitanje odabranih dijelova relevantnih tekstova iz povijesti filozofije koji su odabrani u skladu s programom Ministarstva znanosti i obrazovanja za nastavu filozofije u srednjoj školi, te <i>Ispitnog kataloga za državnu maturu: Filozofija</i> (zadnje izdanje). Koliko god je to moguće, kolegi obuhvaća tekstove koje se obično ne obrađuju u ostalim kolegijima Odsjeka za filozofiju. Dijelovi su odabrani iz sljedećih tekstova: Arthur Schopenhauer, <i>Svijet kao volja i predodžba</i>. Edmund Husserl, <i>Ideje za čistu fenomenologiju i fenomenološko filozofiju</i>. Friedrich Nietzsche, <i>Tako je govorio Zaratustra</i>. Hans Georg Gadamer, <i>Univerzalnost hermeneutičkog problema</i>. Karl Popper, „Ciljevi znanosti“. Ludwig Wittgenstein, <i>Tractatus logico-philosophicus</i>. Martin Heidegger, <i>Bitak i vrijeme</i>. Rudolf Carnap, "Odbijanje Metafizike". Russell Bertrand, <i>Povijest zapadne filozofije</i>. William James, <i>Pragmatizam</i>.			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
Studenti će steći sposobnosti: • poznavanja i razumijevanja nastavnoga predmeta na razini srednje škole; • ispravnog povezivanja filozofa s određenim filozofskim problemima, gledištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija; • jezgrovitog, jasnog i rigoroznog izražavanja specifičnog problema koji filozofska gledišta nastoje riješiti, njihovih glavnih teza, kao i gledišta kojima se suprotstavljaju; • jezgrovitog, jasnog i točnog definiranja ili karakteriziranja pojmova te pružanja odgovarajućih primjera;			

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „X“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
X		X	X
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1		
Kontinuirana provjera znanja 1	0,5	30%	
Kontinuirana provjera znanja 2	0,5	30%	
Pismeni ispit	1	40%	
UKUPNO	3	100%	
Opće napomene: <u>Varijanta 2 sa završnim ispitom</u> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. - Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
1. Copleston, F., <i>A history of philosophy</i>. London; New York: Continuum, 2011. (FFRI 1(091) COPLESTON h) 2. Kalin, B., 2008. <i>Povijest filozofije (s odabranim tekstovima filozofa)</i>. Zagreb: Školska knjiga. (FFRI 1(091) / KALIN p) 3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja. 2020. <i>Ispitni katalog za državnu maturu u školskoj godini: Filozofija, 2020./2021.</i> (https://mk0ncvvot6usx5xu4d.kinstacdn.com/wp-content/uploads/2020/09/FILOZOFIJA-2021.pdf) 4. Warburton, N., <i>A little history of philosophy</i>. New Haven and London: Yale University Press 2011. (FFRI - ČITAONICA 1(091) / WARBURTON I)			
IZBORNA LITERATURA			
1. Galović, M. 1996. <i>Suvremena filozofija I. Hrestomatija filozofije svezak 8</i>. Zagreb: Školska knjiga. (FFRI 1(091)"19") 2. Lacey, A. R., 2006. <i>Rječnik filozofije</i>. Zagreb: Kruzak. (FFRI 1(038) LACEY r) 3. Žuneć, O . 1996. <i>Suvremena filozofija I. Hrestomatija filozofije svezak 7</i>. Zagreb: Školska knjiga. (FFR) 1(091) HRESTOMATIJA (K1)) 4. Marušić Brezetić, D. 2008. <i>Filozofija. Priručnik za pripremu ispita na državnoj maturi</i>. Zagreb: Profil.			
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU			
POHAĐANJE NASTAVE			
Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.			
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA			
Elektronička pošta. Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu.			
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA			
Elektronička pošta, konzultacije			

NAČIN POLAGANJA ISPITA		
Pismeni		
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE		
Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima.		
Kolokviji i popravni kolokviji		
Samo studenti koji nisu pristupili kolokviju zbog opravdanih razloga (bolesti i slično) i oni koji nisu položili kolokvij prvi put, mogu pristupiti popravnom kolokviju.		
E-kolegij na Merlin		
Studenti trebaju upisati e-kolegij koji je dostupan na mrežnim stranicama „Merlin“. Studenti u profilu Merlin trebaju koristiti svoju studentsku e-mail adresu koja im je dodijeljena u AAI sustavu. E-kolegij će sadržavati bilješke, ocjene, i forum.		
ISPITNI ROKOVI		
Zimski		
Proljetni izvanredni		
Ljetni	1. 17.6. 2021. 2. 2.7. 2021. 1. i 2. 14h	
Jesenski izvanredni	1. 2.9. 2021. 2. 10.9. 2021. 1. i 2. 14h	
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)		
DATUM	NAZIV TEME – učionička nastava	NAZIV TEME – online nastava
1.03.2021.		Uvod. Arthur Schopenhauer, <i>Svijet kao volja i predodžba</i> (Kalin 2008, str. 354).
8.03.2021.		Friedrich Nietzsche, <i>Tako je govorio Zaratustra</i> (Kalin 2008, str. 357-359).
15.03.2021.		William James, <i>Pragmatizam</i> (Kalin 2008, str. 367-368).
22.03.2021.		Prvi pismeni ispit
29.03.2021.		Edmund Husserl, <i>Ideje za čistu fenomenologiju i fenomenološko filozofiju</i> (Kalin 2008, str. 365-370).
12.04.2021.		Martin Heidegger, <i>Bitak i vrijeme</i> (Kalin 2008, str. 383-384); <i>Što je metafizika</i> (Kalin 2008, str. 384-385).
19.04.2021.		Jean-Paul Sartre, <i>Egzistencijalizam je humanizam</i> (Kalin 2008, str. 378–80).
26.04.2021.		Hans-Georg Gadamer, <i>Univerzalnost hermeutičkog problema</i> (Kalin 2008, 386-388)
3.05.2021.		Drugi pismeni ispit
10.05.2021.		Bertrand Russell, <i>Povijest zapadne filozofije</i> , (Kalin 2008, str. 362-363).
17.05.2021.		Ludwig Wittgenstein, <i>Tractatus logico-philosophicus</i> (Kalin 2008, str. 363-364).
24.05.2021.		Rudolf Carnap, "Odbijane Metafizike" (Kalin 2008. str. 364-366).
31.05.2021.		Karl Popper, <i>Cilj znanosti</i> (Kalin 2008, str. 366-367).
7.06.2021.		Popravni ispiti i priprema za završni ispit i popravni ispiti

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Sposobnost povezivanja filozofa s određenim filozofskim problemima, gledištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija (Filozofi).	• Arthur Schopenhauer • Edmund Husserl • Friedrich Nietzsche • Jean Paul Sartre • Karl Popper • Ludwig Wittgenstein • Martin Heidegger • Rudolf Carnap • Russell Bertrand • William James • Hans-Georg Gadamer	• Individualni rad • Predavanje • Rad na tekstu	• Pismeni ispit 1 • Pismeni ispit 2 • Pismeni ispit 3
Sposobnost jezgrovitog, jasnog i rigoroznog izražavanja specifičnog problema koji filozofska gledišta nastoje riješiti, njihovih glavnih teza, kao i gledišta kojima se suprotstavljaju (Doktrine).	• Kozmički pesimizam (Schopenhauer) • Voluntarizam (Schopenhauer, Nietzsche) • Filozofija egzistencije (Heidegger, Nietzsche) • Fenomenologija (Heidegger, Husserl) • Novopozitivizam ili logički pozitivizam i analitička filozofija (Carnap, Wittgenstein, Russell) • Filozofska hermeneutika (Heidegger) • Pragmatizam (James) • Nihilizam (Nietzsche)	• Grupni rad u nastavi • Individualni rad • Predavanje • Rad na tekstu	
Sposobnost jezgrovitog, jasnog i točnog definiranja ili karakteriziranja pojmova te pružanja odgovarajućih primjera (Pojmovi).	• Bitak – bit – biće, nebitak – ništa, bivanje, jedno, identitet – diferencija (Heidegger) • esencija – egzistencija, (Heidegger) • Hermeneutički krug (Heidegger, Sartre, Gadamer) • Pred-rasude (Heidegger, Sartre, Gadamer) • Pred-razumijevanje (Heidegger, Gadamer) povijesnost ljudske egzistencije (Heidegger, Sartre) • Provjeravanje (verifikacija), podvrgavanje (falsifikacija), potvrđivanje (konfirmacija) (Wittgenstein, Carnap, Popper) • Svijesti, intencionalnosti (Husserl) • Svijesti, transcendentalne svijesti (Husserl) • Svrhovitost/teleologija,		

	(Schopenhauer, Nietzsche)		
Sposobnost otkrivanja i opisivanja logičke strukture filozofskih argumenata, obrazloženja njihovih premisa i zaključaka, procjenjivanja njihove valjanosti (da li logički dovode do njihovog zaključka) i pouzdanosti (ako su valjane, da li su njihove premise ujedno i istinite) (Argumenti)	• Genealogija i kritika morala (Nietzsche) • Kritika metafizike sa stajališta filozofije egzistencije (Heidegger) • Kritika metafizike sa stajališta filozofije jezika (Carnap, Wittgenstein) • Kritika pojma istine kao korespondencije (James, Nietzsche) • Kritika psihologizma (Husserl) • Kritika racionalizma (Schopenhauer) • Popperovu kritiku znanosti (Popper) • Sartreova obrana ateističkog egzistencijalizma (Sartre) • Voluntaristički argument iz tijela (Schopenhauer)	• Diskusija; • Predavanje; • Rad na tekstu;	

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU

Naziv kolegija	Država, prava, zajednica, pojedinac
Studij	Diplomski sveučilišni studij Filozofija (dvopredmetni); smjerovi: opći, nastavnički
Semestar	II
Akadska godina	2020/21
Broj ECTS-a	3
Nastavno opterećenje (P+S+V)	15 + 15 + 0
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	sve online, youtube i skype
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	engleski
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Elvio Baccharini
Kabinet	418
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorak 17.30-19, srijeda 17.30-19, skype elvio.baccarini
Telefon	265641
e-mail	ebaccarini@ffri.hr
Suradnik na kolegiju	Dr. Ivan Cerovac
Kabinet	F-424
Vrijeme za konzultacije	Po dogovoru mailom
Telefon	
e-mail	icerovac@ffri.hr

II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA

SADRŽAJ KOLEGIJA

Rawlsova misao nakon A Theory of Justice

- Prikazat će se kasnija evolucija Rawlove misli, prije svega Kantovska interpretacija doktrine, kao i stavljanje doktrine u povijesni kontekst. Pojasnit će se razlikovanje između obuhvatnog i političkog liberalizma. Analizirat će se pojmovi "preklapajućeg konsenzusa" i "javnoga uma" kao temeljni Rawlsovi pojmovi za funkcioniranje dobro uređene pluralističke zajednice. Raspraviti će se kritike Rawlsova prijedloga, prije svega s aspekta (ne)mogućnosti razvoja normativne političke rasprave izostavljanjem širih obuhvatnih premisa. Posebno, raspraviti će se položaj religijskih zajednica u liberalnom društvu, po Rawlsovom modelu, kao i kritike Rawlsovog prijedloga po tom pitanju.

- Nacionalizam i patriotizam

- Prikazati će se i raspravljati nacionalizam, kao posebna manifestacija komunitarističkog prijedloga. Središte rasprave čine suvremeni prijedlozi koji nastoje pokazati kako je nacionalna pripadnost nužna dimenzija za smislenost života, ali i da ova dimenzija može kvalitetno biti zaštićena u posebnim modelima liberalno-demokratske države. Prikazati će se i kritički raspravljati argumenti koji nastoje dokazati posebnost nacionalne pripadnosti u odnosu na druge oblike pripadnosti. Prikazati će se i kritički raspravljati i tematika patriotizma, kao pitanje dužnosti u odnosu na vlastitu državnu pripadnosti.

- Rodno pitanje

- Kao posebnu cjelinu, obradit će se rodno pitanje u suvremenoj filozofiji politike. Prije svega, razmatrati će se kritika prema kojoj neutralistički liberalizam zanemaruje potrebu ispravljanja nepravdi u civilnom društvu, te rasprave o potrebi konformiranja javnih ustanova i ženskog modela življenja. Prikazati će se i kritički diskutirati (u sklopu šireg konteksta od onog rodnog) pitanje afirmativne akcije.

OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

Nakon položenog ispita studenti će moći: - razumjeti, analizirati i uspoređivati temeljne metodološke pristupe u filozofskoj raspravi o moralu (uz naglašavanje važnosti spoznaja iz drugih područja: teorija spoznaje, ontologija, filozofija jezika, logika) i razviti kritički stav o tome - razumjeti, analizirati i uspoređivati dominantne moralne teorije i sami pokušati ustanoviti koja od tih teorija najbolje može ponuditi kritičku podlogu za njihove početne moralne intuicije (odnosno, da ustanove trebaju li revidirati moralne intuicije nakon upoznavanja s moralnim filozofskim teorijama) - primijeniti teorijske postavke moralne filozofije u stvarne situacije

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x	x	x	
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1	0	
Kontinuirana provjera znanja 1	0,3	10	
Kontinuirana provjera znanja 2	1,2	60	
ZAVRŠNI ISPIT	0,5	30	
UKUPNO	3	100	
Opće napomene:			
<u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u>			
Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.			
<u>Varijanta 2 sa završnim ispitom</u>			
Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.			
- Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.			
Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:			
OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
E. Baccarini, „Liberalni nacionalizam. Argument autonomije“, <i>Prolegomena</i> , 7 (2), 2008. Tekst je dostupan na academia.edu file:///C:/Users/elvio/Downloads/Liberalni_nacionalizam_Argument_autonomi.pdf (za kolokvij) E. Baccarini, Liberalni nacionalizam. Argument samopoštovanja“, „Filozofska istraživanja“, 30 (1-2), 2010. Tekst je dostupan na academia.edu file:///C:/Users/elvio/Downloads/Liberalni_nacionalizam_Argument_samopost.pdf (za kolokvij) Power point prezentacija (za kolokvij) S. M. Okin, 'Forty Acres and a Mule' for Women: Rawls and Feminism. <i>Politics, Philosophy and Economics</i> 4(2), 2005: 233-248. (za ispit) (biti će poslano mailom) M. Nussbaum, Aristotelian Social Democracy, <i>Aristotle and Modern Politics: The Persistence of Political Philosophy</i> , 2002. (za ispit) (biti će poslano mailom) Powerpoint prezentacije (za ispit)			
IZBORNA LITERATURA			
A. Buchanan, Justice, Legitimacy, Self-Determination: Moral Foundation for International Law, Oxford, Oxford University Press, 2004. D. Boucher, Political Theories of International Relations from Thucydides to the Present, Oxford, Oxford University Press, 1998. J. Cohen, For a Democratic Society, u Freeman, S. (ur.), The Cambridge Companion to Rawls, Cambridge, Cambridge University Press, 2003., str. 86-138. D. Miller, Justice for Earthlings, Cambridge, Cambridge University Press, 2014. R. Martin. D.A. Reidy (ur.). Rawls's Law of People. Oxford. Blackwell. 2007.			

M. Nussbaum, *Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership*, Cambridge, Harvard University Press, 2006.
P. Pettit, *The Common Mind. An Essay on Psychology, Society, and Politics*, Oxford, Oxford University Press, 1993., str. 165-175.
T. Pogge, *World Poverty and Human Rights*, 2002.
T. Pogge, *Real World Justice*, 2005.
M. Ridge, *Hobbesian Public Reason*, „Ethics”, 3, 108, str. 538-568
M. Walzer, *Just and Unjust Wars*, New York, Basic Books, 2000.

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Pismeno

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svako neovlašteno preuzimanje tuđega teksta bez navođenja izvora smatra se intelektualnom krađom i podložno je sankcijama predviđenim važećim aktima!

Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.

Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.

Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.

Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.

Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).

ISPITNI ROKOVI

Zimski	4.2. i 18.2.
--------	--------------

Proljetni izvanredni	8.4.
-------------------------	------

Ljetni	17.6. i 8.7.
--------	--------------

Jesenski izvanredni	1.9. i 8.9.
------------------------	-------------

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEME
-------	------------

	Multikulturalizam i jednaki tretman
--	-------------------------------------

	Strategija privatizacije
--	--------------------------

	Dinamika identiteta: asimilacija, akulturacija i različitost
--	--

	Teorije grupnih prava
--	-----------------------

	Liberalne države i neliberalne religije
--	---

	Javni interes u umjetnosti i obrazovanju
--	--

	Različitost i teorija sposobnosti
--	-----------------------------------

	Liberalizam i feminizam
--	-------------------------

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Interpretirati te kategorizirati i razlikovati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o etici	Multikulturalizam Egalitarni liberalizam Rodna ravnopravnost	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom novih srodnih tematika	- isto kao i gore navedeno + nove teme na koje studenti naiđu tijekom samostalnog proučavanja etičkih pitanja	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Povezati rasprave uže vezane za filozofskoetičke teme i spoznaje iz drugih područja	-jednako kao i gore navedeno	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit
Demonstrirati svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu	- Jednako kao i gore navedeno.	- predavanja - diskusije	-kolokviji sudjelovanje u raspravi - završni pismeni i usmeni ispit