



**KLASA: 602-04/19-04/0062**  
**URBROJ: 355-02-04-21-0015**  
**Zagreb, 19. travnja 2021. godine**

**FILOZOFSKI FAKULTET SVEUČILIŠTA U RIJECI**  
**n. p. dekanice, izv. prof. dr. sc. Ines Srdoč-Konestra**  
**Sveučilišna avenija 4**  
**51000 Rijeka**

**PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije**  
**Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci**  
**- dostavlja se**

Poštovana dekanice,

Na temelju točke 3.11. i 3.15 Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 125. sjednici, održanoj dana 30. ožujka 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.**

**2. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

**- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**

**-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**

**Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:**

- Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci vrednovan je u postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2020. godini (KLASA: 602-04/19-04/0048; URBROJ: 355-02-04-19-0001, donesenog dana 18. lipnja 2019. godine), provedena u 2020. godini,



- u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) preliminarni posjet visokom učilištu obavljen je dana 20. listopada 2020. godine, dok je imenovano stručno povjerenstvo provelo glavni posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 21.- 23. listopada 2020. godine,

- nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te „**Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa **Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)** kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

- završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

- vrednovano visoko učilište se nije očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

**Na temelju činjenica utvrđenih u akreditacijskom postupku teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:**

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	



III. Nastavni proces i podrška studentima			X	
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17 i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarda, od kojih je **standard 1.1. ključan.**

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo kako Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci primjenjuje preporuke za poboljšanje kvalitete iz prethodnih vrednovanja. Nakon prethodnog vrednovanja iz 2014. godine, Fakultet je razvio Akcijski plan Filozofskog fakulteta za provedbu preporuka, proveo unutarnju prosudbu sustavu kvalitete i 2015. g. izvijestio Agenciju o provedbi tih preporuka, a 2019. je proveo još jednu unutarnju prosudbu u iščekivanju ponovnog postupka reakreditacije. Potpuni popis primijenjenih preporuka naveden je u Izvješću o samoanalizi (**standard 1.2.**).

Nadalje, stručno povjerenstvo smatra kako su broj i kvaliteta programa i aktivnosti razvijenih za zajednicu impresivni i prepoznati na lokalnoj, regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini. Naime, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci je pokretač suradnje s lokalnom



zajednicom kroz suradničke projekte, programe cjeloživotnog učenja i communis izborne kolegije koji mu povećavaju vidljivost, ali i pripremaju studente za njihove buduće profesije. Nastavnici i studenti sudjeluju u javnim događanjima, predavanjima i aktivnosti za popularizaciju znanosti, ali i volontiraju u zajednici i sudjeluju u organizacijama civilnog društva. Fakultet u svojim prostorijama održava neformalne obrazovne programe za osobe treće dobi. Izvješće o samoanalizi sadrži dokaze o mnogim aktivnostima koje doprinose zajednici. U Samoanalizi se navodi da su u razdoblju od posljednje akreditacije studenti uspostavili suradnju s više od dvjesto različitih subjekata u Rijeci i lokalnim zajednicama iz kojih dolaze (**standard 1.5.**).

Također, stručno povjerenstvo je istaknulo kako je Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci posvećen razvoju cjeloživotnog učenja u svojoj strategiji, kao i poboljšanju nastavničkih i istraživačkih kompetencija. Naime, Fakultet trenutno ima 16 akreditiranih programa cjeloživotnog obrazovanja, koji su usklađeni s njegovom Strategijom i zalaganjem za jačanje nastavničkih kompetencija. Programi cjeloživotnog učenja u skladu su s propisima Sveučilišta u Rijeci i Pravilnikom o programu cjeloživotnog obrazovanja „Dopunsko pedagoško-psihološkog obrazovanja za nastavnike“. Zadovoljstvo sudionika programa cjeloživotnog učenja kontinuirano se prati anketama i izvještajima nakon realizacije programa (**standard 1.6.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

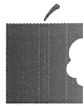
**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarda od kojih je **standard 2.2. ključan.**

**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se **predvideni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete *zadovoljavajuća razina kvalitete.*

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete *visoka razina kvalitete*, stručno povjerenstvo, u II. temi, posebno istaknulo da su opći ciljevi svih studijskih programa doista u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta. Stručno povjerenstvo je posebno zamijetilo da je, nakon prethodne reakreditacije, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci uložio značajne napore u poboljšanje kvalitete postojećih programa kao i u



razvoj novih studija. Prilikom predlaganja novog studijskog programa u obzir se uzimaju mnogi čimbenici kao što su socijalna i ekonomska potreba za određenim studijem, potrebe tržišta rada, doprinos studija pojedincima, lokalnoj zajednici, civilnom društvu itd. te svrhovitost programa. Stručno povjerenstvo smatra da je tu posebno važan dokument Studija o opravdanosti izvođenja predloženog studijskog programa. Također, prilikom izrade programa, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci se oslanja na preporuke Hrvatskog zavoda za zapošljavanje u vezi s upisnom politikom. Štoviše, vrlo je važno to što Fakultet redovito prati potražnju za studijskim programima. Prilikom izrade studijskog programa, Fakultet također prihvaća preporuke i zahtjeve različitih strukovnih organizacija (**standard 2.1.**).

Preostala četiri standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je, između ostalog, utvrđeno kako postupak odabira pristupnika jamči ravnopravnost svih pristupnika i odvija se u skladu sa svim pravilima, postupcima, propisima i odlukama. Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci se dosljedno drži jasno definiranih uvjeta upisa. Kriteriji za napredovanje kroz studij i upis na kolegije s viših godina studija su jasno definirani. Sve relevantne informacije vezane uz napredak kroz studij dostupne su na internetskoj stranici Fakulteta, uključujući popise communis kolegija za preddiplomske i diplomske studije. U postupcima priznavanja inozemnih kvalifikacija i razdoblja studija s inozemnih visokih učilišta u svrhu nastavka visokog obrazovanja na Sveučilištu, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci surađuje sa Sveučilištem i Ministarstvom znanosti i obrazovanja. Postupak prelaska s drugog visokog učilišta na Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci je transparentan i primjeren. Studenti koji su završili neistovrsne i neusporedive studije mogu ostvariti mogućnost upisa na diplomske studije na Fakultetu uz polaganje razlikovnih ispita ili programa, a svaka se prijava individualno razmatra na odsjecima.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo kako Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci, na temelju podataka iz sustava ISVU, svake akademske godine vrši analizu prolaznosti po predmetima i studijima, a o rezultatima



raspravljaju članovi Proširenoga dekanskoga kolegija te se oni prezentiraju na Fakultetskom vijeću. Uz navedeno, Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci i Sveučilište u Rijeci proveli su istraživanje o napuštanju studija i promjenama na studijskim programima za razdoblje od tri godine (2016.-2019.) Rezultati su analizirani na svim odsjecima i predložene su mjere poboljšanja koje su objedinjene na razini Fakulteta, a Sveučilištu u Rijeci su predložene mjere za poboljšanje u četiri područja: izborni predmeti, programi, stručna praksa i tjedni raspored. Studijski programi redovito se revidiraju svake godine, a uvedene promjene usmjerene su na poboljšanje kvalitete studija (npr. angažiranje demonstratora, dodatna nastava na jezičnim vježbama, uvođenje općeg smjera na studij jezika za studente koji ne žele pohađati nastavnički smjer, pokretanje novih diplomskih programa i akreditacija studija prevođenja, pokretanje projekata stručne prakse, smanjenja upisnih kvota itd.). Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci poduzima korake za poboljšanje uspješnosti studenata kroz studije, pa je tako ak. g. 2017./18. uspostavljen sustav podrške nastavnik mentor i student mentor za bruoše, a na svim su odsjecima angažirani demonstranti. ECTS koordinatori u svakom odsjeku također igraju značajnu ulogu i mogu biti od velike pomoći u odabiru predmeta koje student upisuje. Kako se zadovoljstvo studenata povećavalo ak. g. 2018./19., može se pretpostaviti da su predložene mjere doprinijele poboljšanju kvalitete i da će se odraziti na smanjenje broja studenata koji odustaju od studija (**standard 3.2.**).

Također, stručno povjerenstvo je istaknulo kako Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci izdaje diplome i dodatke diplomu prema odgovarajućim propisima (Pravilnik o sadržaju diploma i dopunskih isprava o studiju, Pravilnik Sveučilišta u Rijeci o obliku diplome i sadržaju i obliku svjedodžbe, potvrde i uvjerenja te Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Filozofskog fakulteta). Stručno povjerenstvo smatra da treba nastaviti s dobrom praksom izdavanja diploma i dodatka diplomu u skladu s propisima (**standard 3.9.**)

Od preostalih sedam standarada iz ove teme šest standarada su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

**Ključnim standardom 4.1.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora**

**i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.**

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. i standard 4.4. ocijenilo ocjenom kvalitete *zadovoljavajuća razina kvalitete*.

Također, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete *visoka razina kvalitete*, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo, kako je ponuda programa cjeloživotnog obrazovanja (PCO) jedna je od prednosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. Postoji široka paleta PCO ponuda (trenutno 16 programa), a Fakultet ih planira dodatno proširiti. Stručno povjerenstvo smatra pohvalnim što je Fakultet uključio veće nastavničke kompetencije u svoje strateško planiranje (Strategije razvoja 2014.-2020. i 2019.-2023.). Međunarodna mobilnost prema i iz Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci je na zadovoljavajućoj razini (**standard 4.3.**).

Nadalje, stručno povjerenstvo je zaključilo kako Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci transparentno i primjereno upravlja svojim financijskim sredstvima. Stručno povjerenstvo smatra pohvalnim to što svaki odsjek dobiva jednaki iznos (**standard 4.6.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan.**

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete *zadovoljavajuća razina kvalitete*.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete *visoka razina kvalitete*, stručno povjerenstvo, u V. temi, posebno istaknulo kako Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci pruža dokaze o društvenoj važnosti svojih znanstvenih / umjetničkih / stručnih istraživanja, a prijenos znanja je misija Fakulteta koja je uključena u Strategiju razvoja znanstvenoistraživačkog rada 2016.-2020. Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci ulaže puno energije i vremena u širenje rezultata istraživanja i stručnosti svojih nastavnika i suradnika. Postoje značajni dokazi da Fakultet prati i uzima u obzir potrebe društva, posebno lokalni i regionalni kontekst. Također, postoje značajni dokazi da je Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci orijentiran na popularizaciju znanja, kako na lokalnoj (npr. Rijeka psihologije), tako i na nacionalnoj razini (npr. Festival znanosti, Tjedan mozga), a neke aktivnosti Fakultet financijski potpomaže. Osim navedenog, nastavnici i suradnici uključeni su u razne znanstvene





organizacije (npr. nacionalni odbori za neka znanstvena područja), obrazovne organizacije (npr. Savjet Sveučilišta) i strukovne organizacije (npr. Hrvatsko filološko društvo, Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku, Hrvatsko društvo za analitičku filozofiju) na lokalnoj, regionalnoj i nacionalnoj razini (**standard 5.2.**).

Dodatno je iz završnog izvješća stručnog povjerenstva vidljivo kako je u **standardu 5.3.** kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- nastavnici i istraživači dobitnici su fakultetskih, sveučilišnih i nacionalnih nagrada.
- Sveučilište u Rijeci financijski je podržalo 24 projekta Fakulteta u ciklusu 2013. - 2017. (11 projekata iz područja humanističkih i 13 iz područja društvenih znanosti) kao i tri mlada istraživača kojima je tako omogućeno međusobno umrežavanje. U razdoblju 2018. - 2020., Sveučilište je podržalo 33 znanstvena istraživanja Fakulteta (17 iz humanističkih i 16 iz društvenih znanosti), uključujući osam mladih istraživača koji su dobili financijska sredstva za međusobno umrežavanje.
- Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci je u 2018. godini imao 12 projekata Hrvatske zaklade za znanost (HRZZ), što je izuzetan napor zbog velikih i dugotrajnih administrativnih zahtjeva i neusklađenosti između zahtjeva HRZZ-a i Fakulteta mogućnosti provedbe, ali i uspjeh s obzirom na činjenicu da su 2014. godine imali samo četiri projekta.
- nastavnici i suradnici sudjeluju u 17 međunarodnih znanstvenih projekata. Ti projekti pokrivaju širok raspon važnih i inovativnih tema, a FFRI je postao prepoznatljiv kao izvanredan fakultet u cijeloj zemlji, npr. AThEME, UE4SD, eConfidence.
- nastavnici, suradnici i stručno osoblje sudjelovali su kao pozvani predavači na 27 međunarodnih konferencija u Hrvatskoj i inozemstvu (prosječno 5,4 godišnje) i 45 nacionalnih konferencija (9 godišnje).
- u razdoblju od pet godina, nastavnici i suradnici bili su članovi organizacijskih i programskih odbora konferencija, od kojih je većina bila međunarodna ili s međunarodnim sudjelovanjem: 68 konferencija je bilo organizirano drugdje, a 76 na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci. Odsjek za filozofiju bio je najaktivniji u organiziranju međunarodnih konferencija.
- Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci izdaje pet časopisa koji izlaze u 1-3 izdanja godišnje. Jedan časopis objavljuje članke samo na engleskom jeziku (European Journal of Analytic Philosophy), jedan na engleskom i hrvatskom jeziku (Psihologijske teme), dva na četiri jezika (Ikon, Časopis za povijest Zapadne Hrvatske), a Fluminensia izlazi na hrvatskom, engleskom i drugim stranim jezicima. Svi su časopisi indeksirani u bazi Hrčak, a dva časopisa - Fluminensia i Psihologijske teme - zadovoljila su kriterije Ministarstva znanosti i obrazovanja i od njega su dobivali potporu sve do 2018. (kada je financiranje prebačeno na sveučilišta). Urednici četiri časopisa uspjeli su povećati njihovu vidljivost indeksiranjem u nekoj od baza časopisa. Fluminensia i Ikon indeksirani su u Web of Science, a zajedno s Psihologijskim temama i u bazu Scopus.
- nastavnici i istraživači članovi su uredničkih odbora 33 časopisa, od kojih je 17 citirano u bazama WoS i Scopus, 17 samo u Scopusu, a devet je priznato kao A2 časopisi. Osim Fluminensia i Ikona, djelatnici FFRI-ja bili su članovi uredništva u osam drugih časopisa u najvišim kvartilima (Q1 i Q2).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.





Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete,** a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja.

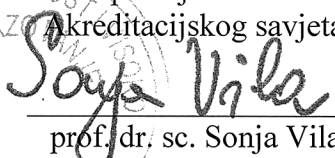
U skladu s točkom 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:


**-u roku od 6 mjeseci** od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te **-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.

Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.

predsjednica  
Akreditacijskog savjeta  
  
prof. dr. sc. Sonja Vila



**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.