



SVEUČILIŠTE U RIJECI
Filozofski fakultet

Adresa: Sveučilišna avenija 4
51 000 Rijeka
Hrvatska

Telefon: +385 (51) 265-600; +385 (51) 265-602

E-mail: dekanat@ffri.uniri.hr

Web: www.ffri.uniri.hr

Odsjek za filozofiju

Doktorski studij

Filozofija i suvremenost

Izvedbeni nastavni planovi
za akademsku godinu 2023./2024.

Rijeka, rujan 2023.

Na *Doktorskom studiju Filozofija i suvremenost* u tijeku je akademska godina 2022./2023., koja je započela u mjesecu svibnju 2023. godine.

Prema nastavnom planu i programu *Doktorskog studija Filozofija i suvremenost*, tijekom akademske godine 2022./2023., na rasporedu su izborni predmeti (*Umjetnost i moral, Teorije istine, Filozofija dobrobiti, Socijalna filozofija, Etika i epistemologija, Apriorna spoznaja, Projektno planiranje i znanstvena istraživanja, Društvo i spoznaja, Filozofija psihijatrije, Moralne teorije, Logika, Identitet i vrijednosti: usvajanje vrijednosti i moralna odgovornost, Suvremene teme: logika i svijet, Moralna zbilja* za studente 1. i 2. godine studija upisanih akademske godine 2022./2023.).

Akademska godina 2023./2024. započet će u travnju 2024. godine i tada će, prema nastavnom planu i programu za studente 1. i 2. godine *Doktorskog studija Filozofija i suvremenost* na rasporedu biti izborni predmeti. Studenti su obavezni odabrati prema programu izabrati izborne predmete s popisa predmeta (u nastavku):

POPIS IZBORNIH PREDMETA OD I. DO IV. SEMESTRA						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	EC TS	STATU S ¹
Teorije znanja	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	7	i
Moralne teorije	Doc. dr. sc. Nebojša Zelič	15	0	15	7	i
Ontologija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	15	0	15	7	i
Logika	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	7	i
Percepcija	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	7	i
Spoznaja i društvo	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	7	i
Moralna zbilja	Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	15	0	15	7	i
Normativnost i intencionalnost	Prof. dr. sc. Nenad Smokrović, professor emeritus	15	0	15	7	i
Boja i kvalitativna stanja	Prof. dr. sc. Nenad Mišćević	15	0	15	7	i
Evolucija i vrijednosti	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	15	0	15	7	i
Teorije istine	Prof. dr. sc. Boran Berčić	15	0	15	7	i
Filozofija matematike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	7	i
Matematička logika	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	7	i
Filozofija logike	Prof. dr. sc. Nenad Smokrović, professor emeritus	15	0	15	7	i
Apriorna spoznaja	Prof. dr. sc. Nenad Mišćević	15	0	15	7	i
Umjetnost i moral	Izv. prof dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	15	0	15	7	i
Deliberativna demokracija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	7	i
Građanski neposluh	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	7	i
Samospoznaja iskustva	Izv. prof. dr. sc. Luca Malatesti	15	0	15	7	i
Suvremene teme (iz filozofije i epistemologije religije)	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	15	0	15	7	i
Socijalna filozofija	Prof. dr. sc. Petar Bojanić	15	0	15	7	i

Suvremene teme: logika i svijet	Prof. dr. sc. Nenad Smokrović, professor emeritus	15	0	15	7	i
Filozofija egzistencije	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	15	0	15	7	i
Aspekti distributivne pravednosti	Doc. dr. sc. Neven Petrović	15	0	15	7	i
Metafilozofija: filozofija o filozofiji	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	15	0	15	7	i
Metodologija pisanja i izlaganja filozofskog rada	Doc. dr. sc. Filip Čeč i doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	15	0	15	7	i
Projektno planiranje i znanstvena istraživanja	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	15	0	15	7	i
Filozofija dobrobiti	doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš i doc. dr. sc. Nebojša Zelič	15	0	15	7	i
Odabrane teme filozofije odgoja	prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	15	0	15	7	i
Suvremene teme u estetici	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	15	0	15	7	i
Umjetnost, društvo i humanistika	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	15	0	15	7	i

Bit će aktivirani samo pojedini izborni predmeti s ovoga popisa koji će biti revidirani prije početka izvođenja nastave/upisa na studij. Pojedini izvedbeni programi izbornih kolegija također će biti dostupni prije početka izvođenja nastave.

Kompletan program doktorskog studija možete pronaći na poveznici https://ffri.uniri.hr/wp-content/uploads/FIL_program_poslijediplomski_2021-4.pdf.

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Deliberativna demokracija (Baccarini)
Studij	Poslijediplomski doktorski studij „Filozofija i suvremenost“
Semestar	1. ili 3.
Akadska godina	2023/24
Broj ECTS-a	7
Nastavno opterećenje (P+S+V)	15+0+15
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Prema rasporedu
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da
Nositelj kolegija	Elvio Baccarini
Kabinet	418
Vrijeme za konzultacije (odrediti jedan termin)	Srijedom 16-17.30
Telefon	265641
e-mail	ebaccarini@ffri.uniri.hr
Suradnik na kolegiju	
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije (odrediti jedan termin)	
Telefon	
e-mail	
Suradnica na kolegiju	
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije (odrediti jedan termin)	
e-mail	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
Definicija deliberativne demokracije	
<ul style="list-style-type: none"> • Proceduralna deliberativna demokracija 	

- Epistemološka deliberativna demokracija
- Deliberativna demokracija i Rawlsov javni um
- Deliberativna demokracija i jednakost
- Deliberativna demokracija i legitimitet zakona
- Deliberativna demokracija i multikulturalizam

OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

Očekuje se da će studenti koji će uspješno dovršiti rad na predmetu moći:

- izraziti shvaćanje pojma deliberativne demokracije;
- raspolagati argumentima u prilog deliberativnoj demokraciji;
- razlikovati između proceduralnog i epistemološkog oblika deliberativne demokracije;
- kritički prosuditi prednosti i nedostatke deliberativne demokracije u odnosu na druge oblike demokracije;
- prosuditi učinkovitost institucija deliberativne demokracije u uvjetima kulturnog pluralizma;
- prosuditi aktualno djelovanje demokratskih institucija u Hrvatskog, Europi i svijetu.

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x		x	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo

III. SUSTAV OCJENJIVANJA

AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave	1	0
Kontinuirana provjera znanja 1	1	20
Kontinuirana provjera znanja 2 (esej)	5	80
ZAVRŠNI ISPIT		
UKUPNO	7	100

Opće napomene:

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PREDDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova
IV. LITERATURA	
OBVEZNA LITERATURA	
<p>1. J. Cohen, Philosophy, Politics, Democracy, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 2009.</p> <p>2. G. F. Gaus, Justificatory Liberalism. An Essay on Epistemological and Political Theory, Oxford, Oxford University Press, 1996.</p> <p>3. D.M. Estlund, Democratic Authority. A Philosophical Framework, Princeton, Princeton University Press, 2008.</p>	
IZBORNA LITERATURA	
<p>1. J. Bohman i W. Rehg (ur.), Deliberative Democracy. Essays on Reason and Politics, Cambridge, Mass., The MIT Press, 1997.</p> <p>2. G.F. Gaus, Contemporary Theories of Liberalism. Public Reason as a Post-Enlightenment Project, London, SAGE publications, 2003.</p> <p>3. R. Geenens i R. Tinnevelt (ur.), Does Truth Matter? Democracy and Public Space, Dordrecht, Springer, 2009.</p> <p>4. A. Gutmann i D. Thomson, Democracy and Disagreement, Cambridge, Mass., The Belknap Press of Harvard University Press, 1996.</p> <p>5. J. Elster (ur.), Deliberative Democracy, Cambridge, Cambridge University Press, 1998.</p> <p>6. R.B. Talisse, Democracy and Moral Conflict, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.</p>	
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU	
POHAĐANJE NASTAVE	
Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.	
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA	
Oglasnom pločom, mailom, mailom putem administratorica/administratora odsjeka	
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA	
Na nastavi, u terminima za konzultacije i (isključivo u vezi pitanja sadržaja predmeta) mailom	
NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Pismeno	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
Svaka upotreba tuđeg teksta ili drugog oblika autorskog djela, kao i upotreba ChatGPT ili bilo kojeg drugog alata čija se funkcionalnost temelji na tehnologiji umjetne inteligencije, bez jasnog i nedvosmislenog navođenja izvora, smatra se povredom tuđeg autorskog prava i načela akademske	

čestitosti te predstavlja tešku povredu studentskih obveza što za sobom povlači stegovnu odgovornost i stegovne mjere sukladno Pravilniku o stegovnoj odgovornosti studenata.

Nakon svakoga ispitnoga roka organizirati ću se upisivanje ocjena, na kojemu studenti i studentice nisu obvezni dolaziti, ali mogu doći radi obrazloženja ocjena. Obrazloženje ocjena se neće izvršavati na druge načine i u drugim terminima.

Ocjenjivanje se vrši sukladno s Pravilnikom o ocjenjivanju donesenim akademske godine 2008/2009.

Studenti pišu jedan kolokvij na kojem moraju riješiti 40% na preddiplomskom studiju da bi izašli na ispit. Također, imaju pravo na jedan ispravak kolokvija isključivo ukoliko su napisali ispod potrebnog broja bodova.

Kolokvij sadrži 60 bodova, a sastoji se od 30 pitanja.

Aktivnost na nastavi uključuje prisustvo na nastavi i sudjelovanje u raspravi uz pitanja pojašnjavanja (maksimalno 4 boda), sudjelovanje u raspravi uz originalni kreativni doprinos (maksimalno 5-8 bodova) i sudjelovanje u raspravi uz originalni posebno kreativni doprinos (9-10).

ISPITNI ROKOVI

Zimski	Ocjena se dobiva na temelju eseja kojeg student ili studentica može predati u bilo kom trenutku nakon kraja nastave
Proletni izvanredni	Ocjena se dobiva na temelju eseja kojeg student ili studentica može predati u bilo kom trenutku nakon kraja nastave
Ljetni	Ocjena se dobiva na temelju eseja kojeg student ili studentica može predati u bilo kom trenutku nakon kraja nastave
Jesenski izvanredni	Ocjena se dobiva na temelju eseja kojeg student ili studentica može predati u bilo kom trenutku nakon kraja nastave

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEMA
U skladu s rasporedom	Teorije političkog legitimiteta
	Javni um
	Konsenzualni model javnoga uma
	Konvergenijski model javnoga uma
	Jesu li znanstveni razlozi valjani?
	Uzrokuje li zahtjev javnoga uma epistemičku nepravdu?
	Proceduralna teorija demokracije
	Eksperti i javna deliberacija
	Društvena jednakost kao preduvjet deliberacije
	Idealna i ne-idealna teorija u političkoj filozofiji
	Osobe s teškim kognitivnim poremećajima i javna deliberacija
	Ugrožene skupine i javna deliberacija
	Teorija kulturalne kognicije i javna deliberacija
	Političke stranke i javna deliberacija
	Pluralni glas

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
shvatiti i analizirati temeljne pojmove i teorijske dvojbe u filozofskoj raspravi o deliberativnoj demokraciji	<ul style="list-style-type: none"> - Država i legitimitet; društveni ugovor; anarhizam vs. etatizam - demokracija: različita shvaćanja; deliberacija; demokracija vs. autoritarizam - sloboda, različita razumijevanja; distribucija, pravednost 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - diskusije 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - završni esej
Kreativno upotrebljavati stečene spoznaje, samostalnom interpretacijom novih srodnih tematika	<ul style="list-style-type: none"> - Država i legitimitet; društveni ugovor; anarhizam vs. etatizam - demokracija: različita shvaćanja; deliberacija; demokracija vs. autoritarizam - sloboda, različita razumijevanja; distribucija, pravednost 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - diskusije 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - završni esej
Povezati rasprave uže vezane za filozofsko političke teme i spoznaje iz drugih područja	<ul style="list-style-type: none"> - Država i legitimitet; društveni ugovor; anarhizam vs. etatizam - demokracija: različita shvaćanja; deliberacija; demokracija vs. autoritarizam - sloboda, različita razumijevanja; distribucija, pravednost 	<ul style="list-style-type: none"> - predavanja - diskusije 	<ul style="list-style-type: none"> - sudjelovanje u raspravi - završni esej

Demonstrirati svoje već navedene vještine u sklopu rasprava o aktualnim pitanjima u suvremenom svijetu	<ul style="list-style-type: none">- Država i legitimitet; društveni ugovor; anarhizam vs. etatizam- demokracija: različita shvaćanja; deliberacija; demokracija vs. autoritarizam- sloboda, različita razumijevanja; distribucija, pravednost	<ul style="list-style-type: none">- predavanja- diskusije	<ul style="list-style-type: none">- sudjelovanje u raspravi- završni esej
--	---	--	--

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Moralna zbilja
Studij	Doktorski studij <i>Filozofija i suvremenost</i>
Semestar	
Akadska godina	2023.2024.
Broj ECTS-a	7
Nastavno opterećenje (P+S+V)	15+0+15
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Prema rasporedu
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	Da (engleski jezik)
Nositelj kolegija	doc. dr.sc. Ivan Cerovac
Kabinet	F-424
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	Utorkom od 14:00 do 14:45 i prema dogovoru mailom
Telefon	+385 51 265 646
e-mail	icerovac@uniri.hr
Suradnik na kolegiju	
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije	
Telefon	
e-mail	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<p>Kolegij se bavi metaetičkim raspravama i njihovim primjenama na normativnu etiku.</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>• Podjela između kognitivističkih i ne-kognitivističkih pozicija Semantička analiza moralnog govora, na temelju klasika kognitivističkih i ne-kognitivističkih pozicija, ali u obradi suvremenijih autora.</p> <p>• Intuicionizam Suvremene interpretacije intuicionizma koje revitaliziraju ovu poziciju, kod autora s posebnim osvrtom na R. Audia, J. Dancya.</p> <p>• Emotivizam Pretpostavlja se spoznaja klasičnog emotivizma iz prvih desetljeća stoljeća (Ayer, Stevenson), a rasprava će se ticati suvremenijih prijedloga (npr. A. Gibbard), uz distinkciju emotivizma kao semantičke teorije i emotivizma kao spoznajne teorije (npr. J. D'Arms i D. Jacobson).</p> <p>• Preskriptivizam Kritički će se razmatrati prijedlog R.M. Harea, kao paradigmatškog autora za univerzalističku i antikognitivističku poziciju u etici, prije svega s obzirom na suvremene i aktualne kritike negiranja univerzalizma kao pristupa modelu moralnog rasuđivanja, te kritika mogućnosti nuđenja radikalne antikognitivističke pozicije.</p> <p>• Analogija sa sekundarnim svojstvima Razmatrati će se prijedlog koji uspostavlja analogiju između moralnih svojstava i sekundarnih svojstava u sklopu naturalističkog i u sklopu normativističkog prijedloga. Glavni autori koji će se razmatrati su D.</p> 	

Lewis, B. Brower, M. Johnston, J. McDowell i D. Wiggins

- **Naturalizam**

Prikazat će se naturalističke kritike moralnog realizma (Harman, Mackie, Timmons) i naturalističke obrane moralnog realizma (u redukcionističkom i u neredukcionističkom obliku). Obraditi će se i tematike iz suvremenog neo-aristotelovskog naturalizma. Ponudit će se i rasprava o analogiji između epistemološkog naturalizma i moralnog naturalizma.

- **Kantovski prijedlozi**

Radi se o suvremenim prijedlozima koji naglašavaju važnost racionalnog rasuđivanja u području morala, kao i internalističkog pristupa motivaciji. Naglasak je na suvremenom razvoju kantovskih modela, u smjerovima jakog deduktivističkog programa, odnosno konstruktivističkog programa.

- **Fundacionalizam, koherentizam, kontekstualizam**

Prikazati će se klasične epistemološke metode s njihovom primjenom u području morala, prije svega Audiuev fundacionalizam, te Danielsov i DePaulov koherentizam. Nakon prikaza teškoća primjena ovih metoda, prikazati će se kontekstualistički prijedlog, koji se pojavljuje i kao alternativa i kao nadopuna ovim metodama.

OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA

Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu studenti (doktorandi) će moći:

1. informirano i kritički raspravljati o vodećih suvremenim pozicijama i teorijskim pitanjima koja su vezana uz moral, njegovo podrijetlo, tipove moralnih iskaza, te implikacijama koje metaetika ima na normativnu etiku;
2. služiti se složenom, usko specijaliziranom i zahtjevnom znanstvenom literaturom;
3. samostalno evaluirati postojeće pozicije, stvarati argumente i pronalaziti protuprimjere kako bi podržali ili kritizirali neku od teza ili pozicija;
4. napisati originalni znanstveni rad iz tematskih područja koja pokriva kolegij;
5. primijeniti znanja i spoznaje iz područja etike na filozofske rasprave u drugim disciplinama, kao i na znanstvene rasprave unutar drugih područja i polja.

NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)

Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x	x	x	
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo

III. SUSTAV OCJENJIVANJA

AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA
Pohađanje nastave	1,0	0
Aktivnost na nastavi	1,0	10
Kontinuirana provjera znanja (seminarski rad)	5,0	90
ZAVRŠNI ISPIT	-	-
UKUPNO	7	100

Opće napomene:

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

OCJENA	PRIJEDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova
3 (C)	od 60% do 74,9% ocjenskih bodova
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova

IV. LITERATURA

OBVEZNA LITERATURA

1. Sinnott-Armstrong, W., Timmons, M. (ur.), *Moral Knowledge? New Readings in Moral Epistemology*, Oxford University Press, 1996.
2. Sayre-McCord, G. (ur.), *Essays on Moral Realism*, Cornell University Press, 1988.

IZBORNA LITERATURA

1. Dancy, J., *Ethics without Principles*, Oxford University Press, 2004.
2. DePaul, M, Zagzebski, L. (ur.), *Intellectual Virtue. Perspectives from Ethics and Epistemology*, Clarendon Press, 2003.
3. Korsgaard, C.M., *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge University Press, 1996.
4. McDowell, J., *Mind, Value and Reality*, Harvard University Press, 1998.
5. Schafer-Landau, R., *Moral Realism. A Defence*, Oxford University Press, 2003.
6. Stratton-Lake, P. (ur.), *Ethical Intuitionism*, Clarendon Press, 2002.
7. A. Gibbard, *Wise Choices, Apt Feelings*, Harvard University Press, 1990.
8. Timmons, M., *Morality without Foundations*, Oxford University Press, 1999.
9. D. Wiggins, *Needs, Values and Truth*, Blackwell, 1987.
10. Williams, B., *Ethics and the Limits of Philosophy*, Harvard University Press, 1985.

V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU

POHAĐANJE NASTAVE

Studenti su dužni redovito pohađati nastavu i aktivno sudjelovati u njezinom izvođenju kroz pitanja pojašnjenja, prigovore i komentare. Student je zadovoljio redovito pohađanje nastave ako je prisustvovao na 70% održanih predavanja i seminara. U iznimnim okolnostima, kada student iz opravdanih razloga nije pohađao nastavu u dovoljnoj mjeri, nastavnik može studentu dati dodatne zadatke kako bi nadoknadio propušteni angažman oko pohađana nastave, te mogao ispuniti obavezu nužnu za polaganje kolegija.

NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA

Usmena i pismena priopćenja na nastavi, oglasna ploča, web-stranice, Merlin, email

KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA

Konzultacije, elektronička pošta, Skype, MS Teams, Zoom

NAČIN POLAGANJA ISPITA

Kolegij nema završni ispit. Svi se bodovi prikupljaju tijekom nastave.

OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE

Svaka upotreba tuđeg teksta ili drugog oblika autorskog djela, kao i upotreba ChatGPT ili bilo kojeg drugog alata čija se funkcionalnost temelji na tehnologiji umjetne inteligencije, bez jasnog i nedvosmislenog navođenja izvora, smatra se povredom tuđeg autorskog prava i načela akademske

čestitosti te predstavlja tešku povredu studentskih obveza što za sobom povlači stegovnu odgovornost i stegovne mjere sukladno Pravilniku o stegovnoj odgovornosti studenata.

Studenti koji nisu sigurni kada i kako ispravno navesti izvor pozvani su da se jave nastavniku putem elektroničke pošte ili na konzultacijama.

ISPITNI ROKOVI

Zimski	
Proljetni izvanredni	
Ljetni	
Jesenski izvanredni	

VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)

DATUM	NAZIV TEMA
1. termin (3P)	Uvod u kolegij, podjela između kognitivističkih i ne-kognitivističkih pozicija
2. termin (4P)	Intuicionizam i naturalizam
3. termin (4P)	Emotivizam i preskriptivizam
4. termin (4P)	Fundacionalizam, koherentizam, kontekstualizam
5. termin (4S)	Izlaganje studentskih seminara na teme po vlastitom izboru (unutar tema koje pokriva kolegij)
6. termin (4S)	Izlaganje studentskih seminara na teme po vlastitom izboru (unutar tema koje pokriva kolegij)
7. termin (4S)	Izlaganje studentskih seminara na teme po vlastitom izboru (unutar tema koje pokriva kolegij)
8. termin (3S)	Završna rasprava

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE

ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
1.	1-8	Poučavanje frontalnom nastavom, seminarska izlaganja studenata, sudjelovanje u raspravama	Aktivnost na nastavi Seminarski rad
2.	5-8	Izrada i izlaganje seminarskog rada, konzultacije	Seminarski rad
3.	5-8	Pisanje seminarskog rada, sudjelovanje u raspravama nakon izlaganja drugih kolega	Aktivnost na nastavi Seminarski rad
4.	5-8	Izrada seminarskog rada, konzultacije, priprema izlaganja rada i modificiranje rada prema	Seminarski rad

		komentarima i kritikama nastavnika i kolega	
5.	1-8	Poučavanje frontalnom nastavom, seminarska izlaganja studenata, sudjelovanje u raspravama	Aktivnost na nastavi

SYLLABUS

KEY INFORMATION ABOUT THE COURSE	
Course title	Moral Reality
Study programme	Postgraduate University Study Philosophy and Modernity
Semester	
Academic year	2023./2024.
ECTS credits	7
Contact hours (Lectures + Seminars + Practical work)	15+0+15
Time and venue of classes	
Language of instruction	Croatian or English
Course instructor	Asst. Prof. Ivan Cerovac, PhD
Office number	F-424
Office hours	Tuesday from 2:00 PM to 2:45 PM
Phone	+385 51 265 646
Email	icerovac@uniri.hr
I. DETAILED COURSE DESCRIPTION	
COURSE OVERVIEW	
<p>The course deals with metaethical debates and their applications to normative ethics.</p> <p>Division between cognitivist and non-cognitivist positions</p> <p>Semantic analysis of moral discourse, based on classical cognitivist and non-cognitivist positions, but by addressing more contemporary authors.</p> <p>Intuitionism</p> <p>Contemporary interpretations of intuitionism that revitalize this position, with a special focus on authors like R. Audi and J. Dancy.</p> <p>Emotivism</p> <p>Assuming knowledge of classical emotivism from the early decades of the past century (Ayer, Stevenson), the discussion will concern more contemporary proposals (e.g., A. Gibbard), with a distinction between emotivism as a semantic theory and emotivism as a cognitive theory (e.g., J. D'Arms and D. Jacobson).</p> <p>Prescriptivism</p>	

A critical examination of R.M. Hare's proposal, as a paradigmatic author for the universalist and anti-cognitivist position in ethics, primarily concerning contemporary and current criticisms of denying universalism as an approach to the model of moral reasoning and criticisms of the possibility of offering a radical anti-cognitivist position.

Analogy with secondary properties

Consideration of a proposal that establishes an analogy between moral properties and secondary properties within a naturalistic and normativistic framework.

Naturalism

Presentation of naturalistic critiques of moral realism (Harman, Mackie, Timmons) and naturalistic defenses of moral realism (in both reductionist and non-reductionist forms). Themes from contemporary neo-Aristotelian naturalism will also be addressed, along with a discussion of the analogy between epistemological naturalism and moral naturalism.

Kantian Proposals

These are contemporary proposals that emphasize the importance of rational deliberation in the moral domain, as well as an internalist approach to motivation. The emphasis is on the modern development of Kantian models in the direction of a strong deductivist program and a constructivist program.

Foundationalism, Coherentism, Contextualism

Presentation of classical epistemological methods with their application in the moral domain, primarily Audie's foundationalism, as well as Danielson's and DePaul's coherentism. After presenting the difficulties of applying these methods, a contextualist proposal will be presented, which appears both as an alternative and as a complement to these methods.

EXPECTED LEARNING OUTCOMES

After completing the course requirements, students (doctoral candidates) will be able to:

1. Engage in informed and critical discussions about leading contemporary positions and theoretical questions related to morality, its origins, types of moral statements, and the implications that metaethics has on normative ethics.
2. Utilize complex, highly specialized, and demanding scholarly literature.
3. Independently evaluate existing positions, construct arguments, and find counterexamples to support or critique a thesis or position.
4. Write an original research paper in the thematic areas covered by the course.
5. Apply knowledge and insights from the field of ethics to philosophical discussions in other disciplines, as well as to scholarly discussions within other fields and domains.

WAYS IN WHICH THE COURSE IS DELIVERED (mark with 'X')

Lectures	Seminars	Practical work	Independent work
X	X		
Fieldwork	Laboratory work	Mentoring	Other

II. COURSE EVALUATION AND GRADING CRITERIA

ASSESSMENT COMPONENT	ECTS CREDIT ALLOCATION	MAXIMUM POINTS (% OF TOTAL)
Class attendance	1,0	0
Class participation	1,0	10

Project-based assessment	5,0	90
Final exam	-	-
TOTAL	7,0	100

Final grades will be determined as follows:

GRADE	UNDEGRADUATE AND GRADUATE PROGRAMMES
5 (A)	90 – 100 % points
4 (B)	75 – 89.9 % points
3 (C)	60 – 74.9 % points
2 (D)	50 – 59.9 % points
1 (F)	0 – 49.9 % points

III. READING

MANDATORY READING

1. Sinnott-Armstrong, Walter, and Mark Timmons, eds. *Moral Knowledge? New Readings in Moral Epistemology*. Oxford University Press, 1996.
2. Sayre-McCord, Geoffrey, ed. *Essays on Moral Realism*. Cornell University Press, 1988.

RECOMMENDED FURTHER READING

1. Dancy, Jonathan. *Ethics without Principles*. Oxford University Press, 2004.
2. DePaul, Michael, and Linda Zagzebski, eds. *Intellectual Virtue: Perspectives from Ethics and Epistemology*. Clarendon Press, 2003.
3. Korsgaard, Christine M. *Creating the Kingdom of Ends*. Cambridge University Press, 1996.
4. McDowell, John. *Mind, Value, and Reality*. Harvard University Press, 1998.
5. Schafer-Landau, Russ. *Moral Realism: A Defense*. Oxford University Press, 2003.
6. Stratton-Lake, Philip, ed. *Ethical Intuitionism*. Clarendon Press, 2002.
7. Gibbard, Allan. *Wise Choices, Apt Feelings*. Harvard University Press, 1990.
8. Timmons, Mark. *Morality without Foundations*. Oxford University Press, 1999.
9. Wiggins, David. *Needs, Values, and Truth*. Blackwell, 1987.
10. Williams, Bernard. *Ethics and the Limits of Philosophy*. Harvard University Press, 1985.

IV. ADDITIONAL INFORMATION

ATTENDANCE

Attendance is mandatory. Students are allowed to miss no more than 30% of all classes without penalty.

WAYS IN WHICH STUDENTS WILL BE NOTIFIED ABOUT THIS COURSE

Oral and written announcements during classes, bulletin board, websites, Merlin, email

WAYS IN WHICH STUDENTS CAN COMMUNICATE WITH COURSE INSTRUCTORS

Consultations, email, Skype, MS Teams, Zoom

INFORMATION ABOUT THE FINAL EXAM

Course without a final exam:

Throughout the course, students need to acquire the appropriate number of grade points through various forms of continuous monitoring and evaluation.

OTHER RELEVANT INFORMATION

Academic honesty

Any use of texts or other types of work by another author, as well as the use of ChatGPT or other tools whose function is based on AI technology, without a clear and unambiguous citation of the source is considered a violation of academic integrity principles, and is a serious offence regulated by the Ordinance on Student Responsibilities.

EXAM DATES

Winter

Spring supplementary	
Summer	
Autumn supplementary	
V. COURSE OUTLINE	
DATE	TOPIC
Week 1	Introduction to the Course Division between Cognitive and Non-Cognitive Positions
Week 2	Intuitionism and Naturalism
Week 3	Emotivism and Prescriptivism
Week 4	Foundationalism, Coherentism, Contextualism
Week 5	Student Seminars
Week 6	Student Seminars
Week 7	Student Seminars
Week 8	Final Discussion

VI. CONSTRUCTIVE ALIGNMENT			
LEARNING OUTCOMES	CONTENT	TEACHING AND LEARNING ACTIVITIES	ASSESSMENT TASKS
1st	1-8	Frontal teaching, students presenting their seminars and participating in discussions	Class participation Project-based assessment
2nd	5-8	Students writing and presenting their seminars, consultations	Project-based assessment
3rd	5-8	Students writing and presenting their seminars, participating in discussions with their colleagues	Class participation Project-based assessment
4th	5-8	Students writing and presenting their seminars, consultations, modifying the seminar following the comments and critiques provided by the tutor and other students	Project-based assessment
5th	1-8	Frontal teaching, students presenting their seminars and participating in discussions	Class participation

SYLLABUS

KEY INFORMATION ABOUT THE COURSE	
Course title	Metaphilosophy: the philosophy of philosophy (Metafilozofija: filozofija o filozofiji)
Study programme	Doctoral programme Philosophy and Contemporaneity
Semester	I, III
Academic year	2023-2024
ECTS credits	7
Contact hours (Lectures + Seminars + Practical work)	15+15+0
Time and venue of classes	To be agreed with students
Language of instruction	English
Course instructor	Prof. Luca Malatesti
Office number	422
Office hours	Wednesdays 10:00-11:00
Phone	051 265 650
Email	lmalatesti@ffri.uniri.hr
VII. DETAILED COURSE DESCRIPTION	
COURSE OVERVIEW	
<p>Metaphilosophy is the philosophical reflection on philosophy. Besides informing you about the principal problems, positions and arguments in this discipline, the aim of the course is to enable you to think about the conception of philosophy that will guide your work in your doctoral dissertation.</p> <p>In this course we will touch upon some representative portions of contemporary metaphilosophical debates. We will thus consider the following questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • What is philosophy? • What philosophy should be? • What is the relation of philosophy with science and the humanities? • What is relation between analytic and continental philosophy? • What is philosophy good for? • What is good philosophy? 	
EXPECTED LEARNING OUTCOMES	
<p>The course aims at promoting your knowledge of the following notions relative to the topics covered in the lectures (for more details, please see section VII. below): philosophers, views, concepts, arguments. Specifically, the course aims at promoting the following capacities:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Philosophers</i>: capacity to associate them to the specific views, arguments, concepts in metaphilosophy that are considered in the course. Some (rough) idea of when and where they proposed these views or arguments. • <i>Views</i>: ability to state in a concise, clear, and rigorous way the specific problem they aim to solve and their main theses. • <i>Concepts</i>: ability to define or characterize them in a concise, clear, and rigorous ways and give appropriate examples. • <i>Arguments</i> (for a solution of a philosophical problem, objections, and replies): Ability to present their structure, clarify their premises and their conclusion. Ability to assess their validity (whether they logically lead to their conclusion) and soundness (if they are valid, whether their premises are true). This assessment does not necessarily require the students' capacity to offer original lines of thought. An intelligent and reasoned use of what they take to be the strongest objections in the assigned core readings is enough. Selecting the appropriate objections to the different arguments and views will require thinking about the relations between topics that were discussed in different seminars. 	

- *Personal view*: Ability to formulate, justify and defend against objection a personal view on the problems of the nature, aims, and methods of philosophy.

WAYS IN WHICH THE COURSE IS DELIVERED (mark with 'X')

Lectures	Seminars	Practical work	Independent work
x	x		x
Fieldwork	Laboratory work	Mentoring	Other

VIII. COURSE EVALUATION AND GRADING CRITERIA

ASSESSMENT COMPONENT	ECTS CREDIT ALLOCATION	MAXIMUM POINTS (% OF TOTAL)
Class active participation	2	
Seminar presentation	2	30%
Essay	3	70%
TOTAL	7	100%

Final grades will be determined as follows:

GRADE	UNDEGRADUATE AND GRADUATE PROGRAMMES
5 (A)	90 – 100 % points
4 (B)	75 – 89.9 % points
3 (C)	60 – 74.9 % points
2 (D)	50 – 59.9 % points
1 (F)	0 – 49.9 % points

IX. READING

MANDATORY READING

Overgaard, S., Gilbert, P., & Burwood, S. (2013). *An Introduction to Metaphilosophy*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139018043>

RECOMMENDED FURTHER READING

Braver, L. (2011). Analyzing Heidegger: A history of analytic reactions to Heidegger. In D. O. Dahlstrom (Ed.), *Interpreting Heidegger* (pp. 235–255). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511974465.013>

Cooper, D. E. (2009). Visions of philosophy. *Royal Institute of Philosophy Supplement*, 65, 1–13. <https://doi.org/10.1017/S1358246109990026>

Dennett, D. C. (2003). Who's on first? Heterophenomenology explained. *Journal of Consciousness Studies*, 10(9–10), 19–30.

Dotson, K. (2013). How is this paper philosophy? *Comparative Philosophy*, 3(1), 3–29.

Gallagher, S. (2022). *Phenomenology* (2nd ed). Palgrave Macmillan.

Habermas, J. (2005). Richard Rorty's pragmatic turn. In J. Medina & D. Wood (Eds.), *Truth* (pp. 109–129). Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1002/9780470776407.ch8>

Isaac, M. G., Koch, S., & Nefdt, R. (2022). Conceptual engineering: A road map to practice. *Philosophy Compass*. <https://doi.org/10.1111/phc3.12879>

Kitcher, P. (2011). Philosophy inside out. *Metaphilosophy*, 42(3), 248–260. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9973.2011.01684.x>

Levy, N. (2003). Analytic and continental philosophy: Explaining the differences. *Metaphilosophy*, 34(3), 284–304.

Moran, D. (2000). *Introduction to phenomenology*. Routledge.

Rorty, R. (2001). The decline of redemptive truth and the rise of a literary culture: the way the western intellectuals went. *Studia Universitatis Babeş-Bolyai - Studia Europaea*, 46(1), 19–36.

Williams, B. (2000). Philosophy as a humanistic discipline. *Philosophy*, 75(4), 477–496. <https://doi.org/10.1017/S0031819100000632>

Zahavi, D. (2007). Killing the straw man: Dennett and phenomenology. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 6(1–2), 21–43. <https://doi.org/10.1007/s11097-006-9038-7>

X. ADDITIONAL INFORMATION

ATTENDANCE

Attendance is mandatory. Students are allowed to miss no more than 30% of all classes without penalty.

WAYS IN WHICH STUDENTS WILL BE NOTIFIED ABOUT THIS COURSE

Email forum in the Merlin e-course associated to this course.

WAYS IN WHICH STUDENTS CAN COMMUNICATE WITH COURSE INSTRUCTORS

By email.

INFORMATION ABOUT THE FINAL EXAM

The course does not have a final exam.

OTHER RELEVANT INFORMATION

Academic honesty

Any use of texts or other types of work by another author, as well as the use of ChatGPT or other tools whose function is based on AI technology, without a clear and unambiguous citation of the source is considered a violation of academic integrity principles, and is a serious offence regulated by the Ordinance on Student Responsibilities.

EXAM DATES

No final exams.

XI. COURSE OUTLINE

DATE	TOPIC
Week 1	Presentation of the course, organisation of the reading tasks with students. Map of the core textbook: Overgaard et al., 2013, Chapter 1 + “warm up” activities.
Week 2	What is philosophy? Overgaard et al. 2013, Chapter 2.
Week 3	Philosophy, science, and the humanities Overgaard et al. 2013, Chapter 3. Optional readings: Dietrich, 2011; Nagel, 1954; Williams, 2000.
Week 4	The data of philosophical arguments Overgaard et al. 2013, Chapter 4. Optional readings: Dennett, 2003; Gallagher, 2022, Chapter 1; Isaac, Koch, & Nefdt 2022; Zahavi, 2007. Student presentation
Week 5	Analytical and continental philosophy Overgaard et al. 2013, Chapter 5 Optional readings: Braver, 2011; Levy, 2003; Moran, 2000. Student presentation
Week 6	Philosophy and the pursuit of truth. What is good philosophy 1? Overgaard et al. 2013, Chapter 6, 7 (Sections 1-2, pp. 162-168). Optional readings: Habermas, 2005; Rorty, 2001. Student presentation
Week 7	What is good philosophy 2? What good is philosophy? Overgaard et al. 2013, Chapter 7 (Sections 4-8), Chapter 8 Optional readings: Cooper, 2009; Dotson, 2013; Kitcher, 2011. Student presentation
Week 8	Students’ presentations of their essay outlines-drafts and discussion + further research + essay writing

XII. CONSTRUCTIVE ALIGNMENT

LEARNING OUTCOMES	CONTENT	TEACHING AND LEARNING ACTIVITIES	ASSESSMENT TASKS
Describe and evaluate the principal descriptive and prescriptive metaphilosophical positions	Philosophy as science, Philosophy as a foundation of science, Philosophy as a contribution to understanding, Philosophy as a human science, Philosophy as conceptual analysis,	Reading of the assigned and optional literature Seminar discussions	Essay seminar presentation
Elaborate, support, and defend from possible objections, a prescriptive position in metaphilosophy		Work in writing the essay	
Elaborate an account on how the metaphilosophical position above will be applied in your doctoral dissertation research	Philosophy as phenomenology, Philosophy as the activity of keeping conversations open between disciplines		

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU			
Naziv kolegija	Projektno planiranje i znanstvena istraživanja		
Studij	Doktorski studij „Filozofija i suvremenost“		
Semestar	II, IV		
Akadska godina	2023./2024.		
Broj ECTS-a	7		
Nastavno opterećenje (P+S+V)	15+15+0		
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Prema rasporedu		
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	da		
Nositelj kolegija	Izv.prof.dr.sc. Marko Jurjako		
	Kabinet	422	
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	u dogovoru s nastavnikom		
	Telefon		
	e-mail	mjurjako@ffri.uniri.hr	
Suradnik na kolegiju			
	Kabinet		
	Vrijeme za konzultacije		
	Telefon		
	e-mail		
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA			
SADRŽAJ KOLEGIJA			
Cilj predmeta je upoznati doktorske studente s temeljnim vještinama koje su potrebne za organiziranje rada na doktorskoj disertaciji i razvoj akademske karijere. Ove vještine uključuju tri područja: 1. strategija publiciranja; 2. pisanje projektnih prijedloga i financiranje istraživanja; 3. upravljanje projektima (raspored i upravljanje vremenom za istraživanje i pisanje doktorske disertacije).			
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA			
<p>Nakon odslušanog kolegija studenti će moći:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strateški planirati svoju karijeru prema zahtjevima za napredovanje u nastavno-znanstvenim zvanjima u Hrvatskoj i inozemstvu. • Identificirati važnija tijela u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji koja financiraju istraživačke, edukativne i stručne projekte (uključujući istraživačke posjete, edukacije, konferencije, radionice, itd.) • Napisati prijedlog za financiranje istraživanja • Upravljeti procesom pisanja prijave i izrade doktorske disertacije 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x	x	x	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		x	
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1		
Kontinuirana provjera znanja 1	1	25	
Kontinuirana provjera znanja 2	1	25	
ZAVRŠNI ISPIT	4	50	

UKUPNO	7	100
<p>Opće napomene:</p> <p><u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u></p> <p>Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.</p> <p><u>Varijanta 2 sa završnim ispitom</u></p> <p>Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. - Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova. <p>Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>		
OCJENA	PRIJEDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI	
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova	
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova	
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova	
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova	
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova	
IV. LITERATURA		
OBVEZNA LITERATURA		
<ul style="list-style-type: none"> • European Commission. 2013. How to Apply for a Grant? <i>International Cooperation and Development – European Commission</i>. 18 July 2013. https://ec.europa.eu/europeaid/funding/about-grants/how-apply-grant_en. (accessed 10.09.2019) • Polese, A. 2018. <i>The SCOPUS Diaries and the (II)Logics of Academic Survival: A Short Guide to Design Your Own Strategy And Survive Bibliometrics, Conferences, and Unreal Expectations in Academia</i>. Auflage. Stuttgart: ibidem. 		
IZBORNA LITERATURA		
<ul style="list-style-type: none"> • Bell, J. i Waters, S. 2018. <i>Doing Your Research Project: A Guide for First Time Researchers</i>. London: McGraw-Hill Education. • Brewster Folsom, R. 2019. <i>How to Get Grant Money in the Humanities and Social Sciences</i>. Yale University Press. • Jacobsen, J. M. i Kress, J. K. i Belcher, J. C. 2008. <i>From Idea to Funded Project: Grant Proposals for the Digital Age</i>. Westport, Conn.: Praeger. • Semenza, G. i Colón, M. 2010. <i>The Graduate Study for the 21st Century: How to Build an Academic Career in the Humanities</i>. Basingstoke: Palgrave Macmillan. 		
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU		
POHAĐANJE NASTAVE		
Prema dogovoru		
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA		
Email, konzultacije		
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA		
Konzultacije, email		

NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Pismeno	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
Svaka upotreba tuđeg teksta ili drugog oblika autorskog djela, kao i upotreba ChatGPT ili bilo kojeg drugog alata čija se funkcionalnost temelji na tehnologiji umjetne inteligencije, bez jasnog i nedvosmislenog navođenja izvora, smatra se povredom tuđeg autorskog prava i načela akademske čestitosti te predstavlja tešku povredu studentskih obveza što za sobom povlači stegovnu odgovornost i stegovne mjere sukladno Pravilniku o stegovnoj odgovornosti studenata.	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proljetni izvanredni	Prema dogovoru
Ljetni	Prema dogovoru
Jesenski izvanredni	Prema dogovoru
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEMA
1.	Upoznavanje s relevantnim tijelima za financiranje znanstvenih projekata u Hrvatskoj i svijetu
2.	Vrste projekata i kontekst prijave
3.	Odabir institucija i fondova s obzirom na istraživačke potencijale i interese
4.	Strateško planiranje publikacija
5.	Doktorska disertacija kao projekt
6.	Planiranje projekta (uključujući i izradu doktorske disertacije) seminar 1
7.	Planiranje projekta (uključujući i izradu doktorske disertacije) seminar 2
8.	Planiranje projekta (uključujući i izradu doktorske disertacije) seminar 3
9.	Planiranje projekta (uključujući i izradu doktorske disertacije) seminar 4
10.	Planiranje projekta (uključujući i izradu doktorske disertacije) seminar 5

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Strateški planirati svoju karijeru prema zahtjevima za napredovanje u nastavno-znanstvenim zvanjima u Hrvatskoj i inozemstvu.	Upoznavanje s relevantnim tijelima za financiranje znanstvenih projekata u Hrvatskoj i svijetu	predavanje	Kontinuirana provjera znanja 1
Identificirati važnija tijela u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji koja financiraju istraživačke, edukativne i stručne projekte (uključujući	Vrste projekata i kontekst prijave; Odabir institucija i fondova s obzirom na istraživačke potencijale i interese	Predavanje; rad na tekstu	Kontinuirana provjera znanja 2

istraživačke posjete, edukacije, konferencije, radionice, itd.)			
Napisati prijedlog za financiranje istraživanja	Strateško planiranje publikacija; Doktorska disertacija kao projekt	Predavanje; istraživanje relevantne literature; studenti pišu projektne prijave	Ispit
Upravljanje procesom pisanja prijave i izrade doktorske disertacije	Doktorska disertacija kao projekt; Planiranje projekta (uključujući i izradu doktorske disertacije) seminar 1, 2, 3, 4, 5	Istraživanje relevantne literature; studenti pišu projektne prijave	Ispit

IZVEDBENI PLAN

I. OSNOVNI PODACI O KOLEGIJU	
Naziv kolegija	Teorije istine
Studij	Doktorski studij „Filozofija i suvremenost“
Semestar	I, III.
Akadska godina	2023./2024.
Broj ECTS-a	7
Nastavno opterećenje (P+S+V)	15+15+0
Vrijeme i mjesto održavanja nastave	Prema rasporedu
Mogućnost izvođenja na stranom jeziku	da
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Boran Berčić
Kabinet	F-416
Vrijeme za konzultacije (odrediti dva termina)	u dogovoru s nastavnikom
Telefon	
e-mail	boran.bercic@ffri.uniri.hr
Suradnik na kolegiju	
Kabinet	
Vrijeme za konzultacije	
Telefon	
e-mail	
II. DETALJNI OPIS KOLEGIJA	
SADRŽAJ KOLEGIJA	
<p>Kriterij istine i značenje istine: Odvajanje teorija opravdanja od teorija istine. Epistemičko i realističko shvaćanje istine: Aletički realizam i istina kao epistemički pojam; odražavanje ovih shvaćanja na raspravu oko realizma i antirealizma općenito; uvjeti istinitosti i uvjeti tvrdljivosti.</p> <p>"Truthmakers": Što sud čini istinitim, činjenice, stanja stvari? Što su činjenice i postoje li kao vrsta stvari koja bi sudove mogla činiti istinitima? Nominalizam i realizam.</p> <p>"Truthbearers": Koja vrsta stvari uopće može biti istinita ili neistinita, to jest, nositelj istinosnih vrijednosti? Jesu li to rečenice, značenja rečenica, što su to propozicije? Fizička teorija istine kao (nezadovoljavajući?) odgovor na ovaj problem.</p> <p>Korespondencijska teorija istine: Što točno znači da sud odgovara činjenicama? Kako uspoređivati različite vrste stvari? Wittgensteinova logička forma i struktura činjenica, nominalističke kritike.</p> <p>Redundancijska teorija istine: Cijeli niz suvremenih deflacijskih ili minimalističkih teorija; diskvotacijska teorija, srodnost redundancijske i semantičke teorije istine.</p> <p>Paradoks lažljivca: Paradoks lažljivca i njegova rješenja, neki drugi semantički paradoksi.</p>	
OČEKIVANI ISHODI KOLEGIJA	
<ul style="list-style-type: none"> • Razvijanje vještine analitičkog i kritičkog mišljenja o općenito ontološkim pitanjima • Stjecanje primjerene razine spoznaja iz domene ontologije • Usvajanje metodologije znanstvenog istraživanja i filozofskog promišljanja vezanog uz teme ontologije; upoznavanje strukture argumentacije i razvijanje sposobnosti i vještina suočavanja suprotstavljenih stajališta • Razvijanje sposobnosti analize i interpretacije izvorne literature • Poticanje na kritičko mišljenje prakticiranjem problemskog pristupa, koncipiranje i razvijanje osobnih stajališta o pojedinim problemima, poticanje sposobnosti samostalnog rada i 	

promišljanja problema <ul style="list-style-type: none"> Poticanje kreativne upotrebe stečenih spoznaja i sposobnosti kompleksnog zahvaćanja problema u interdisciplinarnom pristupu 			
NAČIN IZVOĐENJA NASTAVE (označiti aktivnost s „x“)			
Predavanja	Seminari	Konzultacije	Samostalni rad
x	x	x	x
Terenska nastava	Laboratorijski rad	Mentorski rad	Ostalo
		x	
III. SUSTAV OCJENJIVANJA			
AKTIVNOST KOJA SE OCJENJUJE	UDIO U ECTS BODOVIMA	MAX BROJ BODOVA	
Pohađanje nastave	1		
Kontinuirana provjera znanja/aktivnost	2	25	
Esej	4	75	
ZAVRŠNI ISPIT	/	/	
UKUPNO	7	100	
<p>Opće napomene:</p> <p><u>Varijanta 1 bez završnog ispita</u> Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.</p> <p><u>Varijanta 2 sa završnim ispitom</u> Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Tijekom nastave student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova. Na završnom ispitu student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova. <p>Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:</p>			
OCJENA	PRIJEDIPLOMSKI I DIPLOMSKI STUDIJI		
5 (A)	od 90% do 100% ocjenskih bodova		
4 (B)	od 75% do 89,9% ocjenskih bodova		
3 (C)	od 60% do 74,9%,ocjenskih bodova		
2 (D)	od 50% do 59,9% ocjenskih bodova		
1 (F)	od 0% do 49,9% ocjenskih bodova		
IV. LITERATURA			
OBVEZNA LITERATURA			
<ul style="list-style-type: none"> Horwich Paul: Truth, Clarendon Press, Oxford, 1998. Horwich Paul (ed): Theories of Truth, MIT, Dartmouth Pub Co, UK/Ashgate Pub Co Dartmouth, 1994. (izbor) Michael Dummett: Truth and Other Enigmas, Duckworth, 1978. (izbor) Devitt, Michael: Realism and Truth, Oxford, Blackwell, 1991. (izbor) Sainsbury R.M: Paradoxes, Cambridge University Press, 1995. (izbor) 			
IZBORNA LITERATURA			
<ul style="list-style-type: none"> Kirkham Richard L. Theories of Truth, The MIT Press, 			

<ul style="list-style-type: none"> Newman Andrew The Correspondence Theory of Truth, Cambridge University Press. 	
V. DODATNE INFORMACIJE O KOLEGIJU	
POHAĐANJE NASTAVE	
Prema dogovoru	
NAČIN INFORMIRANJA STUDENATA	
Email, konzultacije	
KONTAKTIRANJE S NASTAVNICIMA	
Konzultacije, email	
NAČIN POLAGANJA ISPITA	
Ocjenjivanje studenata će se obaviti na temelju aktivnosti na nastavi i završnog eseja.	
OSTALE RELEVANTNE INFORMACIJE	
<p>Svaka upotreba tuđeg teksta ili drugog oblika autorskog djela, kao i upotreba ChatGPT ili bilo kojeg drugog alata čija se funkcionalnost temelji na tehnologiji umjetne inteligencije, bez jasnog i nedvosmislenog navođenja izvora, smatra se povredom tuđeg autorskog prava i načela akademske čestitosti te predstavlja tešku povredu studentskih obveza što za sobom povlači stegovnu odgovornost i stegovne mjere sukladno Pravilniku o stegovnoj odgovornosti studenata.</p>	
ISPITNI ROKOVI	
Zimski	
Proljetni izvanredni	Prema dogovoru
Ljetni	Prema dogovoru
Jesenski izvanredni	Prema dogovoru
VI. POČETAK I ZAVRŠETAK TE SATNICA IZVOĐENJA NASTAVE (POPIS TEMA)	
DATUM	NAZIV TEMA
1.	Redundancijska teorija istine
2.	Minimalistička teorija istine
3.	Semantička teorija istine
4.	Diskvotacijska teorija istine
5.	Korespondencijska teorija istine

VII. KONSTRUKTIVNO POVEZIVANJE			
ISHODI UČENJA	SADRŽAJ	AKTIVNOSTI ZA NASTAVNIKE I STUDENTE (metode poučavanja i učenja)	METODE VREDNOVANJA
Student će biti u stanju izložiti i koristiti osnovne ideje	Ramsey, Ayer	Predavanja, rad na tekstu, rasprava na raspravi, izlaganja studenata	Ocjena izlaganja i kontinuirana provjera znanja
Student će biti u stanju izložiti i koristiti osnovne ideje minimalističke teorije istine	Horwich	Predavanja, rad na tekstu, rasprava na raspravi, izlaganja studenata	Ocjena izlaganja i kontinuirana provjera znanja
Student će biti u stanju izložiti i koristiti osnovne ideje	Tarski	Predavanja, rad na tekstu, rasprava na raspravi, izlaganja studenata	Ocjena izlaganja i kontinuirana provjera znanja

semantičke teorije istine			
Student će biti u stanju izložiti i koristiti osnovne ideje diskvotacijske teorije istine	McGinn	Predavanja, rad na tekstu, rasprava na raspravi, izlaganja studenata	Ocjena izlaganja i kontinuirana provjera znanja
Student će biti u stanju izložiti i koristiti osnovne ideje korespondencijske teorije istine	Devitt, David	Predavanja, rad na tekstu, rasprava na raspravi, izlaganja studenata	Ocjena izlaganja i kontinuirana provjera znanja

Struktura doktorskog programa *Filozofija i suvremenost*

POPIS PREDMETA						
Semestar: I.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
Izborni predmet 1		15	0	15	7	I
Izborni predmet 2		15	0	15	7	I
Izborni predmet 3		15	0	15	7	I
Sastanci doktoranada s raspravama o okvirnim prijedlozima istraživanja		0	0	30	9	O

POPIS PREDMETA						
Semestar: II.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Izborni predmet 4		15	0	15	7	I
Izborni predmet 5		15	0	15	7	I
Izborni predmet 6		15	0	15	7	I
Sastanci s potencijalnim mentorom		0	0	0	4	O
Sastanci doktoranada s raspravom istraživačkih planova		0	0	30	5	O

POPIS PREDMETA						
Semestar: III.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Izborni predmet 7		15	0	15	7	I
Sastanci doktoranada s izlaganjem sadržaja istraživanja		0	0	30	7	O
Rad s mentorom i izrada doktorskog rada		0	0	0	10	O
Izvannastavne i izborne aktivnosti		0	0	0	6	I

POPIS PREDMETA						
Semestar: IV.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Prijava i obrana naslova teme doktorskog rada		0	0	0	7	O
Rad s mentorom i izrada doktorskog rada		0	0	0	10	O
Sastanci doktoranada s izlaganjem sadržaja istraživanja		0	0	30	7	O
Izvannastavne i izborne aktivnosti		0	0	0	6	I

POPIS PREDMETA						
Semestar: V.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Rad s mentorom i izrada doktorskog rada		0	0	0	20	0
Sastanci doktoranada s izlaganjem znanstvenih radova		0	0	30	5	0
Izvannastavne i izborne aktivnosti		0	0	0	5	I

POPIS PREDMETA						
Semestar: VI.						
PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Rad s mentorom i izrada doktorskog rada		0	0	0	20	0
Sastanci doktoranada s izlaganjem znanstvenih radova		0	0	30	5	0
Izvannastavne i izborne aktivnosti		0	0	0	5	I