



**SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET**



ODSJEK ZA FILOZOFIJU

**PLAN I PROGRAM
DIPLOMSKOG SVEUČILIŠNI STUDIJA
FILOZOFIJA
(DVOPREDMETNI);
MODUL: NASTAVNIČKI I OPĆI**

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: ožujak 2005.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: svibanj 2026.

Rijeka, rujan 2026.



SVEUČILIŠTE U RIJECI

Filozofski fakultet

Adresa: Sveučilišna avenija 4
51 000 Rijeka
Hrvatska

Telefon: +385 (51) 265-600; +385 (51) 265-602

E-mail: dekanat@ffri.uniri.hr

Web: www.ffri.uniri.hr

KLASA: 602-01/26-01/266

URBROJ: 2170-1-41-1-26-4

Rijeka, 29. svibnja 2026. godine

Na temelju čl. 17. Statuta Filozofskog fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta u Rijeci na svojoj 8. redovitoj sjednici u akademskoj godini 2025./2026., održanoj u razdoblju od 28. do 29. svibnja 2026. godine, donijelo je sljedeću

ODLUKU

o prihvatanju izmjena i dopuna studijskog programa

Sveučilišnoga diplomskog studija *Filozofija* (dvopredmetni); nastavnički modul

I. Prihvaća se prijedlog izmjena i dopuna studijskog programa Sveučilišnoga diplomskog studija *Filozofija* (dvopredmetni); nastavnički modul.

II. Prijedlog iz točke I. ove Odluke dostavlja se Povjerenstvu za vrednovanje studijskih programa Sveučilišta u Rijeci na daljnje postupanje.

III. Sastavni dio ove Odluke su *Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa te Obrazac za vrednovanje izmjena i dopuna postojećih studijskih programa koji ne podliježu obvezi provedbe inicijalne akreditacije.*

Dekanica



B. Kalebic Maglic
prof. dr. sc. Barbara Kalebic Maglica

Dostaviti:

- Centar za studije i cjeloživotno obrazovanje Sveučilišta u Rijeci
- Odsjek za filozofiju, ovdje
- Prodekanica za studije i osiguravanje kvalitete, ovdje
- Pismohrana Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismohrana, ovdje



SVEUČILIŠTE U RIJECI

Filozofski fakultet

Adresa: Sveučilišna avenija 4
51 000 Rijeka
Hrvatska

Telefon: +385 (51) 265-600; +385 (51) 265-602

E-mail: dekanat@ffri.uniri.hr

Web: www.ffri.uniri.hr

KLASA: 602-01/26-01/266

URBROJ: 2170-1-41-1-26-4

Rijeka, 29. svibnja 2026. godine

Na temelju čl. 17. Statuta Filozofskog fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta u Rijeci na svojoj 8. redovitoj sjednici u akademskoj godini 2025./2026., održanoj u razdoblju od 28. do 29. svibnja 2026. godine, donijelo je sljedeću

ODLUKU

o prihvatanju izmjena i dopuna studijskog programa

Sveučilišnoga diplomskog studija *Filozofija* (dvopredmetni); opći modul

I. Prihvaća se prijedlog izmjena i dopuna studijskog programa Sveučilišnoga diplomskog studija *Filozofija* (dvopredmetni); opći modul.

II. Prijedlog iz točke I. ove Odluke dostavlja se Povjerenstvu za vrednovanje studijskih programa Sveučilišta u Rijeci na daljnje postupanje.

III. Sastavni dio ove Odluke su *Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa* te *Obrazac za vrednovanje izmjena i dopuna postojećih studijskih programa koji ne podliježu obvezi provedbe inicijalne akreditacije*.

Dekanica



prof. dr. sc. Barbara Kalebić Maglica

Dostaviti:

- Centar za studije i cjeloživotno obrazovanje Sveučilišta u Rijeci
- Odsjek za filozofiju, ovdje
- Prodekanica za studije i osiguravanje kvalitete, ovdje
- Pismohrana Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismohrana, ovdje

OBRAZAC OB-1
OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Diplomski sveučilišni studij Filozofija (dvopredmetni); modul: nastavnički i opći
Vrsta studijskog programa	diplomski
Nositelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Filozofski fakultet u Rijeci
Akademski ili stručni naziv, odnosno akademski stupanj koji se stječe završetkom studija	magistar/magistra edukacije filozofije magistar/magistra filozofije
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	
Mjesec i godina dobivanja zadnje dopusnice/potvrde MZO za izvođenje studija	svibanj 2021.
Mjesec i godina zadnje izmjene i dopune studijskog programa (odluka Senata)	svibanj 2022.

1. Vrsta izmjena i dopuna koje se predlažu 1.1. Uvođenje, ukidanje ili izmjena pojedinog ishoda učenja na razini studija, modula studija ili kolegija koje utječu na promjenu ishoda učenja na razini studija Izmjene na razini Povjerenstva za akreditaciju i vrednovanje studijskih programa i Senata Sveučilišta u Rijeci - Uvođenje novih izbornih kolegija: Odgoj u nastavi: od teorije do primjene, Metodika poučavanja o demokraciji i ljudskim pravima, Filozofija djetinjstva, Političke emocije i građanske vrline, Umjetnost u filozofskom istraživanju i poučavanju, Filozofska interpretacija - Ukidanje postojećih izbornih kolegija: Filozofija književnosti, Filozofija jezika Izmjene na razini Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci - Izmjena nositelja kolegija na izbornim kolegijima: Etika rada s mladima (doc. dr. sc. Ivan Cerovac umjesto doc. dr. sc. Nebojše Zeliča) - Izmjena nositelja kolegija na izbornim kolegijima: Metafilozofija (izv. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović umjesto prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija), Suvremena analitička estetika (izv. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović umjesto prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija) - Izmjena nastavnog opterećenja: Etika rada s mladima (15+15+15 umjesto 10+10+10) - Izmjena vrste izvođenja nastave: Etika rada s mladima (dodana terenska nastava) 1.2. Uvođenje novoga ili ukidanje postojećega modula studija ili kolegija, kojom se utječe na promjenu ishoda učenja na razini studija 1.3. Ostale izmjene i dopune

2. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama						
2.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa						
Izmjene ishoda obaveznih kolegija provode se radi usklađivanja s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom odnosno standardom zanimanja filozof i standardom kvalifikacije za magistra/magistru edukacije filozofije. Uvođenje novih izbornih kolegija s nastavničkim kompetencijama radi unaprjeđenja i osuvremenjivanja studijskog programa nastavničkog modula. Ukidanje izbornih kolegija koji se ne izvode radi autentičnosti, preciznosti i preglednosti studijskog programa.						
2.2. Opravdanost izmjena i dopuna studijskog programa u odnosu na misiju i strateške ciljeve visokog učilišta te gospodarske i društvene potrebe						
Izmjene i dopune unapređuju kvalitetu izvođenja nastave i usvajanja znanja te pospješuju povezanost studijskog programa s potrebama tržišta rada u javnom i privatnom sektoru.						
2.3. Procjena utjecaja pojedinih izmjena i dopuna na promjenu ishoda učenja kolegija, studija i modula studija						
Nema utjecaja						
2.4. Ostali važni podaci – prema mišljenju predlagača						

3.1. Popis obveznih i izbornih kolegija i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova - inačica s označenim izmjenama u odnosu na postojeći program

POPIS KOLEGIJA ¹ (NASTAVNIČKI I OPĆI MODUL)						
Godina studija:						
Semestar: 1. Nastavnički modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
Filozofija uma	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	30	6	0
Razvojna psihologija	Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić	30	0	0	2,5	0
Edukacijska psihologija 1 – Psihologija učenja i poučavanja	Doc. dr. sc. Barbara Rončević Zubković	30	15	0	2,5	0
Opća pedagogija	Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjauš	30	0	15	2,5	0

Semestar: 1. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS

¹ Tablicu kopirati za svaku godinu studija.

² Ako je kolegij obavezan, upisuje se O, a ako je izborni I.

Filozofija uma	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	30	6	O
Izborni predmet					3 ili 4 ³	I
Izborni predmet					3 ili 4	I
Izborni predmet					3 ili 4	I

Semestar: 2. Nastavnički modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁴
Filozofija znanosti	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	30	0	30	6	O
Edukacijska psihologija 2 – Individualne razlike i razredne interakcije	Doc. dr. sc. Barbara Rončević Zubković	30	15	0	2	O
Poučavanje učenika s posebnim potrebama	Izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac-Dorčić	30	15	0	2	O
Didaktika 1	Prof. dr. sc. Anita Klapan	30	15	0	2	O
Izborni kolegij struke s nastavničkim kompetencijama					3 ili 4	I

Semestar: 2. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁵
Filozofija znanosti	Prof. dr. sc. Predrag Šustar				6	O
Izborni predmet					3 ili 4	I
Izborni predmet					3 ili 4	I
Izborni predmet					3 ili 4	I

Semestar: 3. Nastavnički modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁶
Metodika nastave filozofije	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	45	15	0	4	O
Didaktika 2	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	30	15	0	2	O
Izborni kolegij struke s nastavničkim kompetencijama					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I

³ Kod predmeta za koje je navedeno da imaju 3 ili 4 ECTS boda ostavljen je izbor studentima da prema potrebi upišu jednu ili drugu opciju. U opisima tih predmeta navedeno je i dodatno opterećenje u razlici od 1 ECTS boda tj. dodatna aktivnost koja se za tu opciju vrednuje.

⁴ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

⁵ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

⁶ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

Semestar: 3. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁷
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I

Semestar: 4. Nastavnički modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁸
Filozofija politike	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	60	0	0	3	O
Školska praksa	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	0	60	0	3	O
Diplomski rad	Odsjek za filozofiju	-	-	-	6	O
Izborni kolegij					3 ili 4	I

Semestar: 4. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁹
Filozofija politike	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	60	0	0	3	O
Diplomski rad	Odsjek za filozofiju	-	-	-	6	O
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I

POPIS IZBORNIH KOLEGIJA						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
A priori klasični tekstovi	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Analitički marksizam	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Antička filozofija duha	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	15	0	15	3	I
Antički skepticizam	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	30	0	0	3	I

⁷ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

⁸ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

⁹ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

Apriorno znanje	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3	I
Argumenti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Bioetika	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Bioetika i žensko pitanje	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	3	I
Demokratska teorija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Država, zajednica, prava i pojedinac	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Egzistencijalizam	Prof. dr.sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Ekonomija i spoznaja	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	0	0	30	3	I
Emocije	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	3	I
Emocije u umjetnosti, znanosti i politici	Izv. prof. dr.sc. Iris Vidmar	30	0	0	3	I
Etički intuicionizam	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Etika međunarodnih odnosa	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Etika rada s mladima	Doc. dr. sc. Nebojša Zelić Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	10 15	10 15	10 15	3	I
Evolucija kulture	Prof. dr.sc. Predrag Šustar	0	0	30	3	I
Evolucija i vrijednosti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Filozofija biologije	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	30	0	0	3	I
Filozofija dobrobiti	Doc. dr. sc. Nebojša Zelić i Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	30	0	0	3	I
Filozofija historije	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Filozofija jezika	Odsjek za filozofiju	15	0	15	3	I
Filozofija književnosti	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	30	0	0	3	I
Filozofija logike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3 ili 4	I
Filozofija matematike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	3 ili 4	I
Filozofija odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I

Filozofija psihijatrije	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	0	3	I
Filozofija psihologije	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Filozofija psihopatije	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Filozofija seksualnosti	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	3	I
Filozofija sporta	Prof. dr.sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Filozofija znanosti: darwinizam, molekularna biologija i medicina	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	15	0	15	3	I
Filozofska antropologija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	30	0	0	3	I
Filozofska podloga odabranih književnih djela	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	20	0	10	3	I
Filozofska terapija u antičkoj etici	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	30	0	0	3	I
Filozofski problemi znanosti	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	15	0	15	3	I
Hrvatska filozofija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Kantova <i>Kritika čistoga uma</i>	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	15	0	15	3	I
Kontinentalna filozofija poslije Hegela	Odsjek za filozofiju	15	0	15	3 ili 4	I
Kritičko mišljenje	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3	I
Kritičko mišljenje za nastavnike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	4	I
Kršćanska filozofija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	20	0	10	3	I
Libertarijanizam: etika i politika slobodnog tržišta	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Logički pozitivizam	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Matematička logika	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3 ili 4	I
Metafilozofija	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	30	0	0	3	I
Metodika nastave logike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	3	I
Metodologija moralnog rasuđivanja	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	4	I

Misaoni eksperimenti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Moralna odgovornost	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3 ili 4	I
Moralna psihologija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Moralni razlozi	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Moralno rasuđivanje	Izv. prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Naturalizam i etika	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Naturalizam i um	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Nietzsche	Odsjek za filozofiju	10	0	20	3	I
Odabrana pitanja filozofije religije	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Odabrana poglavlja filozofije fizike	Prof. dr. sc. Majda Trobok i Doc. dr. sc. Nataša Erceg	30	0	15	3	I
Ontologija i etika Nicolaia Hartmanna	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Osnove filozofije I	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Osnove filozofije II	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Osnovni problemi antičke etike	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Osobni identitet	Doc. dr. sc. Filip Čeč	30	0	0	3	I
Paradoksi	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Povijest političke filozofije I	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Povijest političke filozofije II	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Praktična etika	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Relativizam	Prof. dr.sc. Boran Berčić	10	0	20	3	I
Simbolička logika - Metateorija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3 ili 4	I
Sloboda volje	Prof. dr. sc. Boran Berčić	30	0	0	3 ili 4	I
Smisao života	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3 ili 4	I
Smrt	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3 ili 4	I
Socijalna pravednost i javne politike	Doc. dr. sc. Nebojša Zelić	30	0	0	3	I
Soeren Kierkegaard	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	20	0	10	3 ili 4	I

Srednjovjekovna filozofija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	20	0	10	3	I
Suvremena analitička estetika	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	30	0	0	3	I
Suvremene rasprave iz filozofije odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Svijest i naturalizam	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	15	0	15	3	I
Svijest i sadržaj	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	15	0	15	4	I
Temeljni problemi budističke filozofije	Doc. Goran Kardaš	30	0	0	3	I
Teorije distributivne pravednosti	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Umjetnost i kritičko mišljenje	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	20	0	10	3	I
Umjetnost i moralno učenje	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Uvod u filozofiju religije	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Wittgenstein	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Političke emocije i građanske vrline	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš i Doc. dr. sc. Nebojša Zelić	30	0	0	3	I
Filozofska interpretacija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	15	0	15	4	I

Izborni predmeti struke s nastavničkim kompetencijama						
Communis izborni predmeti						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Argumenti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Bioetika i žensko pitanje	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	3	I
Država, zajednica, prava i pojedinac	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Etika rada s mladima	Doc. dr. sc. Nebojša Zelić Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	10 15	10 15	10 15	3	I
Evolucija i vrijednosti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Filozofija odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Filozofska podloga odabranih književnih djela	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	20	0	10	3	I

Kritičko mišljenje za nastavnike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	4	I
Misaoni eksperimenti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Moralno rasuđivanje	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Suvremene rasprave iz filozofije odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Umjetnost i kritičko mišljenje	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	20	0	10	3	I
Odgoj u nastavi: od teorije do primjene	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	15	0	15	3	I
Metodika poučavanja o demokraciji i ljudskim pravima	Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	15	15	15	3	I

Izborni predmeti struke s nastavničkim kompetencijama						
Interni izborni predmeti						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Čitanje filozofskih tekstova za nastavu	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	0	3	I
Nastava etike	Doc. dr. sc. Nebojša Zelič Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	20	0	10	3	I

Napomena:

Diplomski rad studenti upisuju na proizvoljno izabranom studiju slobodne kombinacije. ECTS bodovi *Diplomskoga rada* dvopredmetnih studija u slobodnoj kombinaciji zbrajaju se (što iznosi 12 ECTS bodova).

3.2. Popis obveznih i izbornih kolegija i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova - pročišćena inačica studijskog programa s uključenim izmjenama

POPIS KOLEGIJA ² (NASTAVNIČKI I OPĆI MODUL)						
Godina studija:						
Semestar: 1. Nastavnički modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
Filozofija uma	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	30	6	0
Razvojna psihologija	Izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić	30	0	0	2,5	0
Edukacijska psihologija 1 – Psihologija učenja i poučavanja	Doc. dr. sc. Barbara Rončević Zubković	30	15	0	2,5	0

Opća pedagogija	Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjauš	30	0	15	2,5	0
Osnove jezične kulture	Prof. dr. sc. Diana Stolac	15	0	15	1,5	0

Semestar: 1. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Filozofija uma	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	30	6	0
Izborni predmet					3 ili 4 ¹⁰	I
Izborni predmet					3 ili 4	I
Izborni predmet					3 ili 4	I

Semestar: 2. Nastavnički modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹¹
Filozofija znanosti	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	30	0	30	6	0
Edukacijska psihologija 2 – Individualne razlike i razredne interakcije	Doc. dr. sc. Barbara Rončević Zubković	30	15	0	2	0
Poučavanje učenika s posebnim potrebama	Izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac-Dorčić	30	15	0	2	0
Didaktika 1	Prof. dr. sc. Anita Klapan	30	15	0	2	0
Izborni kolegij struke s nastavničkim kompetencijama					3 ili 4 ¹²	I

Semestar: 2. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹³
Filozofija znanosti	Prof. dr. sc. Predrag Šustar				6	0
Izborni predmet					3 ili 4	I
Izborni predmet					3 ili 4	I
Izborni predmet					3 ili 4	I

Semestar: 3. Nastavnički modul						
--------------------------------	--	--	--	--	--	--

¹⁰ Kod predmeta za koje je navedeno da imaju 3 ili 4 ECTS boda ostavljen je izbor studentima da prema potrebi upišu jednu ili drugu opciju. U opisima tih predmeta navedeno je i dodatno opterećenje u razlici od 1 ECTS boda tj. dodatna aktivnost koja se za tu opciju vrednuje.

¹¹ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

¹² Kod predmeta za koje je navedeno da imaju 3 ili 4 ECTS boda ostavljen je izbor studentima da prema potrebi upišu jednu ili drugu opciju. U opisima tih predmeta navedeno je i dodatno opterećenje u razlici od 1 ECTS boda tj. dodatna aktivnost koja se za tu opciju vrednuje.

¹³ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹⁴
Metodika nastave filozofije	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	45	15	0	4	O
Didaktika 2	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	30	15	0	2	O
Izborni kolegij struke s nastavničkim kompetencijama					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I

Semestar: 3. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹⁵
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I

Semestar: 4. Nastavnički modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹⁶
Filozofija politike	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	60	0	0	3	O
Školska praksa	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	0	60	0	3	O
Diplomski rad	Odsjek za filozofiju	-	-	-	6	O
Izborni kolegij					3 ili 4	I

Semestar: 4. Opći modul						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹⁷
Filozofija politike	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	60	0	0	3	O
Diplomski rad	Odsjek za filozofiju	-	-	-	6	O
Izborni kolegij					3 ili 4	I
Izborni kolegij					3 ili 4	I

POPIS IZBORNIH KOLEGIJA						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS

¹⁴ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

¹⁵ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

¹⁶ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

¹⁷ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

A priori klasični tekstovi	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Analitički marksizam	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Antička filozofija duha	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	15	0	15	3	I
Antički skepticizam	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	30	0	0	3	I
Apriorno znanje	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3	I
Argumenti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Bioetika	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Bioetika i žensko pitanje	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	3	I
Demokratska teorija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Država, zajednica, prava i pojedinac	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Egzistencijalizam	Prof. dr.sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Ekonomija i spoznaja	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	0	0	30	3	I
Emocije	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	3	I
Emocije u umjetnosti, znanosti i politici	Izv. prof. dr.sc. Iris Vidmar Jovanović	30	0	0	3	I
Etički intuicionizam	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Etika međunarodnih odnosa	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Etika rada s mladima	Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	15	15	15	3	I
Evolucija kulture	Prof. dr.sc. Predrag Šustar	0	0	30	3	I
Filozofija biologije	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	30	0	0	3	I
Filozofija dobrobiti	Doc. dr. sc. Nebojša Zelić i Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	30	0	0	3	I
Filozofija historije	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Filozofija logike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3 ili 4	I
Filozofija matematike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	3 ili 4	I
Filozofija odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I

Filozofija psihijatrije	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	0	3	I
Filozofija psihologije	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Filozofija psihopatije	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Filozofija seksualnosti	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samržija	15	0	15	3	I
Filozofija sporta	Prof. dr.sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Filozofija znanosti: darwinizam, molekularna biologija i medicina	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	15	0	15	3	I
Filozofska antropologija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	30	0	0	3	I
Filozofska podloga odabranih književnih djela	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	20	0	10	3	I
Filozofska terapija u antičkoj etici	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	30	0	0	3	I
Filozofski problemi znanosti	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	15	0	15	3	I
Hrvatska filozofija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Kantova <i>Kritika čistoga uma</i>	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	15	0	15	3	I
Kontinentalna filozofija poslije Hegela	Odsjek za filozofiju	15	0	15	3 ili 4	I
Kritičko mišljenje	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3	I
Kritičko mišljenje za nastavnike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	3	I
Kršćanska filozofija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	20	0	10	3	I
Libertarijanizam: etika i politika slobodnog tržišta	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Logički pozitivizam	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Matematička logika	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3 ili 4	I
Metafilozofija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	30	0	0	3	I
Metodika nastave logike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	3	I
Metodologija moralnog rasuđivanja	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	4	I
Misaoni eksperimenti	Dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Moralna odgovornost	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3 ili 4	I

Moralna psihologija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Moralni razlozi	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Moralno rasuđivanje	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Naturalizam i etika	Izv. prof. doc. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Naturalizam i um	Izv. prof. doc. dr. sc. Marko Jurjako	30	0	0	3	I
Nietzsche	Odsjek za filozofiju	10	0	20	3	I
Odabrana pitanja filozofije religije	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Odabrana poglavlja filozofije fizike	Prof. dr. sc. Majda Trobok i Doc. dr. sc. Nataša Erceg	30	0	15	3	I
Ontologija i etika Nicolaia Hartmanna	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Osnovni problemi antičke etike	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Osobni identitet	Doc. dr. sc. Filip Čeč	30	0	0	3	I
Paradoksi	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Povijest političke filozofije I	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Povijest političke filozofije II	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Praktična etika	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Relativizam	Prof. dr.sc. Boran Berčić	10	0	20	3	I
Simbolička logika - Metateorija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	15	0	15	3 ili 4	I
Sloboda volje	Prof. dr. sc. Boran Berčić	30	0	0	3 ili 4	I
Smisao života	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3 ili 4	I
Smrt	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3 ili 4	I
Socijalna pravednost i javne politike	Doc. dr. sc. Nebojša Zelič	30	0	0	3	I
Soeren Kierkegaard	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	20	0	10	3 ili 4	I
Srednjovjekovna filozofija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	20	0	10	3	I
Suvremena analitička estetika	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	30	0	0	3	I
Suvremene rasprave iz filozofije odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I

Svijest i naturalizam	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	15	0	15	3	I
Svijest i sadržaj	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	15	0	15	4	I
Temeljni problemi budističke filozofije	Doc. dr. sc. Goran Kardaš	30	0	0	3	I
Teorije distributivne pravednosti	Doc. dr. sc. Neven Petrović	30	0	0	3	I
Umjetnost i kritičko mišljenje	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	30	0	0	3	I
Umjetnost i moralno učenje	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Uvod u filozofiju religije	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Wittgenstein	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Političke emocije i građanske vrline	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš i Doc. dr. sc. Nebojša Zelić	30	0	0	3	I
Filozofska interpretacija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	15	0	15	4	I

Izborni predmeti struke s nastavničkim kompetencijama Communis izborni predmeti						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Argumenti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Bioetika i žensko pitanje	Prof. dr. sc. Snježana Prijić-Samaržija	15	0	15	3	I
Država, zajednica, prava i pojedinac	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Etika rada s mladima	Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	15	15	15	3	I
Evolucija i vrijednosti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	0	0	30	3	I
Filozofija odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Filozofska podloga odabranih književnih djela	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	20	0	10	3	I
Kritičko mišljenje za nastavnike	Prof. dr. sc. Majda Trobok	30	0	0	3	I
Misaoni eksperimenti	Prof. dr. sc. Boran Berčić	10	20	0	3	I
Moralno rasuđivanje	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	15	0	15	3	I
Suvremene rasprave iz filozofije odgoja	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	30	0	0	3	I
Umjetnost i kritičko mišljenje	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	30	0	0	3	I

Odgoj u nastavi: od teorije do primjene	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	15	0	15	3	I
Metodika poučavanja o demokraciji i ljudskim pravima	Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	15	15	15	3	I

Izborni predmeti struke s nastavničkim kompetencijama						
Interni izborni predmeti						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Čitanje filozofskih tekstova za nastavu	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	30	0	0	3	I
Nastava etike	Doc. dr. sc. Nebojša Zelič Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	20	0	10	3	I

Napomena:

Diplomski rad studenti upisuju na proizvoljno izabranom studiju slobodne kombinacije. ECTS bodovi *Diplomskoga rada* dvopredmetnih studija u slobodnoj kombinaciji zbrajaju se (što iznosi 12 ECTS bodova).

3.3. Opis svih kolegija studijskog programa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	
Naziv kolegija	Filozofija znanosti	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	6
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razmatranje glavnih problema, teorija i tradicija istraživanja unutar suvremene filozofije znanosti. Nadalje, kolegijem će se nastojati pokazati studentu kako znanost i znanstvena otkrića utječu na bolje razumijevanje središnjih filozofskih problema, našeg razumijevanja svijeta općenito, ali i nas samih. Konačno, neki od značajnijih aspekata tzv. 'posebnih znanosti' (special		

sciences), prije svih, recentne biologije, biomedicinskih znanosti i medicinske prakse, bit će detaljnije razmatrani.

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

- Planirati, odabrati i voditi dijaloško i kritičko prosuđivanje izvornog filozofskog teksta
- Objasniti, interpretirati i analizirati složenije filozofske pojmove, probleme i argumentacije po odabranim filozofskim disciplinama
- Interpretirati, analizirati i usporediti odabrana klasična i suvremena filozofijska stajališta
- Kritički prosuditi odabrane teme različitih filozofskih disciplina i njihov povijesni razvoj
- Tumačiti i vrednovati najvažnija klasična i suvremena djela odabranih filozofskih disciplina te kritički analizirati i procijeniti u njima sadržana stajališta i argumente
- Prepoznati i protumačiti povezanost filozofije s interdisciplinarnim istraživanjima te povezati pojedine segmente povijesti filozofije s odgovarajućim segmentima povijesti društva, kulture, znanosti, religije ili umjetnosti
- Kritički primijeniti znanja iz logike za analizu argumenata prilikom razmatranja odabranih društvenih ili kulturnih fenomena
- Preispitati vlastite stavove o filozofskim problemima, pojmovima, teorijama i pravcima.

1.4. Sadržaj kolegija

1. Znanstvena i pojava slika svijeta

Jesu li pojava i znanstvena slika svijeta spojive? Ako nisu, kojoj treba dati primat i zašto? Da li je znanost spojiva s religijom? Realizam i antirealizam (npr. instrumentalizam) u pogledu znanstvenih opisa svijeta.

2. Napredak znanosti

Da li znanost napreduje? Ako napreduje, u čemu se napredak sastoji i koji je cilj? Argument iz čuda znanosti - istinitost ili približna istinitost znanstvenih teorija predstavlja najbolje objašnjenje njihove uspješnosti. Da li znanost napreduje kumulativno ili sukcesivno - da li se teorije "nadograđuju" jedna na drugu ili se "smjenjuju paradigme"?

3. Nesumjerljivost teorija

Jesu li teorije nesumjerljive (inkomensurabilne) ili postoji zajednička opservacijska baza u odnosu na koju možemo uspoređivati različite teorije? Postoje li "čiste" opservacije koje nisu "prožete" nikakvom teorijom?

4. Racionalnost znanosti

Koju je teoriju racionalno prihvatiti, onu koja je potvrđena (npr. verifikacionizam) ili onu koja nije opovrgnuta (falsifikacionizam)?

5. Znanstveno objašnjenje

Što je znanstveno objašnjenje i zašto je važno? Razlika znanstvenog objašnjenja i pseudoobjašnjenja. Nomološko-deduktivni model objašnjenja, mehanicistički ideal, statističko, vjerojatnosno i uzročno objašnjenje, pragmatički i unifikacijski model znanstvenog objašnjenja. Ima li objašnjenje istu strukturu u svim znanostima? Koji je doseg i struktura funkcijskog i teleologijskog objašnjenja?

6. Opravdanja indukcije

Zašto je indukcija važna, u čemu je problem indukcije, i zašto ju je potrebno opravdati? Deduktivno, induktivno i pragmatičko opravdanje indukcije. Da li je induktivno opravdanje indukcije (metaindukcija) cirkularno? Da li je indukcija svodiva na zaključak na najbolje objašnjenje?

[Napomena: Navedene su samo tipične i najznačajnije teme kolegija Filozofija znanosti. Sadržaj kolegija može se mijenjati ovisno o interesu studenata za pojedine teme, autore ili djela.]

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Student je dužan redovito pohađati nastavu, izraditi seminarski rad (10 kartica), kojeg će prethodno izložiti i diskutirati tijekom nastave, te položiti usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

OCJENJIVANJE

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Friedman, Michael (2001), Dynamics of Reason, Stanford Kant Lectures, CSLI, Stanford, CA;		
Godfrey-Smith, Peter (2003), An Introduction to the Philosophy of Science: Theory and Reality, Chicago University Press, Chicago;		

Kitcher, Philip (1993), The Advancement of Science, Oxford University Press, New York;		
ID. (2001), Science, Truth, and Democracy, Oxford University Press, New York;		
Klemke, E.D., Robert Hollinger, David W. Rudge with A.D. Kline (eds) (1998), Introductory Readings in the Philosophy of Science, Prometheus Books, Amherst, NY;		
Salmon, Wesley C. (1989), Four Decades of Scientific Explanation, University of Minnesota Press, Minneapolis;		
Sober, Elliott (1988), Reconstructing the Past: Parsimony, Evolution, and Inference, MIT Press, Cambridge, MA;		
Skyrms, Brian (2000), Choice and Chance: An Introduction to Inductive Logic, Wadsworth, Belmont, CA.		
1.10. Dopunska literatura		
Armstrong, David M. (1983), What is a Law of Nature, Cambridge University Press, Cambridge; Berčić, Boran (1995), Znanost i istina. Realizam i instrumentalizam u filozofiji znanosti, Hrvatski kulturni dom, Rijeka; Callebaut, Werner (ed.) (1993), Taking the Naturalistic Turn, or, How Real Philosophy of Science is Done, Chicago University Press, Chicago; Goodman, Nelson (1955), Fact, Fiction, and Forecast, Harvard University Press, Cambridge, MA; Hacking, Ian (1983), Representing and Intervening: Introductory Topics in the Philosophy of Natural Science, Cambridge University Press, Cambridge; Hempel, Carl G. (1965), Aspects of Scientific Explanation and Other Essays in the Philosophy of Science, Free Press, New York; ID. (1966), Philosophy of Natural Science, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ; Kuhn, Thomas S. (1962), The Structure of Scientific Revolutions, Chicago University Press, Chicago; Nagel, Ernst (1974), Struktura nauke, prev., Nolit, Beograd; Popper, Karl R. (1963), Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge, Routledge and Kegan Paul, London; Psillos, Stathis (1999), Scientific Realism: How Science Tracks Truth, Routledge, New York; Quine, Willard v. (1953), From a Logical Point of View, Harvard University Press, Cambridge, MA; Salmon, Wesley C. (1984), Scientific Explanation and the Causal Structure of the World, Princeton University Press, Princeton; van Fraassen, Bas C. (1980), The Scientific Image, Oxford University Press, Oxford.		

[Napomene: (1) obvezna literatura za pripremu pismenih kolokvija i završnog ispita dogovara se s nastavnikom; (2) tijekom nastave, za potrebe studentskih seminarskih radova i, posebno, eseja bit će navedena dodatna literatura, s naglaskom na recentnijim radovima iz odgovarajućeg tematskog područja, te uz konzultiranje relevantnih časopisa kao, primjerice «Philosophy of Science», «The British Journal for the Philosophy of Science» i dr.]

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i uspješnost kolegija ispituje se anonimnom anketom među polaznicima kolegija.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Luca Malatesti i Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	
Naziv kolegija	Filozofija uma	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	6
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija upoznati studente sa središnjim raspravama iz filozofije uma koje se odnose na prirodu svijesti, intencionalnost, životinjske umove i pitanje mogu li strojevi imati mentalni život. Ovim temama se pristupa poglavito iz perspektive analitičke filozofije. Međutim, neke teme će se također obrađivati iz perspektive fenomenološke tradicije.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
- Planirati, odabrati i provesti dijaloško i kritičko prosuđivanje izvornog filozofskog teksta - Analizirati, interpretirati i objasniti složenije filozofske pojmove, probleme i argumentacije po odabranim filozofskim disciplinama - Analizirati, interpretirati i usporediti odabrana klasična i suvremena filozofijska stajališta - Kritički vrednovati odabrane teme različitih filozofskih disciplina i njihov povijesni razvoj - Vrednovati i interpretirati najvažnija klasična i suvremena djela odabranih filozofskih disciplina te kritički analizirati i procijeniti u njima sadržana stajališta i argumente - Analizirati i objasniti povezanost filozofije s interdisciplinarnim istraživanjima te povezati pojedine segmente povijesti filozofije s odgovarajućim segmentima povijesti društva, kulture, znanosti, religije ili umjetnosti - Kritički primijeniti znanja iz logike za analizu argumenata prilikom razmatranja odabranih društvenih ili kulturnih fenomena - Kritički preispitati vlastite stavove o filozofskim problemima, pojmovima, teorijama i pravcima		

1.4. Sadržaj kolegija							
1. Geografija uma i filozofija uma 2. Dualizam i idealizam 3. Fizikalizam 4. Funkcionalizam 5. Umjetni umovi i umjetna inteligencija 6. Intencionalnost 7. Priroda svijesti 8. Internalizam, eksternalizam i utjelovljeni um 9. Fenomenološka tradicija i struktura svijesti 10. Životinjski umovi							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
- Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati. - Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu. - Od početka nastave studenti se moraju upisivati na e-kolegiji koji je stavljen na MERLIN-u (https://moodle.srce.hr).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			

Jurjako, M. i Malatesti L. 2022. <i>Filozofija uma: pregled suvremenih rasprava o umu i tijelu. e-izdanje</i> , Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet. https://www.unirepository.svkri.uniri.hr/islandora/object/ffri:3015	<i>e-izdanje u slobodnom pristupu</i>	25
Malatesti, L. 2014. <i>Filozofija uma. Intencionalnost u suvremenim filozofskim raspravama, (Skripta)</i> , e-izdanje, Filozofski Fakultet Sveučilišta u Rijeci, Rijeka. https://repository.ffri.uniri.hr/islandora/object/ffri:1971	<i>e-izdanje u slobodnom pristupu</i>	25
Chalmers, D. ur. 2021. <i>Philosophy of mind classical and contemporary readings</i> , drugo izdanje, Oxford: Oxford University Press. Odabrana poglavlja	1	25
1.10. Dopunska literatura		
Andrews, K. 2020. <i>The Animal Mind: An Introduction to the Philosophy of Animal Cognition</i>. Second edition. New York (N.Y.) Oxford: Routledge. https://www.taylorfrancis.com/books/9780203712511. Odabrana poglavlja. Braddon-Mitchell, D. and F. Jackson. 1996. <i>Philosophy of Mind and Cognition</i>. Oxford: Blackwell. (Odabrana poglavlja) Copenhaver, R. ur. 2020. <i>Philosophy of Mind in the Early Modern and Modern Ages</i>. The History of the Philosophy of Mind 4. London New York: Routledge. Odabrana poglavlja. Crane, T. 2001. <i>The Elements of Mind: An Introduction to the Philosophy of Mind</i>. Oxford: Oxford University Press. (Odabrana poglavlja: 2,3, 4) Gallagher, S. i D. Zahavi. 2021. <i>The Phenomenological Mind</i>. Third edition. London New York, NY: Routledge, Taylor & Francis Group. Odabrana poglavlja. Martin, R. i J. Barresi, ur. 2008. <i>Personal Identity</i>. Nachdr. Blackwell Readings in Philosophy 11. Malden, Mass.: Blackwell. Odabrana poglavlja. Zahavi, D. 2019. <i>Phenomenology: The Basics</i>. The Basics. London New York: Routledge, Taylor & Francis Group.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon završetka kolegija.		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini
Naziv kolegija	Filozofija politike

Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	2. god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	60+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta da studenti upoznaju, razumiju i analiziraju temeljne pojmove i spoznaje iz predmeta Filozofija politike.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
- Jasno argumentirati stavove i uvjerenja o ideologiji, politici, kulturi, religiji i ostalim bitnim odrednicama koje utječu na odgojno-obrazovni sustav - Planirati, odabrati i provesti dijaloško i kritičko prosuđivanje izvornog filozofskog teksta - Analizirati, interpretirati i objasniti složenije filozofske pojmove, probleme i argumentacije po odabranim filozofskim disciplinama - Analizirati, interpretirati i usporediti odabrana klasična i suvremena filozofijska stajališta - Kritički vrednovati odabrane teme različitih filozofskih disciplina i njihov povijesni razvoj - Vrednovati i interpretirati najvažnija klasična i suvremena djela odabranih filozofskih disciplina te kritički analizirati i procijeniti u njima sadržana stajališta i argumente - Analizirati i objasniti povezanost filozofije s interdisciplinarnim istraživanjima te povezati pojedine segmente povijesti filozofije s odgovarajućim segmentima povijesti društva, kulture, znanosti, religije ili umjetnosti - Kritički primijeniti znanja iz logike za analizu argumenata prilikom razmatranja odabranih društvenih ili kulturnih fenomena - Kritički preispitati vlastite stavove o filozofskim problemima, pojmovima, teorijama i pravcima		
1.4. Sadržaj kolegija		
U sklopu prve tematske cjeline, razmatrat će se pojmovi koji su ključni u tekućim raspravama iz filozofije politike: liberalizam, republikanizam, demokracija, komunitarizam, totalitarizam. Posebno će se obratiti pažnja na to kako se ovi pojmovi primjenjuju na pitanje državnog uređenja. Zatim, oslanjajući se i na ranije stečene spoznaje, razmatrat će se pitanje nastajanja zajednice, te odgovori na pitanje: kako i zašto nastaje zajednica? Predstavljat će se i raspravljati sukob atomističkih pristupa po kojima je zajednica samovoljno povezivanje pojedinaca (npr. društveno-ugovorne teorije), i holističkih pristupa po kojima je zajednica preduvjet za određenje samog pojedinca kao intelektualnog bića s identitetom, za kojeg su izbori mogući. Nadalje, studentima će se prikazati, i s njima raspravljati, teorije pravednosti koje su sukobljene u suvremenim raspravama: liberalizam (koji je ovdje određen u svom anglofonskom značenju, kao pristup koji uvažava slobode pojedinaca ali ne isključuje redistribuciju dobara), libertarijanizam (teorija koja ne dopušta redistribuciju dobara, i koja odgovara značenju pojma		

'liberalizam' na kontinentalnom području), komunitarizam (teorija koja afirmira primat zajednice), utilitarizam (teorija po kojoj dobro uređena država maksimizira opće dobro, preferencije, itd.), marksizam i radikalno egalitarne teorije.

Analizirat će se i suvremene tematike iz filozofije politike koje su vezane uz područje međunarodnog prava.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mill, J.S., O slobodi, u Mill, Izabrani politički spisi, Informator, Zagreb 1988.		
Baccarini, E.: In a Better World? Public Reason and Bioethics, Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka	0 Knjiga je dostupna na engleskom jeziku na internetu, otvorenim pristupom	20

Wolff, J., Uvod u političku filozofiju, Zagreb, Hrvatski studiji, 2011	5	30
1.10. Dopunska literatura		
1. M.P. Battin, R. Rhodes i A. Silvers (ur.), Physician-Assisted Suicide, London, Routledge, 1998. 2. J. Harris, Wonderwoman and Superman, Oxford, Oxford University Press, 1993. 3. R. Dworkin, Life's Dominion. An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom, New York, Alfred A. Knopf, 1993 4. J. Lindemann Nelson, H. Lindemann Nelson (ur.), Meaning and Medicine, London, Routledge, 1999, str. 121-210. 5. M. Nussbaum, C. Sunstein (ur.), Clones and Clones. Facts and Fantasies about Human Cloning, New York, Norton and Company, 1998 6. S. Prijić (ur.), Pobačaj. Za i protiv, Rijeka, HKD, 1995. 7. J. Rachels, Created from Animals, Oxford, Oxford University Press, 1990. 8. Rawls, J., A Theory of Justice, Cambridge, Mass., 1971. 9. P. Singer et al. (ur.), Embryo Experimentation, Cambridge, Cambridge University Press, 1990 10. P. Singer, Oslobođenje životinja, Zagreb, IBIS grafika, 1998.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović/Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Metodika nastave filozofije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Obvezan – za nastavnički modul	
Godina	2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	4
	Broj sati (P+V+S)	45+15+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je nastave metodike osposobiti studente za sve oblike nastavnog i izvannastavnog odgojno-obrazovnog rada u skladu sa suvremenim dometima pedagoške znanosti, a osobito metodike nastave filozofije, logike i etike, prije svega za kreiranje, izvođenje i vrednovanje nastave filozofije, logike i etike u gimnazijama i drugim srednjim školama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
• Analizirati i kritički prosuđivati vrijednosti u različitim aspektima odgoja i obrazovanja iz perspektive filozofije i njene usporedbe sa znanostima o odgoju		

- Filozofskom refleksijom uspoređivati i kritički preispitivati odgojne i obrazovne prakse
- Analizirati ulogu obrazovanja u odgoju i odgoja u obrazovanju iz perspektive odabranih filozofskih disciplina
- Analizirati ciljeve nastave filozofske grupe predmeta u školskom kurikulumu te analizirati i komentirati kurikulum filozofije, etike i logike
- Prepoznati, razlikovati i objasniti prednosti i nedostatke povijesnoga i tematskoga pristupa u nastavi filozofije odnosno vrednovati i opravdati problemsku izvedbu nastave neovisno o tome je li pristup povijesni (kronološko-problemski) ili tematski (disciplinsko-problemski)
- Primijeniti i opravdati postupke planiranja i pripremanja nastavnih jedinica
- Opisati, objasniti i skicirati strukturu izvedbe nastavnog sata
- Analizirati, izabrati i primijeniti sadržaju nastavne jedinice primjerene metode i postupke (problematizacija, skandalon, aktualizacija, rad na izvornom filozofskom tekstu)
- Osmisliti i predložiti teme za pisanje filozofskih eseja te demonstrirati kriterije za strukturiranje i vrednovanje eseja
- Osmisliti i pripremiti izvedbu nastavne jedinice

1.4. Sadržaj kolegija

1. Vrste nastave
2. Problemski i povijesni pristup nastavi filozofije
3. Priprema nastavnika za izvođenje nastave
4. Određivanje odgojno-obrazovnih ciljeva (nastavne teme, jedinice i cjeline)
5. Didaktički principi u nastavi
6. Metode nastave filozofije i predmeta humanističkih znanosti
7. Principi u nastavi filozofije: u odnosu prema planiranju, izvođenju i evaluaciji nastave filozofije
8. Principi u nastavi filozofije; u odnosu prema učenicima
9. Postupci uvođenja u filozofsko mišljenje; skandalon, problematiziranje i aktualizacija
10. Filozofski tekst u nastavi filozofije
11. Komunikacijski proces u nastavi filozofije
12. Ocjenjivanje i ispitivanje učenika
13. Funkcije školske knjižnice u nastavi
14. Nastavna klima i odnos nastavnik-učenik

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	---

1.6. Obveze studenata

Za izvršavanje studijskih obveza potrebno je da student:

- redovito pohađa nastavu,
- izvršava zadaće praktične nastave
- napiše najmanje dvije nastavne pripreme
- usmeno prezentira najmanje dvije nastavne jedinice
- položi usmeni ispit

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Josip Marinković: Metodika nastave filozofije, Zagreb, 1982., novo izdanje (Školske novine) iz 2008.		
Aleksandra Golubović, Laura Angelovski, Metodika nastave filozofije (2017.) e-skripta, Filozofski fakultet u Rijeci		
Boris Kalin: Logika i oblikovanje kritičkog mišljenja, Zagreb, 1983.		
Boris Kalin: Povijest filozofije, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.		
Tomislav Reškovic: Filozofija, Zagreb, 2008.		
Gajo Petrović: Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.		
Srećko Kovač, Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.		
Davor Lauc, Zvonimir Šikić: Logika, Zagreb, 2014.		

1.10. Dopunska literatura

1. Josip Marinković: Filozofija kao nastava, Zagreb, 1990.
2. Josip Marinković: Ogledi iz filozofije odgoja, Zagreb, 1987.
3. Josip Marinković: Utemeljenost odgoja u filozofiji, Zagreb, 1981.
4. Milan Polić: Odgoj i svije(s)t, Zagreb, 1993.
5. Milan Polić: K filozofiji odgoja, Zagreb, 1993.
6. Pavao Vuk Pavlović: Ličnost i odgoj, Zagreb, 1932.
7. Časopis Metodički ogledi, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Školska praksa	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Obvezan – za nastavnički modul	
Godina	2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+60+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Osposobljavanje studenata za praćenje i praktično izvođenje nastave filozofije, logike i etike u srednjoj školi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
• Prepoznati profesionalna očekivanja nastavničkoga poziva i etičke zahtjeve struke • Prepoznati, imenovati i analizirati metode i postupke uočene u promatranju i slušanju mentorske nastave • Analizirati i komentirati izvedbu nastavnih jedinica s obzirom na odgojno-obrazovne ishode i kontekst odgovarajuće domene kurikuluma • Osmisliti i izraditi metodički opravdanu skicu nastavnih interpolacija odnosno kraćih uključivanja u nastavnu komunikaciju • Odabrati i primijeniti određeni postupak uvođenja u nastavu filozofske grupe predmeta (skandalon, problematiziranje, aktualizacija ili dr.) • Odabrati, analizirati i kritički interpretirati filozofski tekst u nastavi filozofske grupe predmeta • Isplanirati i u dogovoru s mentorom načiniti pripremu za samostalnu izvedbu nastavne jedinice • Samostalno i kompetentno izvoditi nastavu iz filozofske grupe predmeta • Analizirati i kritički protumačiti procjenu ostvarenih ishoda nastavnog sata • Refleksivno i autokorektivno samovrednovati vlastitu izvedbu nastavnog sata te prosuditi uspješnost poučavanja, kvalitetu nastavne komunikacije te umijeća praćenja i vrednovanja učeničkih postignuća		
1.4. Sadržaj kolegija		

Ukupno se 15 radnih dana u semestru predviđa za boravak u školama vježbaonicama. Sadržaj metodičke prakse predviđa: upoznavanje sa školama vježbaonicama i mentorima, određeni broj sati hospitacije, dvije metodičke vježbe pripremanja i održavanja nastavnog sata iz filozofije, logike ili etike u srednjoj školi.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije
---	--	---

1.6. Obveze studenata

Za izvršavanje studijskih obveza potrebno je da student:

- redovito pohađa hospitacije/vježbe,
- izvršava zadaće praktične nastave
- napiše najmanje dvije nastavne pripreme
- prezentira najmanje dvije nastavne jedinice

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 2. (bez ispita) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave. Student može ostvariti ukupno 100 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Za metodičke vježbe studenti koriste aktualnu srednjoškolsku udžbeničku literaturu kao i literaturu za kolegij <i>Metodika nastave filozofije</i>.		

1.10. Dopunska literatura

Studenti prema potrebi koriste svu relevantnu literaturu navedenu u popisu obveznih i izbornih naslova za kolegij *Metodika nastave filozofije*.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi,

sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Odsjek za filozofiju	
Naziv kolegija	Diplomski rad	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	obvezni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	6
	Broj sati (P+V+S)	
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Pripremiti studenta za izradu diplomskog rada i izrada diplomskog rada		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
• Opravdati i promicati kritičko mišljenje u odgojnim i obrazovnim procesima • Isplanirati i prezentirati kraće izlaganje te integrirati strukturirani dijalog i kritičko prosuđivanje odnosno voditi raspravu • Kritički preispitati vlastite stavove o filozofskim problemima, pojmovima, teorijama i pravcima • Razlikovati metodologije i pristupe u filozofskom pisanju te argumentirano opravdati odabir pojedinih metoda • Usporediti odabrane teorijske pristupe u filozofiji i povezati ih s pristupima u ostalim humanističkim i društvenim znanostima • Implementirati primjereni metodološki pristup u odabranoj grani filozofije • Primijeniti odgovarajući pristup i metodologiju u izradi stručnog i znanstvenoga rada iz područja filozofije • Primijeniti akademske konvencije za citiranje, parafraziranje, referiranje, pisanje bibliografije i kritički stav prema plagiranju u izradi diplomskog rada • Usmeno izložiti stručne spoznaje i rezultate znanstveno-istraživačkog rada na stručnim skupovima i u javnim izlaganjima		
1.4. Sadržaj kolegija		
U dogovoru s mentorom.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad

		☐ terenska nastava		☒ ostalo - konzultacije	
1.6. Obveze studenata					
Konzultacije, izrada rada.					
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)					
Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat	
Portfolio					
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu					
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju					
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata	
Prema dogovoru s mentorom.					
1.10. Dopunska literatura					
Prema dogovoru s mentorom.					
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija					
Evaluacija uspješnosti diplomskih radova.					

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	A priori - klasični tekstovi	
Studijski program	Diplomski studij Filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	I - II	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Upoznati studenta s osnovnim pozicijama i argumentima u raspravi oko prirode apriorne spoznaje; Kantov sintetički a priori, Millov empirizam, Fregeov platonizam, pozitivistička jezička teorija a prioria.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		

Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Dovesti studenta u stanje da sam prepozna različite pozicije u pogledu apriorne spoznaje i da bude upoznat s poteškoćama svake od njih; da usvoji znanja vezana uz probleme oko podjele na analitičko i sintetičko.							
1.4. Sadržaj kolegija							
<u>1. Kantov sintetički <i>a priori</i></u>; Kantova gledišta o sintetičkoj <i>a priori</i> prirodi matematike, geometrije i fundamentalnih principa fizike. <u>2. Millov radikalni empirizam</u>; Millovo shvaćanje da istine logike i matematike predstavljaju samo generalizacije iz iskustva. <u>3. Fregeov platonizam</u>; Fregeovo shvaćanje da istine logike i matematike opisuju vječne i nepromjenljive entitete koji postoje van vremena i prostora. <u>4. Pozitivistička jezička teorija <i>a prioria</i></u>; Ayerovo i Hahnovo gledište da su logika i matematika u osnovi tautološke prirode i da ne doprinose činjeničnom znanju. <u>5. Kritika podjele na analitičko i sintetičko</u>; Quineovi i Whiteovi argumenti kojima oni nastoje pokazati da podjela na sintetičko i analitičko nije održiva. Griceova i Strawsonova obrana iste podjele. <u>6. Kripke: Imenovanje i nužnost</u>; Kritika stava da su samo pojmovne istine nužne i uvođenje ideje aposteriorne metafizičke nužnosti.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_		
1.6. Obveze studenata							
Student je dužan redovito pohađati nastavu, izraditi seminarski rad kojega će izložiti usmeno na seminaru i/ili u pismenom obliku predati nastavniku i položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
*OCJENIVANJE <i>Varijanta 1. (završni ispit)</i> Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
B. Berčić: <i>A priori</i> - klasični tekstovi	Broj primjeraka je neograničen jer je skripta u elektronskom obliku.	25
Immanuel Kant: <i>Kritika čistoga uma</i> (selekcija)		
John Stuart Mill: <i>A System of Logic</i> (selekcija)		
Gottlob Frege: <i>Temelji aritmetike</i> (selekcija)		
Hans Hahn: "Logic, Mathematics and Knowledge of Nature"		
Alfred Jules Ayer: "A Priori" iz <i>Language, Truth and Logic</i>		
Willard van Orman Quine: "Two Dogmas of Empiricism"		
Morton White: "The Analytic and The Synthetic: An Untenable Dualism"		
Grice i Strawson: "In Defence of a Dogma"		

1.10. Dopunska literatura

- Paul Moser (ur): *A Priori Knowledge*, Oxford University Press, 1987.
- Paul Boghossian i Christopher Peacocke (ur): *New Essays on the a Priori*, Oxford University Press, 2002.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović	
Naziv kolegija	Analitički marksizam	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		

1.1. Ciljevi kolegija
Glavni cilj ovog kolegija jest da se studenti upute u temeljne marksističke teze, budući da je ta ključna socijalna teorija u posljednja dva desetljeća zanemarena u našem obrazovnom sustavu, a želja da se o tome nešto može čuti u sklopu nastave višekratno je bila izražena. No, kako je već naznačeno u sadržaju kolegija, ne želi se tek ponoviti neka od klasičnih interpretacija Marxovog i Engelsovog rada, već se taj prikaz kani dati kroz najpoznatije suvremeno tumačenje marksizma koje u obzir uzima najnoviji razvoj društvenih znanosti i njegove teorije testira po njihovim mjerilima. Drugim riječima, plan je pružiti prikaz marksizma koji je maksimalno u skladu s najboljom znanošću našeg doba i zatim vidjeti u kojoj je mjeri i ta verzija izložena poteškoćama. Na taj bi način studenti dobili osnovna znanja o jednoj o ključnih filozofskih teorija i usput vidjeli može li se ona i dalje braniti i kako. Očekuje se da bi kolegij doprinio i izoštravanju kritičkog i analitičkog duha studenata.
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema posebnih uvjeta za upis ovog predmeta.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći: - razumjeti ključne preokupacije marksističke filozofije; - definirati probleme proizvodnih snaga, proizvodnih odnosa, fetišizma, alijenacije, povijesnog razvoja, određivanja ekonomske strukture stupnjem razvitka proizvodnih snaga, itd.; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima; - identificirati glavne module kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.
1.4. Sadržaj kolegija
1) U uvodnom dijelu kolegija objašnjava se što je analitički marksizam i zbog čega je značajan, zatim se spominju glavne, velike teme marksističke filozofije te se izlaže kako su one, u glavnim crtama, izražene u Marxovim i Engelsovim programatskim i pristupačnijim tekstovima, kao što su npr. Komunistički manifest i Nadnica, cijena i profit. (6h) 2) Nakon toga prelazi se na izlaganje i suvremenu analizu konkretnih pitanja koja je marksizam uveo razvijajući svoju teoriju povijesti. To su npr: što su proizvodne snage, od čega se sastoji ekonomska struktura društva, što su proizvodni odnosi, što je baza a što nadgradnja društva i kakva je njihova međusobna veza, što je fetišizam, koja je logika razvoja povijesti, kako funkcionira kapitalizam, što je eksploatacija i slično. Pri tome se prvenstveno uzima u obzir proslavljena interpretacija G.A. Cohena, koji modernim analitičkim oruđima preispituje Marxove teze i pokušava procijeniti što od njih može proći kroz filter tih suvremenih dostignuća (18h). 3) Iduća faza kolegija obuhvaća marksističke teme koje imaju moralnu, tj. vrijednosnu dimenziju, poput slijedećih: što je alijenacija, jesu li proleter i kapitalizmu neslobodni i na koji način, u kojem je smislu komunizam superioran kapitalizmu, itd. Nastava se i u ovoj fazi većinom oslanja na rad G.A. Cohena, te još nekih njegovih kolega analitičkih marksista (2h). 4) Konačno, u posljednjoj se fazi kolegija pažnja posvećuje isključivo kritičkom razmatranju (neke od tih kritika bile bi dotaknute i u ranijem toku nastave, ali bi ih se sada detaljnije razrađivalo) iznesenih marksističkih ideja i vizija da bi se vidjelo zadovoljavaju li logičke i empirijske standarde koje moraju zadovoljiti sve ozbiljne teorije. Tu će oslonac biti na radovima nekolicine nemarksističkih

autora (Conway, Hayek, Popper, Sesardić) koji se nalaze u preporučenoj literaturi. Od studenata se neće zahtijevalo da obavezno prođu kroz tu literaturu da ih se ne preoptereći, ali će im se na taj način ipak pružiti osnovne informacije o ključnim modulovima kritike (4h).

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	---

1.6. Obveze studenata

Svi studenti imaju obavezu ne tek fizički prisustvovati nastavi nego i predati, u pismenom obliku, sažetak teksta koji treba pročitati – i to sa svojim komentarima i kritikama. Prisustvo na nastavi im se računa jedino ukoliko su ispunili tu obavezu. Odnosno, ukoliko se pokaže da ih pisanje tih sažetaka previše opterećuje, od studenata se može tražiti da predaju tzv. pristupnice za diskusiju – list s nekoliko pitanja kojima se problematizira gradivo koje se obrađuje. Nakon završetka nastave, studenti moraju položiti kolokvij (pismeni test) kojim se provjerava jesu li uistinu prošli kroz obaveznu literaturu. Tek nakon toga mogu izići na konačni, usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se tokom semestra putem kolokvija, nakon polovice obrađenog gradiva, te aktivnosti na nastavi. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit te, ukoliko ga prođu, i usmeni. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što su predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1 ocjenski bod). Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 65 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 35 bodova.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1) G.A. Cohen, <i>Obrana Marxove teorije istorije</i> , Zamak kulture, Vrnjačka banja, 1987, str. 23-158, 177-222 (182) ili G.A. Cohen, <i>Karl Marx's Theory of History: A Defence</i> , Princeton University Press,	5, tekst je dostupan i u PDF formatu te kao fotokopija	15

Princeton, NJ, 2000, str. 28-248, 278-340, 364-388, 396-414 (328)		
2) Marx, K./Engels, F. <i>Manifest komunističke partije</i> , u Dragičević, A./Mikecin, V./Nikić, M. (ur.) <i>Glavni radovi Marxa i Engelsa</i> , Stvarnost, Zagreb, 1979, str. 367-383 (17)		
3) Marx, K. «Nadnica, cijena i profit» u Dragičević, A./Mikecin, V./Nikić, M. (ur.) <i>Glavni radovi Marxa i Engelsa</i> , Stvarnost, Zagreb, 1979, 821-839 (19)		
4) Marx, K. „Fetiški karakter robe i njegova tajna“, u Dragičević, A./Mikecin, V./Nikić, M. (ur.) <i>Glavni radovi Marxa i Engelsa</i> , Stvarnost, Zagreb, 1979, str. 885-894 (10)	6	15
5) Sesardić, N. „Prilog kritici marksističke utopije“, u Sesardić, N. <i>Iz analitičke perspektive</i> , SDH, Zagreb, 1991, str. 169-209 (41)	5	15
1.10. Dopunska literatura		
Buchanan, A. <i>Marx and Justice: The Radical Critique of Liberalism</i>, Methuen, London, 1982. Berger, P.L. <i>Kapitalistička revolucija</i>, Naprijed, Zagreb, 1995. Cohen, G.A. „Radnici i Riječ: ili zašto je Marx imao prava smatrati da ima pravo?“, <i>Praxis</i>, Vol. V, br. 4, 1968, str. 406-421 (16) Cohen, G.A. „Radna teorija vrijednosti i pojam eksploatacije“, <i>Marksizam u svetu</i>, br. 10, 1981, str. 143-263 (121) Cohen, G.A. <i>History, Labour, and Freedom</i>, Clarendon Press, Oxford, 1988. Cohen, G.A. <i>If You're an Egalitarian, How Come You're So Rich?</i>, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, str. 42-115 (74) Cohen, G.A. «Deeper into Bullshit», u Buss, S./Overton, L. (ur.) <i>Contours of Agency: Essays on Themes from Harry Frankfurt</i>, MIT Press, 2002, str. 321-339 (19) Cohen, G.A. <i>Socijalizam – zašto ne?</i>, KruZak, Zagreb, 2011. Cohen, G.A./Kymlicka, W. “Human Nature and Social Change in the Marxist Conception of History”, <i>Journal of Philosophy</i>, Vol. 85, No. 4, 1988, str. 171-191 (21) Cohen, J. „Review of G.A. Cohen's <i>Karl Marx's Theory of History</i>“, <i>Journal of Philosophy</i>, Vol. 79, No. 5, str. 253-273 (21) Cohen, M./Nagel, T./Scanlon, T. (ur.) <i>Marx, Justice, and History</i>, Princeton University Press, Princeton, NJ, 1980. Conway, D. <i>A Farewell to Marx</i>, Penguin, Harmondsworth, 1987. Dragičević, A./Mikecin, V./Nikić, M. (ur.) <i>Glavni radovi Marxa i Engelsa</i>, Stvarnost, Zagreb, 1979. Elster, J. <i>Making Sense of Marx</i>, Cambridge University Press, Cambridge, 1985. Elster, J. <i>An Introduction to Karl Marx</i>, Cambridge University Press, Cambridge, 1986. Geras, N. „The Controversy about Marx and Justice“, u Callinicos, A. (ur.) <i>Marxist Theory</i>, Oxford University Press, 1989.		

- Gligorov, V. (ur.) *Kritika kolektivizma*, Filip Višnjić, Beograd, 1988, str. 15-53, 121-248 (167)
- Gray, J. „Marxian Freedom, Individual Liberty, and the End of Alienation“, *Social Philosophy and Policy*, Vol. 3, No. 2, 1986, str. 160-187 (28)
- Gray, J. „Against Cohen on Proletarian Unfreedom“, *Social Philosophy and Policy*, Vol. 6, No. 1, 1988, str. 77-112 (36)
- Habermas, J. «Prilog rekonstrukciji historijskog materijalizma», u Habermas, J. *Prilog rekonstrukciji historijskog materijalizma*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1985, str. 130-178 (49)
- Hayek, F.A. *Put u ropstvo*, Kružak, Zagreb, 2001.
- Honderich, T. „Against Theological Historical Materialism“, *Inquiry*, Vol. 25, 1982, str. 451-469 (19)
- Kolakowski, L. *Glavni tokovi marksizma I*, BIGZ, Beograd, 1980.
- Korsch, K. *Karl Marx*, Nolit, Beograd, 1982.
- Lewine, A./Wright, E. „Rationality and Class Struggle“, *New Left Review*, No. 123, 1980, str. 51-56 (6)
- Lukes, S. *Marxism and Morality*, Oxford University Press, Oxford, 1985.
- Lukes, S. „Can a Marxist Believe in Human Rights?“, u Lukes, S. *Moral Conflict and Politics*, Clarendon Press, Oxford, 1991, str. 173-88 (16)
- Mises, L. Von, *Theory and History*, Yale University Press, 1957.
- Mises, L. Von, *Marxism Unmasked: From Delusion to Destruction*, Foundation for Economic Education, New York, 2006.
- Narveson, J. „Marxism: Hollow at the Core“, u Narveson, J. *Respecting Persons in Theory and Practice*, Rowman & Littlefield, Lanham, 2002, str. 35-47 (13)
- Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 305-358 (54)
- Parkin, F. *Marxism and Class Theory: A Bourgeois Critique*, Tavistock, London, 1971.
- Popper, K.R. *Otvoreno društvo i njegovi neprijatelji II*, Kružak, Zagreb, 2003, str. 80-198 (119)
- Petrović, G. *Filozofija i marksizam*, Naprijed, Zagreb, 1976, str. 11-151 (140)
- Rawls, J. *Lectures on the History of Political Philosophy*, Belknap Press, Cambridge, MA, 2007, str. 319-372 (54)
- Roemer, J. *A General Theory of Exploitation and Class*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 1982.
- Roemer, J. (ur.) *Analytical Marxism*, Cambridge University Press, 1986.
- Singer, P. *Marx*, Oxford University Press, Oxford, 1980.
- Sweezy, P.M. *Teorija kapitalističkog razvitka*, Naprijed, Zagreb, 1959.
- Tucker, R.C. «Marx and Distributive Justice», u Tucker, R.C. *The Marxian Revolutionary Idea*, W.W. Norton, New York, 1969, str. 33-53 (21)
- Waldron, J. «When Justice Replaces Affection: The Need for Rights», u Waldron, J. *Liberal Rights*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993, str. 370-391 (22)
- Weber, M. *Protestantska etika i duh kapitalizma*, Veselin Masleša/Svjetlost, Sarajevo, 1989.
- Wolff, J. *Why Read Marx Today?*, Oxford University Press, Oxford, 2002.
- Wood, A.W. «Marx Against Morality», u Singer, P. (ur.) *A Companion to Ethics*, Blackwell, Oxford, 1991, str. 511-24 (14)
- Wood, A.W. *Karl Marx (Arguments of the Philosophers)*, Routledge, London, 2004.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Glavni način provjeravanja uspješnosti predmeta jest znanje koje studenti pokazuju na ispitu. Ali se isto tako, nakon završetka nastave, radi i anonimna anketa (u organizaciji nastavnika) u kojoj se studenti slobodno izjašnjavaju o tome koliko su zadovoljni predmetom, što ih je smetalo, što im je bilo dobro, što bi promijenili i sl. Sve to nastavniku omogućuje da kasnije modificira program, tako što teme i tekstove koji su se pokazali preteškim ili nezanimljivim mijenja nekim drugim. Nadalje, dio

nastave već je snimljen i stavljen na Internet, čime svi zainteresirani mogu vidjeti što se i kako radilo, a nastavnik lakše uviđa svoje eventualne pogreške. Osim navedenog, praćenje kvalitete ide i kroz samoevaluaciju koju provodi nastavnik, kroz praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva, te evaluaciju na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	
Naziv kolegija	Antička filozofija duha	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
(1) Upoznavanje studenata s osnovnim načinima razumijevanja duha i mentalnih pojava koji su se pojavili u klasičnom i helenističkom razdoblju antičke filozofije. (2) Uočavanje antičkog podrijetla modernih teorija iz područja filozofije duha. (3) Razvijanje samostalnog, kritičkog i jasnog mišljenja te njegova pismenog i usmenog izražavanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će studenti savladavanjem ovog programa: - moći opisati i objasniti osnovne načine razumijevanja duha i mentalnih pojava koji su se pojavili u klasičnom i helenističkom razdoblju antičke filozofije - uočiti i opisati veze antičkog i modernog pristupa dotičnim filozofskim problemima - razviti vještine čitanja, razumijevanja i interpretacije klasičnih filozofskih tekstova - razviti vještine samostalnog, kritičkog i jasnog prosuđivanja, te analiziranja stavova pojedinih filozofa		
1.4. Sadržaj kolegija		
(1) Platon: (a) Dualistička pozicija u Fedonu; (b) učenje o dijelovima duše u Državi. (2) Aristotel: (a) Aristotelova psihologija i metafizika; (b) duša kao forma; odnos prema dualizmu i funkcionalizmu; (c) Aristotel o problemu percepcije; (d) problem uma (3) Epikur: (a) epikurovski atomizam i objašnjenje psihofizičkog odnosa; (b) epikurovsko objašnjenje percepcije. (4) Stoici: (a) opće stoičko stajalište: odnos duše prema ostalim vrstama tijela; (b) teorija percepcije; (c) psihologija djelovanja; (d) emocije i racionalnost. (5) Antička i moderna filozofija duha		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža

		☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_			
1.6. Obveze studenata							
(1) Redovito pohađanje nastave i čitanje propisane literature. (2) Aktivno sudjelovanje u radu. (3) Sastavljanje dvaju kratkih (3-4 str. odn. 1000-1200 riječi) sastavaka na zadanu temu. (4) Sastavljanje jednog duljeg (15-20 str. odn. 4500-6000 riječi) sastavka na temu po vlastitom izboru.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
1. Platon, Fedon, preveo K. Rac, Zagreb, 1996. (Preporučuje se i engleski prijevod; usp. dolje, b.1.) (Spis se citira navođenjem paginacije na margini.)							
2. Platon, Država, preveo M. Kuzmić, Zagreb, 1977. (i druga izdanja).							
3. Aristotel, O duši, preveo F. Grgić. (Rukopis.)							
4. Aristotel, O duši / Nagovor na filozofiju, prev. M. Sironić i D. Novaković, Zagreb, 1996.							
5. Lukrecije, O prirodi, prev. M. Tepeš, Zagreb, 1938.							
6. Epikur, Pismo Herodotu, u Diogen Laertije, Životi i mišljenja istaknutih							

filozofa, prev. A. Vilhar, Beograd, 1985, str. 343–359.		
1.10. Dopunska literatura		
1. Plato, <i>Phaedo</i> , translated with notes by D. Gallop, Oxford, 1975. 2. Shield, C. "Aristotle's Psychology", <i>Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> , http://plato.stanford.edu/entries/aristotle-psychology/ 3. Annas, J., "Epikurovska psihologija", u P. Gregorić, F. Grgić i M. Hudoletnjak Grgić (ur.), <i>Helenistička filozofija: Epikurovci, stoici, skeptici</i> , Zagreb, 2005, str. 91–108. 4. Graver, M. (ur.), <i>Cicero on the Emotions: Tusculan Disputations 3 and 4</i> , Chicago, 2002. 5. Lorenz, H., "Ancient Theories of Soul", <i>Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> , http://plato.stanford.edu/entries/ancient-soul/		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva, te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	
Naziv kolegija	Antički skepticizam	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
(1) Upoznavanje studenata sa skeptičkim tendencijama u antičkoj filozofiji koje su se pojavile u razdoblju nakon 3. st. pr. N. e. (2) Razumijevanje uloge i važnosti tih tendencija za razvoj antičke i kasnije filozofije. (3) Uočavanje antičkog podrijetla modernih skeptičkih argumenata. (4) Razvijanje samostalnog, kritičkog i jasnog mišljenja te njegova pismenog i usmenog izražavanja		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će studenti savladavanjem ovog programa: - moći opisati i objasniti skeptičke tendencije koje su se razvile u razdoblju nakon 3. st. pr. n. e. - moći analizirati i usporediti ulogu i značaj tih tendencija za razvoj antičke i kasnije filozofije - razviti vještine čitanja, razumijevanja i interpretacije klasičnih filozofskih tekstova - moći opisati odnos i veze između antičkog skepticizma i modernog pristupa skeptičkim argumentima		

- razviti vještine samostalnog, kritičkog i jasnog prosuđivanja, te analiziranja stavova pojedinih filozofa

1.4. Sadržaj kolegija

- (1) Rani pironizam: Piron i Timon
 (2) Pironizam Seksta Empirika: (a) opća pozicija; (b) Enezidemovi modusi; (c) Agripini modusi; (d) Skeptička kritika etike.
 (3) Praktični ciljevi pironizma
 (4) Akademski skepticizam: Arkesilaj i Karnead: (a) podrijetlo akademskog skepticizma; (b) stoička epistemologija i akademijska kritika; (c) Arkesilaj i Karnead o praktičnim kriterijima
 (5) Antički i moderni skepticizam

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo _konzultacije_

1.6. Obveze studenata

- (1) Redovito pohađanje nastave i čitanje propisane literature.
 (2) Aktivno sudjelovanje u radu.
 (3) Sastavljanje dvaju kratkih (3-4 str. Odn. 1000-1200 riječi) sastavaka na zadanu temu.
 (4) Sastavljanje jednog duljeg (15-20 str. Odn. 4500-6000 riječi) sastavka na temu po vlastitom izboru.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

*OCJENIVANJE

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.
 Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Sekst Empirik, Obrisi pironizma, priredio i preveo F. Grgić, Zagreb, 2008.		

Diogen Laertije, Životi i mišljenja istaknutih filozofa, prev. A. Vilhar, Beograd, 1979, 31985.		
Long, A. A. i D. Sedley (ur.), The Hellenistic Philosophers, 2 sv., Cambridge, 1987.		
Charles Brittain (ed.), Cicero: on Academic Scepticism, Indianapolis, 2006.		
1.10. Dopunska literatura		
Burnyeat, M., "Može li skeptik živjeti svoj skepticizam?", u P. Gregorić, F. Grgić i M. Hudoletnjak Grgić (ur.), Helenistička filozofija: Epikurovci, stoici, skeptici, Zagreb, 2005.		
Frede, M., "Skeptikova vjerovanja", u P. Gregorić, F. Grgić i M. Hudoletnjak Grgić (ur.), Helenistička filozofija: Epikurovci, stoici, skeptici, Zagreb, 2005.		
Hankinson, R. J., The Sceptics, London, 1995.		
Striker, G., "Skeptičke strategije", u P. Gregorić, F. Grgić i M. Hudoletnjak Grgić (ur.), Helenistička filozofija: Epikurovci, stoici, skeptici, Zagreb, 2005.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva, te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Apriorno znanje	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Upoznati studente sa suvremenim diskusijama u teorijama apriorne spoznaje.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Student treba biti u stanju analizirati različite vidove znanja koji se tradicionalno shvaćaju kao apriorni, npr. jednostavne matematičke sudove, logičke sudove, te moralne sudove.		
Treba biti u stanju definirati spoznajni status različitih iskaza, te uspješno uspoređivati empirijske i ne-empirijske danosti. To će razviti kompetenciju promišljanja o velikom broju područja kao		

kandidata za apriornu spoznaju, uključujući logiku, elemente matematike, te meta-filozofsko promišljanje metoda same filozofije.

1.4. Sadržaj kolegija

Predmet istražuje izvore apriorne spoznaje. Nakon što se opiše domena, pažnja se umodulava na filozofska pitanja intuitivnog apriornog znanja. Prva vrsta takvog znanja koja će se raspravljati je aritmetičko ili numeričko znanje, čime se uvodi pitanje apstraktnosti i zahvaćanja apstraktnih svojstava. Nakon toga, raspravlja se pitanje kategorijalnih intuicija i njihove nepromjenjivosti. Posebno se raspravlja nužnost esencije i dva pitanje povezana s njom, prvo, promjenjivost kategorijalnih intuicija, i, drugo, odakle dolaze intuicije koje se tiču mogućnosti.

Nakon toga raspravlja se opći problem mogućnosti objašnjenja intuicija. Oboružani tim podacima, vraćamo se apriornosti i opravdanju intuicijskih vjerovanja.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☐ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat	x	Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

*OCJENIVANJE

Varijanta 2. (bez ispita) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bonjour, L.(1998) <i>In Defense of Pure Reason</i> , Cambridge University Press. Cambridge		

1.10. Dopunska literatura

Boghossian, P. and Peacocke, C. (Eds), (2000), *New Essays on the A Priori*, Clarendon Press, Oxford.

Casullo, Albert. *A Priori Justification*. New York: Oxford University Press,
 Jackson, F. (1998), *From Metaphysics to Ethics*, Clarendon Press, Oxford.
Imagination, Conceivability, and Possibility, edited by Tamar Gendler and John Hawthorne, from
 Oxford University Press

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvalitetu predmeta procijenit će sam nastavnik (po završetku izvođenja programa studenti će procijeniti sadržaj, metode, rad nastavnika te odnos prema studentima) kroz analizu ostvarenja očekivanih ishoda predmeta i analizama koje će se izvršiti na razini Odsjeka i/ili fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Argumenti	
Studijski program	Filozofija + C-segment + Nastavnički modul	
Status kolegija	Izborni	
Godina	II - V (preddiplomski i diplomski)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	10+0+20

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Osnovni cilj predmeta jest usavršiti vještinu izlaganja argumenata kod budućih nastavnika filozofije, logike, etike i ostalih predmeta. Argumenti su bit filozofije, kao i bilo koje druge racionalne aktivnosti. Stoga pažljivim formuliranjem i izlaganjem argumenta nastavnik uvodi učenika u samu srž filozofske i druge rasprave. Zbog toga je izuzetno važno da budući nastavnik usvoji i razvije tehnike izlaganja i analiziranja argumenata. Tada ih može prenijeti na svoje učenike. Jasnoća u izlaganju i fokusiranje na bitno uvelike podižu kvalitetu nastave. Dakle, osnovni cilj predmeta jest logičko-didaktičko-metodičke prirode: stjecanje vještine i razvijanje rutine u formuliranju i izlaganju argumenata.

Odabir argumenata koji će se obrađivati u kolegiju izvršen je u skladu s *Kurikulumom nastavnog predmeta Filozofija za gimnazije* MZOS-a od 22.1.2019. Odabrani su poznati argumenti iz tri obvezne domene: *Postojanje i svijet, Spoznaja i znanje te Djelovanje i orijentacija* (točka C.1. opis domena). Pored toga, u navedenom Kurikulu "filozofska analiza i argumentacija" predstavlja jedan od tri odgojno-obrazovna ishoda te jedan od dva elementa ocjenjivanja (točke D i G).

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Poželjno je da student koji upisuje ovaj predmet ima neko predznanje iz filozofije ali nije nužno. Budući da se radi o bazičnom i relativno jednostavnom gradivu, predmet mogu upisati i studenti drugih studijskih grupa. Dakle, predmet je prvenstveno namijenjen studentima filozofije koji su upisali nastavnički modul ali mogu ga upisati i svi ostali studenti.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Očekuje se da student usvoji i razvije osnovne vještine formuliranja i izlaganja argumenta: razbijanje teksta na premise, analiza premisa i logičkih odnosa među propozicijama argumenta. Očekuje se

povećanje stupnja jasnoće u izlaganju i održavanju nastave uopće. ("Poučavanje i učenje" točka I.1. s *Popisa temeljnih nastavničkih kompetencija* Centra za obrazovanje nastavnika Filozofskog fakulteta u Rijeci, od 16.1.2014.)

Očekuje se i detaljnije upoznavanje s najpoznatijim argumentima iz povijesti filozofije i ljudskog mišljenja uopće. Kao što se može vidjeti iz sadržaja predmeta (točka 1.4 ovog obrasca), odabrani su najpoznatiji argumenti klasičnih autora kao što su Platon, Aristotel, Spinoza, Descartes, itd. Upravo ti autori i ti argumenti predstavljaju okosnicu programa filozofije u srednjoj školi. Time će budući nastavnici filozofije produbiti i usavršiti znanje upravo onih autora i onih tema koje će predavati u srednjoj školi. ("Poznavanje predmeta (struke) i nastavnog program (kurikul)" točka I.3. s *Popisa temeljnih nastavničkih kompetencija* Centra za obrazovanje nastavnika Filozofskog fakulteta u Rijeci, od 16.1.2014.)

Nadalje, očekuje se da student usvoji a u nekoj mjeri i razvije rutinu u korištenju osnovnih logičkih distinkcija: razlikovanje između valjanosti i istine, pojmovnog i činjeničnog, normativnog i deskriptivnog, nužnog i kontingentnog, epistemičkog i pragmatičkog, itd. Kvalitetan nastavnik mora biti svjestan ovih distinkcija i mora ih biti u stanju samostalno primijeniti u nastavnom procesu.

1.4. Sadržaj kolegija

Pored izvornog klasičnog teksta uvijek će se razmatrati i suvremene varijante i formulacije argumenta.

Analiza argumenta obično obuhvaća sljedeće elemente: (1) Objašnjenje konteksta rasprave i motivacije autora. (2) Analiza teksta. (3) Uobličavanje argumenta (ekspliciranje premisa i logičkih odnosa). (4) Analiza premisa i logičkog slijeda. (5) Vrednovanje argumenta u širem kontekstu rasprave.

- Enesidem: tropi (Sekst Empirik)
- Agripa: nemogućnost opravdanja (Sekst Empirik)
- Platon: *Parmenid*, argument jednoga u mnoštvu (Campbell)
- Kauzalna inertnost apstraktnih predmeta (Benacerraf)
- Platon: Eutifronova dilema (Wright)
- Aristotel: *De Interpretatione*, buduće kontingencije i pomorska bitka (Taylor)
- Anselmo: *Proslogion*, ontološki argument (Hartshorne)
- Toma: *Summa*, kozmološki argument (Craig)
- Spinoza: *Etika*, argument za panteizam (Hoffman & Rosenkrantz)
- Berkeley: *master argument* (Nagel)
- McTaggart: nepostojanje vremena
- Putnam: vrijeme i suvremena fizika
- Descartes: *Meditacije*, modalni argument za dualizam (Chalmers)
- Kim: zatvorenost fizičkog i kauzalna ekskluzija mentalnih stanja
- Hume: odnos činjenica i vrijednosti: naturalistička pogreška (Searle)
- Kant: kategorički imperativ (Mackie)
- Inkonzistentna trijada (znanje, sloboda volje - transfer modalnosti)
- Pragmatički argumenti (Pascalova oklada, opravdanje indukcije)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)

☐ predavanja

☐ seminari i radionice

☒ vježbe

☒ samostalni zadaci

☒ multimedija i mreža

☐ laboratorij

		☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Redovito sudjelovati u nastavi. U semestru izraditi i izložiti najmanje jednu prezentaciju - onako kako će držati nastavu u školi - dakle, primjereno uzrastu i predznanju budućih đaka. Položiti pismeni ili usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Vrednovanje izlaganja, aktivnosti na nastavi, završnog ispita. Prepoznavanje distinkcije između pojmovnih i činjeničnih tvrdnji, prepoznavanje distinkcije između činjenica i vrijednosti, uočavanje logičkih grešaka, itd.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Bruce M. i Barbone S: <i>Just the Arguments: 100 of the Most Important Arguments in the Western Philosophy</i> , Blackwell, 2011.		<i>Literatura nije dostupna u Knjižnici Fakulteta. Dio literature bit će dostupan on-line, a bit će pripremljen i "reader" najvažnijih tekstova za rad na kolegiju.</i>					
1.10. Dopunska literatura							
- Kelley David: <i>The Art of Reasoning</i> , Norton, 1988. - Warburton Nigel: <i>A Little History of Philosophy</i> , Yale University Press, 2011. - Washburn Phil: <i>Philosophical Dilemmas: Building a Worldview</i> , OUP, 1997. - Šuster Danilo: <i>Moč Argumenta: Logika in kritično razmišljanje</i> , Univerza v Mariboru, 1998. - Martin Robert: <i>There Are Two Errors In The Title Of This Book</i> , Broadview, 1992. - Berčić Boran: <i>Filozofija I i II</i> , Ibis-grafika, Zagreb, 2012. - Reškovac Tomislav: <i>Filozofija: udžbenik filozofije za 4. razred gimnazije</i> , Profil, 2008. - Čehok Ivan, Grgić Filip: <i>Filozofija: Udžbenik filozofije za četvrti razred gimnazije</i> , Profil, 2001.							

- Kalin Boris: *Filozofija - uvod i povijest*, Školska knjiga, 2014.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete vršit će se kontinuirano, kroz kontakt sa studentima na nastavi, konzultacije, itd. Praćenju kvalitete posebno će posvetiti pažnja nakon što studenti polože ispit, kada više ne budu pod pritiskom zbog prolaska na ispitu i ocjenjivanja. Budući da se radi o specifično nastavničkom kolegiju, u praćenje kvalitet bit će uključeni: profesorica Metodike nastave filozofije, organizatori školske prakse te predstavnici Aktiva nastavnika filozofije, dakle, kolege koji predaju filozofiju i etiku u gimnazijama i ostalim srednjim školama.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija	
Naziv kolegija	Bioetika i žensko pitanje	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+5
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je stjecanje relevantnih spoznaja iz domene rodni studija i bioetike te uočavanje interdisciplinarnih naravi tematike: etičke, epistemološke i filozofsko-političke; stjecanje sposobnosti kritičkog mišljenja te razvijanje osjetljivosti i svijesti o etičkim problemima i dilemama žena kroz povijest, a posebice u suvremenom društvu vezano uz problem reproduktivne autonomije. Nadalje, ciljevi kolegija je razvijanje sposobnosti analize i interpretacije filozofskih tekstova, razvijanje kritičkog mišljenja prakticiranjem problemskog pristupa kroz predavanja, eseje, diskusije i rad u debatnim skupinama te razvijanje sposobnosti samostalnog rada, kreativne upotrebe stečenih spoznaja i sposobnosti kompleksnog i sintetskog razumijevanja i problema.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Student/studentica će nakon položenog ispita biti u stanju: - usvojiti i objasniti temeljne pojmove rodni studija: rod, spol, esencijalizam, socijalni konstruktivizam - objasniti i usporediti temeljne pojmove i stajališta unutar različitih pristupa bioetici, etici roditeljstva, medicinskoj etici i drugim područjima koja istražuju temu reproduktivne autonomije - analizirati i kritički izložiti stajalište feminizma (postmoderna, analitička i pragmatistička tradicija) - objasniti u čemu se sastoji dihotomija privatno – javno, te pitanje obiteljske pravednosti		

- opisati, objasniti razlike i usporediti različita stajališta o pobačaju, kontracepciji, medicinski potpomognutom začecu, surogatnom majčinstvu, genetskom poboljšavanju te drugim oblicima upotrebe medicinskih i tehnoloških intervencija u reproduktivni proces
- usporediti razloge za i protiv reproduktivnih sloboda: repro-konzervativizam, repro-liberalizam, feminističko stajalište i druga.

1.4. Sadržaj kolegija

1. Uvod u bioetiku
 - pregled temeljnih etičkih pozicija: pristup temeljen na prirodnom zakonu, Kantovska etika, tradicija društvenog ugovora, egoizam, suvremena deontologija, etika prima facie dužnosti, konsekvencijalizam, etika vrlina, itd.
 - povijesni uvod u bioetiku: što je bioetika, bioetika i medicinska etika – podrijetlo terminologije
 - bioetička pitanja: opećenita pitanja o životu i smrti; posebna pitanja: pobačaj, medicinski potpomognuto začecu, kontracepcija, genetski inženjering, kloniranje, eutanazija itd.)
2. Pobačaj
 - status fetusa: pitanje osobnosti, genetička i moralna ljudskost, potencijalnost fetusa, liberalni vs. konzervativni stav o pobačaju, itd
 - sukob prava majke i fetusa: utemeljanje prava na pobačaj, moralne obaveze prema nerođenima, ustavno zakonodavstvo o pobačaju, pitanje odgovornosti za trudnoću i pravo na pobačaj, itd.
3. Kontracepcija i populacijska politika
 - religijsko (kršćanstvo i Novi prijedlog) vs. liberalno stajalište; argument prorodnog zakona; namjera i spolni odnosi
 - pobačaj i kontracepcija; kontracepcija i AIDS
 - moralni status eugenike
 - populacijska kontrola: religijsko vs. feminističko stajalište; demografska tranzicija i optimalna populacijska politika
4. Medicinski potpomognuto začecu
 - suvremene medicinske tehnologije (različite tehnike umjetne oplodnje);
 - etičke i pravne dileme vezane uz in vitro oplodnju
 - etičke i pravne dileme vezane uz surogatno majčinstvo
 - liječnički potpomognuto začecu i autonomija žene; prava i interesi žena u kontekstu liječnički potpomognutih začeca
5. Eksperimentiranje i znanstvena istraživanja na embrijima
 - zakonska regulativa o eksperimentiranju na embrijima
 - pojam i razvoj embrija; znanstveni podaci: fertilizacija, segmentacija i dr.
 - moralni status embrija; argument potencijalnosti; biološki proces i moralni događaji
 - subjekt istraživanja; kontrola zajednice nad istraživanjima na embrijima
6. Prenatalna diagnostika, odabir spola i kloniranje
 - post-konceptualna narav prenatalnog dijagnosticiranja: pregled i diagnostika, procedure zdravstvene njege i autonomija pacijenta; stvarni i manipulirani izbori; cijena i dobrobit prenatalne dijagnostike, prenatalna dijagnostika i majčinska tjeskoba
 - etičke dileme vezane za odabir spola djeteta i kloniranje: tehnike kloniranje, povijest eugenike (Kina, Njemačka, Švedska i dr.)
7. Bioetika i žensko pitanje

- medicinska njega i žensko pitanje: nejednakoost i diskriminacija u profesijama vezanim uz medicinsku njegu; pitanja vezana uz medicinsku njegu i podređenost žena

- bioetika i feminizam: feministička etika; bioetička samo-refleksija, etička evaluacija bioetičkih praksi i pretpostavki; bioetika i marginalizirane skupine

8. Etika njege, sestrinska etika

- etika njege: njega kao etička perspektiva, «glas» njege protiv «glasa» pravde;

- sestrinska etika: povijest sestrinstva; sestrinski kodeks i feminizam; sestre kao pacijentovi zagovornici

9. Ženski (rodni) studiji

- što su ženski (rodni) studiji; temeljni pojmovi: spol i rod, rodni identitet, esencijalizam, dualizam i konstruktivizam

- epistemologija i rod; filozofija prava i politike o pojmu roda

- etika- dvije ili jedna, muška i ženska etika, muška i ženska priroda, muške i ženske vrline; različitost moralnog promišljanja - koncepcija «različitih glasova»

- povijest esencijalizma: Platon, Aristotle, J.J. Rousseau; G.W. Hegel; J. Bentham, F. Nietzsche; S. Freud, L. Kohlberg vs. J.S. Mill, M. Wallstonecraft; S. de Beauvoir; H.Arendt; C. Gilligan i dr.

- javno i privatno – univerzalna i partikularna perspektiva; objektivnost i subjektivnost; država i civilno društvo; liberalna vs. participatorna demokracija

- feministčke teorije – od radikalnog do umjerenog feminizma (francuski feminizam, M. Daly, S. Griffin, M.O'Brien, J.B. Miller, J. Butler, itd.)

10. Spolne uloge i spolna jednakost

- načelo jednakosti i legitimnost spolnih uloga

- pojmovi muškosti i ženskosti; prirodne različitosti i nejednaki tretman

- «neizbježnost» patrijahata, argument iz prirodnih funkcija

- interesi društva i spolne uloge; sloboda i spolne uloge

- solucija androginosti

11. Diskriminacija i obrnuta diskriminacija

- primarna i sekundarna diskriminacija, otvorena i prikrivena diskriminacija

- programi afirmativne akcije; «slaba» i «jaka» afirmativna akcija

- argumentacija za i protiv preferencijalnog tretmana žena: kompenzacijsko i utilitarističko opravdanje afirmativne akcije; opravdanost diskriminacije muškaraca; ustavnost obrnute diskriminacije

12. Seksualni moral

- teorije o seksulanom moralu (konvencionalistička teorija, liberalna teorija, seks i ljubav, seks kao jezik, itd); seksualne perverzije

- homoseksulanost, preljub, prostitucija

- pornografija, spolno uznemiravanje

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje eseja, kolokvij/testovi znanja, pismeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Baccarini, E., i Prijić - Samaržija, S. (ur.), Praktična etika, Zagreb, Biblioteka Filozofska istraživanja, 2007.	2	Do 20
Čačinović, Nadežda., (ur.) Žene i filozofija, Zagreb, Centar za ženske studije, 2007.	1	Do 20
Prijić, Snježana (ur.), Pobačaj – za i protiv, Rijeka, HKD, 1995.	2	Do 20

1.10. Dopunska literatura

- Wollstonecraft, M., Obrana ženskih prava, Zagreb, Ženska infoteka, 1999.
 - Šimonović, S., Medicinski potpomogunuto začecje, Pravo i etika, Zagreb, Organizator, 1997.
 - Mill, J.St, Podređenost žena, Jesenski-Turk, Zagreb, 2000.
 - Pateman, C., Spolni ugovor, Zagreb, Ženska infoteka, 2000.
- ***
- Baccarini, E., Bioetica: Analisi Filosofiche Liberali, Torino, Trauben, 2002.
 - Kuhse, H., Singer, P., Buckle, S., Dawson, K. Kasimba, P. (ur.), Embryo Experimentation, Cambridge University Press, 1990.
 - Kuhse H., Singer, P., (ur.), A Companion to Bioethics, London, Blackwell Publishers, 1998.
 - Okin, Susan M., «Thinking like a women», u D. Rhode (ur.), Theoretical Perspectives on Sexual Difference, Yale University Press, 1990.
 - T.A. Mappes i J.S. Zembaty (ur.), Social Ethics: Morality and Social Policy, New York, McGraw-Hill Publishing Company, 1987. (poglavlja 1, 2, 4,5 i 6)
 - Primoratz, Igor, Ethics and Sex, Routledge, London, 1999.
 - Beauchamp, T.L., Childess, J., Principles of Bioethics, Oxford, Oxford University Press, 1994 (četvrto izdanje)

- Kitcher, P, The Lives to Come: The Genetic Revolution and Human Possibilities, Touchstone, 1996.
- Cohen- Almagor, R., Medical Ethics at the Dawn of 21th Century, New York Academy of Science, 2000.
- Brody, B., Life and Death Decision Making, Oxford, Oxford University Press, 1988.

Nussbaum, M.C., Sunstein, C.R. (ur.), Clones and Clones: Facts and Fantasies about Human Cloning, W.W. Norton, 1998.

- Daniels, N., Sabin, J., Settings Limits Fairly, Oxford University Press Inc. USA, 2002.
- Harris, J., (ur.), Bioethics, Oxford University Press, 2001.
- Nussbaum, Martha C., Sex and Social Justice, Oxford University Press, Oxford, 1999.
- Baier, Annette C., Moral Prejudice, Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1994.
- Fausto-Sterling, Anne, Myths of Gender, Basic Books, New York, 1985
- Kymlicka, W. «Feminism», u W. Kimlicka, Contemporary Political Philosophy, Oxford University Press, 1990
- Freidman, Marilyn, What Are Friends For? Feminist Perspective on Personal Relationships and Moral Theory, Cornell University Press, Ithaca, 1993.
- Gilligan, Carol, In a Different Voice, Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1982.
- Harding, Sandra, The Science Questions in Feminism, Milton Keynes: Open University Press, 1986.
- MacKinnon, Chatharine, Feminism Unmodified, Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1987
- Nussbaum, Martha i Glover, Johnatan, (ur.) Women, Culture, and Development, Clarendon Press, Oxford, 1995.
- Nussbaum, Martha C., Cultivating Humanity, Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1997.
- Okin, Susan.M., Justice, Gender and the Family, Basic Books, New York, 1989
- Okin, Susan M. (ur.). Is Multiculturalism Bad for Women, Princeton University Press, Princeton, 1997.
- O'Neil, Onora, Acting on Principle, Columbia University Press, New York, 1975
- on Reason and Objectivity
- Sen, Amartya, "More than 100 Million Women are Missing", New York Review of Books, 1990.
- Prijić-Samaržija Snježana, «A Defense of Weak Affirmative Action», Acta Analytika 27, 2001. (obvezna i dopunska literatura će se nadopunjavati obzirom na nova izdanja i prijevode)

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

- samoevaluacija koju provodi nastavnik
- praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva
- evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini
Naziv kolegija	Bioetika
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije

Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili bioetikom. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni bioetici.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema posebnih uvjeta.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će moći: - opisati i sažeto prenijeti sadržaje predmeta; - uspoređivati razne ponuđene teorije; - posjedovati razvijene sposobnosti korištenja stečenih teorijskih spoznaja za primjene na aktualnu problematiku iz društvene zbilje, posebno s obzirom na teme upravljanja javnim ustanovama, prava, pravde i sloboda u kontekstu demokratskog procesa odlučivanja		
1.4. Sadržaj kolegija		
Metodologija istraživanja u bioetici Prikazat će se i kritički raspravljati razne metodologije istraživanja u bioetici. Prije svega, prikazati će se i usporediti dvije glavne sukobljene metodologije, principizam, kao pristup koji kreće od moralnih načela (često i moralnih teorija) koji se primjenju u posebnim situacijama, i kazuistike i partikularizma, koji izražavaju sudove u konkretnim situacijama. Prikazat će se i raspraviti Rawlsov prijedlog metodoloških ograničenja "javnoga uma" kao ograničenja koja su tražena u području javne etike · Pobačaj i liječnički potpomognuto začeće Raspravit će se i analizirati ključne pozicije u području pobačaja, to jest ona svetosti života, utilitaristička (kvaliteta života) i liberalna. Analizirati će se spoznajne činjenice o embriju, kako bi se vidjelo mogu li te činjenice voditi do jasnih i nepobitnih moralnih sudova o pobačaju. Primjeniti će se spoznaje o statusu embrija i u području liječnički potpomognutog začeća. Vršiti će se komparativna analiza moralnog statusa embrija i majčinog prava na autonomiju s obzirom na pobačaj i liječnički potpomognuto začeće. Proučavati će se posljedice za obitelj i dijete s obzirom na mogućnost primjene liječnički potpomognutog začeća. U sklopu ove tematske cjeline, raspravit će se i o definiranju moralne osobe općenito, kao i o razlikovanju moralnog statusa ljudskih bića i ostalih životinja. · Eutanazija i liječnički potpomognuto samoubojstvo Razlikovat će se pojmovi aktivne eutanazije, pasivne eutanazije i prekida terapije; dobrovoljne i nedobrovoljne eutanazije; eutanazije i liječnički potpomognutog samoubojstva; teorije		

dvostruke posljedice. Ponudit će se analiza ustanovljavanja moralnih razlika s obzirom na razlike u skladu s navedenim pojmovima. Proučavati će se empirijski rezultati s obzirom na iskustva zemalja koje su dekriminalizirale liječnički potpomognuto samoubojstvo i eutanaziju. Analizirati će se moguće posljedice za liječničku profesiju i poziciju pacijenta s obzirom na moguće dopuštenje eutanazije i liječnički potpomognutog samoubojstva.

- Genetika

Prikazat će se, u obliku općeg okvira, rezultati projekta "Ljudski genom". Proučavati će se društvene posljedice i posljedice sa stajališta individualnih ljudskih prava mogućnosti primjene genetskog screeninga, genetske selekcije i genetskog napretka pojedinaca. Raspravljati će se o vezi ekologije i genetike. Proučavati će se mogući problemi vezani uz kloniranje (u terapijskoj i reproduktivnoj verziji), prije svega sa stajališta prava pojedinca, ugrožavanja embrija u ranoj embrionalnoj fazi, evolutivno poželjnog genetskog razlikovanja

- Etika presađivanja organa

Raspravljat će se o različitim problemima presađivanja dijelova ljudskog tijela: kada se smatra da je moguće ljudsko tijelo podvrgnuti preuzimanju dijelova tijela, s obzirom na kraj život; tko donosi odluku o doniranju; presađivanje organa i distributivna pravda; etička pitanja prodaje organa

- Prava životinja

Analizirat će se pitanje prava životinja prije svega s aspekta usporedbe glavnih paradigmi, a to su racionalistička paradigma (koja prava određuje prije svega s obzirom na sposobnost raspolaganja visoko razvijenih umnijih sposobnosti, pa se stoga postavlja jako restriktivno) i utilitaristička (koja naglasak daje sposobnosti da se osjeća zadovoljstvo ili patnja). Koristit će se i doprinosi evolucionističke etike. Posebno pitanje koje će biti kontekstualno važno jest pitanje korištenja životinja za eksperimentiranje

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci					
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža					
	☐ vježbe	☐ laboratorij					
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad					
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Baccarini, E.: In a Better World? Public Reason and Bioethics, Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka	<i>Dostupno na internetu otvorenim pristupom</i>	20
Singer, P, 2003: Praktična etika, KruZak, Zagreb	8	20
1.10. Dopunska literatura		
1. M.P. Battin, R. Rhodes i A. Silvers (ur.), Physician-Assisted Suicide, London, Routledge, 1998. 2. J. Harris, Wonderwoman and Superman, Oxford, Oxford University Press, 1993. 3. R. Dworkin, Life's Dominion. An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom, New York, Alfred A. Knopf, 1993 4. J. Lindemann Nelson, H. Lindemann Nelson (ur.), Meaning and Medicine, London, Routledge, 1999, str. 121-210. 5. M. Nussbaum, C. Sunstein (ur.), Clones and Clones. Facts and Fantasies about Human Cloning, New York, Norton and Company, 1998 6. S. Prijić (ur.), Pobačaj. Za i protiv, Rijeka, HKD, 1995. 7. J. Rachels, Created from Animals, Oxford, Oxford University Press, 1990. 8. P. Singer et al. (ur.), Embryo Experimentation, Cambridge, Cambridge University Press, 1990 9. P. Singer, Oslobođenje životinja, Zagreb, IBIS grafika, 1998.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini
Naziv kolegija	Demokratska teorija
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije

Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili demokratskom teorijom. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni spomenutim tematikama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema posebnih uvjeta		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će moći: - opisati i sažeto prenijeti sadržaje predmeta; - uspoređivati razne ponuđene teorije; - posjedovati razvijene sposobnosti korištenja stečenih teorijskih spoznaja za primjene na aktualnu problematiku iz društvene zbilje, posebno s obzirom na teme upravljanja javnim ustanovama, prava, pravde i sloboda u kontekstu demokratskog procesa odlučivanja.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Predmet ima dva glavna dijela: u prvom se izlažu osnovne filozofske koncepcije demokracije (teme od 1 do 6), a u drugom se pažnja obraća nekim problemima i opasnostima kojima je izložen svaki demokratski poredak (teme od 7 do 11). Svakoj temi – osim zadnje – posvećuje se tjedan dana, a obrađuju se ovim redom: 1. uvod u demokratsku teoriju i njene problema (Barry) – daje se uvod u većinu problema koji se raspravljaju u okviru programa; 2. klasične koncepcije demokracije 1 (teorija opće volje, Rousseau) – raspravlja se o ideji da je demokratsko odlučivanje biti utemeljeno na nepristranom razmatranju javnih interesa, bez miješanja privatnih interesa (razlikovanje državljanin-građanin); 3. klasične koncepcije demokracije 2 (utilitarizam, Mill) – demokracija kao zbrajanje privatnih, sebičnih interesa pri čemu pobjeđuju oni koji su najbrojniji; 4. klasične koncepcije demokracije 3 (liberalizam, Constant) – demokracija kao najbezbolnija metoda za kontrolu i smjenu vlasti, koja se vidi kao nužno zlo dok je istinski cilj u što kvalitetnijem privatnom životu; 5. kompetitivna teorija demokracije (Downs) – politika kao posebna vrsta tržišta, u kojoj političari nude usluge, a građani ih «kupuju» glasovima; razne strategije racionalnog odabira najboljeg ponuđača, kao i učinkovitog načina sastavljanja dobitničke političke platforme; 6. demokracija kao nesavršena konkurencija (Schumpeter) - kritika idealističkih modela demokracije koji se pozivaju na racionalni i optimalni izbor glasača; teorija političkih elita; 7. teorija društvenog odlučivanja (Brennan i Lomasky) – o tome jesu li izlasci na izbore racionalni ili ne, s obzirom na to da je mogući utjecaj svakog od glasača na konačni rezultat praktički zanemariv;		

8. teorija javnog odlučivanja (Gwartney i Wagner) – o tome kako funkcioniranje demokratskog sustava omogućuje korupciju i zadovoljavanje snažnih, posebnih interesa, te kako se protiv toga boriti;
9. demokracija kao kolektivna rasprava i odlučivanje (Cohen) – je li moguće izbjeći da demokracija bude nešto više od borbe sukobljenih, sebičnih interesa;
10. demokratska jednakost i vladavina većine (Beitz) – može li sve većini dopustiti da čini što želi; problem totalitarne demokracije;
- demokracija i konstitucionalizam 1 i 2 (Waldron i Dworkin) – treba li demokratsko odlučivanje biti ograničeno ustavom, treba li moguće permanentne manjine zaštititi ustavnim odredbama?

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Dunn, J., 2019: <i>Setting the People Free</i> , Princeton University Press, Princeton.	1	20
Mill, J.S., 1989: <i>Razmatranja o predstavničkoj vladavini</i> , Informator, Zagreb.	Tekst je dostupan na internetu na engleskom	20

	jeziku, u otvorenom pristupu	
1.10. Dopunska literatura		
1. B.A. Ackerman, <i>Social Justice in the Liberal State</i>, New Haven, Yale University Press, 1980. 2. B. Constant, <i>Načela politike i drugi spisi</i>, Zagreb, Politička kultura, 1993. 3. D. Copp, J. Hampton, J.E. Roehmer (ur.), <i>The Idea of Democracy</i>, Cambridge, Cambridge University Press, 1993. 4. de Tocqueville, <i>O demokraciji u Americi</i>, Zagreb, Informator, 1995. 5. J. Rawls, <i>A Theory of Justice</i>, Cambridge, Harvard University Press, 1971. 6. J. Rawls, <i>Politički liberalizam</i>, Zagreb, KruZak, 2000. 7. J. Rawls, <i>Justice as Fairness. A Restatement</i>, Cambridge, Harvard University Press, 2001. 8. M.J. Sandel, <i>Democracy's Discontent</i>, Cambridge, Harvard University Press, 1996.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Država, prava, zajednica, pojedinac	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	
	Broj sati (P+V+S)	
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili presjekom pitanja države, prava, zajednice i pojedinaca. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su spomenutim temama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će moći: - opisati i sažeto prenijeti sadržaje predmeta; - uspoređivati razne ponuđene teorije;		

- posjedovati razvijene sposobnosti korištenja stečenih teorijskih spoznaja za primjene na aktualnu problematiku iz društvene zbilje, posebno s obzirom na teme upravljanja javnim ustanovama, prava, pravde i sloboda u kontekstu demokratskog procesa odlučivanja

1.4. Sadržaj kolegija

Rawlsova misao nakon *A Theory of Justice*

Prikazat će se kasnija evolucija Rawlove misli, prije svega Kantovska interpretacija doktrine, kao i stavljanje doktrine u povijesni kontekst. Pojasnit će se razlikovanje između obuhvatnog i političkog liberalizma. Analizirat će se pojmovi "preklapajućeg konsenzusa" i "javnoga uma" kao temeljni Rawlsovi pojmovi za funkcioniranje dobro uređene pluralističke zajednice. Raspraviti će se kritike Rawlsova prijedloga, prije svega s aspekta (ne)mogućnosti razvoja normativne političke rasprave izostavljanjem širih obuhvatnih premisa. Posebno, raspraviti će se položaj religijskih zajednica u liberalnom društvu, po Rawlsovom modelu, kao i kritike Rawlsovog prijedloga po tom pitanju.

Nacionalizam i patriotizam

Prikazat će se i raspravljati nacionalizam, kao posebna manifestacija komunitarističkog prijedloga. Središte rasprave čine suvremeni prijedlozi koji nastoje pokazati kako je nacionalna pripadnost nužna dimenzija za smislenost života, ali i da ova dimenzija može kvalitetno biti zaštićena u posebnim modelima liberalno-demokratske države. Prikazati će se i kritički raspravljati argumenti koji nastoje dokazati posebnost nacionalne pripadnosti u odnosu na druge oblike pripadnosti. Prikazat će se i kritički raspravljati i tematika patriotizma, kao pitanje dužnosti u odnosu na vlastitu državnu pripadnosti.

Rodno pitanje

Kao posebnu cjelinu, obradit će se rodno pitanje u suvremenoj filozofiji politike. Prije svega, razmatrati će se kritika prema kojoj neutralistički liberalizam zanemaruje potrebu ispravljanja nepravdi u civilnom društvu, te rasprave o potrebi konformiranja javnih ustanova i ženskog modela življenja.

Prikazat će se i kritički diskutirati (u sklopu šireg konteksta od onog rodnog) pitanje afirmativne akcije demokratskog sustava omogućuje korupciju i zadovoljavanje snažnih, posebnih interesa, te kako se protiv toga boriti;

- ➔ demokracija kao kolektivna rasprava i odlučivanje (Cohen) – je li moguće izbjeći da demokracija bude nešto više od borbe sukobljenih, sebičnih interesa;
- ➔ demokratska jednakost i vladavina većine (Beitz) – može li sve većini dopustiti da čini što želi; problem totalitarne demokracije;
- ➔ demokracija i konstitucionalizam 1 i 2 (Waldron i Dworkin) – treba li demokratsko odlučivanje biti ograničeno ustavom, treba li moguće permanentne manjine zaštititi ustavnim odredbama?

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)

- ☒ predavanja
☒ seminari i radionice
☐ vježbe
☐ obrazovanje na daljinu
☐ terenska nastava

- ☒ samostalni zadaci
☐ multimedija i mreža
☐ laboratorij
☐ mentorski rad
☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
B. Barry, Kultura i jednakost, Zagreb, Jesenski i Turk, 2006	5	20
W. Kymlicka, Multikulturalno građanstvo, Zagreb, Jesenski i Turk, 2003	3	20

1.10. Dopunska literatura

1. Buchanan, Justice, Legitimacy, Self-Determination: Moral Foundation for International Law, Oxford, Oxford University Press, 2004.
2. D. Boucher, Political Theories of International Relations from Thucydides to the Present, Oxford, Oxford University Press, 1998.
3. J. Cohen, For a Democratic Society, u Freeman, S. (ur.), The Cambridge Companion to Rawls, Cambridge, Cambridge University Press, 2003., str. 86-138.
4. D. Miller, Justice for Earthlings, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.
5. R. Martin, D.A. Reidy (ur.), Rawls's Law of People, Oxford, Blackwell, 2007.
6. M. Nussbaum, Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership, Cambridge, Harvard University Press, 2006.
7. P. Pettit, The Common Mind. An Essay on Psychology, Society, and Politics, Oxford, Oxford University Press, 1993., str. 165-175.
8. T. Pogge, World Poverty and Human Rights, 2002.
9. T. Pogge, Real World Justice, 2005.
10. M. Ridge, Hobbesian Public Reason, „Ethics”, 3, 108, str. 538-568
11. M. Walzer, Just and Unjust Wars, New York, Basic Books, 2000.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Egzistencijalizam	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	Sve godine studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
- Upoznati studente/ice s najvažnijim egzistencijalističkim pojmovima - Upoznati studente/ice s egzistencijalističkim filozofima i književnicima - Primijeniti analitički način mišljenja na egzistencijalističke teme - Poticati studente/ice na samostalno kritičko mišljenje - Razvijati samostalan rad i prezentacijske vještine		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti/ce će: - Biti upoznati s temeljnim radovima i problemima u raspravi - Razumjeti temeljne egzistencijalističke pojmove - Razumjeti način analitičkog mišljenja na klasičnim egzistencijalističkim radovima - Samostalno raditi na izvornim filozofskim tekstovima - Samostalno izraditi seminarski rad - Samostalno prezentirati svoj rad - Razviti kritičko, argumentirano mišljenje		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Egzistencija kao filozofski problem (Pascal, Nietzsche, Heidegger, Sartre) - Egzistencija naspram esencije – problematika nihilizma, alijenacije, autentičnosti - Sloboda i vrijednost – problematika anksioznosti, ništavila i apsurdna - Egzistencijalizam i književnost - Egzistencijalizam i religija - Egzistencijalizam i suvremenost		

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
Obavezno prisustvo na 70% nastavnih sati (ispod 70% studenti/ce nemaju pravo izlaska na završni ispit). Neopravdani nedolazak na nastavu u vrijeme unaprijed dogovorenog termina seminarskog rada (izlaganja) znači ujedno i nemogućnost stjecanja ocjenskih bodova iz izlaganja seminara. Opravdani izostanak podrazumijeva obavješćavanje nastavnika 24 sata prije izlaganja seminara te naknadno dostavljanje relevantne dokumentacije kojom se potvrđuje opravdani izostanak.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Na primjer: vrlo dobar na završnom pismenom ispitu, redovito pohađanje nastave i kvalitetna prezentacija seminarskog rada daju ukupnu ocjenu odličan.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Aho, K., 2014. <i>Existentialism: An Introduction</i> . Cambridge: Polity Press.							
Barrett, W., 1962. <i>Irrational Man: A Study in Existential Philosophy</i> (1958), Garden City: Doubleday.							
Cooper, D., 1999. <i>Existentialism</i> , Oxford: Blackwell.							
Crowell, S., 2012. <i>The Cambridge Companion to Existentialism</i> . Cambridge: Cambridge University Press.							
1.10. Dopunska literatura							
Guignon, C., 2003. <i>The Existentialists: Critical Essays on Kierkegaard, Nietzsche, Heidegger, and Sartre</i>, New York: Rowman and Littlefield.							

- Guignon, C., and D. Pereboom (eds.), *Existentialism: Basic Writings*, Indianapolis: Hackett.
- Kaufmann, W., 1968. *Existentialism from Dostoevsky to Sartre*, Cleveland: Meridian Books.
- Reynolds, J., 2006. *Understanding Existentialism*. Stocksfield: Acumen.
- Solomon, R. (ed.), 1974. *Existentialism*, New York: Random House
- Solomon, R. 1985. *From Rationalism to Existentialism*. Lanham: Univesity Press of America
- Warnock, M., 1967. *Existentialist Ethics*, London: Macmillan and Co, Ltd.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Snježana Prijić – Samaržija	
Naziv kolegija	Ekonomija i spoznaja	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni (uključno i C segment)	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznavanje temeljnih ekonomskih pravaca i suvremenih interdisciplinarnih strujanja relevantnih za epistemološku tematiku (socjalna epistemologija) i razvijanje sposobnosti analize, interpretacije i povezivanja epistemoloških i ekonomskih tekstova. Nadalje, cilj kolegija je razvijanje kritičkog mišljenja prakticiranjem problemskog pristupa kroz seminarske radove, diskusije i rad u debatnim skupinama te razvijanje sposobnosti samostalnog rada, kreativne upotrebe stečenih spoznaja i sposobnosti kompleksnog i sintetskog zahvaćanja problema kroz izradu seminarskih radova i mentorski i individualni sustav rada sa studentima.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
- razumijevanje ekonomske baze povijesnih i suvremenih društvenih kretanja - uočavanje važnosti razvijanja interdisciplinarnog pristupa (epistemološkog i ekonomskog) u sagledavanju suvremenih ekonomskih i društvenih fenomena u svrhu njihova šireg sagledavanja i razvijanja kritičke misli - razumijevanje, opisivanje i analiza tema iz političke ekonomije i filozofije ekonomije, posebno kroz presjek epistemologije i ekonomije - kritičko razmatranje i usvajanje metodologije znanstvenog istraživanja i epistemološkog promišljanja o ekonomskim fenomenima; upoznavanje strukture znanstvene i epistemološke argumentacije i razvijanje sposobnosti i vještina suočavanja suprotstavljenih stajališta		

- stjecanje vještine kritičkog mišljenja prakticiranjem problemskog pristupa, koncipiranje i razvijanje osobnih stajališta o pojedinim problemima, poticanje sposobnosti samostalnog rada i promišljanja problema
- anatička i kreativne upotreba stečenih spoznaja i sposobnosti kompleksnog zahvaćanja problema u interdisciplinarnom pristupu

1.4. Sadržaj kolegija

- epistemološki temelji ekonomske misli: klasična i neoklasična ekonomska misao (laissez-faire ekonomija: Smith, Say, Mill, Ricardo, Marshall, Fisher...), marksizam, kejnezijanska revolucija, Friedmanova monetaristička kontrarevolucija, suvremena ekonomska misao, neoliberalne tendencije i njihovi klasičarski korijeni, suvremena kritika neoliberalizma i njeni kejnezijanski i marksistički korijeni;
- ekonomija kao znanost: ekonomska metodologija, kvantifikacija ekonomije, ekonomsko modeliranje, kauzalnost, epistemološka ograničenja ekonomskog predviđanja, neuroekonomija, etičke dvojbe i ontološka baza;
- modeli spoznaje u ekonomiji (1): pojam i koncept nevidljive ruke (Smith), nadmetanje i konkurencija, solidarnost i kooperacija, shvaćanja i pristupi;
- modeli spoznaje u ekonomiji (2): pojam intervencije, državna intervencija u ekonomiji (Keynesova intervencionistička revolucija), uloga države u ekonomiji - država kao ekonomski subjekt (Keynes), država kao „promatrač“ (Friedman); epistemološka i etička opravdanja intervencije (Stiglitz, Krugman), kritika (Friedman, Greenspan, Rand-objektivizam); pojam javnog dobra (Ostrom), institucionalizam (Veblen), ordoliberalizam (Vanberg);
- modeli spoznaje u ekonomiji (3): psihološki pristup, strasti kao pokretači (Hume), Keynesove životne sile (animal spirits), biheviistički obrat (Ariely, Akerlof, Shiller, Kahneman), kritika;
- modeli spoznaje u ekonomiji (4): razum; intuicije (Gigerenzer), osjećaji i moralni osjećaj (Smith);
- potrošačko društvo, vrijednost i cijena (Patel), nejednakost (Stiglitz), odnosi moći (Lazzarato); značenje i tumačenje ekonomskih pravaca i teorija u kontekstu političkih ideologija

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo _konzultacije_

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pristupanje kontinuiranoj provjeri znanja, pisanje seminara, pismeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici). Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Guala, Francesco (2010): Filozofija ekonomije. Politička kultura. Zagreb. (odabrana poglavlja)	1	Do 20
1.10. Dopunska literatura		
- Akerlof, George A., Shiller, Robert J. (2009): Animal Spirits. Princenton University Press. - Ariely, Dan (2009): Predvidljivo iracionalni. V.B.Z. Zagreb. - Friedman, Milton (1992): Kapitalizam i sloboda. Globus nakladni zavod Školska knjiga. Zagreb. - Gigerenzer, Gerd (2009): Snaga intuicije. Algoritam. Zagreb. - Greenspan, Alan (2008): Doba financijske nestabilnosti. Masmedia. Zagreb. - Greenspan, Alan (2013): The Map and the Territory: Risk, Human Nature, and the Future of Forecasting. Penguin Press. - Hume, David (1958): Treatise of Human Nature. (Ur. L. A. Selby-Bigge). Oxford University Press. Oxford. - Kahneman, Daniel (2013): Misliti brzo i sporo. Mozaik knjiga. Zagreb. - Keynes, John M. (1936/1987): Opća teorija zaposlenosti, kamate i novca. Cekade, Zagreb. - Krugman, Paul (2010): Savjest liberala. Algoritam. Zagreb. - Lazzarato, Maurizio (2013): Proizvodnja zaduženog čovjeka. Udruga Bijeli val. Zagreb. - Michel-Kerjan, Erwann; Slovic, Paul (2010): The Irrational Economist. Public Affairs. New York. - Ostrom, Elinor (2006): Upravljanje zajedničkim dobrima. Naklada Jesenski i Turk. Zagreb. - Patel, Raj (2009): Vrijednost ničega. Fraktura. Zagreb. - Perišin, Šokman, Lovrinović (2001): Monetarna politika. Fakultet Ekonomije i turizma Dr. Mijo Mirković. Pula. - Sen, Amartya (2012): Razvoj kao sloboda. Algoritam. Zagreb. - Skidelsky, Robert (2011): Keynes: Povratak velikana. Algoritam. Zagreb. - Smith, Adam (1776/2004): Bogatstvo naroda. Masmedia, Zagreb. - Smith, Adam (1759/2004): The Theory of Moral Sentiments. Cambridge University Press. - Stiglitz, Joseph E. (2013): The Price of Inequality. W.W. Norton & Company. New York. - Stroud, Barry (1977): Hume. The Arguments of the Philosophers, Routledge, London. - Taleb, Nassim N. (2009): Crni labud. Naklada Jesenski i Turk. Zagreb. - Vanberg, Viktor J. (2001): The Constitution of Markets. Routledge. London. - Weber, Max (2006): Protestantska etika i duh kapitalizma. Misl. Zagreb.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija	
Naziv kolegija	Emocije	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj ovog kolegija jest upoznati studente sa središnjim filozofskim teorijama o emocijama od antike do danas, ukazati na kompleksnost emocija unutar čovjekova života i suživota u zajednici sa drugim ljudima, ukazati na neizostavnost emocija u ljudskom praktičnom, teorijskom, znanstvenom i umjetničkom djelovanju. Kolegij je poglavito fokusiran na ulogu emocija u epistemičkom djelovanju, formiranju vjerovanja i donošenja odluka.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Student/studentica će nakon položenog ispita biti u stanju: - nabrojati, objasniti i analizirati temeljne teorije i filozofske pristupe emocijama - objasniti 'mit o razumu' od antike do danas - objasniti tezu o (i)racionalnosti emocija, (ne)svodivosti emocija - usporediti načine obrađivanja emocije u prirodnim znanostima, psihologiji i filozofiji/epistemologiji - objasniti i usporediti fenomenološki i naturalistički pristup u filozofiji/epistemologiji emocija - objasniti epistemički značaj emocija - objasniti ulogu emocija u ponašanju - objasniti ulogu emocija u moralnim i estetičkim prosudbama (kognitivistički pristup) - opisati i objasniti klasifikacije emocija - objasniti problem intencionalnosti emocija - objasniti i usporediti teorije o emocijama (ljubavi, sreći, ljutnji, mržnji, strahu)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Emocije i razum - modeli uma i emocije: dijelovi uma i njegove funkcije; tradicionalna dihotomija u objašnjenju emocija (Platon, Aristotel, Epikur, Lukrecije, Helenistički skepticizam, stoci, R. Descartes, D. Hume, A. Smith, T. Reid, francuski moralisti i dr.), moderne teorije o emocijama (teorija osjećaja, biheviorizam, kognitivna teorija, evolucijska teorija, kontekstualistička pozicija i dr.)		

- emocije i biologija; fiziologija i funkcija
- emocije, evolucija i teleologija: od instinkta do intencionalnosti
- emocije i psihologija: klasifikacija emocija

Racionalnost emocija

- Emocije i razum: emocije kao «izvanrazumski» sudovi; mit o sukobu emocija i razuma
- Nesvodivost emocija (nesvodivost emocija na želje, nesvodivost emocija na razum); životinjske emocije i ljudske emocije
- Objekti emocija (skeptičko stajalište, objektivno stajalište, tipologija objekata, propozicionalni objekti i uloga misli)
- Emocije – istina, objektivnost i racionalnost
- Racionalnost emocija: R. de Sousa (subjektivne i objektivne želje, paradigmatički scenariji, principi racionalnosti i emocije i dr.)

Emocije i svijest

- Uloga emocija u objašnjenju ponašanja
- -ocijalne emocije u povijesnom kontekstu (stid i društvene norme, zavist u društvenom životu, čast, ponos i dr.)
- emocije i kulturalne varijacije; emocije kao univerzalni jezik; podrijetlo socijalnih varijacija
- emocije i njihovo iskazivanje; emocije, motivacija, djelovanje
- emocije i smisao života (romantizam i racionalni romantizam; strast i smisao života; strast i apsurd; mit o strasti; raspoloženje i sreća
- osobne ideologije («Kako svijet treba izgledati?», «Kako biti dobra osoba?» i sl.)
- emocionalnost i samoodržanje (bijes i ponos, strah, žaljenje, samo-sažaljenje i sl.)

Emocije: epistemologije, etika i estetika

- Etika i emocije (emocije i etičke norme; kognitivna struktura suosjećanja, empatija, altruizam i suosjećanje, emotivizam, univerzalizacija i dr.; «moralno značajne emocije»: nagrada i kazna, itd.)
- Emocije i vrijednosti; emocije kao vrijednosni sudovi
- emocije i umjetnost (glazba i emocije; literatura i emocije);
- Ljubav: Stoička teorija; Ljubav kao kontemplativna kreativnost (Platon, B. Spinoza, M. Proust); Kršćansko stajalište(A. Augustin, Dante); Romantični stav (E. Bronte, G. Mahler); Transfiguracija svakodnevnog života (J. Joyce)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
Čitati relevantnu literaturu, pohađati nastavu, sudjelovati u diskusijama.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Vrednovanje tijekom nastave održava se tokom semestra putem kolokvija i putem aktivnosti na nastavi.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

1.10. Dopunska literatura		
---------------------------	--	--

- Aristotle, *Nicomachean Ethics*, Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1925
- Aristotle, *Rhetoric*, u J. Barnes, (ur.), *The Complete Works of Aristotle*, Princeton, Princeton University Press, 1984.
- Ben-Ze'ev A. (2000), *The Subtlety of Emotions*, MIT Press (izbor)Brady, Michel 2013), *Emotional Insight; epistemic value of emotional experiences*, OUP
- Cahn S. M. i Vitrano C.(2008), *Happiness: Classic and Contemporary Readings in Philosophy*, OUP
- Descartes, R., *The Passions of the Soul*, u *The Philosophical Works of Descartes*, New York, Dover, 1931.
- Ekman P. I R. J. Davidson (1994), *The Nature of Emotion*, OUP
- Goldie P. (2002), *The Emotions*, Clarendon Press
- Hume, D., (1739/1888), *A Treatise of Human Nature*, Oxford, L.A. Selby-Bigge, (ed.), Clarendon Press.
- Oatley K. i Jenikins J.M. (1998), *Razumijevanje Emocija*, Oxford: Blackwell (izbor)
- Platon, *Gozba*, Fedar, Država
- Robinson, J. (2005), *Deeper Than Reason*, OUP
- Solomon (2000), „The Philosophy of Emotions“ u *Handbook of Emotions*, ur. M. Lewis i J.M. Haviland-Jones, Guilford

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Samoevaluacija koju provodi nastavnik; praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva; evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	
Naziv kolegija	Emocije u umjetnosti, znanosti i politici	
Studijski program	Filozofija, diplomski studij, (c segment)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2,diplomski studij	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je ovog predmeta ukazati na ulogu emocija u onim sferama društvenih djelatnosti koje su primarno okarakterizirane interakcijom većeg broja sudionika. U tom smislu, za razliku od individualnog pristupa emocijama, cilj je ovog predmeta predstaviti filozofska promišljanja o načinu na koji emocije uvjetuju, motiviraju i upravljaju ponašanjima ljudi u umjetnosti i umjetničkim praksama, znanosti i znanstvenim teorijama i političkim procedurama. Nastavno na 'emocionalni zaokret' koji se u filozofiji događa posljednjih godina, cilj je predmeta studentima približiti emocionalne obrasce ponašanja koji su specifični za pluralistička društva suvremenih civilizacija. Sadržajno, ovaj se predmet prvenstveno nastavlja na gradivo koje se obrađuje na kolegijima Emocije, Filozofija seksualnosti, Bioetika i žensko pitanje, Epistemologija, a koje se zbog vremenskog ograničenja kolegija ne može obraditi u jednom semestru.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti nakon odslušanog kolegija mogu: • analizirati i raspravljati o temeljnim stajalištima i problemima o kojima se raspravlja unutar teorija o društvenoj ulozi emocija • ukazati na i objasniti utjecaj emocija na umjetničko stvaranje i recepciju, znanstvena istraživanja i produkciju i diseminaciju znanja, političke procedure i djelovanje • objasniti, interpretirati te sažeto prenijeti stajališta ključnih filozofa o čijim se je teorijama raspravljalo • usvojiti relevantnu terminologiju • ukazati na važnost filozofskog promišljanja o emocijama sa drugim filozofskim teorijama, posebno iz domene filozofije spoznaje, filozofije umjetnosti i političke filozofije • analizirati i interpretirati relevantne tekstove i argumentirati za i protiv iznesenih stajališta		
1.4. Sadržaj kolegija		

1. Definiranje emocija, s posebnim naglaskom na njihovu socijalnu komponentu
 - uloga emocija u grupama
 - uloga emocija u kompleksnim društvenim praksama
2. Emocije i umjetnost
 - ekspresivističke teorije umjetnosti (perspektiva umjetnika i perspektiva publike)
 - umjetnost u obrazovanju: kako fiktivske emocije utječu na formiranje karaktera, percipiranje i razumijevanje tuđih emocija, teorija uma i emocije, empatija
 - kreativnost, individualnost
 - važnost imaginacije u razumijevanju vlastitih i tuđih emocionalnih stanja
 - obrazovanje kroz umjetnost (Aristotel, DeCoursey)
3. Emocije i intelektualne vrijednosti
 - intelektualne vrijednosti i njihova emocionalna podloga, epistemičke emocije
 - Platon i čuđenje, Aristotel, Descartes i Hume o znatiželji, 'ljubav prema istini',
 - kognitivističke teorije o sreći, veza refleksivnosti i emocionalnosti
 - znanstvena istraživanja i emocije
 - predrasude i neutralnost znanosti
 - emocije u medicini (case study u narativnoj psihoterapiji)
 - feministička epistemologija
4. Emocije i praktični aspekti života
 - emocije povezivanja: ljubav, empatija, skrb
 - emocije razdvajanja: ljutnja, agresija, mržnja
 - manipulacija emocijama
 - emocije u političkim procesima i pravnim procesima
5. Pojedinaac, privatno i javno
 - pitanje autonomije i individualnosti unutar društvenih struktura
 - autonomija u kontekstu neslaganja ('peer disagreement'), individualni ukus vs. javni ukus (u umjetnosti)
 - Linda Zagzebski, Patrick Colm Hogan

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	--	---

1.6. Obveze studenata

Obveze studenata uključuju aktivno praćenje nastave, redovito čitanje relevantne literature, spremnost na aktivno kritičko promišljanje o materijalima i sudjelovanje na i poticanje diskusija na nastavi, pisanje seminarskoga rada.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se u semestru putem kolokvija i aktivnosti na nastavi, te predajom zadovoljavajućeg eseja. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što je predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1,5 ocjenskih bodova). Studenti su dužni predati seminarski rad na odabranu temu (0,5 ocjenskih bod) od minimum 3,500 riječi i uz konzultaciju minimum pet relevantnih izvora. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Kieran, Matthew, (2010), „Emotions, art and immorality“ u u <i>The Oxford Handbook of Philosophy of Emotions</i> , ur. Peter Goldie, OUP	Sva literatura dostupna je u elektro izdanju	
Morton, Adam (2010), „Epistemic emotions“ u <i>The Oxford Handbook of Philosophy of Emotions</i> , ur. Peter Goldie, OUP	Sva literatura dostupna je u elektro izdanju	
Nussbaum, Martha (2015), <i>Political emotions; why love matters for justice</i> , Harvard UP	Sva literatura dostupna je u elektro izdanju	
Oatley Keith i Jennifer M. Jenkins (1998), <i>Razumijevanje emocija</i> , Oxford: Blackwell (izbor)	Sva literatura dostupna je u elektro izdanju	
Stocker, Michael (2010), „Intellectual and other nonstandard emotions“ u <i>The Oxford Handbook of Philosophy of Emotions</i> , ur. Peter Goldie, OUP	Sva literatura dostupna je u elektro izdanju	
Mattravers, Derek (2010), „Expression in the arts“ u <i>The Oxford Handbook of Philosophy of Emotions</i> , ur. Peter Goldie, OUP	Sva literatura dostupna je u elektro izdanju	

1.10. Dopunska literatura

Aristotle, *Nicomachean Ethics*, Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1925
 Aristotle, *Rhetoric*, u J. Barnes, (ur.), *The Complete Works of Aristotle*, Princeton, Princeton University Press, 1984
 Brady, Michel (2013), *Emotional Insight; epistemic value of emotional experiences*, OUP
 Descartes, R., *The Passions of the Soul*, u *The Philosophical Works of Descartes*, New York, Dover, 1931.
 DeSousa, R., (1997), *The Rationality of emotions*, Cambridge, Mass:, MIT Press

Hume, D., (1739/1888), *A Treatise of Human Nature*, Oxford, L.A. Selby-Bigge, (ed.), Claredon Press.
 Nussbaum, Martha (2004), *Hiding from Humanity, Disgust, Shame and the Law*, Princeton UP
 Nussbaum, Martha, (2016), *Anger and Forgiveness: Resentment, Generosity, Justice*, OUP
 Platon, *Gozba, Fedar, Država, Menon* (izabrana djela)
 Robinson, J. (2005), *Deeper Than Reason*, OUP

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
 Samoevaluacija koju provodi nastavnik; praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva;
 evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Etički intuicionizam	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili etičkim intuicijama. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni etičkim intuicijama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će moći: - opisati i sažeto prenijeti sadržaje predmeta; - uspoređivati razne ponuđene teorije; - posjedovati razvijene sposobnosti korištenja stečenih teorijskih spoznaja za primjene na metaetičke rasprave, posebno s obzirom na pouzdanost intuicija i izvora moralne spoznaje		
1.4. Sadržaj kolegija		
Intuicionistička teorija je u posljednjim desetljećima doživjela značajan uspon te je tako ponovno ušla u samo središte metaetičkih promišljanja. Nesporna je činjenica da je danas sve više filozofa spremno braniti intuicionističku poziciju ili barem neke od njenih elemenata. Upravo je to razlog zašto se stvorila nasušna potreba da se detaljnije razmotri povijesni utjecaj ovog metaetičkog stajališta i utvrdi u kojoj su mjeri njena obilježja prisutna u našem svakodnevnom moralnom rasuđivanju. Kolegij Etički intuicionizam posvećen je upravo ovim pitanjima. Predmet će se velikim dijelom baviti doprinosom klasičnih intuicionista gdje će se prvenstveno razmatrati autori poput Sidgwicka, Moorea, Pricharda i Rossa. Analizirat će se razlika između metodološkog i epistemološkog intuicionizma te će se raspravljati o Sidgwickovu razlikovanju percepcijskog, dogmatskog te filozofskog intuicionizma. Mooreovo stajalište, kao najrepresenzativnije		

intuicionističko stajalište, bit će razmotreno u svjetlu nekih utjecajnih kritika (Mackie) i u odnosu na druga ne-kognitivistička stajališta (Ayer, Hare). Budući da se od studenata već očekuje poznavanje osnovnih elemenata Mooreove etike, ona će se prezentirati u kontekstu suvremenih razmatranja, s posebnim osvrtom na kritiku “argumenta otvorenog pitanja” koju su pružili realisti naturalisti (Brink, Sturgeon) te analizu pojma “supervenijencije”. U sklopu razmatranja deontološkog utemeljenja (Kant), analizirat će se stajalište prema kojemu postoji pluralizam moralnih dužnosti spoznatljivih moralnom intuicijom. Ovdje će biti govora o vrlo utjecajnoj teoriji prima facie dužnosti (Ross) i nekim poteškoćama s kojima se ta teorija suočava. Intuicionizam, kao fundacionalistička teorija opravdanja, promatrat će se u odnosu na druge teorije opravdanja – koherentizam i kontekstualizam. Ovdje se također pretpostavlja uvid u osnovne probleme moralne epistemologije. Budući da intuicionistička pozicija ima značajne metafizičke implikacije, također će biti govora o realističkim i antirealističkim pozicijama u etici. Značajan dio kolegija bit će posvećen najnovijim pokušajima obrane intuicionizma, gdje će se kritički obraditi prijedlog teorije koja integrira elemente Kantove etike, Rossova prijedloga i teorije vrijednosti (Audi). U svjetlu ovih rasprava, također će se raspravljati o partikularizmu (Dancy) i problemu motivacije (Darwall).

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
<i>Baccarini, E., Moralna spoznaja, Hrvatski kulturni dom, Rijeka, 1994.</i>	8	20

<i>Stratton-Lake, P., Ethical Intuitionism, Oxford, Oxford University Press, 2002.</i>	8	20
1.10. Dopunska literatura		
1. Audi, R. The Good in the Right: A Theory of Intuition and Intrinsic Value, Princeton University Press, Princeton 2004. 2. Brink, D., Moral Realism and the Foundations of Ethics, Cambridge University Press, Cambridge 1996. 3. Hooker, B. i Little, M. (ur.), Moral Particularism, Oxford University Press, Oxford 2003. 4. Horgan, T., Timmons, M. (ur.), "The Legacy of G.E. Moore", The Southern Journal of Philosophy Supplement, 2002. 5. Hudson, W. D., (ur.), The Is/Ought Question, Macmillan Press, London 1983. 6. Hudson, W. D., Modern Moral Philosophy, Macmillan Press, London 1983. 7. Mackie, J. L., Ethics: Inventing Right and Wrong, Penguin Books, New York 1977. 8. Putnam, H., The Collapse of the Fact/Value Dichotomy and Other Essays, Harvard University Press, Cambridge 2004. 9. R. Shafer-Landau, Moral Realism. A Defence, Clarendon Press, Oxford 2003. 10. C.H. Wellman (ur.), "Centenary Symposium on G.E. Moore's Principia Ethica", Ethics, 2003, 465-677.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Etika međunarodnih odnosa	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili etikom međunarodnih odnosa. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni etici međunarodnih odnosa.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema posebnih uvjeta.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		

Nakon položenog ispita studenti će moći:

- opisati i sažeto prenijeti sadržaje predmeta;
- uspoređivati i izvršiti opredjeljenje unutar raznih metodologija moralnog rasuđivanja;
- Nakon položenog ispita studenti će moći biti upoznati s glavnim slučajevima i opredjeljenjima u najvažnijim raspravljenim slučajevima iz područja etike međunarodnih odnosa;
- Nakon položenog ispita studenti će moći posjedovati razvijene sposobnosti korištenja stečenih teorijskih spoznaja za primjene na aktualnu problematiku iz društvene zbilje.

1.4. Sadržaj kolegija

1. Uvodni dio nastave posvećen je ukazivanju na nove trendove u analizi međunarodnih odnosa: tj. kritici političkog realizma i insistiranju na tome da moralna analiza međunarodnih političkih odnosa ima smisla.
 2. Drugi dio daje uvod u teoriju pravednog rata. Ukazuje se na ključno razlikovanje između jus ad bellum i jus in bello, te se razmatraju neka pitanja vezana uz svaki od tih aspekata (Walzer). Onda se, glede opravdanog ulaska u rat, diskutira se o problemu separatizma (Buchanan, Buchheit). Što se pak ispravnog vođenja rata tiče, dodiruje se uvijek aktualno pitanje moralnosti ubijanja civila tijekom sukoba (rasprava Mavrodes, Fullinwider, Alexander).
 3. Nakon tih razmatranja o opravdanosti političkog nasilja, prelazi se na drugo glavno pitanje etike međunarodnih odnosa: treba li ekonomski pomagati siromašnim stanovnicima svijeta u prekomorskim zemljama, primati izbjeglice iz tih krajeva i sl. Započinje se prilazom klasičnog utilitarističkog gledišta i njegovim kritikama (Singer, Hardin, Goodin), a zatim se prelazi na deontološki utemeljene pozicije o istom tom problemu (Shue, O'Neill).
- Posljednji je sklop posvećen najutjecajnijoj suvremenoj teoriji pravednosti, onoj Johna Rawlsa, i pitanju o mogućnosti njene primjene na globalnu razinu. Najprije se detaljnije razmatra sama Rawlsova teorija, a zatim se analizira jedna od njezinih najboljih kritika (Pogge). Na kraju se diskutira o jednom radikalnijem pokušaju primjene Rawlsove teorije distributivne pravednosti na međunarodni plan (Beitz).

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
J. Rawls, Pravo naroda, Zagreb, KruZak, 2004.	2	20
P. Singer, Jedan svijet. Etika globalizacije, Zagreb, Ibis, 2005.	5	1

1.10. Dopunska literatura

- A. Buchanan, Justice, Legitimacy, Self-Determination: Moral Foundation for International Law, Oxford, Oxford University Press, 2004
- B. D. Boucher, Political Theories of International Relations from Thucydides to the Present, Oxford, Oxford University Press, 1998.
- C. R. Martin, D.A. Reidy (ur.), Rawls's Law of People, Oxford, Blackwell, 2007.
- D. M. Nussbaum, Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership, Cambridge, Harvard University Press, 2006.
- E. T. Pogge, World Poverty and Human Rights, Cambridge, Polity, 2002.
- F. T. Pogge, Real World Justice, Berlin, Springer, 2005.
- G. Primorac, I. (ur.) Patriotizam, KruZak, Zagreb, 2004.
- H. M. Walzer, Just and Unjust Wars, New York, Basic Books, 2000.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Doc. dr.sc. Ivan Cerovac	
Naziv kolegija	Etika rada s mladima	
Studijski program	Diplomski studij filozofije + nastavnički modul + C segmet	
Status kolegija	izborni	
Godina	1. i 2. godina diplomskog	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+15+15

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je upoznati studente s glavnim (zapadnim) moralnim teorijama, kao i s relevantnim međunarodnim i domaćim etičkim kodeksima i modulnicama za rad s mladima, te osposobiti studente za etičku evaluaciju različitih oblika rada s mladima, kao i evaluaciju javnih mjera i javnih programskih politika koje se bave mladima.
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza, očekuje se da polaznici razviju odnosno unaprijede ove opće i specifične kompetencije, tj. studenti će moći: ● prepoznati i interpretirati glavne ideje dominantnih (zapadnih) moralnih teorija (deontologija, utilitarizam, etika vrlina), kao i prepoznati i osmisliti prakse rada s mladima opravdane načelima iz jedne (ili više) od navedenih moralnih teorija ● interpretirati, analizirati, uspoređivati i evaluirati međunarodne i domaće etičke kodekse rada s mladima ● uočavati sukobe između univerzalnih ljudskih prava i međunarodnih normi rada s mladima, te regionalnih kulturalnih praksi i običaja (kao i demokratskog prava na uređenje zajednice u skladu s njima) ● kritički evaluirati postojeće (ali i hipotetske) prakse rada s mladima, kao i javne programske politike koje se bave mladima ● uspješno koristiti modele podučavanja i rada s mladima koji za cilj imaju promicanja kritičkog promišljanja kod mladih, pogotovo o moralno relevantnim temama ● samostalno se koristiti stručnom literaturom, sintetizirati glavne teorijske modele i primijeniti ih na praksu u svom radnom okruženju, uz mogućnost produkcije manje zahtjevnih publikacija u domeni etike rada s mladima ● jednostavno i precizno prezentirati evaluaciju određenih praksi rada s mladima široj javnosti ili specifičnim dionicima (u obliku objave za medije, prijedloga javne politike ili javne mjere vezane uz rad s mladima, kraćeg izlaganja na stručnom skupu i slično)
1.4. Sadržaj kolegija
Kolegij je osmišljen kako bi pružio uvod u etiku rada s mladima, obrađujući sadržaj u tri cjeline: ● Temeljne (zapadne) moralne teorije (deontologija, utilitarizam, etika vrlina) i njihova primjena u opravdanju praksi i javnih politika vezanih uz rad s mladima. Analizirat će se glavni primjeri moralnog opravdanja na temelju ovih teorija, te ukazati na probleme i nedostatke karakteristične za svaku teoriju, kao i na probleme teorijom-vođenih pristupa moralnim pitanjima u radu s mladima. ● Međunarodni i domaći moralni kodeksi rada s mladima, uključujući i značenje i doseg nekih od temeljnih vrijednosti rada s mladima (jednakost, participacija i inkluzija, autonomija).

● Uloga osoba koje rade s mladima u moralnom odgoju i obrazovanju mladih, promicanju demokratskih vrijednosti i aktivnog građanstva, uz pregled osnovnih metoda i analizu i evaluaciju nekoliko studija slučaja.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	---

1.6. Obveze studenata

Obveze polaznika su priprema za nastavu te aktivno sudjelovanje u nastavi, osobito u kritičkim refleksijama i u raspravama kroz argumentirano iznošenje stavova/mišljenja/pozicija. Studenti su dužni sudjelovati u vježbama, položiti kolokvij i napisati i predati esej.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Ishodi učenja vrednovat će se:

- kroz evaluiranje kvalitete studentskog sudjelovanja u raspravama za vrijeme nastave, kao i tijekom radionica i vježbi. Uz to, studenti će dobiti specifične zadatke koje će trebati izvršiti kao pripremu za nastavu (npr. ispuniti anketu, napisati kratku recenziju neke prakse rada s mladima ili pronaći i pojasniti neke primjere iz svakodnevne prakse rada s mladima);

- kroz kontinuiranu provjeru znanja (kolokvij) u kojem će se naglasak staviti na primjenu naučenih informacija i na evaluaciju stečenih vještina u etičkom vrednovanju praksi rada s mladima (evaluacija stečenog znanja i vještina)

- kroz esej, pri čemu će se evaluirati struktura eseja, snaga i jasnoća izloženih argumenata, korištenje primjera kako bi se ilustrirala glavna teza, te korištenje relevantne znanstvene i stručne literature (evaluacija sposobnosti moralnog vrednovanja praksi i javnih politika vezanih uz rad s mladima, te sposobnosti za kreativno i precizno izražavanje razmišljanja i argumenata).

Kolegij nema završni ispit, već se svi ocijenski bodovi prikupljaju tijekom nastave.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Berčić, Boran (2012). <i>Filozofija</i> , Vol. 1. Zagreb: Ibis grafika (str. 229-330).	Sva će literatura biti dostupna u elektroničkom obliku. Uz to, neke su knjige dostupne u knjižnici Fakulteta.	
Roberts, Jonathan (2009). <i>Youth Work Ethics</i> . London: Learning Matters.	Sva će literatura biti dostupna u elektroničkom obliku. Uz to, neke su knjige dostupne u knjižnici Fakulteta.	
Banks, Sarah (2010). <i>Ethical Issues in Youth Work: Second Edition</i> . New York: Routledge.	Sva će literatura biti dostupna u elektroničkom obliku. Uz to, neke su knjige dostupne u knjižnici Fakulteta.	
1.10. Dopunska literatura		
1. Sercombe, Howard (2010). <i>Youth Work Ethics</i>. Washington: SAGE Publications. 2. Wolff, Jonathan and Avner de-Shalit (2013). <i>Disadvantage</i>. London: Oxford University Press. 3. Institute for Development Studies (2014). <i>Working with young people: the value of youth work in the European Union</i>. Brussels: European Commission 4. Primjeri raznih etičkih kodeksa institucija i organizacija koje rade s mladima (sveučilišta i fakulteti, škole i vrtići, centri za socijalnu skrb, organizacije civilnog društva...)		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kolegij će se tijekom akademske godine evalurati kroz kratke upitnike nakon predavanja, kroz koje će se vrednovati kvaliteta i korisnost nastavnog procesa i njegov percipirani utjecaj na razvoj vještina. Uz to, evaluacije će se obavljati i kroz rasprave i konzultacije.		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić

Naziv kolegija	Evolucija i vrijednosti						
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije						
Status kolegija	izborni						
Godina	1., 2.						
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi			3			
	Broj sati (P+V+S)			0+0+30			
OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Upoznati studenta s osnovnim postignućima evolucijskog pristupa u objašnjenju ljudskog ponašanja, prije svega društvenih normi; pojasniti razliku biološkog i takozvanog strateškog pristupa; upoznati ga s potrebnim elementima teorije igara, osposobiti ga da razumije kako norme ponašanja nastaju "same od sebe".							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Postići razumijevanje evolucijskog i strateškog objašnjenja pojava u ljudskom ponašanju.							
1.4. Sadržaj kolegija							
<u>1. Zatvorenikova dilema</u>; dominantna strategija, jednokratna i višekratna zatvorenikova dilema. <u>2. Evolucijski stabilna strategija</u>; kompjuterske simulacije, "tit for tat", biološki i socijalni primjeri. <u>3. Objašnjenje altruizma</u>; recipročni altruizam i osnove etike. <u>4. Društveni ugovor</u>; Hobbes, suvremeni kontraktualizam, spontani nastanak iz prirodnog stanja, "evolucijski veo neznanja". <u>5. Objašnjenje pravednosti</u>; podjela 50-50 kao evolucijski stabilna strategija, kažnjavanje varanja, objašnjenje kantovskog zahtjeva poopćljivosti u etici. <u>6. Evolucija semantike</u>; razvoj sistema signala kod životinja.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_			
1.6. Obveze studenata							
Student je dužan redovito pohađati nastavu, izraditi seminarski rad kojega će izložiti usmeno na seminaru i/ili u pismenom obliku predati nastavniku i položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	

Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
*OCJENIVANJE <i>Varijanta 1. (završni ispit)</i> Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.							
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Robert Axelrod: <i>The Evolution of Cooperation</i> , Basic Books, 1981.							
Brian Skyrms: <i>Evolution of the Social Contract</i> , Cambridge University Press, 1996.							
1.10. Dopunska literatura							
Edward Wilson: <i>Sociobiology</i> , Harvard University Press, 2000. (1975). Richard Dawkins: <i>Sebični gen</i> , Kultura Beograd, 1979 (1976). Ken Binmore: <i>Game Theory and the Social Contract, Vol.1: Playing Fair, Vol.2: Just Playing</i> MIT Press, 1994,							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Kvaliteta i uspješnost kolegija ispituje se anonimnom anketom među polaznicima kolegija.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	
Naziv kolegija	Evolucija kulture	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Osnovni cilj predmeta jest upoznati studente sa suvremenim teorijama o evoluciji kulture i ljudskog ponašanja te problemima s kojima se navedene teorije susreću. Studenti će se upoznati sa evolucijskim mehanizmima koji utječu na formiranje ljudskog ponašanja i kulture. Kolegij će se baviti pitanjima: da li ljudska kultura predstavlja adaptaciju na okoliš, možemo li razvoj kulture objašnjavati		

pozivajući se na evolucijske mehanizme, koji su uvjeti te koji kognitivni mehanizmi bili potrebni za razvoj ljudske kulture.
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Studenti će moći: 1. Opisati i analizirati različite teorije o evoluciji ljudske prirode, ljudskog ponašanja i kulture. 2. Navesti teorijske (filozofske) pretpostavke koje čine temelj navedenih teorija. 3. Kritički analizirati probleme s kojima se navedene teorije susreću u pokušajima znanstvenog objašnjenja tako kompleksnog fenomena kao što je ljudska kultura.
1.4. Sadržaj kolegija
Teorija evolucije nam u najgeneralnijem obliku nudi objašnjenje činjenice zašto pripadnici određenih bioloških vrsta imaju određene karakteristike. Neke od tih karakteristika predstavljaju adaptacije određenim okolišima u kojima su pripadnici vrste obitavali. U kolegiju će se razmotriti korištenje adaptacionističkog pristupa u objašnjenju ljudske kulture. Osnovno pitanje kolegija jest možemo li razvoj ljudske kulture objasniti pozivanjem na evoluciju, tj. možemo li na kulturu gledati kao na adaptaciju kojom se ljudi bolje prilagođavaju uvjetima u okolišu. Nadalje, kolegij će se baviti pitanjem možemo li razvoj kulture (jednom kada je ona već nastala) prikazati kao vrstu nasljeđivanja (putem učenja) na koje također djeluje prirodna selekcija gdje su očuvane one kulturne prakse koje su uspješnije. U prvom dijelu kolegija bavit ćemo su uvodom u osnove teorije evolucije i evolucijskih objašnjenja: što je prirodna selekcija, što je adaptacija, što je adaptacionizam i slično. U drugome dijelu kolegij će se usredotočiti na suvremene teorije o evoluciji ljudskog ponašanja, specifično društvenog ponašanja. Razmotrit će se pitanja o tome postoji li kod ljudi adaptacija za kulturu te koji su proksimalni (kognitivni) mehanizmi bili potrebni za razvoj kulture. Analizirat će se sociobiologija, evolucijska psihologija te teorija dvostrukog nasljeđivanja kao najvažniji pokušaji objašnjenja ljudskog ponašanja pozivanjem na evolucijsku teoriju. Također, raspravljat će se o pretpostavkama tih teorija te o problemima s kojima se takva objašnjenja susreću. U trećem dijelu kolegija istraživat će se paralelizam između biološke i kulturne evolucije. Naglasak će se staviti na evolucijsko objašnjenje samog razvoja kulture. Razmotrit će se teorija o memima kao modelu evolucije kulture. Teme koje će biti obrađene: 1. Uvod u evolucijsku teoriju, definiranje prirodne selekcije 2. Evolucijska objašnjenja, adaptacionizam 3. Problemi adaptacionizma 4. Ljudska adaptacija za kulturu 5. Kognitivna evolucija 6. Evolucija jezika i konstrukcija kulture 7. Društvena evolucija 8. Sociobiologija 9. Evolucijska psihologija 10. Teorija dvostrukog nasljeđivanja 11. Memi 12. Problemi s memima

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_____					
1.6. Obveze studenata							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Seminarski rad, aktivnost u nastavi, pismeni ispit, usmeni ispit.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
<i>Evolution, culture, and the human mind</i> (2010) ur. Mark Schaller, Taylor & Francis Group, New York		1 (naručeno 5 primjeraka)					
<i>Handbook of Evolution: The Evolution of Human Societies and Cultures</i> (2004) ur. Wuketits, F.M. i Antweiler, C., WILEY-VCH Verlag CmbH & Co. KcaA, Wemheim.		0 (naručeno 5 primjeraka)					
Sperber, D. (1996) <i>Explaining Culture: A Naturalistic Approach</i> , Blackwell Publishing, Oxford.		0 (naručeno 5 primjeraka)					
1.10. Dopunska literatura							
Evolucija društvenosti, ur. Josip Hrgović i Darko Polšek, Naklada Jesenski i Turk, Zagreb 2004, 494 str. Bracanović, T. Evolucijska teorija i priroda morala, Hrvatski studiji, Zagreb 2007, 212 pp. Rajka Rusan, ur., Od Geje do sebičnog gena, Jesenski-Turk, Zagreb Darko Polšek, ur., Sociobiologija, Jesenski-Turk, Zagreb Kardum, Igor. Evolucija društvenog ponašanja, Jesenski-Turk, Zagreb Dawkins, R.(2007) Sebični gen, Izvori, Zagreb.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Kvaliteta i uspjehnost kolegija ispituje se anonimnom anketom među polaznicima kolegija.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	
Naziv kolegija	Filozofija biologije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Osnovni cilj predmeta jest upoznati studente sa osnovnim problemima filozofije biologije. Evolucijska biologije predstavlja jednu od najvažnijih i najuspješnijih suvremenih znanosti koja objašnjava raznolikost životnih oblika te očite podudarnosti između organizama i njihova okoliša. Osim toga, ona je temeljno promijenila način na koji ljudi shvaćaju svoje mjesto u svijetu te odnos sa ostalim organizmima. Posljednjih nekoliko desetljeća filozofi su pokazali rastući interes za cijeli niz pitanja koja se tiču teorijskih temelja te filozofskih implikacija znanstvenih istraživanja u biologiji. Tijekom kolegija studenti će se upoznati sa konceptualno zahtjevnim elementima evolucijske biologije te zanimljivim pitanjima i problemima koji se tiču interpretacije određenih aspekata suvremene biologije. Naglasak će biti stavljen na utjecaj evolucijske biologije na društvene i humanističke znanosti. Nadalje, osim evolucijske biologije koja je dosad imala najširi društveni utjecaj studenti će se upoznati sa filozofskim problemima koji proizlaze iz istraživanja u molekularnoj biologiji koja predstavlja najbrže rastuće područje biologije. Posebice će biti istaknut utjecaj razvoja molekularne biologije na istraživanja u medicinskim znanostima.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
- Objasniti osnovne karakteristike evolucijske teorije. - Opisati debatu kreacionizam /evolucijska teorija. - Opisati raspravu o jedinicama selekcije, te navesti argumente za različita gledišta koja se javljaju u raspravi, analizirati ih te ponuditi vlastito stajalište o tome koje je gledište najuvjerljivije. - Analizirati problem prirode prirodne selekcije i adaptacije i biologiji. - Analizirati status vrsta u evolucijskoj biologiji. - Opisati što nam evolucijska teorija može reći o evoluciji ljudskog ponašanja te kakve su posljedice toga za društvene i humanističke znanosti. - Navesti i opisati filozofske probleme koji proistječu iz istraživanja u molekularnoj biologiji: problem redukcionizma, problem definiranja gena i slično. - Analizirati etičke probleme koji proizlaze iz istraživanja u molekularnoj biologiji i biomedicinskim znanostima.		
1.4. Sadržaj kolegija		

Suvremena biologija je područje koje raste velikom brzinom, a u istraživanju znanstvenika bioloških znanosti možemo naići na velik broj filozofskih problema koji se tiču pojmova, teorijskih pretpostavki te same znanstvene prakse. Osim pitanja koja se standardno provlače kroz medije i popularnu kulturu kao što su pitanja: što je inteligentni dizajn, što je Darwinizam, postoji još cijeli niz filozofski zanimljivih problema kojima će se ovaj kolegij baviti kao što su sljedeća: kakva je struktura evolucijske teorije, koje su to jedinice prirodne selekcije, jesu li svi biološki fenomeni svedivi na utjecaj gena, što su adaptacije i kako ih možemo prepoznati, postoji li 'ljudska priroda', je li podjela na rase utemeljena u biološkim činjenicama, jesmo li determinirani našim genima i sl. Nadalje, ubrzani razvoj molekularne biologije čini je vrlo interesantnim područjem interesa za filozofsko proučavanje. Filozofski problemi koji se tiču istraživanja u molekularnoj biologiji se mogu podijeliti na one teorijske gdje se preispituju same pretpostavke i pojmove kojima se molekularna biologija koristi, te one praktične koji se tiču problema vezanim uz primjenu novostecenog znanja u medicini

Teme koje će se obrađivati:

1. Uvod u evolucijsku teoriju
2. Rasprava evolucijska teorija / kreacionizam
3. Priroda prirodne selekcije
4. Što su adaptacije, kritika adaptacionizma
5. Zakoni, mehanizmi i modeli u biologiji
6. Vrste u biologiji: postoji li ljudska priroda, jesu li rase prirodna vrsta
7. Redukcionizam u filozofiji biologije
8. Što su geni?
9. Rasprava o genetskoj informaciji
10. Genetski determinizam
11. Etički problemi u biomedicinskim znanostima
12. Biološka objašnjenja ljudskog ponašanja

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☐ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo __konzultacije__

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje seminara.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolokvij, aktivnost u nastavi, pismeni ispit, usmeni ispit.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Peter Godfrey-Smith (2014) <i>Philosophy of Biology</i> , Princeton University Press	4 (naručena 2 primjerka)	
Elliot Sober (2000) <i>Philosophy of Biology</i> , Oxford : Westview Press	1 (naručeno 4 primjerka)	
Sperber, D. (1996) <i>Explaining Culture: A Naturalistic Approach</i> , Blackwell Publishing, Oxford.	0 (naručeno 5 primjeraka)	

1.10. Dopunska literatura

Paul Griffiths and Kim Sterenly (1999) *Sex and Death*, Chicago; London : The University of Chicago Press
 David L. Hull and Michael Ruse (1998) *The philosophy of biology*, Oxford: Oxford University Press
 Mohan Matthen and Christopher Stephens (2007) *Philosophy of Biology*, Amsterdam: Elsevier
 Sahotra Sarkar and Anya Plutynski A (2008) *Companion to the Philosophy of Biology*, Blackwell Publishing Ltd,

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i uspjehnost kolegija ispituje se anonimnom anketom među polaznicima kolegija.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Nebojša Zelić i doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	
Naziv kolegija	Filozofija dobrobiti	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1. – 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Cilj predmeta je upoznati studente s osnovnim aspektima filozofske rasprave o dobrobiti, kako teorijskim, tako i praktičnim, te stoga možemo istaknuti tri osnovna cilja kolegija:

1. Prvi cilj je upoznati studente s konceptualnom raspravom koja se tiče određenja samog pojma dobrobiti. Stoga ćemo se u okviru ovog cilja fokusirati na glavne rasprave oko određenja što dobrobit jest. Studenti će se upoznati sa sljedećim pozicijama koje govore o određenju dobrobiti: (a) eudaimonističke teorije, (b) perfekcionizam, (c) hedonizam, (d) teorija ispunjanja želja, (e) hibridne teorije i (f) teoriju objektivne liste.

2. Drugi cilj je upoznati studente s raspravom koja se tiče subjektivističkih teorija dobrobiti i rasprave o mjeranju dobrobiti, te rasprave o specifičnom razlikovanju dobrobiti i sreće. Specifični

cilj je upoznati studente s raspravom u kojoj filozofija blisko surađuje s psihologijom s ciljem mjerenja dobrobiti i traganjem za odgovorom na pitanje kako nam znanost može pomoći pri mjerenju dobrobiti i sreće. Filozofija u tom smislu nudi normativni okvir koji se tiče određenja pojma dobrobiti i odgovara na pitanja: Što je važno u dobrobiti? Koje vrijednosti pokriva pojam dobrobiti? Zašto nam je pojam dobrobiti važan? Što je subjektivna percepcija dobrobiti i postoje li objektivne vrijednosti u mjerenju dobrobiti? Koja je razlika između dobrobiti i sreće?

3. Treći cilj tiče se rasprave u kojoj se pojam dobrobiti povezuje s političkom i moralnom filozofijom, te područjem javnih politika. Naime, u okviru ovog cilja studenti će se upoznati s raspravama o dobrobiti i kvaliteti života iz perspektive praktične primjene teorija dobrobiti kao preporuka za informiranje ili oblikovanje javnih politika s ciljem ukazivanja na probleme društvene nejednakosti i njihovo moguće rješavanje.

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta,

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Očekivani ishodi su sljedeći:

1. Studenti će moći opisati, objasniti i kritički interpretirati osnovne pozicije u raspravi o dobrobiti: eudaimonističke teorije, perfekcionizam, hedonizam, teoriju ispunjenja želja, teoriju objektivne liste te hibridne teorije.
2. Studenti će moći opisati, objasniti i kritički interpretirati raspravu i osnovne pozicije u pogledu problema mjerenja dobrobiti, te odnosa dobrobiti i sreće.
3. Studenti će moći opisati, objasniti i kritički interpretirati rasprave iz političke filozofije koje dobrobit povezuju s problemima društvene nejednakosti, te ukazuju na praktičnu primjenu pojma dobrobiti u kontekstu javnih politika.
4. Studenti će moći kritički usporediti pojedine teorije, identificirati i primijeniti argumente pojedinih teorija, te evaluirati teorije i argumente unutar rasprave, ukazujući na njihove prednosti i nedostatke.
5. Studenti će dodatno razviti i utvrditi sposobnosti filozofskog čitanja i razumijevanja, kritičkog mišljenja, kao i sposobnost izražavanja vlastitih stavova o problemu dobrobiti, koji će biti utemeljeni na pročitanoj literaturi.

1.4. Sadržaj kolegija

Rasprava o dobrobiti jedan je od najstarijih problema u povijesti filozofije. Razlog za to vjerojatno leži u činjenici da svi ljudi žele živjeti dobro, odnosno ostvariti svoju dobrobit. Grčki filozofi su upravo kao jedan od središnjih problema kojima su se bavili izdvajali problem sreće i dobrobiti, odnosno pitanje kako živjeti da bismo ostvarili dobar život, dobrobit ili sreću. No ono što su oni već uočili jesu da postoje stvari, poput novca ili materijalnih dobara, koja su dobra za nas, ali su dobra u instrumentalnom smislu, na način da nam služe kao sredstva za ostvarenje dobrobiti ili sreće. Pitanje koje su si dalje postavljali odnosilo se na potragu za stvarima koja su takva da su dobra za nas sama po sebi, odnosno da su intrinzično vrijedna. Stoga su neki sreću ili dobrobit ili to krajnje dobro izjednačavali s ugodom, neki s vrlinama, a neki s kombinacijom vrlina i izvanjskih dobara. Time su otvorili veliku raspravu o prirodi i određenju sreće ili dobrobiti i raspravu koja se bavi najosnovnijim pitanjem: u čemu se dobrobit sastoji?

U suvremenoj filozofiji također nalazimo raspravu koja se bavi, poput grčkih filozofa, samim pojmom dobrobiti te ga pokušava specificirati, na način da utvrdi prirodu dobrobiti. U tom kontekstu nekoliko

je važnih filozofskih pozicija s kojima ćemo se upoznati u okviru ovoga kolegija. Temeljna podjela pozicija uključuje ove glavne pozicije: (a) eudaimonističke teorije, (b) perfekcionizam, (c) hedonizam, (d) teoriju ispunjanja želja, (e) hibridne teorije i (f) teoriju objektivne liste.

No teorije dobrobiti posebno su zanimljive kada ih se pokuša primijeniti u drugim kontekstima, primjerice kada pokušavate utvrditi je li netko ostvario svoju dobrobit i u kojoj mjeri ju je ostvario? Hoćete li se u tom slučaju osloniti na subjektivne doživljaje pojedinaca i to kako oni doživljavaju vlastitu dobrobit ili ćete se u procjeni nečijeg života voditi za nekim objektivnim kriterijima dobrog života neovisno o subjektivnoj procjeni pojedinaca. Kako uopće mjeriti dobrobit? Na koje važne stvari i vrijednosti ćete se uopće fokusirati pri mjerenju dobrobiti? Zatim, pitanje koje se nameće u kontekstu težnje za ostvarenjem vlastite dobrobiti odnosi se na način kako ćete tretirati druge dok ostvarujete svoju sreću? Hoćete li ih koristiti isključivo kao sredstva za ostvarenje vlastite dobrobiti ili ćete žrtvovati vlastitu dobrobit u korist drugih? Također, otvara se i pitanje u kojoj mjeri je dobrobit pojedinca ovisna o društvu u kojem živi i je li društvo dužno osigurati osnovna dobra koja su nužna za neki minimalno dobar život?

Svaka od prethodno navedenih teorija ponudit će drugačije odgovore na ova pitanja, što će u nekim slučajevima ukazati na probleme unutar same pozicije i određene unutarnje nekonzistentnosti, koje će se detaljno analizirati i sustavno ispitati.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	--	---

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito pohađati predavanja i seminare, te dolaziti na nastavu pripremljeni i s pročitanim zadanim literaturom. Također su dužni izvršiti sve svoje obaveze kojima će se pratiti rad studenata tijekom semestra, a koji će precizno biti opisani u izvedbenom planu.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata vrednovat će se putem kontinuirane provjere znanja (kolokviji), koji će nositi 70 ocjenskih bodova, te završnim ispitom koji će nositi preostalih 30 ocjenskih bodova.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Guy Fletcher (ur.), (2016) The Routledge Handbook of the Philosophy of Well-Being (London: Routledge).		
Fletcher, G. (2016) The Philosophy of Well-Being: An Introduction (Oxon/New York: Routledge)		
Arneson, R. J. (2000) 'Perfectionism and Politics', Ethics, Vol. 111, No. 1., pp. 37-63.		
1.10. Dopunska literatura		
Fletcher, G. (2013) 'A Fresh Start for the Objective-List Theory of Well-Being', Utilitas, 25, 206- 220. Rice, C. (2013) 'Defending the Objective List Theory of Well-Being,' Ratio 26:2, pp. 196-211. Dorsey, D. (2010), Three Arguments for Perfectionism. Noûs, 44: 59-79. Kraut, Richard (2007). What is Good and Why: The Ethics of Well-Being (Harvard University Press.) Sarch, A. F. (2012), 'Multi-Component Theories of Well-being and Their Structure' Pacific Philosophical Quarterly, 93: 439-471. Rosati, C. (1996) 'Internalism and the good for a person', Ethics, 106(2), 297-32. Feldman, F. (2002), 'The Good Life: A Defense of Attitudinal Hedonism'. Philosophy and Phenomenological Research 65, 604-628. Haybron, D. (2008), 'Happiness, the Self, and Human Flourishing'. Utilitas 20 (1), 21-49. Nussbaum, M. (2011), 'The Central Capabilities', in Creating Capabilities (Cambridge, MA: Harvard University Press). Haybron, D i V. Tiberius (2012), 'Well-Being Policy: What Standard of Well-Being'. Journal of the American Philosophical Association 1 (4), 712-733. Sumner, W. (1996), 'Welfare and Happiness', from Welfare, Happiness, and Ethics (New York: Oxford University Press), 138-183. Tiberius, V. i A. Plakias (2010), 'Well-Being'. U John Doris (ur.), The Moral Psychology Handbook (New York: Oxford University Press), 402-432. Feldman, F. (2008), 'Whole Life Satisfaction Concepts of Happiness'. Theoria 74 (3), 219-238. Lin, E. (2017), 'Against Welfare Subjectivism'. Noûs 51 (2), 354-377. Haybron, D. (2008), The Pursuit of Unhappiness: The Elusive Psychology of Well-Being, Oxford UP, 2008.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović	
Naziv kolegija	Filozofija historije	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
	ECTS bodovi	3

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Ciljevi kolegija su: da se studenti upoznaju s filozofskim jezikom i argumentacijom te ih razumiju; da mogu interpretirati ideje istaknutih filozofa znanosti i kritički se odnositi prema njima; da razvijaju vještine primjene tih ideja i rješenja raznih teorijskih pitanja na aktualne probleme historijskog istraživanja. Glavni ciljevi predmeta, pak, sa sadržajne strane su da studenti, naročito oni povijesti i filozofije, zahvate dio problematike filozofije znanosti koja se odnosi na historijska istraživanja i da razvijaju vještinu čitanja primarne filozofske literature, te razumijevanja ključnih teorijskih problema i relevantne argumentacije.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema posebnih uvjeta za upis ovog kolegija.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći: - razumjeti ključne preokupacije suvremene filozofije historije; - definirati probleme povijesnih zakona i trendova, povijesnih činjenica, objašnjenja i razumijevanja u humanističkim znanostima, te holizma i metodološkog individualizma; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima; - identificirati glavne module kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o filozofsko-historijskim problemima općenito.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Prva tematska cjelina koja se obrađuje jest kritika tradicionalne (tzv. spekulativne) filozofije povijesti sa stajališta filozofije znanosti, a temeljni tekst koji se obrađuje klasična je Popperova rasprava Bijeda historicizma u kojoj se dokazuje da nema nikakvih povijesnih zakona koji upravljaju tokom događaja, te da ljudska povijest nije umodulena ni prema kakvom cilju i nema baš nikakav skriveni smisao. Ideja ovog dijela kolegija jest da se ukaže na problematične aspekte nekad prevladavajućih, a kod nas još uvijek dovoljno prisutnih, filozofskih pristupa povijesti i historiografiji. Drugi dio kolegija posvećen je uvođenju u metodološke probleme historijskog istraživanja, tj. upućivanju studenata u teorijska pitanja historiografije kao znanosti. Tu ih se kani upoznati s osnovnim metodološkim problemima društvenih znanosti, poglavito povijesti, i to kroz jedan od temeljnih udžbenika na tom području, Nagelovu Strukturu nauke. Treća i posljednja cjelina kojom će se baviti ovaj kolegij usredotočena je na argumente za i protiv temeljnih pozicija koje se zauzimaju u pogledu metodoloških problema historiografije. Prvenstveno se radi o srazu „pozitivističkih“ i „idealističkih“ pogleda na: objektivnost povijesnog istraživanja, mogućnost nalaženja povijesne istine, vrstu objašnjenja koju historičari mogu pružiti tumačeći prošla zbivanja, metodološki individualizam i holizam i sl. Čitat će se i prodiskutirati izvorni tekstovi autora i iz jedne i iz druge suprotstavljene škole mišljenja, sakupljeni u jednom od ključnih zbornika o ovoj problematici.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža

		☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Svi studenti imaju obavezu ne tek fizički prisustvovati nastavi nego i predati, u pismenom obliku, sažetak teksta koji treba pročitati – i to sa svojim komentarima i kritikama. Prisustvo na nastavi im se računa jedino ukoliko su ispunili tu obavezu. Odnosno, ukoliko se pokaže da ih pisanje tih sažetaka previše opterećuje, od studenata se može tražiti da predaju tzv. pristupnice za diskusiju – list s nekoliko pitanja kojima se problematizira gradivo koje se obrađuje. Nakon završetka nastave, studenti moraju položiti kolokvij (pismeni test) kojim se provjerava jesu li uistinu prošli kroz obaveznu literaturu. Tek nakon toga mogu izići na konačni, usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenata na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se tokom semestra putem aktivnosti na nastavi. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit te, ukoliko ga prođu, i usmeni. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što su predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1 ocjenski bod). Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 65 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 35 bodova.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Carr, E.H. <i>Što je povijest?</i> , Srednja Europa, Zagreb, 2004.		2		15			
Colingwood, R.G. <i>Ideja historije</i> , Svjetlost-Sarajevo/Globus, Zagreb, 1986.		Tekst je dostupan u PDF formatu		15			
Dray, W.H. <i>Philosophy of History</i> , Prentice Hall, Englewood Cliffs, 1964.		Tekst je dostupan u PDF formatu		15			
Dray, W.H. (ur.) <i>Philosophical Analysis and History</i> , Harper & Row, New York, 1966.		1, tekstovi su dostupni i u PDF formatu		15			
Nagel, E. <i>Struktura nauke</i> , Nolit, Beograd, 1974.		2		15			

Popper, K.R. <i>Bijeda historicizma</i> , KruZak, Zagreb, 1996.	7	15
Tucker, A. <i>Our Knowledge of the Past: A Philosophy of Historiography</i> , Cambridge University Press, Cambridge, 2004.	Tekst je dostupan u PDF formatu	15
Gardiner, P. (ur.) <i>Theories of History</i> , Free Press, Glencoe, 1959.	1, tekstovi su dostupni i u PDF formatu	15
Wright, G.H. von, <i>Objašnjenje i razumijevanje</i> , Nolit, Beograd, 1975.	1, tekst je dostupan i u PDF formatu	15
Hempel, C.G. „The Function of General Laws in History“, u Gardiner, P. (ur.) <i>Theories of History</i> , Free Press, Glencoe, 1959, str. 344-356 (13)		
Passmore, J. “The Objectivity of History“, u Dray, W.H. (ur.) <i>Philosophical Analysis and History</i> , Harper & Row, New York, 1966, str. 75-94 (20)		
Watkins, J.W.N. “Historical Explanation in the Social Sciences“, u Gardiner, P. (ur.) <i>Theories of History</i> , Free Press, Glencoe, 1959, str. 503-514 (12)		
1.10. Dopunska literatura		
Becker, C. “Everyman His Own Historian“, <i>American Historical Review</i>, Vol. 37, 1931-1932, str. 227-232 (6) Becker, C. “What are Historical Facts?“, <i>Western Political Quarterly</i>, Vol. 8, 1955, str. 327-340 (14) Berlin, I. „The Concept of Scientific History“, u Berlin, I. <i>Concepts and Categories</i>, Pimlico, London, 1978, str. 103-142 (40) Berlin, I. „Povijesna neminovnost“, u Berlin, I. <i>Četiri eseja o slobodi</i>, Feral Tribune, Split, 2000, str. 123-217 (95) Broadbeck, M. “Explanation, Prediction, and ‘Imperfect’ Knowledge“, u Feigl, H./Grover, M. (ur.) <i>Scientific Explanation, Space and Time</i>, University of Minnesota Press, Minneapolis, 1962, str. 231-272 (42) Cannadine, D. (ur.) <i>What is History Now?</i>, Palgrave Macmillan, Houndmills, 2002. Danto, A.C. <i>Analytical Philosophy of History</i>, Cambridge University Press, 1968. Dawson, C. “The Problem of Metahistory“, <i>History Today</i>, Vol. 1, No. 6, 1951. Day, M. <i>The Philosophy of History: An Introduction</i>, Continuum, London, 2008. Dilthey, W. <i>Izgradnja istorijskog sveta u duhovnim naukama</i>, BIGZ, Beograd, 1980. Dray, W.H. “Explanatory Narrative in History“, <i>Philosophical Quarterly</i>, Vol. 4, No. 14, 1954, str. 15-27 (13) Dray, W.H. <i>Laws and Explanation in History</i>, Oxford University Press, London, 1957. Dray, W.H. (ur.) <i>Philosophical Analysis and History</i>, Harper & Row, New York, 1966. Gallie, W.B. <i>Philosophy and the Historical Understanding</i>, Schocken Books, New York, 1964.		

- Gardiner, P. (ur.) *The Philosophy of History*, Oxford University Press, Oxford,
- Gardiner, P. *The Nature of Historical Explanation*, Oxford University Press, London, 1952.
- Gardiner, P. (ur.) *Theories of History*, Free Press of Glencoe, New York, 1959.
- Gross, M. *Historijska znanost*, SN Liber, Zagreb, 1976.
- Hook, S. *Philosophy and History*, New York University Press, New York, 1963.
- Joynt, C.B. & Rescher, N. "On Explanation in History", *Mind*, Vol. 68, No. 271, str. 383-387 (5)
- Joynt, C.B. & Rescher, N. "The Problem of Uniqueness in History", *History and Theory*, Vol. 1, No. 2, 1961, str. 150-162 (13)
- Lemon, M.C. *Philosophy of History*, Routledge, London, 2003.
- Mandelbaum, M. *The Problem of Historical Knowledge*, Liveright Publishing Corporation, New York, 1938.
- Mandelbaum, M. "Can There be a Philosophy of History?", *American Scholar*, Vol. 9, No. 1, 1939-1940.
- Mandelbaum, M. "A Critique of Philosophies of History", *Journal of Philosophy*, Vol. 45, No. 14, 1948, str. 365-378 (14)
- Mandelbaum, M. "Some Neglected Problems Regarding History", *Journal of Philosophy*, Vol. 49, No. 10, 1952.
- Mandelbaum, M. "Concerning Recent Trends in the Theory of Historiography", *Journal of the History of Ideas*, Vol. 16, No. 4, 1955.
- Mandelbaum, M. "The Problem of 'Covering Laws'", *History and Theory*, Vol. 1, No. 3, 1961, str. 229-242 (14)
- Meyerhoff, H. (ur.) *The Philosophy of History in Our Time*, Doubleday & Company, Garden City, 1959.
- Mises, L. Von, *Theory and History*, Yale University Press, New Haven, 1957.
- Oakeshott, M. "The Activity of Being Historian", u Oakeshott, M. *Rationalism in Politics*, Liberty Fund, Indianapolis, 1991, str. 151-183 (33)
- Rescher, N./ Helmer, O. "On the Epistemology of the Inexact Sciences", *Management Science*, Vol. 6, No. 1, 1959, str. 25-40 (16)
- Searle, J.R. *Minds, Brains and Science*, Harvard University Press, Cambridge MA, 1984, str. 57-85 (28)
- Tucker, A. *Our Knowledge of the Past: A Philosophy of Historiography*, Cambridge University Press, Cambridge, 2004.
- Tucker, A. *A Companion to the Philosophy of History and Historiography*, Wiley-Blackwell, 2010.
- Walsh, W.H. *Philosophy of History: An Introduction*, Harper & Row, New York, 1960.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Glavni način provjeravanja uspješnosti predmeta jest znanje koje studenti pokazuju na ispitu. Ali se isto tako, nakon završetka nastave, radi i anonimna anketa (u organizaciji nastavnika) u kojoj se studenti slobodno izjašnjavaju o tome koliko su zadovoljni predmetom, što ih je smetalo, što im je bilo dobro, što bi promijenili i sl. Sve to nastavniku omogućuje da kasnije modificira program, tako što teme i tekstove koji su se pokazali preteškim ili nezanimljivim mijenja nekim drugim. Nadalje, dio nastave već je snimljen i stavljen na Internet, čime svi zainteresirani mogu vidjeti što se i kako radilo, a nastavnik lakše uviđa svoje eventualne pogreške. Osim navedenog, praćenje kvalitete ide i kroz samoevaluaciju koju provodi nastavnik, kroz praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva, te evaluaciju na razini Filozofskog fakulteta.

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Filozofija logike	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
U ovom se kolegiju studenti upoznaju s područjem određenim susretanjem filozofije i logike, ili točnije, s problemima koje pred filozofiju postavlja logika. Od slušatelja kolegija traži se prethodna upoznatost sa osnovama klasične logike prvog reda te poznavanje osnova filozofije jezika i teorije značenja. Osnovni je cilj predmeta upoznati studente sa filozofskim problemima koji se javljaju kako u klasičnoj logici, uključujući proširene logike, tako i u nestandardnim logikama. Isto tako, zadatak je kolegija prezentirati suvremeno stanje rasprave o najznačajnijim problemima filozofije logike.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
-		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Student će nakon položenog ispita biti u stanju: 1. prepoznati i objasniti pojam formalnog sustava 2. objasniti pojam valjanosti 3. objasniti pojmove osobnih imena i singularnih terma. 4. usporediti Fregeovu i Russellovu deskriptivnu teoriju imena. 5. razlikovati klasične teorije istinitosti. 6. objasniti karakteristične elemente Tarskijeve teorije istine. 7. objasniti osnove 'redundancijskih' teorija 8. razlikovati osnovne postavke klasične logike i "neklasičnih logika".		
1.4. Sadržaj kolegija		
- <i>Problemi jezika logike</i> - Određenje pojma <i>formalnog sustava</i> i odnos formalnih sustava i logike. Koji se formalni sustavi mogu smatrati logikom? - Prosuđivanje argumenta. Valjanost kao kriterij za prosuđivanje argumenta. - Pojam logičkih veznika. Funkcijska potpunost, karakteristične matrice i odlučivost za dvovrijednosne i viševrijednosne sustave. Značenje i interpretacija veznika. - Kvantifikacija i ontologija. Problemi ontološke obveze. - Osobna imena i singularni termini. Imena kao opisi. Frege vs. Russell. - Rečenice, iskazi, propozicije. - <i>Problemi semantike</i> - Klasične teorije istinitosti (Korespondencijska, koherencijska, pragmatička) - Davidsonova artikulacija Tarskijeve teorije - 'Redundancijske' teorije.		

- Suvremeno stanje rasprave: Horwich vs. Field. - <i>Klasična logika i utemeljenost 'neklasičnih logika'</i>							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_		
1.6. Obveze studenata							
Primjer: Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, izrada postera, pisanje izvještaja i eseja na zadane teme, kolokvij/testovi znanja, pismeni i usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Haack, S. 2005. Filozofija logika, Biblioteka Scopus, Zagreb.							
McGinn, C., 2000. Logical Properties, Clarendon presss, Oxford							
Quine, W.V. 1970. Philosophy of logic, Harvard U. P., Cambridge, Mass. (izabrana poglavlja)							
1.10. Dopunska literatura							
Davidson, D. 2000. Istraživanja o istini i interpretaciji, Demetra, Zagreb. (izabrana poglavlja)							
Field, H. 2001. Truth and the Absence of Fact, Oxford, Clarendon Press. (izabrana poglavlja)							
Hacking, I., 1979. What is Logic?, Journal of Philosophy 76. (izabrana poglavlja)							
Hintikka, J., 1969, Models for modalities, Reidel.							
Katz, J. 1972. Semantic Theory, New York, Harper & Row.							
Putnam, H., 1971, Philosophy of Logic, Harper Torchbooks.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj kolegija, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Filozofija matematike	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1.,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija upoznati studente sa osnovnim pojmovima i problematikom kojima se bavi filozofija matematike. Potrebno je u tu svrhu (u okviru predmeta): - opisati matematičko-filozofske razloge nastajanja filozofije matematike - analizirati, usporediti i razlikovati osnovne teze dvaju osnovnih pravaca: realizama i antirealizma - analizirati i razlikovati osnovne pravce realizma: platonizam, modalni realizam, umjereni realizam - analizirati i razlikovati osnovne pravce antirealizma: intuicionizam, nominalizam, formalizam		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti nakon odslušanog predmeta i prezentiranog seminara - mogu opisati i analizirati razloge nastajanja filozofije matematike - budu osposobljeni razlikovati i usporediti osnovne postavke realizma i antirealizma kao dviju suprotstavljenih sustava - budu osposobljeni kritički prikazati i usporediti osnovne pravce realizma i osnovne pravce antirealizma		
1.4. Sadržaj kolegija		
Semantička, epistemološka i ontološka pitanja u filozofiji matematike. Podjela realizam-antirealizam. Realizam: platonizam, modalni realizam, umjereni realizam. Antirealizam: intuicionizam, nominalizam, formalizam.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije
1.6. Obveze studenata		

Studenti su dužni prisustvovati i aktivno učestvovati u nastavi te uspješno prezentirati jedan seminar tijekom nastave (3 ECTS-a) i uspješno položiti završni ispit (4 ECTS-a).

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu prati se kroz aktivno sudjelovanje u nastavi, pogotovo na seminarima te kod prezentacije seminara. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Benacerraf, Putnam, 1983, <i>Philosophy of Mathematics – Selected Readings</i> (second ed.), Cambridge University Press.		
Šikić, Z., 1995, <i>Filozofija matematike</i> , Školska knjiga, Zagreb.		

1.10. Dopunska literatura

- Jacquette, D. (ed.), 2002, *Philosophy of Mathematics – An Anthology*, Blackwell.
- George, A., i Velleman, D. J., 2002, *Philosophies of Mathematics*, Blackwell.
- Hintikka, J., (ed.), 1969, *The Philosophy of Mathematics*, Oxford University Press.
- Shapiro, S., 2002, *Thinking about Mathematics – The Philosophy of Mathematics*, Oxford University Press.
- Brown, J. R., 1999, *An Introduction to the World of Proof and Pictures*, Routledge.
- Trobok, M., 2006, *Platonism in the Philosophy of Mathematics*, Filozofski fakultet u Rijeci.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović
Naziv kolegija	Filozofija odgoja

Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije						
Status kolegija	izborni						
Godina	1-2 god. dipl. studija						
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi			3			
	Broj sati (P+V+S)			30+0+0			
OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili filozofijom odgoja (osobito Platon., J. J. Rousseau, J. Dewey), problematikom spoznaje, temeljnim etičkim teorijama, kao i problematikom znanstvenog napretka. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni tematici odgoja.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
- da studenti budu sposobni opisati, definirati, objasniti, analizirati i vrednovati temeljne odgojne stavove filozofa odgoja polazeći od antičkih filozofa (Platon) pa sve do danas (osobito J. J. Rousseau, John Dewey). - da mogu opisati, objasniti i usporediti temeljne spoznajne i etičke teorije filozofa odgoja (kao i ovisnost etike o znanju). - da mogu opisati i objasniti rasprave (glavne poteškoće i izazove) suvremene filozofije odgoja - da studenti mogu primijeniti odgojne principe najznačajnijih filozofa odgoja (s ciljem unapređenja nastave).							
1.4. Sadržaj kolegija							
- Uvod u kolegij filozofija odgoja - odabir i obrada najznačajnijih filozofa odgoja: Platon, J. J. Rousseau, John Dewey - analiza temeljnih filozofskih stavova filozofa odgoja - evaluacija temeljnih spoznajnih i etičkih teorija za filozofiju odgoja - intelektualna i moralna komponenta u odgoju - pregled odgojnih koncepcija kroz povijest filozofije - suvremena koncepcija filozofije odgoja							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Boran Berčić, <i>Filozofija</i> (sv. 1 – odabrana poglavlja), Ibis grafika, Zagreb 2012.		
<i>Filozofska hrestomatija</i> 1-9 (odabrani dijelovi), Školska knjiga, Zagreb 1996.		
Aleksandra Golubović, „Učiteljski poziv i odgajanje: razmatranje iz perspektive filozofije odgoja”, <i>Odgojno-obrazovne teme</i> , (2018), 1-2, str. 141-165.		
Aleksandra Golubović, „Odgojne implikacije Kierkegaardove antropologije. Od antropologije do filozofije odgoja u misli Sorena Kierkegaarda”, <i>Diacovensia</i> 23 (2015), 2, str. 213-228.		
Aleksandra Golubović, „Aktualnost Rousseauovih promišljanja filozofije odgoja s posebnim osvrtom na moralni odgoj”, <i>Acta Iadertina</i> , 10 (2013), 1, str. 25-36.		
Aleksandra Golubović, „Filozofija odgoja”, <i>Riječki teološki časopis</i> , 36 (2010), 2, str. 609-623.		
Nigel Warburton, <i>Filozofija</i> (odabrani dijelovi), KruZak, Zagreb 1999.		

Milan Polić, <i>K filozofiji odgoja</i> , Znamen i Institut za pedagojska istraživanja, Zagreb 1993.		
Fernando Savater, <i>Etika za Amadora</i> , Zagreb 1998.		
Pierre Hadot, Duhovne vježbe i antička filozofija, Sandorf+Mizantrop, Zagreb 2013.		
1.10. Dopunska literatura		
1. Milan Polić, Činjenice i vrijednosti, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 2006. 2. Luis Legrand, Moralna izobrazba danas, Zagreb 2001. 3. Edgar Morin, Odgoj za budućnost, Zagreb 2002. 4. Steven M. Cahn, Classic and Contemporary Readings in the Philosophy of Education, New York, 1997. 5. Filozofija odgoja, ur. I. Čehok, Školska knjiga Zagreb 1997.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	
Naziv kolegija	Filozofija psihijatrije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije – nastavnički modul	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je predstaviti i istražiti do određenih detalja neke teme iz suvremene filozofije psihijatrije. Odnos između filozofije i psihijatrije je dvomodulni. S jedne strane, filozofske analize i teorije se koriste za istraživanje temeljnog pitanja o znanstvenim i praktičnim dimenzijama psihijatrije. S druge strane, psihijatrijsko istraživanje se koristi za rasvjetljavanje pojedinih filozofskih pitanja pomoću empirijskih rezultata.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Kolegij mogu upisati studenti koji mogu pratiti pisani i usmeni engleski jezik. Predavanja i literatura izvode se na engleskom jeziku. Zamjenski materijali na hrvatskom jeziku nisu predviđeni.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		

Nakon položenog kolegija studenti će moći, u odnosu na specifične sadržaje kolegija navedene u rubrici 1.4.:

1. povezati filozofe i autore s određenim filozofskim stajalištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija;
2. jezgrovito, jasno i rigorozno izraziti specifični problem koji pojedina stajališta nastoje riješiti, njihove glavne teze te doktrine kojima se suprotstavljaju;
3. definirati ili karakterizirati pojmove jezgrovito, jasno i točno te navesti odgovarajuće primjere;
4. analizirati argumente za rješavanje filozofskog problema, prigovore i odgovore, tako da mogu:
 - o otkriti i opisati njihovu logičku strukturu;
 - o razjasniti njihove premise i zaključke;
 - o procijeniti njihovu valjanost i pouzdanost;
5. formulirati, opravdati i argumentirano braniti osobni filozofski stav.

1.4. Sadržaj kolegija

- Uvod u „novu filozofiju psihijatrije”.
 - Suvremena psihijatrija i klasifikacija DSM.
 - Evaluacija odabranih argumenata antipsihijatrije.
 - Foucaultova analiza povijesti i utemeljenja moderne psihijatrije.
 - Konstruktivizam i pojam mentalnog poremećaja.
 - Argumenti protiv antipsihijatrije i konstruktivizma.
 - Mentalna bolest kao fizička bolest.
 - Argumenti protiv biološkog pristupa mentalnom poremećaju i alternativne teorije.
 - Specifičnost objašnjenja u psihijatrijskoj praksi i pragmatika psihijatrijskih objašnjenja.
 - Intencionalnost i razlomljena značenja u psihijatrijskom objašnjenju mentalnih poremećaja.
- Kolegij će ilustrirati aspekte ovoga dvosmjernog odnosa razmatranjem dviju glavnih rasprava u suvremenoj filozofiji psihijatrije. Usredotočit ćemo se na filozofske rasprave o naravi i vjerodostojnosti pojma mentalnog poremećaja. Zatim ćemo analizirati novije filozofske rasprave o psihijatrijskim objašnjenjima.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

Elektronička posta. Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu.

Od početka nastave studenti se moraju upisivati na e-kolegiji koji je postavljen na Merlinu.
<https://moodle.srce.hr>

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
-------------------	---	---------------------	--	----------------	--	---------------------	--

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Varijanta 2 sa završnim ispitom

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu.

- **Tijekom nastave** student može ostvariti od najmanje 50% do najviše 70% ocjenskih bodova.
- **Na završnom ispitu** student može ostvariti od najviše 50% do najmanje 30% ocjenskih bodova.

Ukupna ocjena uspjeha: Na temelju ukupnoga zbroja ocjenskih bodova stečenih tijekom nastave i na završnome ispitu određuje se konačna ocjena prema sljedećoj raspodjeli:

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Cooper, R. 2007. <i>Psychiatry and philosophy of science</i> . Stocksfield: Acumen. (Chapter 2: pp. 11-27; Chapter 3: pp. 28-42, Chapter 4: pp. 44-58)	1	15
Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. <i>Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry</i> . Oxford: Oxford University Press.	2	15
Bolton, D. 2008. <i>What is mental disorder? An essay in philosophy, science, and values</i> . Oxford: Oxford University Press. (Chapter 3.)	1	15
Reznek, L. 1991. <i>The Philosophical Defence of Psychiatry</i> . New York: Routledge. (Chapter 1: pp. 13-25)	1	15

1.10. Dopunska literatura

- Broome, M., & Bortolotti, L. (Eds.). (2009). *Psychiatry as Cognitive Neuroscience: Philosophical perspectives*. Oxford University Press.
- Fulford, K. W. M., Thornton, K., and Graham, G. 2006. *Oxford Textbook of Philosophy and Psychiatry*. Oxford: Oxford University Press.
- Glover, J. (2014). *Alien Landscapes?* Harvard University Press.

- Graham, G. (2013). *The Disordered Mind: An Introduction to Philosophy of Mind and Mental Illness* (Second edition). Routledge.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon završetka kolegija.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	
Naziv kolegija	Filozofija psihologije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Cilj ovog kolegija je upoznati studente s problemom i mogućim odgovorima na problem integriranja ili sučeljavanja zdravorazumske psihologije sa znanstvenim pristupima psihologiji. Kritički se razmatra kakve epistemološke i ontološke posljedice imaju različite koncepcije integriranja na status psiholoških entiteta i svojstava.

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Očekuje se da će studenti moći:

- Objasniti pojam zdravorazumske ili pučke psihologije i navesti barem tri filozofska gledišta na znanstveni i ontološki status pučke psihologije.
- Formulirati problem integriranja i sučeljavanja zdravorazumske i znanstvenih teorija uma/mozga.
- Navesti i objasniti barem četiri moguća odgovora na problem integriranja i sučeljavanja.
- Razlikovati razine psiholoških objašnjenja – personalna i subpersonalna, funkcionalna i objašnjenja na razini implementacije.
- Razlikovati i usporediti realistička i instrumentalistička objašnjenja psiholoških konstrukata.

1.4. Sadržaj kolegija

Filozofija psihologije se bavi teorijskim i konceptualnim aspektima psihološkog istraživanja i psihologije kao znanosti o umu. Za razliku od filozofije uma koja se bavi ontološkim i epistemološkim pitanjima vezanim za prirodu uma, filozofija psihologije se direktnije fokusira na prirodu kognicije i prirodu objašnjenja ponašanja. Pitanja koja se istražuju uključuju: Kako kognicija funkcionira? Kakve vrste reprezentacija uključuje? Što mjerimo kad mjerimo psihološke atribute? Jesu li to stvarni entiteti ili samo teorijski konstrukti? Koji je odnos između tzv. pučke psihologije i znanstvene psihologije? Na

koji način pripisivanje i objašnjavanje mentalnih stanja i ponašanja uključuje kriterije racionalnosti? Postoje li zakoni u psihologiji i kognitivnim znanostima?

U ovom predmetu fokus je na pitanju odnosa između različitih razina objašnjenja koja pronalazimo u znanstvenoj i zdravorazumskoj psihologiji te o mogućnosti njihova integriranja i sučeljavanja. Osnovni problem koji se istražuje je tzv. problem sučeljavanja ili integriranja različitih razina na koji objašnjavamo kogniciju i um. Um se može proučavati iz više perspektiva. Primjerice, možemo krenuti od neuroznanstvenih objašnjenja koja se oslanjaju na aktivaciju pojedinih ili skupova neurona te izgrađivati teoriju koja će objasniti kako ti neuroni implementiraju kognitivne funkcije višeg reda. S druge strane možemo krenuti od općih teorija o prirodi uma i kognicije te istražiti kako se te funkcije implementiraju kroz različite neuralne mehanizme. Filozofski problem koji se javlja jest na koji način su različite razine opisa i objašnjenja uma međusobno povezane. S jedne strane, ljudska ponašanja objašnjavamo u zdravorazumskim terminima poput želja, vjerovanja i ostalih sadržajnih mentalnih stanja, dok s druge strane kognitivne znanosti nude objašnjenja u terminima kompjutacijskih i neurokemijskih procesa koji se odvijaju na razini mozga. Pitanje na koje nastojimo ponuditi odgovor jest koji je odnos između razumijevanja osobe kao svjesnog i racionalnog djelatnika i razumijevanja osobe u terminima koja nam nudi moderna kognitivna neuroznanost.

1. Razine objašnjenja i problem integriranja ili sučeljavanja

- Objašnjenja psiholoških pojava na filozofskim, psihološkim i neurokognitivnim razinama
- Personalne i subpersonalne razine objašnjenja
- Horizontalna i vertikalna objašnjenja i zdravorazumska psihologija

2. Priroda zdravorazumske psihologije

- Racionalnost kao uvjet mentalnosti
- Autonomija uma, zdravorazumska psihologija i problem sučeljavanja
- Filozofski funkcionalizam, psihološki funkcionalizam i problem sučeljavanja

3. Reprezentacijska teorija uma

- Reprezentacijska teorija uma i jezik misli
- Um kao računalo
- Kognicija i neurokompjucionalizam
- Mentalni mehanizmi
- Kognicija kao prediktivno kodiranje

4. Priroda psiholoških konstrukata

- Psihologija kao funkcionalizacija pučke psihologije
- Ontološki status psiholoških konstrukata
- realistički i instrumentalistički pristupi mjerenju psiholoških atributa.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_
---	--	--

1.6. Obveze studenata

Obveze studenata čine redovito pohađanje nastave i ispunjavanje dodijeljenih zadataka. Očekuje se od studenata da čitaju temeljnu literaturu u tijeku razdoblja kada se održavaju predavanja, tako da bi sama nastava mogla biti interaktivna, uz značajno kritičko sudjelovanje studenata.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ishodi učenja će se vrednovati kroz kontinuiranu provjeru znanja (tijekom nastave) i završnim pisanim ispitom i/ili pisanjem eseja (umjesto završnog ispita).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bermudez, J. L. (2005). <i>Philosophy of Psychology: A Contemporary Introduction</i> . New York i London: Routledge.	0 (3 naručena)	
Miščević, N. i Smokrović, N. (ur.) (2001). <i>Računala, mozak i ljudski um: zbornik tekstova</i> . Izdavački Centar Rijeka. – izbor tekstova		
Weiskopf, D. i Adams, F. (2015). <i>An introduction to the philosophy of psychology</i> . Cambridge: Cambridge University Press.		

1.10. Dopunska literatura

- Bechtel, W. (2008). *Mental mechanisms: philosophical perspective on cognitive neuroscience*. London i New York: Routledge.
- Bechtel, W. i Graham, G. ur. (1998). *A companion to cognitive science*. Cambridge: Blackwell.
- Bechtel, W., Mandik, P., Mundale, J. i Stufflebeam, R. S. (ur.) (2001). *Philosophy and the neurosciences: a reader*. Cambridge: Basil Blackwell.
- Bermudez, J. L. ur. (2006). *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge.
- Bermudez, J. L. (2010). *Cognitive science: an introduction to the science of the mind*. 2. izdanje, Cambridge: Cambridge University Press.
- Bickle, J, ur. (2009). *The Oxford Handbook of Philosophy and Neuroscience*. Oxford: Oxford University Press.

- Biondić, M. (2017). Pučka psihologija: znanstvene perspektive realizma, eliminativizma i instrumentalizma. *Filozofska Istraživanja* 37, str. 559–578.
- Block, N. ur. (1980/1981). *Readings in philosophy of psychology*. Vol I. i II. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Borsboom, D. (2005). *Measuring the mind: conceptual issues in contemporary psychometrics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Botteril, G i Carruthers, P. (1999). *The philosophy of psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cherniak, C. (2001). Minimalna racionalnost. U N. Mišćević i N. Smokrović (ur.), *Računala, mozak i ljudski um*, Rijeka: Izdavački Centar Rijeka, str. 170-193.
- Churchland, P. 1981. Eliminative materialism and propositional attitudes. *Journal of Philosophy* 78, str. 67-90. Prevedeno Eliminativni materijalizam i propozicijski stavovi. U N. Mišćević i S. Prijić, *Filozofija psihologije*, Rijeka: Hrvatski kulturni dom, 1993, str. 45-63.
- Churchland, P.S. i Sejnowski, T.J. (2006). Neural representation and neural computation. U J. L. Bermudez (ur.), *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge, str. 151-181.
- Clark, A. (2013). Whatever next? Predictive brains, situated agents, and the future of cognitive science. *Behavioral and Brain Sciences*, 36, str. 181-204.
- Colombo, M. (2013). Constitutive relevance and the personal/subpersonal distinction. *Philosophical Psychology* 26, str. 547–570.
- Colombo, M. (2017). Social motivation in computational neuroscience: or if brains are prediction machines, then the humean theory of motivation is false. U J. Kiverstein (ur.) *Routledge Handbook of Philosophy of the Social Mind*.
- Colombo, M. i Hartmann, S. (2017). Bayesian cognitive science, unification, and explanation. *The British Journal for the Philosophy of Science* 68, str. 451-484.
- Cummins, R. (2006). 'How does It work?' versus 'What are the laws?': two conceptions of psychological explanation. U J. L. Bermudez (ur.), *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge, str. 90-98.
- Davidson, D. (2006). Psychology as philosophy. U J. L. Bermudez (ur.), *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge, str. 22-30.
- Dennett, D. C. (2006). Personal and sub-personal levels of explanation. U J. L. Bermudez (ur.), *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge, str. 17-21.
- Fodor, J. (2001). Modularnost uma. U Mišćević, N. i Smokrović, N. (ur.). *Računala, mozak i ljudski um: zbornik tekstova*. Izdavački Centar Rijeka, str. 120-133.
- Fodor, J. (2006). The language of thought: first approximations. U J. L. Bermudez (ur.), *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge, str. 101-126.
- Garson, J. (2015). *The biological mind: a philosophical introduction*. New York and London: Routledge.
- Goldman, A. I. (2006). Interpretation psychologized. U J. L. Bermudez (ur.), *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge, str. 327-351.
- Hohwy, J. (2013). *The predictive mind*. Oxford: Oxford University Press.
- Lewis, D. (2006). Reduction of mind. U J. L. Bermudez (ur.). *Philosophy of psychology: contemporary readings*. New York and London: Routledge, str. 51-63.

- Marr, D. (2006). Vision. U J. L. Bermudez (ur.), Philosophy of psychology: contemporary readings. New York and London: Routledge, str. 385-406.
- Mišćević, N. (1990). Uvod u filozofiju psihologije. Grafički zavod Hrvatske: Zagreb.
- 3. Mišćević, N. i Prijić, S. (ur.) (1993). Filozofija psihologije: zbornik tekstova. Hrvatski Kulturni Dom, Rijeka. – izbor tekstova.
- O'Donohue, W. i Kitchener, W. (ur.) (1996). The philosophy of psychology. London: Sage Publications.
- Smokrović, N. (2004). Priroda prirodnog zaključivanja. Zagreb: Hrvatsko Filozofsko Društvo.
- Stich, S. P. (2006). Autonomous psychology and the belief–desire thesis. U J. L. Bermudez (ur.), Philosophy of psychology: contemporary readings. New York and London: Routledge, str. 242-259.
- Symons, J. i Calvo, P. ur. (2009). The Routledge companion to the philosophy of psychology. New York and London: Routledge.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kontinuirano praćenje napredovanja studenata od strane nastavnika i upitnička evaluacija izvođenja nastave i programa kolegija od strane studenata.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	
Naziv kolegija	Filozofija psihopatije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj ovog kolegija je dati povijesni pregled razvoja pojma psihopatije i ukazati na filozofske implikacije korištenja tog pojma u teorijskim i praktičnim raspravama. Kolegij će omogućiti studentima da razlikuju empirijski i teorijski utemeljen pojam psihopatije od shvaćanja psihopatije koje svoje ishodište ima u popularnoj kulturi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti će moći: • opisati razvoj pojma psihopatije od 19. stoljeća do danas. • opisati i objasniti neke neurokognitivne i evolucijske teorije o etiologiji psihopatije. • primijeniti teorijska gledišta o pojmu bolesti i evaluirati ideju da je psihopatija vrsta mentalne bolesti. • vrednovati tezu da psihopati nisu moralno i/ili krivično odgovorni za svoja zlodjela.		

1.4. Sadržaj kolegija

Psihopatija kao psihološki konstrukt i pojam koji se mijenjao tijekom povijesti nosi sa sobom značajne teorijske probleme i društveno relevantne implikacije. S jedne strane, psihopatija kao oznaka za određene pojedince ili grupu ljudi koji naizgled nemaju empatije i ostale moralne osjećaje te čine moralno i krivično nedopuštena djela bez imalo kajanja, predstavljaju neuobičajeni fenomen koji nastojimo ljudski, empirijski i teorijski shvatiti. S druge strane, nemoralne i često nasilne sklonosti psihopata nas tjeraju da razmišljamo kako se kao društvo trebamo postaviti prema takvim ljudima. Označavanje nekoga kao psihopata nosi sa sobom značajne praktične posljedice. U nekim zemljama, dijagnoza psihopatije može značiti dobivanje veće zatvorske kazne ili pritvaranje pojedinca na neodređeno zbog mogućnosti nasilnog ponašanja. Devijacije od standardnog ponašanja i reakcije ljudi s psihopatskim osobinama navelo je neke autore da čak tvrde kako se oni ne bi smjeli tretirati kao punopravni članovi ljudske zajednice.

Struktura kolegija je sljedeća:

1. Povijesne i suvremene koncepcije psihopatije

Suvremeni pojam psihopatije ima svoje korijene u pojmovima 'moralnog ludila' i 'moralne imbecilnosti' koji se pojavljuju u 19. stoljeću. Kasnije ti pojmovi evoluiraju te se diferenciraju kroz pojmove psihopatije, sociopatije i poremećaja osobnosti. Povijest tih psihijatrijskih konstrukata je neraskidivo povezana sa pitanjima pravne odgovornosti ili uračunljivosti. Povijesna istraživanja ukazuju na to da konstrukt psihopatije nema znanstvene temelje koji imaju zanimljive implikacije za pitanja pravne i moralne odgovornosti, već on takve implikacije upravo zato što je psihopatija pravni ili moralni konstrukt. Kroz 20. stoljeće pojam psihopatije se počinje razlikovati od antisocijalnog ponašanja. Jednu od najpoznatijih konceptualizacija psihopatije je razvio psihijatar Hervey Cleckley. On je okarakterizirao psihopate kao osobe koje su naizgled normalne, simpatične, ugodne u razgovoru, ali u pozadini te manifestne slike se nalaze manipulativne i u mnogo pogleda disfunkcionalne osobe sa antisocijalnim sklonostima. Kasnije je Richard Hare, poznati kanadski psiholog, operacionalizirao Cleckleyeve kriterije psihopatije te je napravio alat za mjerenje psihopatije (tzv. Psychopathy Checklist) u forenzičkim institucijama. Psychopathy checklist je omogućio da se od konstrukta psihopatije napravi mjera koja se može koristiti za istraživačke svrhe te na taj način odvoji pojam psihopatije od svojih moralnih temelja. Koliko je u tome uspio je jedna od tema ovog kolegija.

2. Je li psihopatija mentalna bolest?

Druga tema koja se obrađuje jest je li psihopatija mentalna bolest. Smatra se da postoje genetske predispozicije za psihopatiju. Postoji više teorija o etiologiji psihopatije. Najpoznatije su hipoteza o modulaciji odgovora (engl. Response modulation hypothesis) koju su predložili Joseph Newman i kolege te hipoteza koja se bazira na disfunkciji amigdale, koju je predložio James Blair i kolege. U ovom dijelu dajemo pregled glavnih teorija o etiologiji i objašnjenju psihopatskog poremećaja. Nakon toga razmatramo da li te abnormalnosti impliciraju da su osobe sa psihopatijom mentalno bolesne. Ovisno o tome koju se teoriju bolesti prihvati postoje dobri razlozi za smatrati da, s jedne strane, psihopatija jest bolest, dok s druge, imamo dobre razloge smatrati da psihopatija predstavlja normalnu varijaciju crta ličnosti koje u ekstremnim okolnostima mogu biti adaptivne te stoga ne predstavljaju simptome bolesti. U ovom dijelu kolegija raspravljamo o tome što nam empirijski podaci govore o statusu psihopatije kao mentalne bolesti. Raspravljamo o tome u kojem smislu možemo reći da psihopatija

korelira sa disfunkcionalnim svojstvima te koji pojam funkcije i disfunkcije autori podrazumijevaju u ovoj raspravi. Nadalje, ako se ispostavi da su psihopati mentalni bolesnici onda imamo potencijalno moralno opravdanje da ih liječimo umjesto da ih stavljamo u zatvore. Pitanje kako ćemo klasificirati je iznimno važno zbog potencijalnih moralnih i pravnih posljedica koje mogu snositi ljudi s tom dijagnozom.

3. Moralna i pravna odgovornost psihopata

Počeci koji se vežu uz pojam psihopatije, poput koncepcije psihopata kao 'moralnih imbecila' upućuje na zaključak da psihopatima nedostaju osnovne sposobnosti da se ponašaju u skladu s moralnim normama. To bi ih činilo moralno neuračunljivima. Suvremena rasprava započinje s tezom da psihopati nisu moralno odgovorni za svoje ponašanje. U tom pogledu, seminalne su one studije koje je napravio James Blair. On je pokazao da na jednostavnom zadatku koji testira moralno rasuđivanje, psihopati ne koriste neke distinkcije poput drugih ljudi. Naime, psiholozi su pokazali da djeca već od tri godine razlikuju norme koje možemo nazvati moralnima od onih koje možemo nazvati konvencionalnima. Blair je u prvim studijama ukazao na to da psihopati ne uspijevaju napraviti ovu razliku poput ostalih ljudi. Ove studije su potaknule neke filozofe da argumentiraju kako psihopati nemaju normalno moralno razumijevanje te da ih stoga niti ne možemo držati moralno odgovornima za svoje ponašanje. Nasuprot tome, neki autori su smatrali da ukoliko razumijevanje konvencionalnih ili pravnih normi ne zahtijeva moralno razumijevanje, psihopate i dalje možemo smatrati krivično uračunljivima za svoja zlodjela. Drugi autori argumentiraju da empirijski podaci o neurobiološkim i funkcionalnim nedostacima kod psihopata ukazuju na to da psihopati imaju racionalne nedostatke zbog čega bismo ih trebali smatrati krivično neuračunljivima. U ovom dijelu raspravljamo koliko su ovi argumenti uvjerljivi. Naime, novije studije i etiološka objašnjenja psihopatije pokazuju da su funkcionalni deficiti kod psihopata vrlo suptilni te se otkrivaju u vrlo specifičnim eksperimentalnim uvjetima. Zbog toga nije jasno jesu li ti deficiti dovoljno relevantni kako bi psihopate smatrali krivično neuračunljivim za svoje potencijalne zločine. Nadalje, novije studije također pokazuju da psihopati poput drugih ljudi imaju slično razumijevanje moralnih razloga. U tom kontekstu može se osporavati i teza da nisu moralno odgovorni za svoje ponašanje.

4. Psihopatija kao filozofska studija slučaja - značajnost psihopatije za metaetičke rasprave

Psihopati su ušli u suvremenu filozofsku raspravu kao test slučaj za određivanje prave prirode moralnih sudova. Početkom dvijetisućitih, mnoga istraživanja u moralnoj psihologiji su ukazivala na to da emocije igraju iznimno važnu ulogu u uzročnom lancu koji dovodi do stvaranja moralnih sudova kod normalnih ljudi. Ta otkrića su dala novi vjetar u leđa starim filozofskim raspravama između sentimentalista i racionalista u pogledu temelja morala i moralnih sposobnosti. U tom kontekstu pojavila se ideja da postojanje psihopata može dati prevagu jednoj od ovih strana u raspravi. Neki autori su argumentirali da postojanje psihopata ukazuje na to da sentimentalizam u pogledu moralnih sudova mora biti istinit zato što su psihopati nemoralne osobe, koje čine zlodjela zbog emotivnih deficita. I to deficita onih emocija za koje se smatra da su ključne za normalno moralno razumijevanje i ponašanje (npr. sposobnost osjećanja empatije). S druge strane, neki autori argumentiraju da funkcionalni deficiti kod psihopata ukazuju na to da su oni manje racionalni od normalnih ljudi te stoga psihopati ne ugrožavaju racionalističku poziciju u etici i metaetičkim raspravama. U ovom dijelu kolegija primjenjuju se znanja iz prethodnih dijelova te se razmatra pokazuju li zaista empirijski podaci i istraživanja da su psihopati 'racionalni amoralisti'. Te na koji način trebamo interpretirati istraživanja za koja se uzima da pokazuju da su psihopati iracionalniji od ostalih ljudi. Isto tako

razmotrit ćemo metaetičke rasprave koje su usko vezane u ove teme, poput pitanja je li postojanje psihopata ukazuje na to da je internalizam u pogledu moralnih sudova neistinit i tome slično.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Obveze studenata čine redovito pohađanje nastave i ispunjavanje dodijeljenih zadataka. Očekuje se od studenata da čitaju temeljnu literaturu u tijeku razdoblja kada se održavaju predavanja, tako da bi sama nastava mogla biti interaktivna, uz značajno kritičko sudjelovanje studenata.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ishodi učenja će se vrednovati kroz kontinuiranu provjeru znanja (tijekom nastave) i završnim pisanim ispitom i/ili pisanjem eseja (umjesto završnog ispita).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Međedović, Janko (2015). Nomološka mreža psihopatije. Beograd: Institut za kriminološke i sociološke studije.		
Brzović, Z., Hodak, J., Malatesti, L., Šendula-Jengi, V. i Šustar P. (2016). Problem klasifikacije u filozofiji psihijatrije. Prolegomena, 15(1), str. 21–41.		
Jurjako, M. (2019). Is psychopathy a harmful dysfunction? Biology and Philosophy, 34.		
Jurjako, M. i Malatesti, L. (2016). Instrumental rationality in		

psychopathy: Implications from learning tasks. Philosophical Psychology, 26(5), str. 717-731.		
Levy, N. (2007). The responsibility of the psychopath revisited. Philosophy, Psychiatry, & Psychology, 14, 129-138.		
Maibom, H. (2005). Moral unreason: The case of psychopathy. Mind and Language, 20, str. 237-257.		
Sifferd, K. L., & Hirstein, W. (2013). On the criminal culpability of successful and unsuccessful psychopaths. Neuroethics, 6, 129-140.		
1.10. Dopunska literatura		
- Aharoni, E., Sinnott-Armstrong, W. P., & Kiehl, K. A. (2012). Can psychopathic offenders discern moral wrongs? A new look at the moral/conventional distinction. Journal of Abnormal Psychology, 121, str. 484-497. - Aharoni, E., Sinnott-Armstrong, W. P., & Kiehl, K. A. (2014). What's wrong? Moral understanding in psychopathic offenders. Journal of Research in Personality, 53, str. 175-181. - Baskin-Sommers, A. R., Brazil, I. A., Ryan, J., Kohlenberg, N. J., Neumann, C. S., & Newman, J. P. (2015). Mapping the association of global executive functioning onto diverse measures of psychopathic traits. Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment, 6, 336-346. - Begić, D. (2011) Psihopatologija. Zagreb: Medicinska zaklada. - Blair, R. J. R. (1995). A cognitive developmental approach to morality: Investigating the psychopath. Cognition, 57, 1-29. - Blair, R. J. R. (1997). Moral reasoning and the child with psychopathic tendencies. Personality and Individual Differences, 22, 731-739. - Blair, R. J. R. (2007). Empathic dysfunction in psychopathic individuals. In F. D. Farrow & W. R. Woodruff (ur.), Empathy in mental illness (str. 3-16). Cambridge: Cambridge University Press. - Blair, R. J. (2008). The amygdala and ventromedial prefrontal cortex: Functional contributions and dysfunction in psychopathy. Philosophical Transactions of the Royal Society B, 363, 2557-2565. - Blair, R. J., Mitchell, D., & Blair, K. (2009). Psihopat: emocije i mozak. Zagreb: Naklada slap. - Brazil, I. A., van Dongen, J., Maes, J., Mars, R. B., & Baskin-Sommers, A. R. (2018). Classification and treatment of antisocial individuals: From behavior to biocognition. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 91, 259-277. - Brzović, Z. (2016). Duševne bolesti i rasprava o biološkim funkcijama. U S. Prijić-Samaržija, L. Malatesti, & E. Baccarini (ur.), Moralni, politički i epistemološki odgovori na društvene devijacije. Rijeka: Filozofski fakultet, str. 183-200. - Buckholtz, J. W., Reyna, V., & Slobogin, C. (u tisku). A neuro-legal lingua franca: Bridging law and neuroscience on the issue of self-control. Mental Health Law & Policy Journal. - Cima, M., Tonnaer, F. & Hauser, M. D. (2010). Psychopaths know right from wrong but don't care. Social Cognitive and Affective Neuroscience, 5, str. 59-67. - Cleckley, H. (1976). The mask of sanity (5th ed.). St. Louis, MO: Mosby		

- Cooke, D. J. (1998). Psychopathy across cultures. In Cooke, David J., Forth, Adelle E. and Hare, Robert D. (ur.), *Psychopathy: Theory, research and implications for society*. Dordrecht: Springer Science & Business Media, 13–46.
- Damasio, A. R. (1994). *Descartes' error*. New York: Putnam.
- Decety, J. i Wheatley, T. (ur.) (2015). *The moral brain*. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- Gao, Y., & Raine, A. (2010). Successful and unsuccessful psychopaths: A neurobiological model. *Behavioral Sciences and the Law*, 28, 194–210.
- Glannon, W. (2011). *Brain, body, and mind: Neuroethics with a human face*. New York: Oxford University Press.
- Glenn, A. L., Raine, A., & Laufer, W. S. (2011). Is it wrong to criminalize and punish psychopaths? *Emotion Review*, 3, 302–304.
- Glenn, A. L. & Raine, A. (2014). *Psychopathy. An introduction to biological findings and their implications*. New York: New York University Press.
- Hamilton, R. K. B., Hiatt Racer, K., & Newman, J. P. (2015). Impaired integration in psychopathy: A unified theory of psychopathic dysfunction. *Psychological Review*, 122, 770–791.
- Hare, R. (2003). *Hare Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R)*. 2nd edition. Toronto: Multi-Health System.
- Hiatt, K. D., & Newman, J. P. (2006). Understanding psychopathy: The cognitive side. In C. J. Patrick (ur.), *Handbook of psychopathy* (str. 334–352). New York: Guilford Press.
- Jurjako, M. i Malatesti, L. (2018). Psychopathy, executive functions, and neuropsychological data: A response to Sifferd and Hirstein. *Neuroethics*, 11, 55–65.
- Jurjako, M. i Malatesti, L. (2018). Neuropsychology and the Criminal Responsibility of Psychopaths: Reconsidering the Evidence. *Erkenntnis*, 83, 1003–1025.
- Karpman, B. (1941). On the need of separating psychopathy into two distinct clinical types: The symptomatic and the idiopathic, *Journal of Criminology and Psychopathology* 3, str. 112–137.
- Kiehl, K. A. (2006). A cognitive neuroscience perspective on psychopathy: Evidence for paralimbic system dysfunction. *Psychiatry Research*, 142, 107–128.
- Kiehl, K. A. & Hoffman, M. B. (2011). The criminal psychopath: History, neuroscience, and economics. *Jurimetrics*, 51, 355–397.
- Kiehl, K. A. & W. P. Sinnott-Armstrong (ur.). (2013). *Handbook on psychopathy and law*. Oxford: Oxford University Press.
- Koenigs, M., & Newman, J. P. (2013). The decision making impairment in psychopathy: Psychological and neurobiological mechanisms. In W. P. Sinnott-Armstrong, & K. A. Kiehl (Eds.), *Handbook on psychopathy and law* (pp. 93–106). Oxford: Oxford University Press.
- Kumar, V. (2016). Psychopathy and internalism. *Canadian Journal of Philosophy*, 46, 318–345.
- Larson, C. L., Baskin-Sommers, A. R., Stout, D. M., Balderston, N. L., Curtin, J. J., Schultz, D. H., et al. (2013). The interplay of attention and emotion: Top-down attention modulates amygdala activation in psychopathy. *Cognitive, Affective, and Behavioral Neuroscience*, 13, 757–770.
- Lilienfeld, S. O. (2013). Is psychopathy a syndrome? Commentary on Marcus, Fulton, and Edens. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 4, 85–86.
- Maes, J. H., & Brazil, I. A. (2013). No clear evidence for a positive association between the interpersonal-affective aspects of psychopathy and executive functioning. *Psychiatry Research*, 210, 1265–1274.
- Maibom, H. L. (2008). The mad, the bad, and the psychopath. *Neuroethics*, 1, 167–184.
- Malatesti, L. (2009). Moral understanding in the psychopath, *Synthesis Philosophica* 24, str. 337–348.

- Malatesti, L. and Jurjako, M. (2016). Vrijednosti u psihijatriji i pojam mentalne bolesti. U S. Prijić-Samaržija, L. Malatesti, & E. Baccarini (ur.), *Moralni, politički i epistemološki odgovori na društvene devijacije*. Rijeka: Filozofski fakultet, str. 153-181. <http://izdavastvo.ffri.hr/moralni-politicki-epistemoloski-odgovori/>
- Malatesti, L., & McMillan, J. (2010). *Responsibility and psychopathy: Interfacing law, psychiatry and philosophy*. Oxford: Oxford University Press.
- Malatesti, L., & McMillan, J. (2014). "Defending psychopathy": An argument from values and moral responsibility. *Theoretical Medicine and Bioethics*, 7-16.
- Nadelhoffer, T., & Sinnott-Armstrong, W. (2013). Is psychopathy a mental disease? U N. Vincent (ur.), *Neuroscience and legal responsibility* (str. 229-255). Oxford: Oxford University Press.
- Morse, S. J. (2008). Psychopathy and criminal responsibility. *Neuroethics*, 1, 205-212.
- Moul, C., Killcross, S., & Dadds, M. R. (2012). A model of differential amygdala activation in psychopathy. *Psychological Review*, 119, 789-806.
- Patrick, C. J. (2006). *Handbook of psychopathy*. New York: Guilford Press.
- Prinz, J. (2006). The emotional basis of moral judgments. *Philosophical Explorations*, 9, 29-43.
- Shoemaker, D. W. (2011). Psychopathy, responsibility, and the Moral/conventional distinction. *The Southern Journal of Philosophy*, 49, 99-124.
- Skeem, J. L., Polaschek, D. L., Patrick, C. J., & Lilienfeld, S. O. (2011). Psychopathic personality: Bridging the gap between scientific evidence and public policy. *Psychological Science in the Public Interest*, 12, 95-162.
- Schaich Borg, J. & Sinnott-Armstrong, W. P. (2013). Do psychopaths make moral judgements? In K. A. Kiehl & W. P. Sinnott-Armstrong (ur.), *Handbook on psychopathy and law* (str. 107-128). Oxford: Oxford University Press.
- Sinnott-Armstrong, W. (2014). Do psychopaths refute internalism? U T. Schramme (ur.), *Being amoral: Psychopathy and moral incapacity* (str. 187-207). Cambridge, MA: The MIT Press.
- Smith, S. F., Watts, A., & Lilienfeld, S. (2014). On the trail of the elusive. *The Psychologist*, 27, 506-511. Retrieved from <https://thepsychologist.bps.org.uk/volume-27/edition-7/trail-elusive-successful-psychopath>
- Tiberius, V. (2015). *Moral psychology: A contemporary introduction*. New York: Routledge.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kontinuirano praćenje napredovanja studenata od strane nastavnika i upitnička evaluacija izvođenja nastave i programa kolegija od strane studenata.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Snježana Prijić Samaržija	
Naziv kolegija	Filozofija seksualnosti	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		

1.1. Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je upoznavanje temeljnih pojmova i problema filozofije seksualnosti, te različitih pristupa razumijevanju naravi seksualnosti i reguliranju seksualnosti društvenim normama i zakonima kroz povijest. Nadalje, cilj kolegija je razvijanje sposobnosti analize i interpretacije filozofskih tekstova, razvijanje kritičkog mišljenja prakticiranjem problemskog pristupa kroz predavanja, eseje, diskusije i rad u debatnim skupinama te razvijanje sposobnosti samostalnog rada, kreativne upotrebe stečenih spoznaja i sposobnosti kompleksnog i sintetskog razumijevanja problematike.
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Student/studentica će nakon položenog ispita biti u stanju: • objasniti i usporediti temeljne pristupe ljudskoj seksualnosti • objasniti razvoj teorija o seksualnosti kroz povijest • objasniti pojam prirodne funkcije u kontekstu različitih teorija (evolucijska i prokreacijska teorija) • analizirati povezanost teorija o seksualnosti, ljubavi, emocijama, komunikacija i užitku • objasniti utjecaj religijskih i znanstvenih stavova na razumijevanje seksualnosti • objasniti vezu filozofija seksualnosti i seksualne etike • objasniti u čemu se sastoje etički oprečni stavovi o nizu posebnih pitanja seksualne etike: prostitucija, pornografija, homoseksualnost, pedofilija, silovanje i dr.
1.4. Sadržaj kolegija
1. <u>Ljudska seksualnost</u> - Narav i značenje ljudske seksualnosti - Konceptije seksualnosti: seks kao pripadan rađanju djece, seks kao odnos ljubavi, seks kao govor tijela, seks kao izvor užitka - Kršćansko i liberalno shvaćanje seksualnosti - Status seksualnih perverzija 2. <u>Povijesno poimanje seksualnosti</u> - Antičko poimanje seksualnosti (homoseksualnost, prostitucija, pedofilija i dr.; argument iz prirodnosti i dr.) - Rano kršćanstvo, srednji vijek, renesansa i religijska reforma (seks i užitak, seksualna disciplina, «ženska» požuda, celibat i obitelj i dr.) - Novi vijek i prosvjetiteljstvo (seksualnost i identitet, romantični brak i plodnost žena; spolni ugovor i dr.) - Seksualna revolucija (kontrola rađanja i «oslobođenje» žena, seks i ljudska emancipacija, seksualni radikalizam, feminizam i dr.) 3. <u>Znanost i seksualnost</u> - Evolucija i seksualnost: seksualna selekcija, seksualne razlike, podrijetlo seksualne reprodukcije i dr. - Otkriće hormona (hormoni ženstvenosti i muškosti, hormoni i seksualne razlike i dr.)

- Razvojna biologija i psihologija (izum adolescencije, gen za homoseksualnost, seksualnost mozga i dr.) - Hermafroditizam/interseksualnost - Transseksualnost							
4. <u>Seksualna etika</u>							
- Moral i ljudska seksualnost - Seksualni moral i pojam korištenja druge osobe - Posebni problemi: homoseksualnost, preljub, prostitucija, incest, silovanje, pornografija, pedofilija, seksualno uznemiravanje i dr. - Obaviješteni pristanak kao kriterij moralnosti							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje eseja, kolokvij/testovi znanja, pismeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Primorac, I., (ur.) Suvremena filozofija seksualnosti, Zagreb, Kruzak, 2003.		2		Do 20			
Primoratz, I., (1999), Ethics and Sex, London, Rautledge.		1		Do 20			
1.10. Dopunska literatura							

- Primoratz, I., (ur.), Human Sexuality, The International Research Library of Philosophy, sv. 19, Aldershot, Ashgate Publishing, 1997.
- Mappes, T.A., i Zembaty, J.S., (ur.) Social Ethics: Morality and Social Policy. New York, McGraw-Hill Publishing Company, 1987.
- Soble, A., (1966) Sexual Investigations, New York, New York University Press, 1966.
- Nye, R.A., (ur.) Sexuality, Oxford, Oxford University Press, 1999.
- Baker, R.B., Winninger, K.J., i Elliston, F.A. (ur.) Philosophy and Sex, Amherst, NY: Prometheus Books, 1998.
- Soble, A., (ur.), The Philosophy of Sex: Contemporary Readings, Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 1997
- Grisez, G., (1993), Living a Christian Life, Quincy, IL: Franciscan Press.
- Biggar, N. i Black, R., (ur.), The Revival of Natural Law: Philosophical, Theological and Ethical Responses to the Finnis-Grisez School, Aldershot, Ashgate, 2000.
- Scruton, R., (1986), Sexual desire: A Philosophical Investigation, London: Weidenfeld & Nicolson, 1986.
- Shaffer, J.A., (1978), «Sexual Desire», Journal of Philosophy, god. 75.
- Margolos, J., (1975), «Perversion», Negativities: The Limits of Life, Columbus, OH: Charles E. Merrill
- Gregory, P., (1984), «Against Couples», Journal of Applied Philosophy, god.1.
- Halwani, R., (1998), «Virtue Ethics and Adultery», Journal of Social Philosophy, god. 29.
- Nussbaum, M.C., (1998) «'Whether from Reason or Prejudice': Taking Money for Bodily Services», Journal of Legal Studies, god. 27.
- Pateman, C., (1982/83), «Defending Prostitution: Charges against Ericsson», Ethics, 93.
- Covino, J., (ur.), Same Sex: Debating the Ethics, Science and Culture of Homosexuality, Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 1997
- Mohr, R.D., (1988), Gays/Justice: A Study in Ethics, Society and Law, New York: Columbia University Press.
- Burgess-Jackson, K., (1996) Rape: A Philosophical Investigation, Aldershot: Dartmouth.
- Burgess-Jackson, K., (ur.), A Most Derestable Crime: New Philosophical Essays on Rape (New York: Oxford University Press, 1999.
- MacKinnon, C.A., (1993), «Crimes of War, Crimes of Peace», u S. Shute i S. Hurley (ur.), On Human Rights: The Oxford Amnesty Lectures 1993, New York: Basic Books.
- O'Neill, O., (1985), «Between Consenting Adults», Philosophy and Public Affairs, 14.
- Pateman, C., (1980), «Women and Consent» Political Theory, 8.
- Primoratz, I., (2001), «Sexual Morality: Is Consent Enough?», Ethical Theory and Moral Practice, 4.
- Freidman, M., What Are Friends For? Feminist Perspective on Personal Relationships and Moral Theory, Cornell University Press, Ithaca, 1993.
- MacKinnon, C., Feminism Unmodified, Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1987

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

- samoevaluacija koju provodi nastavnik
- praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva
- evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Filozofija sporta	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	Sve godine studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Upoznati studenta s osnovnim pozicijama u filozofiji sporta, osnovnim problemima na koje te pozicije nailaze te osnovnim argumentima unutar rasprave. Nakon završenog predmeta student bi trebao biti u stanju samostalno vrednovati različite pozicije i samostalno argumentirati u raspravi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti/ce će: - Biti upoznati s temeljnim radovima i problemima u raspravi - Razumjeti temeljne pojmove - Razumjeti način analitičkog mišljenja u filozofiji sporta - Samostalno raditi na izvornim filozofskim tekstovima - Samostalno izraditi seminarski rad - Samostalno prezentirati svoj rad - Razviti kritičko, argumentirano mišljenje		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Antičko helenistički izvori sporta - Konceptualizacija sporta (formalizam, internalizam, konvencionalizam) - Filozofijske teorije i sport (metafizika, etika, epistemologija sporta) - Konzekvencijalizam, deontologija i vrline u sportu - Sport kao igra, društvena praksa i umjetnost		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Obavezno prisustvo na 70% nastavnih sati (ispod 70% studenti/ce nemaju pravo izlaska na završni ispit). Neopravdani nedolazak na nastavu u vrijeme unaprijed dogovorenog termina seminarskog rada (izlaganja) znači ujedno i nemogućnost stjecanja ocjenskih bodova iz izlaganja seminara.		

Opravdani izostanak podrazumijeva obavještanje nastavnika 24 sata prije izlaganja seminara te naknadno dostavljanje relevantne dokumentacije kojom se potvrđuje opravdani izostanak.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Na primjer: vrlo dobar na završnom pismenom ispitu, redovito pohađanje nastave i kvalitetna prezentacija seminarskog rada daju ukupnu ocjenu odličan.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Reid, H. 2012. <i>Introduction to the Philosophy of Sport</i> , Rowman & Littlefield Publishers - Odabrana poglavlja		
McNamee, M. , Morgan W. 2017. <i>Routledge Handbook of the Philosophy of Sport</i> , Routledge. - Odabrana poglavlja		
Torres, C. 2016. <i>The Bloomsbury Companion to the Philosophy of Sport</i> , Bloomsbury Sport. - Odabrana poglavlja		

1.10. Dopunska literatura

- Connor, S. 2011. *A Philosophy of Sport*, Reaktion Books.
- Ryall, E. 2016. *Philosophy of Sport: Key Questions*, Bloomsbury Sport
- McNamee, M. 2010. *The Ethics of Sports: A Reader*, Routledge

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar
Naziv kolegija	Filozofija znanosti: darwinizam, molekularna biologija i medicina

Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Glavni cilj kolegija je određivanje povezanosti filozofije sa suvremenim biološkim i biomedicinskim znanostima, te razmatranje specifične uloge filozofije znanosti na ovom području. Kolegij je oblikovan u tri osnovne, međusobno povezane, tematske cjeline: 1) problemi opće filozofije znanosti u konkretnoj znanstvenoj praksi suvremene biologije i medicine; 2) relevantnost darwinističke teorije biološke evolucije za filozofiju znanosti; 3) utjecaj iznimnih znanstvenih postignuća u biologiji i medicini na preispitivanje nekih etičkih i religijskih gledišta.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti će moći: 1) Izložiti filozofske probleme koji proizlaze iz prirodnih znanosti i njihove implikacije u drugim područjima; 2) Opisati važnost utjecaja suvremenih znanstvenih spoznaja na tradicionalne filozofske probleme; 3) Izraditi seminarski rad iz zadane teme u sklopu kolegija		
1.4. Sadržaj kolegija		
Problem zakona prirode u biologiji i biomedicinskim znanostima. Klasifikacija i razmatranje osnovnih tipova iskaza, s naglaskom na onim iskazima koji specifično određuju ovo znanstveno područje (primjerice, tzv. 'historijske pretpostavke' i tautologije u sklopu darwinističke teorije evolucije); Struktura bioloških i medicinskih objašnjenja. Pregled glavnih filozofskih gledišta o problemu valjanog objašnjenja u znanstvenoj praksi, te detaljno razmatranje tzv. 'funkcijskog' i 'adaptacionističkog' objašnjenja i njihovih poteškoća; Elementi darwinističke teorije evolucije. Razmatranje teorijskih elemenata koji su imali najveći utjecaj na suvremenu filozofiju znanosti kao, primjerice, razni problemski aspekti darwinističkog pojma fitness-a, uzajamna isključivost esencijalizma i tzv. «population thinking»; Postignuća suvremene medicine. Realizam i konstruktivizam u definiranju pojma bolesti u medicinskoj praksi, te razmatranje različitih faktora koji sudjeluju u određivanju razvoja suvremene medicine; Biologija i moral. Utvrđivanje pravog opsega utjecaja znanstvenih otkrića na području evolucijske teorije, molekularne biologije i medicine na formiranje naših moralnih vjerovanja; Biologija i religija. Razmatranje polemike između darwinista i kreacionista, te utvrđivanje mogućih utjecaja otkrića u recentnoj biologiji i biomedicinskim znanostima na preoblikovanje tradicionalnih religijskih vjerovanja.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža

		☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_____			
1.6. Obveze studenata							
Student je dužan redovito pohađati nastavu, izraditi seminarski rad kojega će izložiti usmeno na seminaru i u pismenom obliku predati nastavniku, te položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
OCJENIVANJE Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Darwin, Charles ([1859] 1964), On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life, Harvard University Press, Cambridge, Mass.;							
Hodge, Jonathan, Radick Gregory (ur.) (2003), The Cambridge Companion to Darwin, Cambridge University Press, Cambridge;							
Hull, David L., Ruse, Michael (ur.) (1998), The Philosophy of Biology, Oxford Readings in Philosophy, Oxford University Press, New York;							
Kitcher, Philip (1997), The Lives to Come: The Genetic Revolution and Human Possibilities, Simon and Schuster, New York;							

Ruse, Michael (2000), Can a Darwinian be a Christian? The Relationship between Science and Religion, Cambridge University Press, Cambridge;		
Schaffner, Kenneth F. (1993), Discovery and Explanation in Biology and Medicine, Chicago University Press, Chicago;		
Sober, Elliott (ur.) (1994), Conceptual Issues in Evolutionary Biology, MIT Press, Cambridge, Mass.		
1.10. Dopunska literatura		
Ayala, Francisco J. (1998), Human Nature: One Evolutionist's View, u W.S. Brown, N. Murphy, H.N. Malony (ur.), Whatever Happened to the Soul? Scientific and Theological Portraits of Human Nature, Fortress Press, Minneapolis, str. 31-48; Crick, Francis H.C. (1968), The Origin of the Genetic Code, "Journal of Molecular Biology" 38, str. 367-79; Darwin, Charles ([1860] 1962), The Voyage of the Beagle, Doubleday, Garden City, N.Y.; Dennett, Daniel C. (1995), Darwin's Dangerous Idea: Evolution and the Meanings of Life, Simon and Schuster, New York; Gould, Stephen J. (2002), The Structure of Evolutionary Theory, Harvard University Press, Cambridge, Mass.; Hull, David L. (1987), Science as a Process: An Evolutionary Account of the Social and Conceptual Development of Science, University of Chicago Press, Chicago; Keller, Evelyn Fox, Lloyd, Elisabeth A. (ur.) (1992), Keywords in Evolutionary Biology, Harvard University Press, Cambridge, Mass.; Kitcher, Philip (2003), In Mendel's Mirror: Philosophy Reflections on Biology, Oxford University Press, New York; Lewontin, Richard C. (1993), The Doctrine of DNA: Biology as Ideology, Penguin, Harmondsworth; Mayr, Ernst (1982), The Growth of Biological Thought: Diversity, Evolution, and Inheritance, Harvard University Press, Cambridge, Mass.; Skyrms, Brian (1996), The Evolution of the Social Contract, Cambridge University Press, Cambridge; Sober, Elliott (2000), Philosophy of Biology, Oxford University Press, New York; Sober, Elliott, Wilson, David Sloan (1998), Unto Others. The Evolution and Psychology of Unselfish Behavior, Harvard University Press, Cambridge, Mass.; Sterelny, Kim, Griffiths, Paul E. (1999), Sex and Death: An Introduction to Philosophy of Biology, University of Chicago Press, Chicago; Thagard, Paul (1999), How Scientists Explain Disease, Princeton University Press, Princeton.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Tijekom prvog dijela kolegija i po završetku, izvršit će se anonimna anketa o stupnju uspješnosti programa kolegija kod studenata.		

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	
Naziv kolegija	Filozofska antropologija	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je ovog kolegija upoznati studente s filozofskim promišljanjem i problematiziranjem pitanja o čovjeku, te, iznad svega, načinom na koji se ta specifična filozofska tradicija može povezati s recentnim empirijskim istraživanjima na području bioloških i nekih društvenih znanosti. Iako je pristup izabranim temama primarno problemski, rad tijekom izvođenja kolegija bit će u uskom doticaju sa širim povijesnim naslijeđem filozofske antropologije.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1) opisivanje i upotrebe različitih pristupa antropološkom pitanju; 2) Izrada seminarskog rada u okviru tema koje se obrađuju na kolegiju		
1.4. Sadržaj kolegija		
Mjesto filozofske antropologije u odnosu na druge filozofske discipline (etika, filozofija psihologije, filozofija politike, epistemologija, filozofija biologije). Smisao filozofskog pitanja: što je čovjek? Specifičnost filozofskog pitanja o čovjeku naspram biološkog, tj. genetičkog i evolucijskog, psihološkog, te antropološkog pitanja u okviru određenih kulturoloških istraživanja. Perspektive nove, interdisciplinarne antropologije i mogući doprinosi filozofske tradicije. Pojam čovjeka i mogućnosti određenja ljudske biti. Monističko i dualističko određenje ljudske biti. Bit kao subjekt, duša, egzistencija. Pokušaji odgovora na pitanje o ljudskoj biti kroz povijest: mikrokosmos, zoon logon echon, zoon politikon, animal rationale, homo oeconomicus, homo sociologicus. Pokušaji određenja ljudske prirode kroz distinkcije egoizam - altruizam, racionalnost - iracionalnost. Anti-esencijalizam darwinističke teorije evolucije i kriza tradicionalne filozofske antropologije. Problemi biološkog redukcionizma i alternativni pristup naturalizaciji pitanja o čovjeku.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_____
1.6. Obveze studenata		
Student je dužan redovito pohađati nastavu, izraditi seminarski rad kojega će izložiti usmeno na seminaru i u pismenom obliku predati nastavniku, te položiti usmeni ispit.		

Skledar, Nikola (1988), Čovjek i transcendencija. Antropologijski i socijalno-filozofijski ogledi, Biblioteka Filozofska istraživanja, Zagreb.

[Napomena: tijekom nastave, za potrebe studentskih seminarskih radova, bit će navedena dodatna literatura, s naglaskom na recentnijim radovima na ovom području.]

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Tijekom prvog dijela kolegija i po završetku, izvršit će se anonimna anketa o stupnju uspješnosti programa kolegija kod studenata.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	
Naziv kolegija	Filozofska podloga odabranih književnih djela	
Studijski program	Diplomski studij Filozofija nastavnički modul	
Status kolegija	Izborni, c-segment, nastavnički modul	
Godina	1,2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	20+0+10
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj ovog predmeta jest razviti kod studenta sposobnost čitanja, razumijevanja, interpretiranja i poučavanja književnih tekstova (i drugih umjetničkih djela) koja su na relevantan način filozofska. Kolegij je primarno namijenjen studentima jezično-književnih umoduljenja (kroatistika, anglistika, germanistika, talijanistika) koji će u svom nastavnom radu u osnovnim i srednjim školama poučavati književnost, odnosno studentima filozofije pružiti uvid u artikulaciju filozofskog sadržaja u književnim tekstovima. Dva temeljna cilja koja se ostvaruju u kolegiju jest ukazati na načine na koji se filozofski sadržaj može iskazati u književno-umjetničkim tekstovima i omogućiti studentima razumijevanje i poučavanje književnih djela koja se u relevantnom smislu mogu smatrati filozofskim, a od kojih su mnoga obavezni ili odabrani lektirni naslovi u osnovnim i srednjim školama. Ovako stečeno znanje omogućit će studentima razvoj kompetencija potrebnih za tumačenje filozofskih književnih djela. Kolegij je podijeljen na teorijski i praktični dio. U teorijskom će se dijelu analizirati odnos književnosti i filozofije, ukazujući na njihov međusobni utjecaj, zajedničke teme i stilove pisanja odnosno razlike zbog kojih ih smatramo zasebnim disciplinama i diskursima. U praktičnom će se dijelu na konkretnim tekstovima analizirati sprega književnoga i filozofskoga segmenta ovih djela. S obzirom na to, konkretan popis književnih djela prilagođavat će se s obzirom na propisani kurikulum osnovnih i srednjih škola.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		

Nema.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Nakon uspješno savladanih obveza, studenti će moći na filozofski informiran način pristupiti čitanju, analizi, razumijevanju i interpretaciji književnih tekstova, odnosno na temelju kritičke analize književnih tekstova identificirati, formulirati i objasniti filozofske probleme, njihov doprinos djelu i njihovu širu društvenu, kulturološku i znanstvenu relevantnost.

Konkretno, analizom književnih tekstova koji su na značajan način filozofski, studenti će moći:

1. Analizirati odnos književnosti i filozofije, ukazati na njihove zajedničke osobine i objasniti sličnosti i razlike među njima te na tim osnovama primjenjivati dubinsko i široko znanje te kritičko razumijevanje distinktivnih svojstava ovih disciplina za tumačenje njihove tradicije i njihova razvoja te njihov značaj u suvremenom društvu, kulturi i obrazovanju
2. Opisati, definirati, razlikovati, usporediti osnovne povijesne i teorijske činjenice filozofskog sadržaja u relevantnim književnim djelima (i djelima drugih umjetnosti), objasniti na koji je način on generiran i koju retoričku, estetsku i sadržajnu funkciju ima u djelu
3. Interpretirati književne tekstove ukazujući na njihovu filozofsku dimenziju, pokazati kojim je književnim metodama ta dimenzija generirana, analizirati njezin doprinosi vrijednosti književnog djela i povezati ju se relevantnim društvenim problemima
4. Objasniti, razlikovati, analizirati i kritički se osvrnuti na filozofske teme s obzirom na njihovu artikulaciju u književnom tekstu
5. Razviti vještine čitanja i pisanja koje su potrebne za kritičko čitanje, razumijevanje, analizu i interpretaciju književnih i filozofskih tekstova te informirano, kritičko i jasno promišljanje o njima
6. Napisati argumentirani tekst o filozofskom problemu na temelju njegove artikulacije u književnom djelu odnosno interpretaciju književnog teksta koji u podlozi ima određeni filozofski segment
7. Primijeniti znanstvene metode filozofskog istraživanja u domenu književnosti odnosno metodu književne analize aplicirati na čitanje, analizu i interpretaciju filozofskih tekstova
8. Implementirati spoznaje o filozofskim problemima na književna djela primjenom osnovnih metoda i strategija kritičkog mišljenja
9. Razviti sposobnost samostalnog i neovisnog sagledavanja književnih tekstova i filozofskih problema iz različitih perspektiva i te perspektive uklopiti u pripremu nastavnog sadržaja književnosti i filozofije

S obzirom na relevantne književne tekstove (vidjeti točku 4. sadržaja), studenti će moći:

1. U djelu *Stranac* prepoznati relevantne filozofske teme (apsurd, egzistencijalizam, javne/društvene norme, alijenacija i nepripadnost), analizirati književne metode koje Camus koristi kako bi o tim temama razvio određene stavove, ukazati na koji način zahvaćanje tih stavova utječe na čitateljevo razumijevanje djela i na čitateljevu konceptualizaciju pojma apsurda
2. U djelu *Život je san* studenti će identificirati, analizirati i interpretirati skeptički argument iz sna i objasniti njegov značaj za pitanje čovjekove sposobnosti spoznaje prirode svijeta i tumačenje svojeg iskustva; interpretirati će djelo s obzirom na ovako definira skeptički problem i ukazati na relevantne segmente djela koji omogućuju filozofsku artikulaciju ideja skepticizma.
3. U djelu *Zločin i kazna* studenti će prepoznati, analizirati i objasniti temeljne pojmove moralne filozofije (deontološka etika, utilitarističko rezoniranje, pitanje odgovornosti, krivnje i motivacije, internalističke i eksternalističke teorije razloga za djelovanja, problem kazne) koji su u osnovi tematske dimenzije djela; interpretirati djelo na način da prepoznaju književne metode koje Dostojevski koristi za artikulaciju ovih filozofskih problema i s obzirom na njihov doprinos vrijednosti djela, na temelju književne artikulacije definirati filozofske pojmove u osnovi djela.

4. U djelu *Preobražaj* prepoznati, analizirati i objasniti centralne filozofske motive (alijenacija, apsurd, egzistencija, besmisao, svrhovitost, identitet i njegova nužna i kontingentna obilježja, odgovornost, obitelj); interpretirati djelo s obzirom na njihovu artikulaciju i objasniti značaj ovih motiva za čovjekovo iskustvo u suvremenom društvu i kulturi.

5. Na temelju djela *Sluškinjina priča* prepoznati, objasniti i analizirati filozofske probleme vezane za moralnu i političku filozofiju (demokracija, totalitarizam, ljudska prava, reproduktivna prava, ženska pitanja, majčinstvo, emocije, ljubav, brak i seksualnost), objasniti kako se ta pitanja artikuliraju u djelu, prepoznati načine na koja su ona relevantna u suvremenom društvu i kritički o njima diskutirati. Studenti će moći ukazati na osnovne značajke metode misaonog eksperimenta i povezati njegovu konstrukciju sa žanrovima utopije i distopije.

6. U djelu *Otelo* prepoznati temeljne filozofske probleme (karakter, moralna odgovornost i povjerenje, svjedočanstvo i njegova nepouzdanost, samospoznaja i njezin nedostatak) i književne moduse kojima su oni generirani; analizirati centralne monologe i dijaloge s obzirom na ovako formulirana filozofska pitanja.

1.4. Sadržaj kolegija

Sadržaj kolegija organizirat će se tako da se u uvodnom dijelu kolegija razmotri nekoliko tematskih cjelina svrha kojih je analizirati odnos filozofije i književnosti i njihovu međusobnu prožetost. U drugom dijelu kolegija naglasak će biti na konkretnim filozofskim problemima i književnim djelima koja ta djela problematiziraju (odabir djela i autora ovisit će o konkretnim interesima studenata i njihovom predznanju, uz nastojanje da se obuhvate djela koja su na popisu osnovnoškolske i srednjoškolske lektire).

Kolegij će se organizirati kroz nekoliko tematskih cjelina:

1. Filozofija i književnost:

- sličnosti i razlike filozofije i književnosti, filozofskoga i književnoga djela
- pitanje definiranja, ciljeva i vrijednosti književne prakse i filozofije
- Platonova teza o 'sukobu' pjesnika i filozofa i suvremene interpretacije tog sukoba
- književna tradicija nasuprot filozofskoj
- književni i filozofski žanrovi
- književno vs. filozofsko iskustvo: emocije, subjektivnost, objektivnost

2. Filozofske teme i filozofska književnost

- postoje li distinktivno filozofske teme? (problem određenja filozofije)
- filozofska književnost: filozofija u književnosti vs. filozofija kroz književnost
- književni tekst kao primjer ili protuprimjer filozofskoj teoriji
- problem interpretacije (filozofsko)književnog teksta
- važnost 'lijepog' pisanja u književnosti
- mimetička dimenzija književnosti
- književnost i perspektive
- pitanje autorovih namjera i značenje teksta

3. Književna filozofija

- Platon i dijalozi
- Augustin i ispovijedi
- Nietzsche i aforizmi

- filozofija, misaoni eksperimenti i argumentacija

4. Analiza filozofskih problema i književnih djela

Razmatrat će se i analizirati centralna filozofska pitanja: sloboda volje i determinizam, skepticizam, problem spoznaje, pitanje dobrog života, romantična ljubav, priroda vremena, etička pitanja: vrline i karakter, etička pitanja: moralne teorije, dobro, zlo i pravedno, bioetička pitanja od pobačaja do eutanazije, politička pitanja: od uređenja države do društvene pravednosti, problem klimatskih promjena i ekološke krize, pitanje smrti, egzistencijalizam i smisao života.

Književna djela koja će se razmatrati (u dogovoru sa studentima i s obzirom na relevantne lektirne naslove uvrštene u ispitne kataloge u osnovnim i srednjim školama): Krleža, Miroslav, *Gospoda Glembajevi*; Marinković, Ranko, *Kiklop*; Calderón de la Barca, Pedro, *Život je san*; Camus, Albert, *Stranac*, *Kuga*; Dostojevski, Fjodor Mihajlovič, *Zločin i kazna*; Kafka, Franz, *Preobražaj*; Proust M., *U potrazi za izgubljenim vremenom*; Salinger, Jerome, *Lovac u žitu*; Shakespeare, William, *Otelo*, *Hamlet*, *Kralje Lear*; Sartre, *Mučnina*. Osim proznih, obrađivat će se i poezija, a cilj je u raspravi obuhvatiti i djela popularne kulture (pr. Margaret Atwood, *Sluškinjina priča*; Huxley, A. *Vrli novi svijet*; Ishiguro Kazua, *Nikad me ne ostavljaj*).

5. Filozofska književnost i popularna umjetnost

- filozofija u jeziku vs. filozofija u slikama

- popularna umjetnost i tzv. laka dostupnost sadržaja

- filozofija u filmu i televizijskim serijama: od *Westworlda* do *Igre prijestolja*

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvo na nastavi i čitanje relevantnih tekstova.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Vrednovanje ishoda učenja održava se tokom semestra putem kolokvija, aktivnosti na nastavi i na završnom ispitu.

1. Objasniti odnos književnosti i filozofije, ukazati na njihove zajedničke osobine i analizirati razlike među njima

- provjera činjeničnog znanja, prepoznavanje relevantnih tekstova, identifikacija književnih u odnosu na filozofske segmente odabranih tekstova

2. Prepoznati filozofski sadržaj u književnom djelu (i djelima drugih umjetnosti), objasniti na koji je način on generiran i koju retoričku, estetsku i sadržajnu funkciju ima u djelu
 - analiza djela, rad na tekstu
3. Interpretirati književne tekstove ukazujući na njihovu filozofsku dimenziju i pokazati kako ta dimenzija doprinosi vrijednosti književnog djela
 - pisani rad, analiza i interpretacija tekstova
4. Objasniti, analizirati i kritički se osvrnuti na filozofske teme s obzirom na njihovu artikulaciju u književnom tekstu
 - rad na tekstu, analiza i interpretacija književnih djela, identifikacija filozofskog problem
5. Razviti vještine čitanja i pisanja koje su potrebne za kritičko čitanje književnih i filozofskih tekstova
 - seminarski rad
6. Napisati argumentirani tekst o filozofskom problemu odnosno interpretaciju književnog teksta koji u podlozi ima određeni filozofski
 - seminarski rad
7. Primijeniti znanstvene metode filozofskog istraživanja u domenu književnosti odnosno metodu književne analize aplicirati na čitanje, analizu i interpretaciju filozofskih tekstova
 - seminarski rad, rad na tekstu
8. Implementirati spoznaje o filozofskim problemima na književna djela primjenom osnovnih metoda i strategija kritičkog mišljenja
 - analiza djela, seminarski rad
9. Razviti sposobnost samostalnog i neovisnog sagledavanja književnih tekstova i filozofskih problema iz različitih perspektiva i te perspektive uklopiti u pripremu nastavnog sadržaja književnosti i filozofije
 - rad na tekstu

1 – 6 praktični dio: analiza djela, rad na tekstu, aplikacija interpretativnih metoda

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Barfield R. (2011), <i>On the Ancient Quarrell between Philosophy and Poetry</i> , Cambridge UP	Literatura je dostupna u e-izdanju	
Hagberg G.L. ur. (2016), <i>Fictional Characters, Real Problems</i> , OUP (izbor)	Literatura je dostupna u e-izdanju	
Goldman A. (2013), <i>Philosophy and the Novel</i> , OUP	Literatura je dostupna u e-izdanju	
Murdoch I. (1999), <i>Existentialists and Mystics: Writings on Philosophy and Literature</i> , New York: Allen Lane The Penguin Press	Literatura je dostupna u e-izdanju	
Zamir T. (2007), <i>Double Vision. Moral Philosophy and</i>	Literatura je dostupna u e-izdanju	

<i>Shakespearean Drama</i> , Princeton University Press		
<i>Warner M. "Philosophy and Literature: Yesterday, Today and Tomorrow" in Schroeder</i>	<i>Literatura je dostupna u e-izdanju</i>	
<i>Wartenberg, Th. "Film as Philosophy" in P. Livingston & C. Plantinga (eds.) The Routledge Companion to Film and Philosophy, London: Routledge, 2008</i>	<i>Literatura je dostupna u e-izdanju</i>	
(i odabrana književna djela)	<i>Literatura je dostupna u e-izdanju</i>	
1.10. Dopunska literatura		
Abrams M.H. (1971), <i>Natural Supernaturalism, Tradition and Revolution in Romantic Literature</i>, New York: W.W: Norton & Company Attridge D. (2015), <i>The Work of Literature</i>, OUP D'Oro G. i S. Overgaard, <i>The Cambridge Companion to Philosophical Methodology</i>, Cup, 2017 Dummett M. <i>The Nature and Future of Philosophy</i>, Columbia UP, 2010 Kitcher P. (2011), 'Philosophy Inside Out', <i>Metaphilosophy</i> 42: 248-260 Hagberg G.L. i Walter Jost ur. (2010), <i>A Companion to the Philosophy of Literature</i>, Wiley-Blackwell, 2010 Nussbaum M. (1990), <i>Love's Knowledge: Essays on Philosophy and Literature</i>, Oxford University Press John. E. (2010), „Literature and the Idea of Morality“, in Hagberg G. and Jost W. (eds.), <i>A Companion to the Philosophy of Literature</i>, Wiley-Blackwell Lamarque P. (2009), <i>The Philosophy of Literature</i>, Oxford, Blackwell Lamarque P. i S.H. Olsen (1994), <i>Truth, Fiction and Literature</i>, OUP (izbor) Olsen S.H. (1987), <i>The End of Literary Theory</i>, OUP Felski R. (2008), <i>Uses of Literature</i>, Willey Rowe, M. W. (1996), „Poetry and Abstraction“, <i>British Journal of Aesthetics</i>, 36, pp. 1-15. Seller A. i Gaydon P. (2016), <i>Literary Studies and the Philosophy of Literature</i>, Palgrave Shelley, <i>Defence of Poetry</i> (online) Spolsky E. (2015), <i>The Contracts of Fiction, Cognition, Culture, Community</i>, Oxford UP Vidmar I. (2013), „Filozofija i književnost o svijetu i čovjeku: isto a različito“, <i>Prolegomena</i>, 12, 2, pp. 285 – 313 Vidmar Jovanović I. (2019), <i>Narrative Art, Knowledge and Ethics</i>, Filozofski fakultet Rijeka Vidmar Jovanović I. (2021), <i>Umjetnost genija: Kant i suvremena filozofija pjesništva</i>, Filozofski fakultet Rijeka Vidmar I. „The Philosophers' Virtues“, <i>A&P- Anthropology and Philosophy</i>, 2017 Vidmar I., „Challenges of Philosophical Art“, <i>Proceedings of the European Society for Aesthetics</i>, 2016 Vidmar I. „Zar zaista nema napretka u filozofiji?“, <i>Godišnjak Instituta za filozofiju</i>, 2016 Vidmar I, „Big Philosophical Questions: Why They Matter and Why They are still Around?“, <i>The European Legacy</i>, 2018		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		

Standardni postupci osiguranja kvalitete koje je razradio i vodi Odbor za kvalitetu Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci (evaluacija rada nakon završetka nastave).

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	
Naziv kolegija	Filozofska terapija u antičkoj etici	
Studijski program	Diplomski studij filozofije + C segment	
Status kolegija	izborni	
Godina	1. i 2. godina diplomskog studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznati studente s idejom filozofije kao načina života, te njezine terapijske uloge u razdoblju antičke filozofije, s naglaskom na helenističko razdoblje. Posebna pozornost obratit će se na razumijevanje etičkih teorija i temeljnih pojmova sreća, vrlina, kao i razumijevanje uloge koju emocije imaju u tim teorijama. Osim toga, cilj kolegija je pojasniti praksu terapijskih argumenata u okviru različitih antičkih škola, koje predstavljaju različite modele filozofije kao vještine življenja i pružaju uvid u različite načine kako filozofija može imati naglašenu praktičnu ulogu u transformiranju života pojedinca, te pružiti strategije za ostvarenje dobrog života, osobnu, ali i društvenu promjenu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog kolegija studenti će moći: 1. Analizirati i kritički evaluirati različite etičke sustave u antičkoj filozofiji (Sokrat, Platon, Aristotel, epikurovci, stoici, skeptici) i određenja dobrog života. 2. Interpretirati i usporediti shvaćanje filozofije kao načina života s drugim shvaćanjima filozofije (znanstveno i humanističko). 3. Identificirati strukturu terapijskih argumenata u različitim antičkim filozofskim školama, te njihovu primjenu kao strategije za ostvarenje dobrog života. 4. Analizirati odnos razuma i emocija kroz različite antičke filozofske škole te njihovu ulogu u ostvarenju dobrog života. 5. Koristiti različite dijalektičke strategije antičkih filozofskih škola za razvoj samorefleksije i praktičnog promišljanja.		
1.4. Sadržaj kolegija		
U kolegiju polazimo od središnjeg pitanja antičke etike, u kojem se pitamo kako trebamo živjeti s ciljem ostvarenja dobrog života, a za grčke filozofe dobar život izjednačen je sa srećom (eudaimonia). Artikulacija tog pitanja kroz različite antičke filozofske škole pružit će uvid u specifično razumijevanje uloge koju filozofija ima u svakodnevnom životu u smislu da pruža resurse za suočavanje s bolnim i teškim životnim iskustvima, različitim oblicima životnih nedaća i ljudskom		

patnjom. Zbog toga su česti problemi kojima se bave antički filozofi u okviru etike upravo istraživanje različitih vrsta strahova, poput straha od smrti ili bogova, zatim problemi koji se tiču pretjeranih emotivnih reakcija poput bijesa i agresije, potom pitanje ljubavi i prijateljstva, a sve s ciljem traženja strategije za rješavanje tih problema koji stoje na putu ostvarenja dobrog života. Filozofske strategije zahtijevale su pri tome vrlo strogo i sustavno izučavanje svega onoga što utječe na naš život – od razumijevanja toga od čega se svijet sastoji i kako je nastao, kako bi se riješio primjerice strah od smrti, do propitivanja društva, društvenih normi i uloge zajednice u postizanju dobrog života.

Zbog toga su antički filozofi ulogu filozofije vidjeli kroz vrlo naglašenu analogiju s medicinom: jednako kako medicina liječi tjelesne tegobe, filozofija, smatrali su, liječi naše mentalne tegobe. Filozofski proces liječenja odvija se kroz primjenu uobičajenog filozofskog oruđa, argumenta, koji u ovom obliku postaje tzv. terapijski argument. U okviru kolegija obradit će se različite škole i njihove koncepcije dobrog života, te kroz te različite filozofske modele pokazati kako sustavna etička analiza omogućava poboljšanje života. Sadržaj kolegija obradit će se kroz sljedeće cjeline:

1. antička filozofija kao vještina življenja (Nussbaum, Hadot, Sellars)
2. antička etika i pojam dobrog života (eudaimonia, emocije, razum, vrlina)
3. filozofi, filozofske škole i terapijski argumenti (Sokrat, Platon, Aristotel, epikurovci, stoici, skeptici)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____	
1.6. Obveze studenata			
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)			
Pohađanje nastave	Aktivnost u nastavi	Seminarski rad	Eksperimentalni rad
Pismeni ispit	Usmeni ispit	Esej	Istraživanje
Projekt	Kontinuirana provjera znanja	Referat	Praktični rad
Portfolio			
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu			
Ishodi učenja vrednovat će se tijekom nastave kroz praćenje aktivnog sudjelovanja u nastavi, kroz informirane rasprave, pisanje kolokvija, te kroz esej. U kolegiju nije predviđen završni ispit, već se svi ocjenski bodovi stječu tijekom trajanja kolegija. Detaljna razrada svih elemenata ocjenjivanja prikazat će se u izvedbenom planu.			
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju			
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata	

M. Nussbaum (2019) <i>Terapija žudnje: teorija i praksa u helenističkoj etici</i> . Zagreb: Mizantrop.		
Aristotel (1980) <i>Nikomahova etika</i> . Beograd: BIGZ.		
Epiktet (2006) <i>Priručnik</i> . Zagreb: KruZak.		
Ciceron (1975) <i>O krajnostima dobra i zla</i> . Sarajevo: Veselin Masleša.		
Marko Aurelije (2017) <i>Meditacije</i> . Zagreb: Planetopija.		
1.10. Dopunska literatura		
1. Gregorić, P., Grgić, F. i Hudoletnjak Grgić, M. Helenistička filozofija, KruZak, Zagreb 2005. 2. Ciceron, M.T. Rasprave u Tuskulu, Srpska književna zadruga, Beograd, 1974. 3. Ciceron, M.T. Filozofski spisi, Matica srpska, Novi sad, 1987. 4. Ciceron, M.T. Libri politici I-II, Demetra, Zagreb, 1995-6. 5. Ciceron, M.T. Libri Theologici, Demetra, Zagreb, 1999. 6. Ciceron, M.T. Lelije ili o prijateljstvu, CID-NOVA, Zagreb, 2006. 7. Ciceron, M.T. O dužnostima, Nova akropola, Zagreb, 2006. 8. Epiktet, Knjižica o moralu – Razgovori, CID-NOVA, Zagreb, 2002. 9. Plotin, Eneade I, Književne novine, Beograd, 1984. 10. Seneka, L.A. O gnjevu, Rad, Beograd, 1959. 11. Seneka, L.A. Rasprava o blaženom životu i odabrana pisma Luciliju, Grafos, Beograd, 1978. 12. Seneka, L.A. Pisma prijatelju, Matica srpska, Novi sad, 1987.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva, te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar	
Naziv kolegija	Filozofski problemi znanosti	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je dublje upoznati studenta s najvažnijim filozofskim problemima znanosti i tako ga osposobiti za razumijevanje problematike i samostalan rad u tom području; razlikovanje znanosti od		

pseudoznanosti; testiranje znanstvenih teorija; modeli znanstvenog objašnjenja; društvena uvjetovanost znanosti, itd.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Student bi trebao moći opisati i ponuditi argumente za osnovne pozicije u filozofiji znanosti i osnovne pozicije u pogledu prirode znanstvenog napretka.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Falsifikacionizam i problem demarkacije Pokušaj eksplicitnog određenja granice između znanosti i ne-znanosti; Popperov kriterij opovrgljivosti; Duhem-Quineov argument; Lakatosev sofisticirani falsifikacionizam. (Karl Popper: "Science: Conjectures and Refutations"; Hilary Putnam: "The 'Corroboration' of Theories") Struktura znanstvenog objašnjenja Rasprave o strukturi znanstvenog objašnjenja; Hempelov nomološko-deduktivni model i njegove kritike; kauzalno i teleološko objašnjenje; objašnjenje u društvenim znanostima. (Carl Hempel & Paul Oppenheim: "Studies in the Logic of Explanation"; Wesley Salmon: "Why Ask, "Why"? An Inquiry Concerning Scientific Explanation") Kritika objektivnosti opservacija Uloga i priroda opservacija u znanosti i spoznaji općenito; jesu li opservacije nezavisne od predznanja, prihvaćene teorije i očekivanja? (Norwood Russell Hanson: "Observation"; Thomas Kuhn: "Priroda i nužnost znanstvenih revolucija") Bayesovski pristup znanosti Odnos hipoteze i evidencije; stupanj u kojem evidencija potkrepljuje hipotezu; interpretacija poznatih epizoda iz povijesti znanosti u bayesovskom duhu. (Colin Howson & Peter Urbach: "Scientific Reasoning The Bayesian Approach"; A.F. Chalmers: "The Bayesian Approach") Prostor i geometrija Rasprave o prirodi prostora; relacijsko i apsolutno shvaćanje; ne-euklidske geometrije; konvencionalizam. (Henri Poincare: "O prirodi aksioma"; Hans Reichenbach: "Priroda geometrije") Strogi program u sociologiji spoznaje Problem društvene uvjetovanosti ljudskog znanja; ispitivanje generalnih mehanizama formiranja vjerovanja i pokušaj izdvajanja valjanih mehanizama koji dovode do opravdanih i racionalnih vjerovanja od nevaljanih mehanizama koji dovode do neopravdanih i iracionalnih vjerovanja. (David Bloor: "Strogi program sociologije spoznaje"; Larry Laudan: "Pseudo-znanost u znanosti?")		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo_konzultacije_
1.6. Obveze studenata		
Student je dužan prisustvovati nastavi, izložiti seminarski rad i obraditi zadanu literaturu.		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

*OCJENIVANJE

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
- Karl Popper: Conjectures and Refutations - The Growth of Scientific Knowledge, Routledge, 1989. (izbor)		
- Janet Kourany: Scientific Knowledge – Basic Issues in the Philosophy of Science, Wadsworth, 1987. (izbor)		
- Newton-Smith, W.H. The Rationality of Science, London, Routledge, (1981 (1990)) (izbor)		
- Laudan, Larry : Progres and its Problems, Berkeley, University of California Press, 1978. (izbor)		

1.10. Dopunska literatura

(navedeni tekstovi dostupni su kao skripta u fotokopirnici Fakulteta)

- Karl Popper: "Science: Conjectures and Refutations", predavanje održano 1953, pretiskano u knjizi Conjectures and Refutations - The Growth of Scientific Knowledge, Routledge, 1989. (prvo izdanje 1963)

- Hilary Putnam: "The 'Corroboration' of Theories", članak objavljen u zborniku P.S. Schlipa The Philosophy of Karl Popper, Open Court, 1974, pretiskan u zborniku Hondericha i Burnyeata Philosophy as It Is, Penguin Books, 1979.

- Carl Hempel & Paul Oppenheim: "Studies in the Logic of Explanation", selekcija dijelova iz istoimenog članka objavljenog u časopisu Philosophy of Science, Vol.15, 1948, pretiskano u zborniku Janet Kourany Scientific Knowledge – Basic Issues in the Philosophy of Science, Wadsworth, 1987.

- Wesley Salmon: "Why Ask, "Why?"? An Inquiry Concerning Scientific Explanation", članak objavljen u Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association, Vol.51, 1978, pretiskano u zborniku Janet Kourany Scientific Knowledge – Basic Issues in the Philosophy of Science, Wadsworth, 1987.
- Norwood Russell Hanson: "Observation", poglavlje I knjige Patterns of Discovery, Cambridge University Press, 1958.
- Thomas Kuhn: "Priroda i nužnost znanstvenih revolucija", poglavlje IX iz knjige Struktura znanstvenih revolucija, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002. (The Structure of Scientific Revolutions, University of Chicago Press, 1962.)
- Colin Howson & Peter Urbach: "Scientific Reasoning The Bayesian Approach", dio poglavlja 4 iz knjige Scientific Reasoning - The Bayesian Approach, Open Court, 1989.
- A.F. Chalmers: "The Bayesian Approach", poglavlje 12. knjige What is this thing called Science?, Open University Press, 1999. (1978.)
- David Bloor: "Strogi program sociologije spoznaje", iz zbornika Darka Polška Sociologija znanstvene spoznaje – "Strogi program" i "Edinburška škola", HKD, Rijeka, 1995.
- Larry Laudan: "Pseudo-znanost u znanosti?" iz zbornika Darka Polška Sociologija znanstvene spoznaje – "Strogi program" i "Edinburška škola", HKD, Rijeka, 1995.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i uspješnost kolegija ispituje se anonimnom anketom među polaznicima kolegija.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Hrvatska filozofija	
Studijski program	Dvopredmetni studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2 diplomskog	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta da studenti upoznaju i analiziraju najpoznatije hrvatske filozofe, posebice : Hermana Dalmatina, Franu Petrića, Jurja Dragišića, Ruđera Boškovića i Stjepana Zimmermanna.		
Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti:		
- poznaju povijest hrvatske filozofije (glavne predstavnike); - poznaju filozofiju Petrića, Boškovića i Zimmermanna; - mogu analizirati njihova najistaknutija djela; - mogu usporediti hrvatske sa svjetskim filozofima tog razdoblja; - mogu vrednovati doprinos hrvatskih filozofa sveukupnoj svjetskoj filozofskoj baštini.		

1.2. Uvjeti za upis kolegija							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Očekuje se da studenti budu sposobni; - opisati i sažeto prenijeti osnovna znanja o hrvatskoj filozofiji, njenoj ulozi i značenju. - da studenti mogu opisati, objasniti i međusobno usporediti razloge nastanka hrvatske filozofije. - da studenti budu sposobni navesti, opisati, objasniti i argumentirati glavna filozofska područja i teme kojima su se bavili najznačajniji hrvatski filozofi. - da studenti mogu analizirati (interpretirati) izvatke iz djela glavnih hrvatskih filozofa. - da studenti mogu vrednovati teze najznačajnijih hrvatskih filozofa.							
1.4. Sadržaj kolegija							
I. Proučavanje starije hrvatske filozofije; duhovni razvoj Hrvata kroz srednji vijek do 15 st. Značenje kontakata s islamskim filozofskim nasljeđem, posebno posrednička uloga Hermana Dalmatina. Analiza hrvatske humanističke i renesansne filozofije. Filozofija Jurja Dragišića. Problem određenja i klasifikacije renesansnog platonizma i renesansnog aristotelizma (Frane Petrić), 'utopijski kompleks' u renesansnih platoničara (Petrić) problem odnosa filozofije i teologije u starijoj hrvatskoj filozofiji. Ruđer Bošković i recepcija njegovih prirodno-znanstvenih ideja, uz naročiti naglasak na djelo <i>Theoria philosophiae naturalis</i>. II. Novija hrvatska filozofija Mogućnost utemeljenja hrvatske nacionalne filozofije Intenzivno analiziranja djela Stjepana Zimmermanna. III. Analiza doprinosa hrvatskih filozofa sveukupnoj filozofskoj baštini.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Za izvršavanje studijskih obveza potrebno je: Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje eseja na zadanu temu, kolokviji/testovi znanja te seminarski rad (10-ak stranica). Uz ove zadatke, potrebno je da student položi pismeni ili usmeni ispit tijekom kojega se procjenjuje u kojoj su mjeri ostvareni zadani ciljevi.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Tekstovi (izbor iz djela) Dalmatina, Petrića, Dragišića i Boškovića		
Zenko, F. (1997). (ur.). Starija hrvatska filozofija. Zagreb		
Zenko, F. (1995). (ur.). Novija hrvatska filozofija. Zagreb		

1.10. Dopunska literatura

- Bošković, R. (1974). Teorija prirodne filozofije. Zagreb.
- Petrić, F. (1998). Sretan grad, Zagreb.
- Petrić, F. (1979). Nova sveopća filozofija. Zagreb
- Dragišić, J – Proročanska rješenja u: Zenko, F. (1997). (ur.). Starija hrvatska filozofija. Zagreb
- Zimmermann, S. (1934). Temelji filozofije. Zagreb
- Zimmermann, S. (1942). Nauka o spoznaji. Zagreb
- Zimmermann, S. (1938). Religija i život. Zagreb
- Zimmermann, S. (1943). Kriza kulture. Zagreb

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Predrag Šustar
Naziv kolegija	Kantova Kritika čistoga uma
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije
Status kolegija	Izborni
Godina	1., 2.

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3					
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15					
OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Uvođenje u Kantovu teorijsku filozofiju treba studentu omogućiti da razumije osnove kritičke filozofije. To je ujedno i prvo upoznavanje s temeljima klasičnog njemačkog idealizma. Konačno, Kantova filozofija je vjerojatno najbolji uvod u raspravu o apriornoj spoznaji.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
1) čitanje i interpretiranje klasičnih tekstova moderne filozofije; 2) sposobnost pisanja seminarskog rada na zadanu temu iz Kritike čistog uma							
1.4. Sadržaj kolegija							
U okviru ovog kolegija posebna pozornost bit će posvećena sljedećim problemima iz Kantove prve Kritike: zor i pojam; apriorni oblici zora i ideja apriornosti. Kantovo objašnjenje apriornosti kao sheme nametnute vanjskom svijetu; dedukcija kategorija: metafizička i transcendentalne; načela čistoga razuma, s posebnom pažnjom posvećenom analogijama iskustva; Kantova kritika tradicionalne metafizike; suvremene reinterpretacije Kantovog filozofskog programa.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_____			
1.6. Obveze studenata							
Student je dužan redovito pohađati nastavu, izraditi seminarski rad kojega će izložiti usmeno na seminaru i u pismenom obliku predati nastavniku, te položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
OCJENIVANJE Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.							
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Kant, Immanuel (1984), Kritika čistoga uma, prev., Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb;		
Guyer, Paul (ed.) (2006), The Cambridge Companion to Kant, Cambridge University Press, Cambridge.		

1.10. Dopunska literatura

Kant, Immanuel (1953), Dvije rasprave (Prolegomena za svaku buduću metafiziku; Osnov metafizike čudoređa), prev., Matica hrvatska, Zagreb;
 ID. (1976), Kritika moći suđenja, prev., Naprijed, Zagreb;
 Kitcher, Patricia (ed.) (1998), Kant's Critique of Pure Reason. Critical Essays, Rowman and Littlefield, Lanham;
 Caygill, Howard (1995), A Kant Dictionary, Wiley-Blackwell, Oxford;
 Longuenesse, Be'atrice (2005), Kant on the Human Standpoint, Cambridge University Press, Cambridge.

[Napomena: tijekom nastave, za potrebe studentskih seminarskih radova, bit će navedena dodatna literatura, s naglaskom na recentnijim radovima na ovom području.]

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Tijekom prvog dijela kolegija i po završetku, izvršit će se anonimna anketa o stupnju uspješnosti programa kolegija kod studenata.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Odsjek za filozofiju	
Naziv kolegija	Kontinentalna filozofija poslije Hegela	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Cilj je kolegija upoznati studente sa misaonim strujanjima i osnovnim idejama suvremene kontinentalne filozofije s kraja devetnaestog i tijekom dvadesetog stoljeća. Kolegij je koncipiran kao povijesni pregled koji posebno vodi računa o sistematizaciji i mogućoj taksonomiji filozofskih stavova.

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Student će nakon položenog ispita biti u stanju: 1. prepoznati i razlikovati temeljne pravce mišljenja u filozofiji 20. stoljeća 2. objasniti Husserlovu ideju fenomenologije 3. objasniti fenomenološki stav Merleau-Pontya i usporediti ga sa Husserlovim stavom. 4. objasniti osnove teze hermeneutike 5. usporediti hermeneutička učenja Gadamera i njegovih prethodnika 6. objasniti Habermasovu interpretaciju učenja frankfurtske škole 7. predstaviti učenja Lacana, Althussera i Foucaulta 8. ukratko upoznati studente s post-strukturalizmom Derride i njegovih sljebenika 9. izložiti unutarnju dinamiku razvitka kontinentalne filozofije od Hegela do danas 10. kritički sagledati razlike i poveznice dvaju suvremenih pristupa filozofiji							
1.4. Sadržaj kolegija							
Situacija u evropskoj filozofiji nakon raspada velikih filozofskih sistema njemačkog idealizma. Začetnici suvremene filozofije: S. Kierkegaard i filozofija egzistencije. F. Nietzsche: nadčovjek i prevrednovanje svih vrijednosti. S. Freud: uloga nesvjesnog i psihoanaliza. Filozofija fenomenologije: E. Husserl. Utjecaj na M. Merleau-Pontya i njegovu Fenomenologiju percepcije. Filozofija Martina Heideggera. Suvremena hermeneutika: H.G. Gadamer, K.O. Apel, P. Ricoeur.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije			
1.6. Obveze studenata							
Redovito pohađanje nastave, sudjelovati u seminarskim diskusijama, seminarski rad kojeg student treba prezentirati i u obliku eseja predati u propisanom terminu, kolokvij te završni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
*OCJENIVANJE <i>Varijanta 1. (završni ispit)</i> Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.							

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bazala, A., Povijest filozofije (sv.3), Zagreb 1912		
Filipović, V., Novija filozofija zapada, Zagreb 1968.		
Galović M., Suvremena filozofija II, (Hrestomatija filozofije sv.8), Zagreb 1996.		
Pejović, D., Suvremena filozofija Zapada, Zagreb 1979.		
Foucault, M. Znanje i Moć, Globus, 1994.		

1.10. Dopunska literatura

Copelston, F., A History of Philosophy, (vol. 7,8,9), London 1946.
 Habermas, J., Tehnika i znanost kao "ideologija", Zagreb 1986.
 Heidegger, Bitak i vrijeme, Zagreb, 1988.
 Husserl, E., Kartezijanske meditacije, I, II, Zagreb 1976.
 Mišćević, N., Marksizam i post-strukturalistička kretanja, Rijeka 1975.
 Nietzsche, F., Volja za moć, Zagreb 1983.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj kolegija, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Kritičko mišljenje	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1.,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Cilj je kolegija upoznati studente sa nešto naprednijim i formalnijim pristupom kritičkom mišljenju. Potrebno je u tu svrhu (u okviru predmeta):

- definirati i razlikovati deduktivnu od induktivne logike - definirati i analizirati strategije u deduktivnoj logici - definirati i opisati induktivni model - analizirati pojam definicije i identifikacije							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Očekuje se da studenti nakon odslušanog predmeta i prezentiranih seminara - mogu razlikovati i kritički analizirati deduktivno i induktivno zaključivanje - budu osposobljeni definirati i analizirati strategije u deduktivnoj logici - mogu analizirati induktivni model - budu osposobljeni definirati i kritički analizirati pojam definicije							
1.4. Sadržaj kolegija							
Deduktivna i induktivna logika. Strategije u deduktivnoj logici. Induktivni model. Definicija i identifikacija.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni prisustvovati i aktivno učestvovati u nastavi te uspješno prezentirati dva seminara tijekom nastave.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenata na predmetu prati se kroz aktivno sudjelovanje u nastavi, pogotovo na seminarima te kod prezentacije seminara. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici). Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Hintikka, J. i Bachman, J., 1991, <i>What if...? Toward Excellence in Reasoning</i> , Mayfield Publishing Company.		
1.10. Dopunska literatura		
Thomson, A., 1996, <i>Critical Reasoning – A Practical Introduction</i> , Routledge. Diestler, S., 1994, <i>Becoming a Critical Thinker-A User-Friendly Manual</i> , Macmillain Publishing Company.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Kritičko mišljenje za nastavnike	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1.,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija upoznati studente sa osnovnim pojmovima i problematikom kritičkog rasuđivanja te njegovom primjenom i važnosti u nastavničkom procesu. Potrebno je u tu svrhu (u okviru predmeta):		
- opisati i analizirati metode i strategije kritičkog mišljenja - analizirati strukturu argumenta - razlikovati i usporediti strukture argumenata - definirati i usporediti istinitost sudova i valjanosti argumenata - opisati i analizirati kritičke eseje - definirati osnovne elemente kritičkog eseja		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti nakon odslušanog predmeta i prezentiranih seminara		
- budu osposobljeni kritički analizirati osnovne metode i strategije kritičkog mišljenja - budu osposobljeni analizirati strukturu argumenta i primijeniti odgovarajuće postupke kod pojedinih argumenata		

- budu osposobljeni razlikovati istinitost premisa i konkluzije, i valjanost argumenta - mogu definirati i analizirati osnovne elemente kritičkog eseja i primijeniti definirane elemente kod pisanja eseja							
1.4. Sadržaj kolegija							
Osnovne metode i strategije kritičkog mišljenja. Definicije. Argument. Istinitost sudova-valjanost argumenata. Analiza argumentativnih tekstova/eseja.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni prisustvovati i aktivno učestvovati u nastavi te uspješno prezentirati seminarski rad tijekom nastave.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenata na predmetu prati se kroz aktivno sudjelovanje u nastavi, pogotovo na seminarima te kod prezentacije seminara. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici).							
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Klooster D., 2003, 'Što je kritičko mišljenje?', Metodčki ogledi, Vol.9, No.2, str. 87-95.							
Kalin, B., 1982, <i>Logika i oblikovanje kritičkog mišljenja</i> , Zagreb, Školska knjiga							
ILI Thomson, A., 1996, <i>Critical Reasoning – A Pratical Introduction</i> , Routledge.							
1.10. Dopunska literatura							

1. Diestler, S., 1994, *Becoming a Critical Thinker-A User-Friendly Manual*, Macmillain Publishing Company.
2. Hintikka, J. i Bachman, J., 1991, *What if...? Toward Excellence in Reasoning*, Mayfield Publishing Company.
3. Kelley, D., 1998, *The Art of Reasoning*, W.W. Norton Company, New York

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Kršćanska filozofija	
Studijski program	Dvopredmetni iplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 diplomskog	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	20+0+10
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta da se studenti upoznaju s kršćanskom filozofijom kao jednim od temelja zapadnjačkog intelektualnog života, da ustanove ulogu kršćanske filozofije u razvoju zapadnjačke filozofije, da spoznaju specifičnost kršćanske filozofije i opravdanost govora o njoj, da kritički razmotre utemeljenost kršćanske filozofije, posebice s aspekta mogućnosti povezivanja razboritog promišljanja i vjere. Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti: - poznaju ulogu kršćanske filozofije u razvoju zapadnjačke filozofije; - poznaju specifičnost kršćanske filozofije i opravdanost govora o njoj; - poznaju glavne teme i probleme kršćanske filozofije - mogu kritički razmatrati utemeljenost kršćanske filozofije, posebice odnos vjere i razuma.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti mogu; - opisati i sažeto prenijeti temeljne sadržaje kolegija kršćanska filozofija te interpretirati njenu ulogu i značenje. - objasniti, interpretirati te argumentirati glavne teme kršćanske filozofije. - argumentirati te međusobno usporediti dokaze za Boga. - uspoređivati između suprotnih stajališta određenog argumenta te izvršiti opredjeljenje (za određenu teoriju ili tezu).		

- interpretirati zadane izvorne tekstove.

1.4. Sadržaj kolegija

I.

Razmatranja o opravdanosti govora o kršćanskoj filozofiji (s naglaskom na katoličku). Uspoređivat će se stavovi koji opravdavaju takav pristup s onima koji to niječu, kako iz ateističke ili agnostičke perspektive, tako i iz unutarnje kršćanske perspektive. Povijesni pregled razvoja kršćanske filozofije krenut će od prikazivanja susreta kršćanske filozofije s antičkom filozofijom (platonovom i aristotelovom). Skolastička filozofija srednjeg vijeka predstavlja jednu od temeljnih cjelina nastave. Novovjekovnu filozofiju će se interpretirati u smislu utjecaja kršćanske filozofije na mnoge novovjekovne filozofe (npr. Johna Lockeja).

II.

Obrađivat će se pitanja vezana uz određenja Boga, te rasprave ontološkog aparata i pojmovnika kršćanske filozofije. Epistemološke će rasprave razmatrati mogućnost spoznaje u kontekstu kršćanske filozofije, a posebno će se naglasiti važnost razuma unutar kršćanske filozofije, kao što je naglašeno u Papinoj enciklici Fides et ratio. Posebna će se pažnja posvetiti određenju središnjeg položaja čovjeka unutar kršćanske filozofije.

III.

Posebna cjelina predavanja posvećena je Tomi Akvinskom, najznačajnijem predstavniku kršćanske filozofije, posebice odnosu između filozofije i teologije. Analizirat će se Tomina spoznajna teorija i etika. Razmotriti će se i različiti dokazi za postojanje Boga (ontološki dokaz, kozmološki dokazi). Razmatrat će se mogućnost primjene kršćanske etike na aktualna moralna pitanja.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Za izvršavanje studijskih obveza potrebno je:

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje na predavanjima, pisanje eseja ili seminara na zadanu temu, kolokviji/testovi znanja.

Ovisno o broju studenata koji upisuju predmet, potencirat će se timski rad na zadacima.

Uz ove zadatke, potrebno je da student položi pismeni ili usmeni ispit tijekom kojega se procjenjuje u kojoj su mjeri ostvareni zadani ciljevi.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Devčić, I. (2003). Bog i filozofija. Zagreb		
Gilson, E. (1995). Uvod u kršćansku filozofiju. Zagreb		
Davies, B. (1998) Uvod u filozofiju religije. Zagreb		

1.10. Dopunska literatura

Augustin, A. (1982). O državi Božjoj. Zagreb
 Augustin, A. (1998). O slobodi volje. Zagreb
 Akvinski, T. (1990). Izbor iz djela. Zagreb
 Devčić, I. (1998). Pred Bogom blizim i dalekim. Zagreb
 Zimmermann, S. (1936-37). Filozofija i religija. Zagreb (1., 2. dio)

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović	
Naziv kolegija	Libertarijanizam: etika i politika slobodnog tržišta	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Glavni cilj ovog kolegija jest upućivanje studenata u temeljne teze libertarijanske političke filozofije, budući da je ta veoma važna socijalno-politička teorija oduvijek bila zanemarena u našem obrazovnom sustavu. Naime, bez obzira na prijelaz naše zemlje iz socijalističkog sustava u tržišni, s pravom se može

reći da među hrvatskim građanima svih generacija još uvijek prevladavaju stare ideje i vrijednosti i da su nesvjesni raznih mikro-socijalnih i mikro-ekonomskih razloga zbog kojih je sustav koji smo napustili bio, u najmanju ruku, veoma teško održiv. Neke od tih ključnih razloga želio bi prikazati kolegij koji se ovdje predlaže. A njegova bi dodatna, pa čak i prvenstvena, zadaća bila da također ukaže na brojne poteškoće u funkcioniranju socijalne države, tj. umjerene verzije socijalističkog projekta kakav se danas većinom i zagovara, te da se vidi koliko se daleko može ići s njegovim provođenjem a da to ne dovede do značajnih nevolja. Na taj bi način studenti dobili osnovna znanja o jednoj o ključnih političko-filozofskih teorija današnjice i usput vidjeli može li se ona braniti i kako, te koliko je relevantna za našu sadašnju situaciju. Ovaj bi kolegij, konačno, predstavljao protutežu mome kolegiju *Analitički marksizam* koji sažeto prikazuje najradikalniji i najosmišljeniji socijalistički idejni projekt. Time bi studenti dobilo osnovne i kritičke informacije o oba, krajnje suprotna pola u modernoj raspravi o najboljem uređenju društva, te bi se tako bili u stanju informiranije odlučiti za to koji od njih slijediti, ukoliko je to njihova dilema. Očekuje se da bi kolegij doprinio i izoštravanju kritičkog i analitičkog duha studenata.

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći:

- razumjeti neke od ključnih preokupacija suvremene političke filozofije;
- definirati probleme distributivne pravednosti, slobodnog tržišta i redistribucije dobara, planske ekonomije, javnih dobara, javnih politika socijalne države, itd.;
- razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima;
- identificirati glavne module kritike tih gledišta;
- kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta;
- samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo;

argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.

1.4. Sadržaj kolegija

1. U uvodnom bi se dijelu nastave dao općenit pregled libertarijanske političke filozofije: glavnih tema kojima se bavi i glavnim varijantama te vrste teorije (anarhokapitalizam i teorije minimalne države; deontološka i konzekvencijalistička varijanta). Također bi se razjasnila terminološka zbrka koja postoji u pogledu imenovanja suvremenih političkih teorija te vrste: tj. da se u Europi teorije slobodnog tržišta nazivaju „liberalnim“ ili „neoliberalnim“ dok Americi one nose naziv „libertarijanskih“ ili čak „konzervativnih“ učenja. Naposljetku bi se studentima prezentirao detaljan plan rada kolegija, čime ih se želi motivirati za rad (2h).

2. Prvi tematski blok bio bi posvećen znamenitoj Friedrich von Hayekovoj analizi logike funkcioniranja planske privrede i razlozima zbog kojih se može tvrditi da ona neminovno vodi u autoritarne ili čak totalitarističke poretke. Ta analiza, koja je opće mjesto suvremene političke misli, kod nas je bez ikakve sumnje nedovoljno poznata i to je čak svojevrsan akademski skandal (6h).

3. Nakon toga bi se prešlo na, također znanu, Hayekovu kritiku umjerenog socijalističkog projekta – socijalne države i njegovo kontroverzno mišljenje da je socijalna pravda nekoherentan pojam, te njegove razne argumente u prilog blagodatima slobodnog tržišta (4h).

4. Donekle sličnom obradom iste teme nastavilo bi se kroz prikaz temeljnih ideja Milтона Friedmana, koji ukazuje na povezanost ekonomske i političke slobode, te na brojne nedostatke raznih državnih intervencija (npr. u školstvo, licenciranje za obavljanje raznih djelatnosti, redistribuciju dohotka,

različite vrste socijalne pomoći i sl.) u funkcioniranje slobodnog tržišta (6h). Uz to bi se dodala i jedna kritička analiza konzekvencijalističke i većinom ekonomski utemeljene varijante libertarijanske teorije, ona Ronalda Dworkina (2h). Time bi se i zaključio prikaz ove vrste razmišljanja o uređenju društva.

5. Posljednju nastavnu cjelinu činio bi prikaz najbolje deontološke verzije libertarijanizma, tj. one Roberta Nozicka. Prošlo bi se kroz sve glavne dijelove njegove teorije: opravdanje države nasuprot anarhistima, negiranje uplitanja države u distribuciju dohotka, kritike ključnih egalitarističkih gledišta, te njegovu vizije da minimalna država može biti ideal vrijedan borbe budući da predstavlja okvir za realiziranje svih vrsta utopija (8h).

6. Završilo bi se jednim od važnijih kritičkih osvrtu na Nozickovu teoriju, tako da studenti dobiju uvid i u njene glavne poteškoće i da ne smatraju da je pristup cijelog kolegija bio pristran (2h).

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Svi studenti imaju obavezu ne tek fizički prisustvovati nastavi nego i predati, u pismenom obliku, sažetak teksta koji treba pročitati – i to sa svojim komentarima i kritikama. Prisustvo na nastavi im se računa jedino ukoliko su ispunili tu obavezu. Odnosno, ukoliko se pokaže da ih pisanje tih sažetaka previše opterećuje, od studenata se može tražiti da predaju tzv. pristupnice za diskusiju – list s nekoliko pitanja kojima se problematizira gradivo koje se obrađuje. Nakon završetka nastave, studenti moraju položiti kolokvij (pismeni test) kojim se provjerava jesu li uistinu prošli kroz obaveznu literaturu. Tek nakon toga mogu izići na konačni, usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se tokom semestra putem aktivnosti na nastavi. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit te, ukoliko ga prođu, i usmeni. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što su predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1 ocjenski bod). Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 65 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 35 bodova.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Friedman, M. <i>Kapitalizam i sloboda</i> , Globus – Školska knjiga, Zagreb, 1992.	5	15
Hayek, F.A. <i>Put u ropstvo</i> , KruZak, Zagreb, 2001.	5	15
Hayek, F.A. <i>Pravo, zakonodavstvo i sloboda</i> , CID, Podgorica, 2002.	1, tekst je dostupan i u PDF formatu	15
Nozick, R. <i>Anarhija, država i utopija</i> , Jesenski i Turk, Zagreb, 2003.	5	15

1.10. Dopunska literatura

- Arneson, R.J. "Lockean Self-Ownership: Towards a Demolition", *Political Studies*, Vol. 39, No. 2, 1991, str. 36-54 (19)
- Barry, N. *On Classical Liberalism and Libertarianism*, Macmillan, London, 1986.
- Buchanan, A. *Ethics, Efficiency, and the Market*, Clarendon Press, Oxford, 1985.
- Buchanan, J. *Granice slobode: Između anarhije i Levijatana*, Dereta, Beograd, 2002.
- Child, J.W. "Can Libertarianism Sustain a Fraud Standard?", *Ethics*, Vol. 104, No. 4, 1994, str. 722-738 (17)
- Cohen, G.A. *Self-Ownership, Freedom, and Equality*, Cambridge University Press, 1995, str. 19-115 (96)
- Cohen, G.A. *Socijalizam – zašto ne?*, KruZak, Zagreb, 2011.
- Cohen, G.A. *On the Currency of Egalitarian Justice and Other Essays in Political Philosophy*, Princeton University Press, 2011, str. 147-199 (53)
- Duncan, F./Machan, T./Nussbaum, M. *Libertarianism: For and Against*, Rowman and Littlefield, 2005.
- Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. *A Matter of Principle*, Harvard University Press, 1985, str. 208-13 (5)
- Exdell, J. "Distributive Justice: Nozick and Property Rights", *Ethics*, Vol. 87, no. 2, 1977, str. 142-149 (8)
- Fried, B. "Wilt Chamberlain Revisited: Nozick's 'Justice in Transfer' and the Problem of Market Based Distributions", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 24, no. 2, 1995, str. 226-245 (20)
- Friedman, D. *The Machinery of Freedom*, Open Court Press, 1989.
- Friedman, M. & R. *Free to Choose*, Harcourt, New York, 1990.
- Hardin, G. "The Tragedy of the Commons", *Science*, Vol. 162, no. 3859, 1968, str. 1243-1248 (6)
- Hazlitt, H. *Economics in One Lesson: The Shortest and Surest Way to Understand Basic Economics*, Three Rivers Press, 1988.
- Hayek, F.A. *The Constitution of Liberty*, Routledge & Kegan Paul, London, 1960.
- Hayek, F.A. *Individualizam i ekonomski poredak*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2002.
- Hirschman, A.O. *Retorika reakcije*, Politička kultura, Zagreb, 1999.
- Hospers, J. *Libertarianism: A Political Philosophy for Tomorrow*, Authors Choice Press, 1971.
- Gibbard, A. "What's Morally Special About Free Exchange?", *Social Philosophy and Policy*, Vol. 2, No. 1, 1984, str. 20-28 (9)
- Kavka, G.S. "An Internal Critique of Nozick's Entitlement Theory", u Corlett, A. (ur.) *Equality and Liberty*, Macmillan, London, 1991, str. ???
- Klein, N. *Doktrina šoka*, VBZ, Zagreb, 2008, str. 56-168 (113)
- Knowles, D. *Political Philosophy*, Routledge, London, 2001, str. 69-132, 177-195 (83)
- Kymlicka, W. *Contemporary Political Philosophy*, Clarendon Press, Oxford, 1990, str. 95-159 (65)

- Lomasky, L.E. *Persons, Rights, and the Moral Community*, Oxford University Press, 1987.
- Machan, T.R. (ur.) *The Libertarian Alternative*, ???
- Mises, L. *Birokracija*, Institut za javne financije, Zagreb, 2005.
- Monbiot, G. "The Tragedy of Enclosure", *Scientific American*, Vol. 270, No. 1, 1994, str. 159 (1)
- Murray, C. *Losing Ground*, Basic Books, New York, 1994, str. 145-236 (92)
- Nagel, T. "Libertarianism Without Foundations", *The Yale Law Journal*, Vol. 85, No. 136, 1975, str. 136-149 (14)
- Narveson, J. *The Libertarian Idea*, Temple University Press, Philadelphia, 1988.
- Narveson, J. „Contracting for Liberty“, u Machan, T.R./Rasmussen, D.B. (ur.) *Libertarianism for the 21. Century*, Rowman & Littlefield, Lanham, 1995, str. 19-40 (22)
- Narveson, J. „Libertarianism“, u LaFollette, H. (ur.) *The Blackwell Guide to Ethical Theory*, Blackwell, Oxford, 2000, str. 306-324 (19)
- Narveson, J. *Respecting Persons in Theory and Practice*, Rowman & Littlefield, Lanham, 2002.
- Okin, S.M. *Justice, Gender, and Family*, Basic Books, New York, 1989, str. 74-88 (15)
- Paul, J. (ur.) *Reading Nozick*, Basil Blackwell, Oxford, 1981.
- Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 101-123, 154-170, 277-314 (78)
- Popper, K.R. *Bijeda historicizma*, KruZak, Zagreb, 1996, str. 65-109 (45)
- Rand, A. *The Virtue of Selfishness*, Penguin, Harmondsworth, Middlesex, 1961.
- Rothbard, M. *Egalitarianism as a Revolt Against Nature and Other Essays*, Ludvig von Mises Institute, 2000.
- Rothbard, M. *The Ethics of Liberty*, New York University Press, New York, 2002.
- Rothbard, M. *For a New Liberty*, Ludvig von Mises Institute, 2006.
- Rothbard, M. *Moć i tržište*, Institut za javne financije, Zagreb, 2007.
- Ryan, C. "Yours, Mine, and Ours: Property Rights and Individual Liberty", *Ethics*, Vol. 87, No. 2, 1977, str. 126-41 (16)
- Sandel, M. *What Money Can't Buy*, Farrar, Straus and Giroux, New York, 2012.
- Schansberg, E.D. *Poor Policy*, Westview Press, Boulder, 1996.
- Schmidtz, D. & Goodin, R.E. *Social Welfare and Individual Responsibility*, Cambridge University Press, 1998.
- Schmidtz, D. (ur.) *Robert Nozick*, Cambridge University Press, 2002.
- Sen, A. "The Moral Standing of the Market", *Social Philosophy and Policy*, Vol. 2, No. 1, 1984, str. 1-19 (19)
- Spencer, H. *The Man versus the State*, Liberty Fund, 1982.
- Sowell, T. *A Conflict of Visions*, Basic Books, New York, 2007.
- Wheeler, S. "Natural Property Rights as Body Rights", *Nous*, 14, 1980, str. 171-193 (23)
- Wolff, J. *Robert Nozick*, Stanford University Press, 1991.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Glavni način provjeravanja uspješnosti predmeta jest znanje koje studenti pokazuju na ispitu. Ali se isto tako, nakon završetka nastave, radi i anonimna anketa (u organizaciji nastavnika) u kojoj se studenti slobodno izjašnjavaju o tome koliko su zadovoljni predmetom, što ih je smetalo, što im je bilo dobro, što bi promijenili i sl. Sve to nastavniku omogućuje da kasnije modificira program, tako što teme i tekstove koji su se pokazali preteškim ili nezanimljivim mijenja nekim drugim. Nadalje, dio nastave već je snimljen i stavljen na Internet, čime svi zainteresirani mogu vidjeti što se i kako radilo, a nastavnik lakše uviđa svoje eventualne pogreške. Osim navedenog, praćenje kvalitete ide i kroz

samoevaluaciju koju provodi nastavnik, kroz praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva, te evaluaciju na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr.sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Logički pozitivizam	
Studijski program	Diplomski studij Filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	I - II	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Upoznati studente s centralnim tezama i problemima logičkog pozitivizma.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti mogu samostalno izložiti centralne teze logičkog pozitivizma i prepoznati ih u suvremenim filozofskim raspravama.		
1.4. Sadržaj kolegija		
1) <u>Eliminacija metafizike</u>; pozitivistička kritika metafizike kao besmislice. 2) <u>Princip verifikacije</u>; motivi za prihvaćanje principa i različite formulacije koje su se raspravljale. 3) <u>Zasnivanje logike i matematike</u>; takozvana jezička teorija <i>a prioria</i>, tautološki karakter logike i matematike, logičistički program u matematici. 4) <u>Zasnivanje empirijskog znanja</u>; rasprava oko protokolerčenica, fundacionalizam i koherentizam, konstitucijski sistemi, jedinstvo znanosti. 5) <u>Odnos uma i tijela</u>; logički bihjevizizam, nepogrešivost introspekcije, realizam u pogledu mentalnih stanja. 6) <u>Istina</u>; redundancijsko, korespondencijsko i koherentističko shvaćanje. 7) <u>Etika</u>; emotivističko shvaćanje etike, naturalizam u etici. 8) <u>Analitičko – sintetičko</u>; važnost i formulacija teze, kritika na koju je podjela naišla.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		

Studenti su dužni redovito pohađati nastavu, izložiti seminarski rad te položiti završni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ocjenjuje se kvaliteta izloženog seminarskog rada te se boduje završni pismeni ispit.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
B. Berčić: <i>Logički pozitivizam</i> , skripta dostupna u Biblioteci i Skriptarnici Fakultata te u elektronskom obliku.		Neograničen, budući da je u elektronskom obliku.		25			
1.10. Dopunska literatura							
Ayer A.J (ur): <i>Logical Positivism</i> , New York: The Free Press, 1959. Ayer A.J: <i>Language, Truth and Logic</i> , Harmondsworth, Middlesex, England: Peguin Books Ltd. 1987. (1936) Boran Berčić: <i>Filozofija Bečkog kruga</i> , KruZak, Zagreb, 2002.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Matematička logika	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1.,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta upoznati studente sa osnovnim pojmovima matematičke logike. U tu je svrhu potrebno		

- definirati konjunktivne i disjunktivne normalne forme - analizirati teorem kompaktnosti - analizirati teorem valjanosti - opisati testove valjanosti - definirati račun sudova - definirati interpretaciju i modele u teorijama prvoga reda - opisati preneksnu normalnu formu - opisati glavni test - analizirati račun teorija prvoga reda - analizirati teorem potpunosti - razlikovati i analizirati primjere teorija prvoga reda - argumentirati ograničenja logike prvoga reda		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Položen ispit iz <i>Simboličke logike</i>		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti nakon odslušanog predmeta i položenog ispita - mogu definirati normalne forme - budu osposobljeni analizirati teorem kompaktnosti i valjanosti - mogu opisati testove valjanosti i da budu osposobljeni argumentirano primijeniti testove u rješavanju zadataka - mogu opisati i analizirati račun sudova - budu osposobljeni analizirati interpretaciju i modele u teorijama prvoga reda - opisati glavni test te primijeniti odgovarajuće postupke - budu osposobljeni analizirati račun teorija prvoga reda - mogu formulirati i analizirati teorem potpunosti - budu osposobljeni analizirati i usporediti primjere teorija prvoga reda - mogu argumentirati ograničenja logike prvoga reda		
1.4. Sadržaj kolegija		
Logika sudova: Jezik. Semantika. Konjunktivna i disjunktivna normalna forma. Teorem kompaktnosti. Testovi valjanosti. Račun sudova. Konzistentnost. Teorije prvoga reda: Jezik teorija prvoga reda. Interpretacije i modeli. Preneksna normalna forma. Glavni test. Račun teorija prvoga reda. Teorem potpunosti. Primjeri teorija prvoga reda (Peanova aritmetika, Zermelo-Fraenkelova teorija skupova). Ograničenja logike prvoga reda.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_
1.6. Obveze studenata		
Studenti su dužni prisustvovati i aktivno sudjelovati u nastavi. Tijekom semestra pišu se dva kolokvija (3 ECTS-a) i polaže završni ispit (4 ECTS-a). Očekuje se visok stupanj samostalnog promišljanja i istraživanja.		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu prati se kroz aktivno sudjelovanje u nastavi, te kod pisanja kolokvija. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici) odnosno 70 i 30 na završnom (4 ECTS-a).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Vuković, Mladen, 2000, <i>Matematička logika I</i> , Sveučilište u Zagrebu, PMF-Matematički odjel, Zagreb.		

1.10. Dopunska literatura

- Bell, J.L., and Machover, M., 1977, *A Course in Mathematical Logic*, North-Holland Publishing Company, New York.
- Boolos, G., 1998, *Logic, Logic and Logic*, Harvard University Press, Cambridge.
- Cori, R., and Lascar, D., 2000, *Mathematical Logic: A Course with Exercises, Part I and II*, Oxford University Press, Oxford.
- Fraenkel, A.A., 1966, *Set Theory and Logic*, Addison-Wesley Publishing Company, Massachusetts.
- Mendelson, E., 1964, *Introduction to Mathematical Logic*, D. Van Nostrand Reinhold Company, New York.
- Prijatelj, N., 1994, *Osnove matematične logike I, II in III del*, Društvo matematikov, fizikov in astronomov Slovenije, Ljubljana.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović
Naziv kolegija	Metafilozofija
Studijski program	Diplomski studij filozofije
Status kolegija	Izborni

Godina	1,2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1) Upoznati studente s teorijskim pristupima i metateorijskim stavovima o filozofiji (2) Ukazati na mjesto koje filozofija zauzima u suvremenim znanostima i obrazovanju, preispitati njezin odnos prema društvenim, prirodnim i humanističkim znanostima, i prema umjetnosti, posebno književnoj (3) Potaknuti studente na promišljanje o ulozi i važnosti znanosti i umjetnosti općenito, u društvu i njegovim institucijama, u kulturi i kulturnim i edukacijskim praksama (4) Upoznati sutudente s povijesnim razvojem znanosti iznanstvenih praksi i sveučilišta i omogućiti im bolje razumijevanje intelektualnog i kulturnog ozračja u kojem se filozofija formirala kao intelektualna disciplina (5) Potaknuti studente na preispitivanje filozofije i njezinog doprinosa individualnim stavovima, perspektivama, pogledima na život (6) Osposobiti studente da razviju vještine kritičkog promišljanja		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog kolegija, očekuje se da studenti mogu: (1) Analizirati i raspravljati o temeljnim pitanjima i problemima Metafilozofije (2) Kritički analizirati filozofske tekstove koji se bave ovom tematikom, usporediti i kritički preispitati stavove filozofa te zauzeti i argumentirati u korist vlastitoga stava (3) Objasniti, interpretirati i sažeto prenijeti stajališta ključnih predstavnika u debatama o Metafilozofiji (4) Objasniti odnos filozofije i društvenih, prirodnih i humanističkih znanosti (5) Razviti vlastite stavove o tome kako filozofija može doprinijeti javnome dobru i oplemeniti individualne živote.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Sadržaj predmeta bit će organiziran oko sljedećih tema: (1) Definiranje filozofije – što je filozofija, koja je njezina zadaća, čime se bavi, postoje li ‘distinktivno filozofska pitanja’, razlika analitičke i kontinentalne filozofije (2) Filozofija u odnosu na znanosti – povijesni razvoj filozofije, ‘odvajanje’ disciplina, filozofija i prirodne znanosti, filozofija i humanističke znanosti, filozofske discipline i filozofija x-a (3) Metoda filozofije – argumenti u filozofiji, ‘armchair’ vs. empirijska istraživanja, eksperimentalna filozofija, misaoni eksperimenti, fenomenologija, autobiografija u filozofiji (4) Filozofija u odnosu na književnost – zajedničko podrijetlo u mitovima, odnos prema jeziku, centralnost jezičnog izražavanja za definiranje ovih disciplina, tematska sličnost i razlika, stilistička sličnost i razlika, književni aspekti filozofije, važnost filozofskih žanrova (meditacije, ispovjesti, istraživanja), filozofski aspekti književnih djela (5) Filozofija i ostale umjetnosti – filozofiranje kroz film, glazbu i kazalište, filozofska pitanja kao uporište umjetničke tematike		

(6) Filozofi o filozofiji – filozof-mudrac i vladar (Platon i Aristotel); filozof-znanstvenik (Bacon i Descartes), filozof-odgajatelj (Dewey), kraj filozofije (Danto, Rorty, Hawking)

(7) Filozofija i pitanje vrijednosti i ispunjenosti života – može li nam filozofija pomoći da bolje živimo i budemo sretniji?

(8) Vrijednost filozofije – zašto je filozofija vrijedna intelektualna disciplina i na čemu počiva ta vrijednost, korist filozofije za društvo, pitanje (nedostatka) napretka u filozofiji

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, čitanje i radna tekstu, pismeni ispit, predaja eseja.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu.

Vrednovanje tijekom nastave održava se u semestru putem kolokvija i aktivnosti na nastavi, te predajom zadovoljavajućeg eseja. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit.

Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što je predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1,5 ocjenskih bodova). Studenti su dužni predati seminarski rad na odabranu temu (0,5 ocjenskih bod) od minimum 3,500 riječi i uz konzultaciju minimum pet relevantnih izvora. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na

završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Berčić B. "Što je filozofija" (U Filozofija, svezak dva); Ibis grafika, 2012	literatura je dostupna u e-izdanju	
Baggini J. & J. Stangroom, What Philosophers Think, Continuum, 2005 (izbor)	literatura je dostupna u e-izdanju	

Descartes R. Rasprava o metodi, Kruzak, 2014	literatura je dostupna u e-izdanju	
Kitcher P. Deaths in Venice (prvi dio), Columbia UP, 2013	literatura je dostupna u e-izdanju	
Murdoch I. (1999), Existentialists and Mystics: Writings on Philosophy and Literature. New York: Allen Lane The Penguin Press	literatura je dostupna u e-izdanju	
Overgaard S., Gilbert P. i S. Burwood, An Introduction to Metaphilosophy, Cambridge UP, 2013 (izbor)	literatura je dostupna u e-izdanju	
Platon, Apologija, Država (izbor)	literatura je dostupna u e-izdanju	
Priest G. "What is Philosophy?" Philosophy, 81, 316, 189-207, 2006	literatura je dostupna u e-izdanju	
Thomason, A. (2015), "What Can Philosophy Really Do?", The Philosopher's Magazine, 71, 17 – 23	literatura je dostupna u e-izdanju	
1.10. Dopunska literatura		
Blackburn S. <i>Think</i>, Oxford: Oxford University Press, 1999 Chalmers D. (2015) Why Isn't There More Progress in Philosophy? <i>Philosophy</i>, 90, 3-31. Danto A. "Letter to Posterity", <i>The American Scholar</i>, 2012 Dewey J. <i>Reconstruction in Philosophy</i>, 1920 Dummett M. <i>The Nature and Future of Philosophy</i>, Columbia UP, 2010 Kitcher P. (2011), 'Philosophy Inside Out', <i>Metaphilosophy</i> 42: 248-260 Lang B. "Literary Philosophy: The Anatomy of Philosophical Style" <i>Colby quarterly</i>, 1986 Magee B. <i>Talking Philosophy. Dialogues with 15 Leading Philosophers</i>, OUP, 2001 Nagel T. <i>Mortal Questions</i>. Cambridge UP, 1979 Nagel T. <i>The View from Nowhere</i>, OUP, 1986 Nozick R. <i>The Examined Life</i>, Simon and Schuster, 1989 Nussbaum M. <i>Not For Profit: Why Democracy Needs the Humanities</i>, Princeton UP, 2010 Putnam H. "Literature, Science and Reflection," <i>New Literary History</i> 7, 3, pp. 483-91, 1976 Rorty R. <i>Philosophy and the Mirror of Nature</i>, Princeton UP, 1979 Russel B. <i>The Problems of Philosophy</i>, OUP, 1998 S. ed., <i>Philosophy of Literature</i>, Wiley Blackwell, 2010 Sellars W., <i>Empiricism and the Philosophy of Mind</i>. London: Routledge & Kegan Paul Ltd, 1963 Small H. <i>The Value of Humanities</i>, OUP, 2013 Unger P. <i>Empty Ideas</i>, OUP, 2015 Vidmar I. "The Philosophers' Virtues", <i>A&P- Anthropology and Philosophy</i>, 2017 Vidmar I., "Challenges of Philosophical Art", <i>Proceedings of the European Society for Aesthetics</i>, 2016 Warner M. "Philosophy and Literature: Yesterday, Today and Tomorrow" in Schroeder		

Wartenberg, Th. "Film as Philosophy" in P. Livingston & C. Plantinga (eds.) *The Routledge Companion to Film and Philosophy*, London: Routledge, 2008

Wartenberg, Th. "Theses on Cinema as Philosophy", *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, vol. 64 (1), pp. 11-18, 2006

Williams, B., *Philosophy as a Humanistic Discipline*, Princeton UP, 2006

Williamson T. „How did we get here from there? The transformation of analytic philosophy“, Belgrade Philosophical Annual, 2015

Williamson T. *Philosophy of Philosophy*, Willey Blackwell, 2007

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Samoevaluacija koju provodi nastavnik; praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva; evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Metodika nastave logike	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1.,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta detaljno upoznati studente sa metodikom te poteškoćama pri izvođenju nastave iz Logike u srednjim školama. Studenti imaju mogućnost vježbanja prezentacija pojedinim nastavnim jedinicama iz Logike sa detaljnom analizom istih a sve sa ciljem potpunog osamostaljivanja za izvođenje nastave iz predmeta.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Položeni ispit iz: <i>Logike</i> i <i>Simboličke logike</i> .		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti: - mogu samostalno odrediti nastavne ciljeve za predmet Logika - mogu samostalno odrediti odgovarajuće nastavne metode za pojedine nastavne jedinice; - mogu vrednovati i ocjenjivati učenički i nastavnički rad; - mogu samostalno izvoditi nastavu		
1.4. Sadržaj kolegija		
Predmet Logika u srednjim školama - ciljevi Analiza pojedinih nastavnih jedinica iz logike - sadržaj, terminologija, metodika. Prezentacija nastavnih jedinica od strane studenata.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad

		☐ terenska nastava		☒ ostalo _konzultacije_	
1.6. Obveze studenata					
Studenti su obavezni dolaziti na nastavu i aktivno sudjelovati. Također su obavezni odraditi broj prezentacija koji je na početku nastave dogovoren a koji ovisi o broju upisanih studenata na izborni predmet.					
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)					
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat	
Portfolio					
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu					
Ocjenjuje se aktivnost studenata na nastavi te njihove prezentacije. Predmet nema završni ispit.					
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju					
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata	
Gajo Petrović: Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.					
Srećko Kovač, Logika, Školska knjiga, Zagreb, različita izd.					
Davor Lauc, Zvonimir Šikić: Logika, Zagreb, 2014.					
1.10. Dopunska literatura					
Boris Kalin: Povijest filozofije, Školska knjiga, Zagreb, različita izd. Boris Kalin: Logika i oblikovanje kritičkog mišljenja, Zagreb, 1983. Tomislav Reškovac: Filozofija, Zagreb, 2008.					
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija					
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.					

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini
Naziv kolegija	Metodologija moralnog rasuđivanja
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije
Status kolegija	izborni
Godina	1-2 god. dipl. studija

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	4					
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15					
OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili metodologijom moralnog rasuđivanja. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni metodologiji moralnog rasuđivanja.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Nakon položenog ispita studenti će moći: - Posjedovati temeljne informacije i razumijeti glavne teorijske prijedloge u metodologiji moralnog rasuđivanja. - Razviti kritički odnos prema pojedinim metodološkim prijedlozima u moralnom rasuđivanju. - Vršiti izbor metodološkog prijedloga u moralnom rasuđivanju. - Primijenjivati metodologiju moralnog rasuđivanja.							
1.4. Sadržaj kolegija							
Fundacionalizam (moralno rasuđivanje na temelju općih premise) i ispravljivi (defeasible) fundacionalizam (moralno rasuđivanje na temelju samoočiglednih, ali ispravljivih moralnih vjerovanja). Koherentizam. Metoda reflektivnog ekvilibrija. Deduktivistički prijedlozi (Hare, Gewirth). Kontekstualizam (Timmons i Thomas). Moralno rasuđivanje kao njegovanje moralnog senzibiliteta. Važnost moralne prosudbe (Herman, Scanlon, Nussbaum). Moralno učenje i umjetnost (Carroll, Nussbaum). Moralno rasuđivanje na temelju unutarnjih razloga. Propozicijska spoznaja i iskustvena spoznaja (Cowley) Moralna načela i moralni partikularizam							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	

Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.							
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
R. Audi, Practical Reasoning and Ethical Decision, London, Routledge, 2006.		5		20			
1.10. Dopunska literatura							
1. R. Audi, Practical Reasoning and Ethical Decision, London, Routledge, 2006.							
2. J. Dancy, Ethics without Principles, Oxford, Oxford University Press, 2004.							
3. J. Dreier, Contemporary Debates in Moral Theory, Oxford, Blackwell, 2006.							
4. S. McKeever i M. Ridge, Principled Ethics. Generalism as a Regulative Ideal, Oxford, Oxford University Press, 2006.							
5. B. Hooker, Ideal Code, Real World. A Rule-Consequentialist Theory of Morality, Oxford, Clarendon Press, 2000.							
6. Sinnott-Armstrong, W., Timmons, M. (ur.), Moral Knowledge? New Readings in Moral Epistemology, Oxford, Oxford University Press 1996.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Misaoni eksperimenti	
Studijski program	Filozofija + C-segment + Nastavnički modul	
Status kolegija	Izborni	
Godina	II - V (preddiplomski i diplomski)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	10+0+20

OPIS KOLEGIJA
1.1. Ciljevi kolegija
Osnovni cilj predmeta jest studenta sistematski i kvalitetno upoznati s najpoznatijim i najutjecajnijim misaonim eksperimentima, bilo klasika iz povijesti filozofije i ljudskog mišljenja općenito, bilo suvremenih autora. Misaoni eksperimenti predstavljaju konstitutivan dio filozofije zato što njima testiramo naše teorije i naša uvjerenja. Njima potvrđujemo ili obaramo naše definicije, kriterije i principe. No pored toga, misaoni eksperimenti jesu izvršno i nezamjenjivo didaktičko sredstvo za izlaganje filozofskih teorija i njihovih implikacija. Oni su zorne ilustracije teorija i kriterija koje nastavnik izlaže. Zbog toga dobar nastavnik filozofije mora suvereno vladati standardnom baterijom misaonih eksperimenata. Mora ih znati izložiti i mora znati čemu oni služe tj. u kojoj se raspravi javljaju i što pokazuju. Stoga je predmet po svojoj biti i funkciji prvenstveno metodičko - didaktičke prirode. Predmet je direktno u funkciji stjecanja temeljnih nastavničkih kompetencija. Nastavnici filozofije, a posebno etike (bez obzira jesu li diplomirali kod nas ili negdje drugdje) žale se da im nedostaje dobrih primjera kojima bi ilustrirali teorije i principe koje izlažu na nastavi. Cilj ovog kolegija jest popuniti tu prazninu i budućim nastavnicima filozofije i etike sistematski pružiti niz zanimljivih i relevantnih primjera, kako klasičnih tako i suvremenih autora. Odabir misaonih eksperimenata koji će se obrađivati u kolegiju izvršen je u skladu s <i>Kurikulumom nastavnog predmeta Filozofija za gimnazije</i> MZOS-a od 22.1.2019. Odabrani su najpoznatiji i najutjecajniji primjeri iz tri obvezne domene: <i>Postojanje i svijet, Spoznaja i znanje te Djelovanje i orijentacija</i> (točka C.1. opis domena).
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta. Poželjno je da student koji upisuje ovaj predmet ima neko predznanje iz filozofije, ali nije nužno. Budući da se radi o bazičnom i relativno jednostavnom gradivu, predmet mogu upisati i studenti drugih studijskih grupa. Dakle, predmet je prvenstveno namijenjen studentima filozofije koji su upisali nastavnički modul ali mogu ga upisati i svi ostali studenti.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Očekuje se da student razumije i usvoji najpoznatije i najutjecajnije misaone eksperimente, da bude u stanju izložiti ih i da bude u stanju jasno i jednostavno objasniti čemu oni služe tj. što pokazuju i zašto su važni. Očekuje se povećanje stupnja jasnoće i zanimljivosti u izlaganju i održavanju nastave uopće. ("Poučavanje i učenje" točka I.1. s <i>Popisa temeljnih nastavničkih kompetencija</i> Centra za obrazovanje nastavnika Filozofskog fakulteta u Rijeci, od 16.1.2014.) Budući da navedeni misaoni eksperimenti često predstavljaju ključna mjesta u klasičnim i suvremenim filozofskim teorijama, očekuje se i poboljšanje u poznavanju struke kod budućih nastavnika. ("Poznavanje predmeta (struke)" točka I.3. s <i>Popisa temeljnih nastavničkih kompetencija</i> Centra za obrazovanje nastavnika Filozofskog fakulteta u Rijeci, od 16.1.2014.)

1.4. Sadržaj kolegija							
- Platon: Gigov prsten (priroda jastva, kontraktarianizam) - Avicena: lebdeći čovjek (priroda jastva) - Dennet: gdje sam ja? (priroda jastva) - Williams: ja i budućnost (priroda jastva) - Searle: kineska soba (funkcionalizam u filozofiji uma) - Schopenhauer: list (sloboda volje, kompatibilizam) - Nozick: bečki krug (postojanje, identitet) - Lukrecije: koplje (beskonačnost prostora) - Paley: sat (teizam) - Flew: nevidljivi vrtlar (teizam) - Descartes: zli demon (znanje) - Zagzebski: aparat za kavu (znanje i istinito vjerovanje) - Schopenhauer: kome biste povjerali svoj život? (deontologija) - Hare: fanatik (univerzalizacija) - Nozick: stroj za proizvodnje iskustava (utilitarizam) - Foot: jureći tramvaj (utilitarizam i deontologija) - Williams: strijeljanje u Andama (utilitarizam i deontologija) - Nozick: Wilt Chamberlain (porez i država) - Rawls: veo neznanja (nepriistranost) - Frankfurt: atentator (moralna odgovornost) - Thompson: violinist (pobačaj) - Williams: slučaj Makropulos (besmrtnost)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Redovito sudjelovati u nastavi. U semestru izraditi i izložiti najmanje jednu prezentaciju - onako kako će držati nastavu u školi - dakle, primjereno uzrastu i predznanju budućih đaka. Položiti pismeni ili usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Vrednovanje izlaganja, aktivnosti na nastavi, završnog ispita, sposobnosti uočavanje situacije koje navedeni misaoni eksperimenti ilustriraju, razumijevanje njihovih implikacija.							

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Schick Theodore, Vaughn Lewis: Doing Philosophy - An Introduction through Thought Experiments, McGraw-Hill, 1998.	<i>Literatura nije dostupna u Knjižnici Fakulteta. Međutim, bit će dostupna u elektronskom obliku.</i>	

1.10. Dopunska literatura

- Tittle Peg: What if ... Collected Thought Experiments in Philosophy, Pearson Longman, 2005.
- Cohen Martin: Wittgenstein's Beetle and Other Classic Thought Experiments, Blackwell, 2005.
- Baggini Julian: The Pig That Wants To Be Eaten - And 99 Other Thought Experiments, Granta Books, 2010.
- Sorensen Roy: Thought Experiments, OUP, 1998.
- Vedantham Sundar: Thought Experiments - An Inexpensive Tour of the Entire Universe, Solvanam Publications, 2020.
- King Patrick: Learn To Think Using Thought Experiments, PKCS Media, 2020.
- Stuart Michael, Fehige Yiftach, Brown James Robert: The Routledge Companion to Thought Experiments, Routledge, 2018.
- Berčić Boran: Filozofija I i II, Ibis-grafika, Zagreb, 2012.
- Reškovic Tomislav: Filozofija: udžbenik filozofije za 4. razred gimnazije, Profil, 2008.
- Čehok Ivan, Grgić Filip: Filozofija: Udžbenik filozofije za četvrti razred gimnazije, Profil, 2001.
- Kalin Boris: Filozofija - uvod i povijest, Školska knjiga, 2014.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete vršit će se kontinuirano, kroz kontakt sa studentima na nastavi, konzultacije, itd. Praćenju kvalitete posebno će posvetiti pažnja nakon što studenti polože ispit, kada više ne budu pod pritiskom zbog prolaska na ispitu i ocjenjivanja. Budući da se radi o specifično nastavničkom kolegiju, u praćenje kvalitet bit će uključeni: profesorica Metodike nastave filozofije, organizatori školske prakse te predstavnici Aktiva nastavnika filozofije, dakle, kolege koji predaju filozofiju i etiku u gimnazijama i ostalim srednjim školama.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Moralna odgovornost	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30

OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Upoznati studenta sa suvremenom raspravom oko prirode moralne odgovornosti i osposobiti ga za samostalan daljnji rad u tom području.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Postizanje dobrog znanja osnovnih pozicija i argumenata te time i osposobljenost za samostalno razmatranje i rješavanje problema vezanih uz pripisivanje moralne odgovornosti.							
1.4. Sadržaj kolegija							
(1) Najpoznatiji kriteriji moralne odgovornosti: sposobnost da se učini drugačije (Van inwagen, Frankfurt, Widerker), sposobnost da se započne novi kauzalni lanac (Chisolm), sposobnost razuma (Wolf, Bok), sposobnost samokontrole (Watson), osjetljivost na razloge (Fisher, Ravizza), djelovanje u skladu sa svojim pravim ja (Frankfurt). (2) Kompatibilnost determinizma i moralne odgovornosti (Ayer, Smart). (3) Priroda kazne (Primorac).							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo_KONZULTACIJE_		
1.6. Obveze studenata							
Prisustvovanje nastavi, pisanje i/ili izlaganje seminarskog rada, prethodno čitanje radova koji će biti izlagani, aktivno sudjelovanje u raspravi. Ovisno o okolnostima (prvenstveno o broju upisanih studenata) održat će se završni pismani i usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	X	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Težište ocjenjivanja bit će na kontinuiranoj provjeri znanja a ovisno o broju studenata i ostalim okolnostima može se održati i završni ispit, pismeni ili usmeni.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
A.J. Ayer: "Freedom and Necessity"							

J.J.C. Smart: "Free Will, Praise and Blame"		
Roderick Chisolm: "Human Freedom and the Self"		
Peter Strawson: "Freedom and Resentment"		
Harry Frankfurt: "Alternate Possibilities and Moral Responsibility"		
David Widerker: "Libertarianism and Frankfurt's Attack on the Principle of alternative Possibilities"		
Susan Wolf: "Sanity and the Metaphysics of Responsibility"		
Gary Watson: "Free Agency"		
Hilary Bok: "Freedom and Practical Reason"		
Fisher i Ravizza: "Responsibility for Consequences"		
1.10. Dopunska literatura		
Watson Gary (ur): Free Will (second edition), Oxford University Press, 2003. Fisher John Martin i Ravizza Mark (ur): Perspectives on Moral Responsibility, Cornell University Press, 1993. Primorac Igor: Kazna, pravda i opće dobro, Filozofska istraživanja, 1995.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kraćom anketom na kraju semestra i razgovorm sa studentima za vrijeme i nakon semestra.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Moralna psihologija	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili moralnom psihologijom. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni moralnoj psihologiji.		

1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Studenti će nakon položenog kolegija Moralna psihologija biti u stanju razumjeti, analizirati i uspoređivati glavne filofske pozicije o osnovnim problemima moralne motivacije. Isto tako, moći će kritički promišljati o tematiziranoj problematici. Studenti će također biti upućeni u relevantnu literaturu iz ovog područja te će na osnovi svojih afiniteta moći samostalno produbljivati analizu i kritički stav o bliskoj tematici.
1.4. Sadržaj kolegija
Općenito se smatra da postoji bliska veza između naših moralnih uvjerenja i samog moralnog djelovanja. Osoba koja ima određena moralna uvjerenja, ujedno je i motivirana djelovati u skladu s tim uvjerenjima. No kako objasniti kada osoba ne djeluje u svjetlu onoga što vjeruje da je moralno ispravno? Možemo li toj osobi uopće pripisati iskrene moralne stavove? Kakva je veza između izricanja moralnog suda i motivacije da djelujemo u skladu s onim što taj sud propisuje? Odgovori na ova, ali i mnoga druga slična pitanja povlače za sobom značajne probleme koji se danas nalaze u žarištu interesa metaetičkih diskusija. U kolegiju Moralna psihologija poseban naglasak će se staviti upravo na problem moralne motivacije, što znači da će se detaljnije obrađivati sljedeće teme: Internalizam/Eksternalizam Prikazuje se internalistička pozicija prema kojoj postoji nužna veza između iskrenog izricanja moralnog suda i motivacije. Premda se ova pozicija često veže uz nekognitivistička stajališta (Hare), razmatraju se i neki poznati kognitivistički pristupi (Smith, Korsgaard). Zastupnici eksternalizma, suprotno internalistima, tvrde da je veza između moralnih sudova i motivacije eksternalna i kontingentna. Posebno se razmatra prijedlog naturalističkih moralnih realista (Brink). Humeovska teorija motivacije Pozicija koja se pripisuje Davidu Humeu. Analizira se utjecajna obrana ove teorije koju je pružio Michael Smith. Motivacija uvijek uključuje prisutnost vjerovanja i želja gdje su vjerovanja, za razliku od želja, motivacijski inertna te imaju drukčiji "direction of fit". Prikazat će se i poznate kritike Smithova modela (McDowell, Nagel). U sklopu ove teme također se podrobnije analizira shvaćanje motivacije u kontekstu kantovske tradicije (Korsgaard). Razlozi za moralno djelovanje Ukazuje se na razliku između normativnih (opravdavajućih) i motivirajućih (objašnjavačkih) razloga. U svjetlu ovoga, raspravlja se o tome jesu li razlozi za djelovanje zasnovani na psihološkim stanjima ili pak objektivnim činjenicama. Od relevantnijih autora posebno se analiziraju Williams, Dancy i Smith. Također će biti govora o danas vrlo utjecajnom partikularističkom stajalištu, s posebnim osvrtom na holizam u teoriji razloga. Moralna slabost Razmatra se problem kada osoba ne djeluje u skladu sa svojom moralnom prosudbom te se sam problem pažljivije analizira u sklopu Hareova preskriptivističkog stajališta. Smještajući ovo u širi kontekst, također se diskutira o problemu "slabosti volje" te o tome kako ovaj fenomen dovodi u pitanje naše razumijevanje intencionalnih postupaka.

Vrlina i motivacija

Motivacija se razmatra u sklopu aretaičkog utemeljenja etike. Od relevantnijih autora koji su pisali o ovoj temi posebno se razmatraju McDowell i Foot.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Brink, D., <i>Moral Realism and the Foundations of Ethics</i> , Cambridge University Press, Cambridge 1996	0	20

1.10. Dopunska literatura

1. Dancy, J., *Moral Reasons*, Blackwell Publishers, Oxford 1993.
2. Davidson, D., "How is Weakness of the Will Possible?" u: Davidson, D., *Essays on Actions & Events*, Clarendon Press, Oxford 1986.
3. Falk, W. D., "'Ought' and Motivation" u: Sellars, W. i Hospers, J. (ur.), *Readings in Ethical Theory*, Appleton Century Crofts, New York 1952.
4. Foot, P., "Virtues and Vices" in: Carson, T. L. i Moser, P. K. (ed.), *Morality and the Good Life*, Oxford University Press, New York 1997.
5. Frankena, W. K., "Obligation and Motivation in Recent Moral Philosophy" u: Carson, T. L. i Moser, P. K. (ur.), *Morality and the Good Life*, Oxford University Press, New York 1997.

6. Hooker, B. i Little, M. (ur.), *Moral Particularism*, Oxford University Press, Oxford 2003.
7. McDowell, J., "Are Moral Requirements Hypothetical Imperatives?" in: McDowell, J. *Mind, Value, and Reality*, Harvard University Press, Cambridge 1988.
8. Nagel, T., *The Possibility of Altruism*, Princeton University Press, Oxford 1970, ch. I. i II.
9. Pettit, P., "Humeans, Anti-Humeans, and Motivation", *Mind* 1987.
10. Williams, B., "Internal and external reasons", in: Williams, B. *Moral Luck*, Cambridge University Press, Cambridge 1985.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	
Naziv kolegija	Moralni razlozi	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je studentu pružiti sistematski uvid u pitanje odnosa etike i praktičnog razuma, najpoznatija rješenja i teorije, te probleme na koje nailaze ta rješenja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Student će moći: • Razlikovati praktični od teorijskog uma, odnosno praktične od teorijskih razloga • Objasniti razliku između normativnih i motivacijskih razloga • Objasniti razliku između internalizma i eksternalizma u pogledu normativnih razloga i internalizma i eksternalizma u pogledu moralne motivacije • Definirati Hjumovsku teoriju motivacije • Povezati i usporediti Hjumovsku teoriju motivacije s naturalističkim teorijama moralne motivacije • Razlikovati subjektivistička i objektivistička gledišta na odnos etike i praktičnog razuma		
1.4. Sadržaj kolegija		
U kolegiju će se razmatrati odnos između etike i praktičnog razuma. Mnogi autori nastoje dokazati da je moralno rasuđivanje ustvari samo jedan oblik praktičnog rasuđivanja budući da praktičnim		

rasuđivanjem utvrđujemo razloge za djelovanje odnosno, slično kao i u području etike, nastojimo ustanoviti što trebamo činiti. Razmatrajući navedeni odnos, otvaraju se različita pitanja o kojima se danas intenzivno raspravlja. U kolegiju ćemo detaljnije analizirati sljedeće probleme:

1. Praktični razum

- (a) razlikovanje praktičnog i teoretskog rasuđivanja (razlozi za djelovanje i razlozi za vjerovanje);
 (b) norme praktičnog razuma (instrumentalizam, prudenčijalnost, moralne norme kao norme praktičnog razuma);

2. Razlozi

- (a) odnos razloga i motiva (distinkcija između normativnih i motivirajućih razloga);
 (b) odnos razloga, želja i vrijednosti (pitanje ontološkog statusa razloga, internalizam/eksternalizam razloga, tzv. "buck-passing view" itd.);

3. Motivacija

- (a) teorije motivacije (Humeovska teorija motivacije, mogućnost kognitivne motivacije);
 (b) moralna motivacija (primjena različitih teorija motivacije na područje etike: internalizam/eksternalizam motivacije, Kantovsko shvaćanje motivacije)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo _konzultacije_

1.6. Obveze studenata

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave i izvršavanje zadanih obveza, a u slučaju većeg izostanka studenti će pisati dodatni seminarski rad koji trebaju predati zajedno s obveznim.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ishodi učenja će se vrednovati kroz kontinuiranu provjeru znanja (tijekom nastave) i završnim pisanim ispitom i/ili pisanjem eseja (umjesto završnog ispita).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Foot, P. 2002. Morality as a System of Hypothetical Imperatives. U P. Foot,		

ur., Virtues and Vices, Oxford: Clarendon Press, str. 157–173.		
Hume, D. 1985. [1739–1740]. A Treatise of Human Nature, London and New York: Penguin, [Potrebno je pročitati određene dijelove 3. knjige.]		
McNaughton, D. 2010. Moralni pogled: uvod u etiku, Zagreb: Hrvatski studiji, poglavlje 7, str. 105–114.		
Millgram, E. 2005. Was Hume a Humean. U Ethics done right: practical reasoning as a foundation for moral theory, E. Millgram (ur.). Cambridge: Cambridge University Press, str. 198–217.		
Korsgaard, C. 1996. Skepticism about practical reason. U C. Korsgaard, Creating the kingdom of ends, Cambridge: Cambridge University Press, str. 311–334.		
Roskies, A. L. 2003. Are ethical judgments intrinsically motivational? Lessons from acquired sociopathy. Philosophical Psychology, 16: 51–66.		
Smith, M. 1994. The moral problem. Oxford: Basil Blackwell. (4. poglavlje, The Humean Theory of Motivation, pretiskano iz Mind 1987)		
Street, S. 2006. A Darwinian dilemma for realist theories of value. Philosophical Studies, 127, str. 109–166.		
Williams, B. 1981. Internal and external reasons. U B. Williams, Moral Luck. London: Cambridge University Press, str. 101–113.		
1.10. Dopunska literatura		
• Alvarez, M. 2010. Kinds of Reasons: An Essay in the Philosophy of Action. Oxford: Oxford University Press. • Arkonovich, S. 2013. Varieties of reasons/motives internalism. Philosophy Compass, 8/3, str. 210–219. • Asarnow, S. 2017. The reasoning view and defeasible practical reasoning, Philosophy and Phenomenological Research, 95, str. 614–636.		

- Asarnow, S. 2016. Rational internalism. *Ethics*, 127, str. 147–178.
- Bracanović, T. 2007. *Evolucijska teorija i priroda morala*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.
- Broome, J. 2000. Normative requirements. U J. Dancy (ur.), *Normativity*, Blackwell, Oxford, str.78–99.
- Casebeer, W. 2003. *Natural ethical facts: evolution, connectionism, and moral cognition*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Colombo, M. 2017. Social Motivation in Computational Neuroscience: Or If Brains Are Prediction Machines, Then the Humean Theory of Motivation Is False. U *Routledge Handbook of Philosophy of the Social Mind*, J. Kiverstein (ur.). London i New York: Routledge.
- Copp, D. 1995. *Morality, normativity, and society*. New York: Oxford University Press.
- Copp, D. 2009. Toward a pluralist and teleological theory of normativity. *Noûs-Supplement: Philosophical Issues*, 19, 21-37.
- Cullity, G., i B. Gaut (ur.). 1997. *Ethics and Practical Reason*. Oxford: Oxford University Press.
- Dancy, J. 2000. *Practical reality*. New York: Oxford University Press.
- Davidson, D. 2001. *Essays on Actions and Events*. Clarendon: Oxford University Press.
- Decety, J. i Wheatley, T. (ur.). 2015. *The moral brain*. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- Deem, J. M. 2016. Dehorning the Darwinian dilemma for normative realism. *Biology and Philosophy*, 31, str. 727–746.
- Dretske, Fred. 1989. 'Reasons and Causes'. *Philosophical Perspectives* 3, str. 1–15.
- Enoch, D. 2014. Why I am an Objectivist about Ethics (And Why You Are, Too). U *The Ethical Life: Fundamental Readings in Ethics and Moral Problems*, R. Shafer Landau (ur.). New York: Oxford University Press, str. 192-205.
- Harms, William F. 2000. Adaptation and Moral Realism. *Biology and Philosophy* 15, str. 699–712.
- Hubin, D. 2007. Što je posebno u Hjumovstvu? *Novi Kamov*, 25, str. 31-44.
- Joyce, R. 2006. *The evolution of morality*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Joyce, R. 2013. The evolutionary debunking of morality. U J. Feinberg, & R. Shafer-Landau (ur.), *Reason and responsibility: readings in some basic problems of philosophy*. Boston: Wadsworth Cenage Learning, str. 527-534.
- Korsgaard, C. 2003. *The sources of normativity*, New York: Cambridge University Press.
- Korsgaard, C. 2011. The activity of reason“. U *Reasons and recognition: essays on the philosophy of T. M. Scanlon*. R. Jay Wallace , Rahul Kumar i Samuel Freeman (ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 3-22.
- Lazović, Ž. 1988. *Razlozi, uzroci i motivi (Hjum i Kant)*. Beograd: Filozofsko društvo Srbije.
- Markovits, J. 2011. Why Be An Internalist About Reasons? U *Oxford studies in metaethics*, vol. 6 (Russ Shafer-Landau, ur.), Oxford: Oxford University Press, str. 255-279.
- Markovits, J. 2014. *Moral reason*. Oxford: Oxford University Press.
- McPherson, T. i D. Plunkett (ur.). 2017. *The Routledge Handbook of Metaethics*. Routledge
- Parfit, D., 2011. *On what matters*, Vol. 1 i 2, Oxford: Oxford University Press.
- Pölzler, T. 2018. *Moral Reality and the Empirical Sciences*. New York: Routledge.
- Scanlon, T. 1998. *What we owe to each other*. Cambridge: Harvard University Press.
- Schroeder, T. 2004. *Three Faces of Desire*. Oxford: Oxford University Press.
- Schroeder, M. A. 2007. *Slaves of the Passions*. Oxford: Oxford University Press
- Schroeder, T., Roskies A.L, and S. Nichols. 2010. Moral motivation. U *The Moral Psychology Handbook*, Doris, J. and S. Stich (ur.) Oxford University Press.

- Searle, J. 2001. Rationality in action. Cambridge, MA.: MIT Press.
- Smith, M. 1994. The moral problem. Oxford: Basil Blackwell.
- Smith, M. 2007. The externalist challenge. U R. Shafer-Landau i T. Cuneo (ur.), Foundations of ethics: an anthology, Blackwell, str. 231–239.
- Sinhababu, N. 2013. The desire-belief account of intention explains everything, Noûs, 47, str. 680–696.
- Sinnott-Armstrong, W. 2014. Do Psychopaths Refute Internalism? U Being Amoral: Psychopathy and Moral Incapacity, T. Schramme (ur.), 187–207. Cambridge, Mass.: The MIT Press
- Star, D. (ur). 2018. The Oxford Handbook of Reasons and Normativity. Oxford: Oxford University Press.
- Strandberg, C. 2017. A puzzle about reasons and rationality. Journal of Ethics, 21, str. 63–88.
- Sušnik, M. 2009. Internalizam razloga: dvije interpretacije. Filozofska istraživanja, 29, str. 349–363.
- Sušnik, M. 2012. Hjumovska teorija motivacije: u obranu dogme. Prolegomena, 11 str. 83–105.
- Vavova, K. 2015. Evolutionary debunking of moral realism. Philosophy Compass, 10, 104–116.
- Wallace, R. J. 2006. Normativity and the Will. Oxford: Clarendon Press. Odabrana poglavlja.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kontinuirano praćenje napredovanja studenata od strane nastavnika i upitnička evaluacija izvođenja nastave i programa kolegija od strane studenata.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Moralno rasuđivanje	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili moralnim rasuđivanjem. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni metodologiji moralnog rasuđivanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će moći:		

- interpretirati, analizirati i uspoređivati vodeće suvremene pozicije u teorijskim pitanjima koji su vezani uz moral;
- interpretirati, analizirati i uspoređivati vodeće suvremene pozicije u suvremenim raspravama iz analize moralnog govora (rasprava između kognitivizma i različitih oblika ne-kognitivizma), moralne spoznaje (primjene koherentističkog, fundacionalističkog i kontekstualističkog prijedloga na području moralne spoznaje) i (ne)postojanja moralnih objektivnih činjenica (intuicionizam, naturalizam, skepticizam, konstruktivizam, relativizam); – da studenti raspolažu naprednim spoznajama iz moralne epistemologije, te da budu u stanju primijeniti njezine metode u konkretnim slučajevima moralne rasprave;
- razvijati barem početne sposobnosti povezivanja u cilju stvaranja dosljednog sustava mišljenja, u odnosu na njihove stavove u aspektima normativne etike, kao i u preklapajućim sadržajima korelativnih programa

1.4. Sadržaj kolegija

- Podjela između kognitivističkih i ne-kognitivističkih pozicija

Semantička analiza moralnog govora, na temelju klasika kognitivističkih i ne-kognitivističkih pozicija, ali u obradi suvremenijih autora.

- Intuicionizam

Suvremene interpretacije intuicionizma koje revitaliziraju ovu poziciju, kod autora s posebnim osvrtom na R. Audia, J. Dancya.

- Emotivizam

Pretpostavlja se spoznaja klasičnog emotivizma iz prvih desetljeća stoljeća (Ayer, Stevenson), a rasprava će se ticati suvremenijih prijedloga (npr. A. Gibbard), uz distinkciju emotivizma kao semantičke teorije i emotivizma kao spoznajne teorije (npr. J. D'Arms i D. Jacobson).

- Preskriptivizam

Kritički će se razmatrati prijedlog R.M. Harea, kao paradigmatškog autora za unizervalističku i antikognitivističku poziciju u etici, prije svega s obzirom na suvremene i aktualne kritike negiranja univerzalizma kao pristupa modelu moralnog rasuđivanja, te kritika mogućnosti nuđenja radikalne antikognitivističke pozicije.

- Analogija sa sekundarnim svojstvima

Razmatrat će se prijedlog koji uspostavlja analogiju između moralnih svojstava i sekundarnih svojstava u sklopu naturalističkog i u sklopu normativističkog prijedloga. Glavni autori koji će se razmatrati su D. Lewis, B. Brower, M. Johnston, J. McDowell i D. Wiggins

- Naturalizam

Prikazat će se naturalističke kritike moralnog realizma (Harman, Mackie, Timmons) i naturalističke obrane moralnog realizma (u redukcionističkom i u neredukcionističkom obliku). Obraditi će se i tematike iz suvremenog neo-aristotelovskog naturalizma. Ponudit će se i rasprava o analogiji između epistemološkog naturalizma i moralnog naturalizma.

- Kantovski prijedlozi

Radi se o suvremenim prijedlozima koji naglašavaju važnost racionalnog rasuđivanja u području morala, kao i internalističkog pristupa motivaciji. Naglasak je na suvremenom razvoju kantovskih modela, u modulovima jakog deduktivističkog programa, odnosno konstruktivističkog programa.

- Fundacionalizam, koherentizam, kontekstualizam

Prikazat će se klasične epistemološke metode s njihovom primjenom u području morala, prije svega Audiev fundacionalizam, te Danielsov i DePaulov koherentizam. Nakon prikaza teškoća primjena ovih metoda, prikazati će se kontekstualistički prijedlog, koji se pojavljuje i kao alternativa i kao nadopuna ovim metodama.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
E. Baccarini, <i>Moralna spoznaja</i> , Rijeka, ICR, 2007	5	20

1.10. Dopunska literatura

1. R. Audi, *Practical Reasoning and Ethical Decision*, London, Routledge, 2006.
2. J. Dancy, *Ethics without Principles*, Oxford, Oxford University Press, 2004.
3. J. Dreier, *Contemporary Debates in Moral Theory*, Oxford, Blackwell, 2006.
4. S. McKeever i M. Ridge, *Principled Ethics. Generalism as a Regulative Ideal*, Oxford, Oxford University Press, 2006.

5. B. Hooker, *Ideal Code, Real World. A Rule-Consequentialist Theory of Morality*, Oxford, Clarendon Press, 2000.
6. Sinnott-Armstrong, W., Timmons, M. (ur.), *Moral Knowledge? New Readings in Moral Epistemology*, Oxford, Oxford University Press 1996.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	
Naziv kolegija	Naturalizam i etika	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznati studente sa suvremenim naturalističkim pristupima u etici te posljedicama koje prihvatanje naturalističke slike svijeta može imati za naše zdravorazumsko poimanje etičkih svojstava i činjenica. Cilj je omogućiti studentima da povežu i integriraju znanstvene teorije i spoznaje o evoluciji morala te psihološke i neuroznanstvene aspekte moralnog mišljenja te kritički evaluiraju ontološke i epistemološke pretpostavke različitih etičkih teorija.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti će moći: • opisati osnovne teorije i spoznaje iz evolucije, psihologije i neuroznanosti morala • objasniti pojam „naturalistička pogreška“ • razlikovati metodološki od ontološkog naturalizma • razlikovati različite verzije naturalizma u etici (neoaristotelijanizam, Cornell realizam, moralni funkcionalizam, itd.) • navesti neke argumente za i protiv reduktivnog i nereduktivnog naturalizma • objasniti što su „debunking“ argumenti		
1.4. Sadržaj kolegija		

U novije doba svjedočimo izrazitom razvoju interdisciplinarnog proučavanja etike. Najviše je izražen porast interesa za naturalističke temelje morala. Ono što ujedinjava te pristupe je njihova empirijska baza u kojoj se podaci iz eksperimentalne psihologije, neuroznanosti, primatologije i antropologije koriste kako bi opisali i objasnili ljudske moralne intuicije i vjerovanja. Isto tako, zajednički element pruža i evolucijska teorija. Koriste se evolucijski principi kako bi se predvidjelo i objasnilo zašto ljudi slijede određene norme i posjeduju moralna vjerovanja. U okviru ovog kolegija razmatramo koje su moguće posljedice empirijskih teorija o porijeklu i psihologiji moralnih vjerovanja, sudova i motivacije na epistemologiju i ontološki status moralnih činjenica.

Sadržaj kolegija je podijeljen u dva dijela. U prvom se daje pregled suvremenih naturalističkih spoznaja o porijeklu ljudskog morala i strukturi moralne psihologije. Zatim se razmatraju gledišta iz normativne etike koja se oslanjaju na te spoznaje kako bi izvukle neke normativne zaključke. Tu se najčešće govori o tzv. evolucijskoj etici. Raspravlja se da li pobornici evolucijske etike čine naturalističku pogrešku kada izvlače normativne iz deskriptivnih činjenica. U drugom dijelu, prelazi se na razmatranje implikacija koje naturalistički pristupi etici imaju na metaetičke teorije. Ovdje se najviše bavimo tzv. 'debunking' argumentima protiv moralnog realizma. Prema moralnom realizmu moralna svojstva postoje objektivno te se često smatra da su moralne činjenice neovisne o moralnim djelatnicima. 'Debunking' argumenti nastoje pokazati da neki aspekti moralnog realizma ne mogu biti istiniti s obzirom na naturalističku sliku svijeta. Postoje barem tri vrste ovih argumenata. Jedna vrsta nastoji pokazati da su svi moralni sudovi neistiniti (teorija pogreške). Druga nastoji pokazati da su svi moralni sudovi neistiniti ako pretpostavimo robusni moralni realizam. Treća nastoji pokazati da moralni sudovi nisu epistemički opravdani (moralni skepticizam). U ovom dijelu se daje najznačajnijih 'debunking' argumenta te odgovora na njih.

Struktura kolegija:

1. Znanost o moralu

- Priroda morala
- Evolucijski aspekti morala
- Psihološki aspekti morala
- Moralne emocije i moralno osjetilo

2. Evolucijska etika

- Deskriptivna evolucijska etika
- Evolucijsko opravdanje morala
- Naturalistička pogreška

3. Suvremeni naturalizam

- Moralna i nemoralna svojstva
- A posteriori i a priori identitet
- Objašnjenje i moralne činjenice
- Neoaristotelijanski naturalizam
- Cornell naturalizam
- Moralni funkcionalizam
- Ekspresivizam

4. 'Debunking' argumenti

- 'debunking' argumenti u normativnoj etici
- 'debunking' argumenti u metaetici
- Teorija pogreške
- Protiv robusnog moralnog realizma
- Moralni skepticizam

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _____ konzultacije _____					
1.6. Obveze studenata							
Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave i izvršavanje zadanih obveza, a u slučaju većeg izostanka studenti će pisati dodatni seminarski rad koji trebaju predati zajedno s obveznim.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ishodi učenja će se vrednovati kroz kontinuiranu provjeru znanja (tijekom nastave) i završnim pisanim ispitom i/ili pisanjem eseja (umjesto završnog ispita).							
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Bracanović, T. 2007. Evolucijska teorija i priroda morala, Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.							
Copp, D. 2009. Toward a pluralist and teleological theory of normativity, Noûs-Supplement: Philosophical Issues, 19, 21-37.							
Enoch, D. 2010. The epistemological challenge to metanormative realism: how best to understand it, and how to cope with it. Philosophical studies, 148, 413-438.							
Frankena, W. 1939. The naturalistic fallacy. Mind, 48, 464-477.							
Greene, J.D. 2003. From neural 'is' to moral 'ought': what are the moral							

implications of neuroscientific moral psychology? <i>Nature Neuroscience Reviews</i> , 4: 847–50.		
Haidt, J. 2007. The new synthesis in moral psychology. <i>Science</i> , 316, 998–1002.		
Harman, G. 1986. Moral explanations of natural facts: can moral claims be tested against reality? <i>Southern Journal of Philosophy</i> , 24, 57–68.		
Joyce, R. 2006. <i>The evolution of morality</i> , Cambridge, MA: MIT Press.		
Joyce, R. 2013. The evolutionary debunking of morality. u J. Feinberg, & R. Shafer-Landau (ur.), <i>Reason and responsibility: readings in some basic problems of philosophy</i> . Boston: Wadsworth Cenage Learning, str. 527–534.		
Railton, P. 1986. Moral realism, <i>Philosophical Review</i> , 95, 163–207.		
Sterelny, K. i Fraser, B. 2017. Evolution and moral realism. <i>British Journal for the Philosophy of Science</i> . 68, 981–1006.		
Street, S. 2006. A Darwinian dilemma for realist theories of value. <i>Philosophical Studies</i> , 127, 109–66.		
1.10. Dopunska literatura		
• Aristotel. 1998. <i>Nikomahova etika</i>. Zagreb: Globus – Liber. • Behrends, J. 2013. Meta-normative realism, evolution and our reasons to survive. <i>Pacific Philosophical Quarterly</i>, 94, 486–502. • Blackburn, S. 1984. <i>Spreading the word</i>. Oxford: Clarendon Press. • Blackburn, S. 1998. <i>Ruling passions: a theory of practical reasoning</i>. Oxford: Clarendon Press. • Braddock, M. 2016. Evolutionary debunking: can moral realists explain the reliability of our moral judgments. <i>Philosophical Psychology</i>, 29, 844–856. • Boyd, R. 1988. How to be a moral realist. U Sayre-McCord, Geoffrey, (ur.), <i>Essays on moral realism</i>. Ithaca: Cornell University Press, str. 187–228. • Brink, D. 1989. <i>Moral realism and the foundations of ethics</i>. Cambridge: Cambridge University Press. • Brosnan, K. 2011. Do the evolutionary origins of our moral beliefs undermine moral knowledge? <i>Biology and Philosophy</i>, 51–64. • Casebeer, W. 2003. <i>Natural ethical facts: evolution, connectionism, and moral cognition</i>. Cambridge, MA: MIT Press. • Copp, D. 1995. <i>Morality, normativity, and society</i>. New York: Oxford University Press. • Decety, J. i Wheatley, T. (ur.). 2015. <i>The moral brain</i>. Cambridge, MA.: The MIT Press.		

- Deem, J. M. 2016. Dehorning the Darwinian dilemma for normative realism. *Biology and Philosophy*, 31, 727–746.
- Enoch, D. 2011. *Taking morality seriously: a defense of robust realism*. Oxford: Oxford University Press.
- FitzPatrick, W. J. 2000. *Teleology and the norms of nature*. New York: Garland.
- Foot, P. 2001. *Natural goodness*. Oxford: Oxford University Press.
- Gibbard, A. 1990. *Wise choices, apt feelings*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gould, S. J. i Lewontin, R. C. 1979. The spandrels of San Marco and the Panglossian paradigm: a critique of the adaptationist programme. *Proceedings of the Royal Society: Biological Sciences*, 205: 581–98.
- Greene, J. D. 2008. The secret joke of Kant's soul. U W. Sinnott-Armstrong (ur.), *Moral psychology*, Vol. 3, str. 35–80.
- Griffiths, P. i J. Wilkins, 2010. *When do evolutionary explanations of belief debunk belief?* U P. Sloan (ur.), *Darwin in the 21st century: nature, humanity and God*, Notre Dame, IN: Notre Dame University Press.
- Haidt, J. 2001. The emotional dog and its rational tail: a social intuitionist approach to moral judgment. *Psychological Review*, 108: 814–34.
- Harms, W. 2004. *Information and meaning in evolutionary processes*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harms, W. i Skyrms, B. 2008. Evolution of moral norms. U M. Ruse (ur.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Biology*, Oxford: Oxford University Press, str. 434–450.
- Hauser, M. D., Young, L., i Cushman, F. 2008. Reviving Rawls's linguistic analogy: operative principles and the causal structure of moral actions. U W. Sinnott-Armstrong (ur.), *Moral psychology: the cognitive science of morality: intuition and diversity*. Cambridge, Mass: A Bradford book, The MIT Press, Vol. II, str. 107–143.
- Horgan, T. i Timmons, M. 1991. New wave moral realism meets moral twin earth. *Journal of Philosophical Research*, 16, 447–465.
- Jackson, F. 2010. Od metafizike do etike: obrana konceptualne analize. Zagreb: KruZak.
- Joyce, R. 2013. Irrealism and the genealogy of morals. *Ratio*, 26, 351–72.
- Kahane, G. 2011. Evolutionary debunking arguments. *Noûs*, 45, 103–125.
- Katz, L. D. (ur.). 2000. *Evolutionary origins of morality: cross disciplinary perspectives*. Exeter: Imprint Academic.
- Krebs, D. L. 2011. *The origins of morality: an evolutionary account*. New York: Oxford University Press.
- Kitcher, P. 1985. *Vaulting ambition*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Kitcher, P. 1993. The evolution of human altruism. *Journal of Philosophy*, 90, 497–516.
- Kitcher, P. 2006a. Biology and ethics. U D. Copp (ur.), *The oxford handbook of ethical theory*. Oxford: Oxford University Press, str. 163–85.
- Kitcher, P. 2006b. Between fragile altruism and morality: evolution and the emergence of normative guidance. U G. Boniolo i G. De Anna (ur.), *Evolutionary ethics and contemporary biology*, str. 159–77.
- Kitcher, P.. 2006c. Ethics and evolution: how to get here from there. U F. de Waal, *Primates and Philosophers*, str. 120–139.
- Kitcher, P. 2011. *The ethical project*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Knobe, J. i Leiter, B. 2007. The case for Nietzschean moral psychology. U Nietzsche and Morality, B. Leiter i N. Sinhababu (ur.). Oxford: Oxford University Press.

- Machery, E. i Mallon, R. 2010. Evolution of morality. U J. Doris (ur.), The moral psychology handbook. Oxford: Oxford University Press.
- Mackie, J. L. 1977. Ethics: inventing right and wrong. Harmondsworth: Penguin.
- McDowell, J. 1979. Virtue and reason. The Monist, 62: 331–350.
- McDowell, J. 1998. Two sorts of naturalism. U J. McDowell, Mind, Value, and Reality, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- McNaughton, D. 1988/2010. Moralni pogled: uvod u etiku. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji. Preveo Tomislav Bracanović.
- Mikhail, J. 2011. Elements of moral cognition: Rawls' linguistic analogy and the cognitive science of moral and legal judgment. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mogensen, A. L. 2015. Evolutionary debunking arguments and the proximate/ultimate distinction. Analysis 75, 196–203.
- Moore, G. E. 2009. Principia ethica. Zagreb: Kružak.
- Nagel, T. 2012. Mind and Cosmos: why the materialist neo-Darwinian conception of nature is almost certainly false. New York: Oxford University Press.
- Nichols, S. 2004. Sentimental rules: on the natural foundations of moral judgment. Oxford: Oxford University Press.
- Parfit, D. 2011. On what matters. Vol. 2. Oxford: Oxford University Press.
- Railton, P. 1989. Naturalism and prescriptivity. Social Philosophy and Policy, 95, 51–174.
- Rosenberg, A. 2011. The atheist's guide to reality: enjoying life without illusions. New York and London: W. W. Norton & Company.
- Ruse, M. 1988. Evolutionary ethics: healthy prospect or last infirmity? Canadian Journal of Philosophy (Supp.), 14, 27–73.
- Ruse, M. 2006. Is Darwinian metaethics possible (and if it is, is it well taken)? U G. Boniolo i G. De Anna (ur.), Evolutionary ethics and contemporary biology. Cambridge: Cambridge University Press, str. 13–26.
- Schafer, K. 2010. Evolution and normative skepticism. Australasian Journal of Philosophy, 88, 471–88.
- Shafer-Landau, R. 2012. Evolutionary debunking, moral realism and moral knowledge. Journal of Ethics and Social Philosophy, 7, 1–37.
- Sesardić, N. 1995. Recent work on human altruism and evolution. Ethics, 106, 328–357.
- Sinnott-Armstrong, W. 2005. Moral intuitionism meets empirical psychology. U T. Horgan, i M. Timmons (ur.), Metaethics after Moore, Oxford: Oxford University Press, str. 339–66.
- Sinnott-Armstrong, (ur.). 2008. Moral psychology, Vol. 1, The evolution of morality: adaptations and innateness. Cambridge, MA: MIT Press.
- Sinnott-Armstrong, (ur.). 2008. Moral psychology, Vol. 2, The cognitive science of morality: intuition and diversity. Cambridge, MA: MIT Press.
- Sinnott-Armstrong, (ur.). 2008. Moral psychology, Vol. 3, The neuroscience of morality: emotion, brain disorders, and development. Cambridge, MA: MIT Press.
- Skarsaune, O. K. 2011. Darwin and moral realism: survival of the fittest. Philosophical Studies, 152, 229–243.
- Sober, E. (ur.). 1994. Conceptual issues in evolutionary ethics. 2. izd. Cambridge, MA: MIT Press.
- Sober, E. i Wilson, D. S. 1998. Unto others: the evolution and psychology of unselfish behavior, Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Sommers, T. i Rosenberg, A. 2003. Darwin's nihilistic idea: evolution and the meaninglessness of life. *Biology and Philosophy*, 18: 653–68.
- Street, S. 2008. Reply to Copp: naturalism, normativity, and the varieties of realism worth worrying about. *Philosophical Issues*, 18, 207–28.
- Sturgeon, N. 1988. *Moral Explanations*. U G. Sayre-McCord (ur.), *Essays on moral realism*, Ithaca: Cornell University Press.
- Sušnik, M. 2005. Naturalistički moralni realizam. *Prolegomena*, 4, 201–217.
- Thompson, M. The representation of life. U R. Hursthouse, G. Lawrence i W. Quinn (ur.), *Virtues and reasons*. Oxford: Oxford University Press, str. 247–96.
- Thomson, M. 2008. *Life and action*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Thomson, J. 1985. The trolley problem. *The Yale Law Journal*, 94, 1395–1415.
- Trivers, R. 1971. The evolution of reciprocal altruism. *Quarterly Review of Biology*, 46, 35–57.
- Vavova, K. 2015. Evolutionary debunking of moral realism. *Philosophy Compass*, 10, 104–116.
- Wheatley, T. i Haidt, J. 2005. Hypnotically induced disgust makes moral judgments more severe. *Psychological Science*, 16, 780–84.
- Wielenberg, E. 2010. On the evolutionary debunking of morality. *Ethics*, 120, 441–64.
- Wilson, E. O. i Ruse, M. 1986. Moral philosophy as applied science. *Philosophy*, 61, 173–92.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kontinuirano praćenje napredovanja studenata od strane nastavnika i upitnička evaluacija izvođenja nastave i programa kolegija od strane studenata.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako	
Naziv kolegija	Naturalizam i um	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj ovog kolegija je dati pregled nekih od odgovara na pitanja koja proizlaze iz suvremenih konceptualnih i empirijskih spoznaja o temeljima funkcioniranja i evolucije ljudskog uma. Specifičnije, cilj je pružiti filozofsku refleksiju nad biološkim pristupima koji nastoje objasniti funkcioniranje ljudskog uma.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti će moći:		

- Objasniti razliku između psihološkog i evolucijskog altruizma.
- Opisati modele ljudskog ponašanja koji se temelje na teoriji maksimizacije korisnosti i teoriji maksimizacije inkluzivne podobnosti.
- Razlikovati i usporediti pristupe kojim objašnjavamo biološke temelje umnih sposobnosti: sociobiologija, bihevioralna ekologija i evolucijska psihologija.
- Analizirati teorije i hipoteze o funkciji ljudskih kognitivnih sposobnosti – hipoteza masivne modularnosti i postojanje ne-modularnih kognitivnih sustava.
- Opisati neke od važnijih rezultata iz neuroznanosti koji su relevantni za razmišljanje o neurobiološkim temeljima racionalnosti i svjesnog iskustva.

1.4. Sadržaj kolegija

Neurobiolozi i kognitivni znanstvenici su razvili teorijske i empirijske istraživačke programe kako bi odgovorili na zagonetke vezane uz funkcioniranje ljudskog uma i motivacije. Na primjer, jesu li ljudi stvarno altruistični ili su zapravo vođeni samo sebičnim motivima? Koliko utječe priroda, a koliko odgoj na razvoj naših ponašanja i obrazaca razmišljanja? Postoji li uopće ljudska priroda? Postoji li sloboda volje?, itd. U ovom kolegiju dajemo pregled suvremenih znanstvenih teorija koje nastoje dati odgovor na ova i slična pitanja te razmatramo kakve filozofske implikacije te teorije imaju na zdravorazumsko poimanje uma i motivacije kod ljudi.

U prvom dijelu kolegija razmatramo modele koji se primjenjuju na razvoj ljudi. Analiziramo pojam altruizma te razmatramo na koji način postojanje altruističnog ponašanja predstavlja zagonetku iz evolucijske perspektive. Nadalje, razmatramo koji pojam altruizma je kompatibilan sa suvremenim modelima ljudske evolucije (teorija inkluzivnog fitnesa i teorija grupne selekcije). U ovom dijelu dajemo pregled osnovnih pojmova iz evolucijske teorije igara. Razmatramo jesu li modeli racionalnog ponašanja koji uključuju maksimiziranje korisnosti kompatibilni s modelima ljudskog ponašanja koji pretpostavljaju maksimiziranje inkluzivne podobnosti (fitnesa).

Zatim dajemo pregled osnovnih teorija koje nastoje objasniti postojanje ljudske prirode. Tu su uključene sociobiologija, ljudska bihevioralna ekologija i evolucijska psihologija. Analiziramo pojam adaptacije i adaptacionizma. Nadalje, analiziramo hipoteze o strukturi ljudskog uma koje pretpostavljaju pojedine teorije, poput teorije masivne modularnosti ljudskog uma. Također analiziramo pojedine teorije o evolucijskim funkcijama ljudskog uma, poput teze da je funkcija uma redukcija kompleksnosti u procesiranju informacija iz okoline.

Konačno, u zadnjem dijelu kolegija, primjenjujemo stečena znanja na pojedine slučajeve iz suvremene neuroznanosti te njezine implikacije. Ovdje raspravljamo o problemima i implikacijama koje spoznaje i teorijski okviri iz suvremene neuroznanosti imaju na zdravorazumsko poimanje nas samih. Te na mogućnosti i potrebe za revizijom poimanja ljudske prirode, slobode volje i odgovornosti na temelju spoznaja o funkcioniranju ljudskog uma i evolucije ljudi.

Struktura kolegija:

1. Evolucijski temelji ljudske motivacije

- Jesu li ljudska ponašanja motivirana altruizmom ili egoizmom?
- Evolucijska objašnjenja altruizma
- Rodbinska i grupna selekcija altruističnog ponašanja

2. Evolucija i modeli ljudskog djelovanja

- Osnove evolucijske teorije igara

- Djelovanje kao maksimiziranje korisnosti
- Djelovanje kao maksimiziranje inkluzivne podobnosti (fitesa)

3. Evolucija i ljudski um

- Sociobiologija, ljudska bihevioralna ekologija i evolucijska psihologija
- Adaptacija i adaptacionizam
- Emergencija jezičnog i mentalnog sadržaja i modeli signalizacijskih igara
- Um i hipoteza masivne modularnosti

4. Neuroznanost i sloboda volje

- neuroznanstveni pristupi istraživanju moralne odgovornosti i slobode volje
- Je li neuroznanost osporila postojanje slobode volje?

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo _konzultacije_____

1.6. Obveze studenata

Obveze studenata čine redovito pohađanje nastave i ispunjavanje dodijeljenih zadataka. Očekuje se od studenata da čitaju temeljnu literaturu u tijeku razdoblja kada se održavaju predavanja, tako da bi sama nastava mogla biti interaktivna, uz značajno kritičko sudjelovanje studenata. Studenti će imati obvezu polagati i završni ispit i/ili napisati seminarski rad.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ishodi učenja će se vrednovati kroz kontinuiranu provjeru znanja (tijekom nastave) i završnim pisanim ispitom i/ili pisanjem eseja (umjesto završnog ispita).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Garson, J. (2015). <i>The biological mind: A philosophical introduction</i> . New York i London: Routledge.		

1.10. Dopunska literatura

- Bechtel, W. (2008). Mental mechanisms: Philosophical perspective on cognitive neuroscience. London i New York: Routledge.
- Bechtel, W., Mandik, P., Mundale, J. i Stufflebeam, R. S. (ur.) (2001). Philosophy and the Neurosciences: A reader. Cambridge: Basil Blackwell.
- Bracanović, T. (2007). Evolucijska teorija i priroda morala. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.
- Churchland, P.S. i Sejnowski, T.J. (2006). Neural representation and neural computation. U J. L. Bermudez (ur.), Philosophy of psychology: Contemporary readings, New York and London: Routledge, str. 151-181.
- Dawkins, R. (1997). Sebični gen. Zagreb: Izvori.
- Decety, J. i Wheatley, T. (ur.) (2015). The moral brain. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- El Mouden, C., Burton-Chellew, M., Gardner, A., & West, S. (2012). What do humans maximise? U S. Okasha, & K. Binmore (ur.), Evolution and rationality: Decisions, cooperation and strategic behaviour, Cambridge: Cambridge University Press, str. 23-49.
- Fodor, J. (2001). Modularnost uma. U Mišević, N. i Smokrović, N. (ur.). Računala, mozak i ljudski um: Zbornik tekstova. Izdavački Centar Rijeka, str. 120-133.
- Godfrey-Smith, P. Complexity and the function of mind in nature. Cambridge: Cambridge University Press
- Godfrey-Smith, P. (2002). Environmental complexity and the evolution of cognition. U R. Sternberg i J. Kaufman (ur.), The evolution of intelligence. Mahwah: Lawrence Erlbaum, str. 233-249.
- Kardum, I. (2003). Evolucija i ljudsko ponašanje. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.
- Mišević, N. (1988). Radnja i objašnjenje, Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo.
- El Mouden, C., André, J.-B., Morin, O., & Nettle, D. (2013). Cultural transmission and the evolution of human behaviour: A general approach based on the Price equation. Journal of Evolutionary Biology, 231-241.
- Mišević, N. i Smokrović, N. (ur.) (2001). Računala, mozak i ljudski Um: Zbornik Tekstova. Izdavački Centar Rijeka.
- Sterelny, K. (2012). From fitness to utility. U S. Okasha i K. Binmore (ur.), Evolution and rationality: Decisions, cooperation and strategic Behaviour, Cambridge: Cambridge University Press, str. 246-273.
- Trivers, R. (1971). The Evolution of Reciprocal Altruism. Quarterly Review of Biology, 46, str. 35-57.
- Trivers, R. (2002). Natural Selection and Social Theory. Oxford: Oxford University Press.
- de Waal, F. (2002). Prirodno dobri. Zagreb: Jesenski i Turk.
- Wilson, E. O. (2007). O ljudskoj prirodi. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kontinuirano praćenje napredovanja studenata od strane nastavnika i upitnička evaluacija izvođenja nastave i programa kolegija od strane studenata.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Odsjek za filozofiju
Naziv kolegija	Nietzsche

Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	10+0+20
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Predmet namjerava upoznati studenta s filozofijom Friedricha Nietzschea, detaljnije proučavajući niz ideja koje je Nietzsche zastupao u toku svoga djelovanja, od početka 1870-ih do konca 1880-ih.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Student bi trebao dobiti uvid u osnovne crte Nietzscheovog obimnog filozofskog opusa, i niz karakterističnih ideja koje je zastupao. Isto tako, student bi trebao shvatiti razvoj, ali i kontinuitet Nietzscheove misli. Student će se također upoznati s važnim povijesnim utjecajima na Nietzscheovu filozofiju (antika, naročito Grci; renesansa) i, posebice, s njegovom reakcijom na neposredne prethodnike (Schopenhauer, odbacivanje hegelijanske filozofije povijesti), što će upotpuniti studentovo poznavanje njemačke filozofije 19. stoljeća.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Predmet nudi presjek Nietzscheove misli, i detaljniju analizu niza značajnih ideja koje je promovirao. Posebna pažnja bit će pridana Nietzscheovoj filozofiji povijesti, političkoj, socijalnoj i etičkoj misli, filozofiji edukacije, te njegovom doprinosu teoriji morala. Razvoj Nietzscheove filozofije bit će posebno istaknut, i promjene kao i kontinuitet u nekim osnovnim idejama, bit će analiziran. Nietzscheova filozofija često zna biti podijeljena u 'rani', 'srednji' i 'kasni' period: veća pažnja bit će data tekstovima iz ranijeg razdoblja, kao i onima sa samog kraja Nietzscheovog djelovanja. Predmet će se posebice fokusirati na analizu izabranih karakterističnih tekstova i odlomaka, i kroz <i>close reading</i> na nastavi rekonstruirati Nietzscheov argument. To će omogućiti studentima da bolje shvate Nietzscheovu misao, no to istodobno zahtijeva da studenti unaprijed, prije svakog seminara, pažljivo pročitaju zadani tekst ili odlomke da bi bili u stanju o njima meritorno raspravljati. Iz ranog razdoblja naročita će pažnja biti dana 2. i 3. <i>Nesuvremenom razmatranju</i>, predavanjima <i>O budućnosti naših obrazovnih institucija</i>, te nekolicini kratkih tekstova kao npr. <i>Grčka država</i>. Na početku ćemo također razmotriti par eseja iz <i>Parerge i paralipomene</i> koje su naročito utjecali na ranog Nietzschea. Nietzscheova kasnija razdoblja posebno karakterizira fragmentarnost, pa će shodno tome izbor više kraćih odlomaka, iz djela poput <i>Gaya scienza</i> ili <i>S one strane dobra i zla</i>, reprezentirati različite aspekte njegove misli. No, analizirati ćemo i jedan ili više eseja iz <i>Genealogije morala</i>. Važnost Nietzscheovog <i>Nachlaß</i>-a (tj. prije smrti neobjavljene ostavština, sačuvana u notesima) bit će istaknuta, i niz značajnih fragmenata analiziran (mnogi dostupni kao <i>Volja za moć</i>).		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad

		☐ terenska nastava		☒ ostalo - konzultacije			
1.6. Obveze studenata							
Posebno se ističe redovita priprema za seminare, tj. da student unaprijed pročita zadani materijal o kojemu će se raspravljati na seminarima, i spremi se za analizu teksta i diskusiju. Student je također dužan napisati esej, i pristupiti završnom ispitu. Provjera tijekom nastave može biti u pismenom obliku (što će biti unaprijed specificirano).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.							
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Schopenhauer, A., 'On Learning and the Learned', 'On Philosophy at the Universities', u Parerga and Paralipomena (Oxford: Clarendon Press, 1974).							
SLJEDEĆA DJELA F. NIETZSCHEA:							
1. <i>budućnosti naših obrazovnih institucija</i> (izbor), u <i>Ideja univerziteta</i> , ur. B. Despot (Zagreb: Globus, 1991).							
2. 'The Greek State', u <i>On the Genealogy of Morality</i> (Cambridge: CUP, 1994), pp. 176-186.							
3. 'Preface to Richard Wagner', in <i>Writings from the Early</i>							

<i>Notebooks</i> (Cambridge: CUP, 2009), pp. 78-82.		
4. <i>Nesuvremena razmatranja</i> , posebno 2. i 3., dostupno u <i>Untimely Meditations</i> (Cambridge: CUP, 1997), pp. 57-123, 125-194, ili <i>O koristi i šteti istorije za život i Šopenhauer kao vaspitač</i> (oboje Beograd: Grafos, 1979 i 1987). Mogući i odlomci iz 1. razmatranja.		
5. <i>istini i laži u izvanmoralnom smislu</i> (Zagreb: Matica hrvatska, 1999), str. 7-21.		
6. <i>Daybreak</i> (Cambridge: CUP, 1997), izbor.		
7. <i>The Gay Science</i> (Cambridge: CUP, 2001), ili <i>Radosna znanost</i> (Zagreb: Demetra, 2003), izbor.		
8. <i>Beyond Good and Evil</i> (Cambridge: CUP, 2002), ili <i>S onu stranu dobra i zla</i> (Zagreb: AGM, 2002), izbor.		
9. <i>On the Genealogy of Morality</i> (Cambridge: CUP, 1994), ili <i>Genealogija morala</i> (Beograd: Grafos, 1983), izabrani eseji.		
10. Izabrani odlomci iz 1888: <i>The Anti-Christ... and Other Writings</i> (Cambridge: CUP, 2005); većina dostupna i u beogradskim izdanjima Grafosa.		
11. Izbor iz <i>Nachlaß-a</i> , dostupan u <i>Writings from the Late Notebooks</i> i <i>Writings from the Early</i>		

<i>Notebooks</i> (Cambridge: CUP, 2003 i 2009), <i>Knjizi o filozofu</i> (Beograd: Grafos, 1984), i, naročito, <i>Volji za moć</i> (Zagreb: Mladost, 1988).		
1.10. Dopunska literatura		
Sljedeća djela F. Nietzschea: <i>Rođenje tragedije</i> (Zagreb: GZH, 1983). Preostala <i>Nesuvremena razmatranja</i> (vidi 1.10). 'Homer on Competition', u <i>On the Genealogy of Morality</i> (Cambridge: CUP, 1994), pp. 187-194. <i>Filozofija u tragičkom dobu Grka</i> (Zagreb: Jesenski i Turk, 2001). <i>Human, All Too Human</i> (Cambridge: CUP, 1997). <i>Tako je govorio Zaratustra</i> (Zagreb: Mladost, 1983). <i>Ecce homo</i> (Zagreb: Visovac, 1994). (Ili beogradski prijevod Grafosa, za studente kojima pseudoarhaični Vranićev prijevod postavlja poteškoće.) <i>Izabrana pisma</i>, ur. M. Đurić (Beograd: Prosveta, 1996). Ostali, neizabrani odlomci/eseji iz djela navedenih pod 1.10. Drochon, H.H., 'The Time Is Coming When We Will Relearn Politics', <i>Journal of Nietzsche Studies</i>, 39.1 (2010), pp. 66-85. Regent, N, 'A "Wondrous Echo": Burckhardt, Renaissance and Nietzsche's Political Thought', u Herman W. Siemens, Vasti Roodt (eds.), <i>Nietzsche, Power and Politics. Rethinking Nietzsche's Legacy for Political Thought</i> (Berlin: Walter de Gruyter, 2008), pp. 629-665. Regent, N, članak o Nietzscheu i Grcima (ukoliko bude u međuvremenu objavljen). Williams, B., Introduction, u Nietzsche, <i>The Gay Science</i> (vidi 1.10), pp. vii-xxii.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Samoevaluacija nastavnika; praćenje uspješnosti ostvarivanja zadanih ciljeva i zadataka; evaluacija na nivou Odsjeka i Fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Odabrana pitanja filozofije religije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2. diplomskog	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		

Cilj je kolegija da studenti steknu znanja o relevantnim autorima i glavnim pravcima i temama suvremene (analitičke) filozofije religije.

Nakon izvršavanja studijskih obveza očekuje se da studenti:

- budu sposobni argumentirati, interpretirati i kritički vrednovati doprinos relevantnih autora te njihovih teorija suvremenoj (analitičkoj) filozofiji religije
- mogu izložiti i objasniti glavne pravce, zatim teme i probleme suvremene filozofije religije
- mogu argumentirati za ili protiv ključnih pozicija koje prevladavaju u suvremenoj filozofiji religije.

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Očekuje se da studenti budu sposobni:

- opisati i sažeto te argumentirano prenijeti (opisati i objasniti) temeljne sadržaje kolegija,
- objasniti, argumentirati i vrednovati doprinos relevantnih autora suvremenoj analitičkoj filozofiji religije
- objasniti i argumentirati glavne teme i probleme
- opisati, objasniti i vrednovati nove pravce u ovom području
- formirati i argumentirati vlastitu poziciju s obzirom na obrađene autore, teme i probleme.

1.4. Sadržaj kolegija

- Alvin Plantinga – Epistemologija religije
- Richard Swinburne – Probabilistička naravna teologija
- D. Z. Phillips – Filozofija religije na tragu Wittgensteina
- John Hick – Pluralistička filozofija religije
- Don Cupitt – Ne-realistička filozofija religije
- Keith Ward – analiza djela – *Zašto gotovo sigurno ima Boga?*
- C. S. Lewis – analiza djela – *Kršćanstvo nije iluzija*

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje seminara, pismeni ili usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na kolegiju će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1. Danijel Tolvajčić, <i>Suvremena analitička filozofija religije</i> , Zagreb, 2016.		
2. Keith Ward, <i>Zašto gotovo sigurno ima Boga?</i> , Zagreb, 2010.		
3. C. S. Lewis, <i>Kršćanstvo nije iluzija</i> , Split, 2016.		
1.10. Dopunska literatura		
- Wainwright William J. (ed.), <i>The Oxford Handbook of Philosophy of Religion</i>, Oxford University Press, Oxford, New York, 2005. - Plantinga Alvin - Wolterstorff Nicholas (ed.), <i>Faith and Rationality. Reason and Belief in God</i>, University of Notre Dame Press, Notre Dame, 1983. - Swinburne, <i>The existence of God</i> (revised edition), Oxford University Press, London, 1991. - Peterson Michael, Hasker William, Reichenbach Bruce, Basinger David (ed.), <i>Philosophy of Religion</i> (fifth edition). Selected Readings, Oxford University Press, New York, 2014.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti kolegija realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj kolegija, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok i Doc. dr. sc. Nataša Erceg	
Naziv kolegija	Odabrana poglavlja filozofije fizike	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1. i 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		

Upoznati studente/ice s osnovnim problemima fizike te s filozofskim tumačenjem i filozofskim posljedicama tih problema kako bi se stekao uvid u potrebu interdisciplinarnog i multidisciplinarnog rješavanja problema.
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti mogu: • Opisati i argumentirano izložiti narav teorija u fizici. • Opisati i analizirati narav i ulogu misaonih i realnih pokusa u fizici. • Usporediti i razlikovati pojmove prostora i vremena od prije Newtona do Einsteina iz perspektive fizike i filozofije. • Objasniti fizičke koncepte međudjelovanja, polja, kauzalnosti, lokalnosti i gibanja te ih povezati s filozofskim problemima klasične fizike. • Primijeniti povijesne analize razvoja klasične elektrodinamike pri tumačenju nastanka specijalne teorije relativnosti. • Vrednovati Einsteinov doprinos razvoju opće teorije relativnosti, moderne fizike i njegov općeniti pristup fizici. • Opisati i analizirati povijesni razvoj shvaćanja o strukturi materije te ga primijeniti u kontekstu filozofske rasprave. • Opisati glavne karakteristike najvažnijih tumačenja kvantne teorije i vrednovati njihov utjecaj na filozofsku misao 20. stoljeća. • Opisati i kritički se osvrnuti na fundamentalni problem odnosa matematike i fizike.
1.4. Sadržaj kolegija
Teorija i eksperiment u fizici Razvoj odnosa fizike i filozofije kroz povijest. Narav zakona i teorija u fizici. Realni i misaoni pokusi u fizici. Prednewtonovska fizika Atomizam Demokrita, Epikura i Lukrecija. Kopernikanska astronomija, Keplerovi zakoni, Galileijevska mehanika i problem (matematičkog) opisa gibanja. Newtonovska fizika Pojmovi mase, razvoj koncepta sile, gravitacija, prostor, vrijeme, gibanje, aksiomatizacija klasične mehanike, kauzalnost i determinizam klasične znanosti. Elektrodinamička slika svijeta Modeli etera, Maxwellova teorija, Michelson-Morleyev eksperiment. Teorija relativnosti Einsteinov pristup fizici. Osnove i filozofija specijalne teorije relativnosti, osnove i filozofski problemi opće teorije relativnosti. Einsteinov sustav svijeta. Kraj kauzalnosti i kvantna teorija

Valno-čestični dualizam, Planckova hipoteza, stara kvantna mehanika, Heisenbergove relacije neodređenosti, kopenhagensko tumačenje kvantne teorije, paradoksi kvantne mehanike, alternativna tumačenja kvantne mehanike.

Odnos matematike i fizike

Wignerov problem. Utjecaj matematike na fiziku i fizike na matematiku kroz povijest i filozofske implikacije po osnove fizike i matematike. Simetrijski pristup fizičkim teorijama. Je li fizika induktivna znanost?

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo
---	--	---

1.6. Obveze studenata

Aktivno sudjelovati na nastavi, napisati i izložiti seminarski rad, obraditi propisanu literaturu.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave.

Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 100 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Roberto Toretti, <i>The Philosophy of Physics</i> , Cambridge University Press, Cambridge, 1999.	1	
Roger Penrose, <i>The Road to Reality. A Complete Guide to the Laws of the Universe</i> , Jonathan Cape, London, 2004.	1	
James R. Brown, <i>The Laboratory of the Mind. Thought Experiments in the Natural Sciences</i> , Routledge, London/New York, 1991.	1	

Marko Grba, <i>Fizika nakon čuda 1905.: Nove teorije, neočekivani obrati i fantastični eksperimenti moderne fizike</i> , Alfa, Zagreb, 2016.	1	
1.10. Dopunska literatura		
Knjige (abecednim redom prezimena prvog autora): Frank Close, <i>Svemirska lukovica. Kvarkovi i priroda Svemira</i> , ŠK, Zagreb, 1997. Albert Einstein, <i>Relativity. The Special and the General Theory</i> , Three Rivers Press, New York, 1961. Richard P. Feynman, Ralph B. Leighton, Matthew Sands, <i>The Feynman Lectures on Physics</i> , Addison-Wesley, Reading, Massachusetts, 1966., I, II, III. Richard P. Feynman, <i>QED. The Strange Theory of Light and Matter</i> , Penguin, London, 1990. Richard P. Feynman, <i>Osobitosti fizikalnih zakona</i> , ŠK, Zagreb, 1991. Werner Heisenberg, <i>Fizika i filozofija</i> , KruZak, Zagreb, 1997. Werner Heisenberg, <i>Promjene u osnovama prirodne znanosti/Slika svijeta suvremene fizike</i> , KruZak, Zagreb, 1998. Max Jammer, <i>Concepts of Mass</i> , Harvard University Press, 1961. Max Jammer, <i>The Conceptual Development of Quantum Mechanics</i> , McGraw-Hill, New York, 1966. Max Jammer, <i>Concepts of Space</i> , Harvard University Press, 1970. Max Jammer, <i>The Philosophy of Quantum Mechanics. The Interpretations of Quantum Mechanics in Historical Perspective</i> , Wiley, New York, 1974. Max Jammer, <i>Concepts of Force</i> , Dover Publications, Inc., 1999. Abraham Pais, "Subtle is the Lord..." <i>The Science and the Life of Albert Einstein</i> , OUP, Oxford, 2008. Bertrand Russell, <i>ABC of Relativity</i> , Routledge, London, 2005. Abdus Salam, <i>Ujedinjenje temeljnih sila prirode</i> , ŠK, Zagreb, 1995. Steven Weinberg, <i>Prve tri minute Svemira. Moderni pogled na početak Svemira</i> , Misl, Zagreb, 1994. Članci (abecednim redom prezimena autora): Marko Grba, <i>Modeli atoma u 20. i 21. stoljeću, Kemija u industriji</i> , 68 (5-6) 209–216. (2019.) Frank Laloë, <i>Do We Really Understand Quantum Mechanics? Strange Correlations, Paradoxes, and Theorems</i> , <i>American Journal of Physics</i> , 69 655-701. (2001.) Michael Redhead, <i>The Nature of Reality</i> , <i>The British Journal for the Philosophy of Science</i> , 40 429-441. (1989.) Eugene P. Wigner, <i>The Unreasonable Effectiveness of Mathematics in the Natural Sciences</i> , <i>Communications in Pure and Applied Mathematics</i> , 13 1-14. (1960.) Eugene P. Wigner, <i>Events, Laws of Nature, and Invariance Principles. Nobel Lecture, December 12 1963</i> , in <i>Nobel Lectures. Physics 1963-1970</i> , Elsevier Publishing Company, Amsterdam, 1972., str. 6-18. Eugene P. Wigner, <i>The Conceptual Basis and Use of Geometric Invariance Principles</i> , <i>Reviews of Modern Physics</i> , 37 595-631. (1965.)		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provode nositelji predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskoga fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović

Naziv kolegija	Ontologija i etika Nicolaia Hartmanna	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Da studenti budu upoznati s terminologijom i temeljnim problemima tzv. kontinentalne ontologije, koja je nedvojbeno jedna od filozofskih disciplina u koju je najteže proniknuti zbog karakteristično teškog vokabulara, te s glavnim idejama neokantovske i fenomenološke etike koja se na našem studiju filozofije dosad uopće nije obrađivala.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći: - razumjeti ključne preokupacije tzv. kontinentalne ontologije i etike; - definirati probleme postojanja i vrsta bića, sfera postojanja, vrsta vrijednosti; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima; - identificirati glavne module kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o ontološkim i etičkim problemima općenito.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Prvi dio kolegija, od 8 nastavnih sati (4 tjedna) posvećen je Hartmannovim ontološkim razmatranjima, onako kako su ona izložena u njegovom najpopularnijem radu koji obrađuje tu tematiku. Polaznike bi se tako upoznalo s time što je predmet ontologije, kao središnje metafizičke discipline, s njenim temeljnim pojmovima (postojanje, biće, bitak, suština i sl.) kao i s najvažnijim učenjima (kao npr. koje su vrste bića, koji su slojevi postojanja, koji su odnosi između tih slojeva i sl.). Prema potrebi i interesima studenata, moglo bi se posegnuti i za nekim drugim Hartmannovim ontološkim radovima, npr. Prilogu zasnivanje ontologije, koji detaljnije razrađuju neka od pitanja koja bi u ovom prvom dijelu kolegija bila dotaknuta. Drugi dio kolegija, od 20 nastavnih sati (10 tjedana), usredotočen je na jedno od najboljih i najpopularnijih Hartmannovih djela, njegovu Etiku. Iako je ta knjiga prevedena na hrvatski prije trinaest godina, nije dobila pažnju kakvu zaslužuje jer je kontinentalna filozofija u to doba već počela gubiti primat kod nas. A to je djelo i dobra ilustracija za dio ontoloških teza ovog autora jer on i etičkim vrijednostima nalazi određeno mjesto na tzv. „ljestvici bića“. S tom ontološkom problematikom vezanom uz vrijednosti započinje i ovaj dio kolegija o Hartmannu, a zatim polako prelazi na druge, specifično etičke, teme koje se u knjizi obrađuju (npr. koje su vrste etičkih vrijednosti, na koji se način one odnose prema realnosti, kako su utemeljene i slično). Jedini dio Hartmannove knjige koji bi se u		

potpunosti izostavio iz domene ovog kolegija jest posljednji, treći, koji se bavim problemom slobode volje koji ionako ima već dovoljno prostora u nastavnom programu Odsjeka za filozofiju.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	---

1.6. Obveze studenata

Svi studenti imaju obavezu ne tek fizički prisustvovati nastavi nego i predati, u pismenom obliku, sažetak teksta koji treba pročitati – i to sa svojim komentarima i kritikama. Prisustvo na nastavi im se računa jedino ukoliko su ispunili tu obavezu. Odnosno, ukoliko se pokaže da ih pisanje tih sažetaka previše opterećuje, od studenata se može tražiti da predaju tzv. pristupnice za diskusiju – list s nekoliko pitanja kojima se problematizira gradivo koje se obrađuje. Nakon završetka nastave, studenti moraju položiti kolokvij (pismeni test) kojim se provjerava jesu li uistinu prošli kroz obaveznu literaturu. Tek nakon toga mogu izići na konačni, usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	SeminarSKI rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se tokom semestra putem aktivnosti na nastavi. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit te, ukoliko ga prođu, i usmeni. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što su predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1 ocjenski bod). Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 65 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 35 bodova.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Hartmann, N. <i>Novi putevi ontologije</i> , BIGZ, Beograd, 1973.	2	15
Hartmann, N. <i>Etika</i> , Naklada Ljevak, Zagreb, 2003.	4	15

1.10. Dopunska literatura

- 1) Hartmann, N. *Prilog zasnivanju ontologije*, Izvori i tokovi, Zagreb, 1977.
- 2) Hartmann, N. *Osnovne crte jedne metafizike spoznaje*, Naprijed, Zagreb, 1977.
- 3) Hartmann, N. *Estetika*, BIGZ, Beograd, 1980.
- 4) Pejović, D. *Realni svijet: temelji ontologije Nicolaja Hartmana*, Nolit, Beograd, 1960.

- 5) Pejović, D. *Suvremena filozofija Zapada*, Matica hrvatska, Zagreb, 1967, str. 79-93, 211-223 (28)
 6) Polšek, D. *Aporija realnog*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 1989.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Glavni način provjeravanja uspješnosti predmeta jest znanje koje studenti pokazuju na ispitu. Ali se isto tako, nakon završetka nastave, radi i anonimna anketa (u organizaciji nastavnika) u kojoj se studenti slobodno izjašnjavaju o tome koliko su zadovoljni predmetom, što ih je smetalo, što im je bilo dobro, što bi promijenili i sl. Sve to nastavniku omogućuje da kasnije modificira program, tako što teme i tekstove koji su se pokazali preteškim ili nezanimljivim mijenja nekim drugim. Nadalje, dio nastave već je snimljen i stavljen na Internet, čime svi zainteresirani mogu vidjeti što se i kako radilo, a nastavnik lakše uviđa svoje eventualne pogreške. Osim navedenog, praćenje kvalitete ide i kroz samoevaluaciju koju provodi nastavnik, kroz praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva, te evaluaciju na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Osnovni problemi antičke etike	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije osnovnih problema antičke etike u filozofiji i umjetnosti. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove i grčke tragedije koji su posvećeni spomenutoj tematici.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će moći: - opisati i objasniti središnje probleme, stavove i argumente razvijene u etičkim spisima filozofa klasičnog i helenističkog razdoblja - uočiti i razlikovati antičko podrijetlo modernih etičkih teorija - moći razlikovati i usporediti antičke i moderne etičke teorije - moći kritički i argumentirano prosuditi stavove pojedinog antičkog filozofa		
1.4. Sadržaj kolegija		
(1) Sokratovska etika. (a) Problem odnosa vrline i znanja. (b) Sokratovsko shvaćanje odnosa vrline i sreće.		

(c) Sokratovska moralna psihologija.

(2) Platon.

- (a) Platonova moralna psihologija i problem vrlina.
- (b) Platonovo i Sokratovo shvaćanje sreće;
- (c) Platonova politika i etika.

(3) Aristotel.

- (a) Aristotelovski pojam vrline.
- (b) Aristotelovsko shvaćanje odnosa vrline i sreće.
- (c) Praktični i teoretski ideal.

(4) Epikur.

- (a) Uгода i dobro; psihološki i normativni hedonizam.
- (b) Uгода i vrlina; hedonizam i altruizam.

(5) Stoička etika.

- (a) "Oikeiosis" i razvoj vrline.
- (b) Pojam dobra; spor s peripateticima oko vanjskih dobara.
- (c) Emocije i moralni napredak.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Aristotel, <i>Nikomahova Etika</i> , 1958, 1970, 1982, 1992.	6	20
Platon, <i>Država</i> , preveo M. Kuzmić, Zagreb, 1977. ili 1997.	10	20
1.10. Dopunska literatura		
Annas, J., <i>The Morality of Happiness</i> , Oxford, 1993. Ciceron, <i>O krajnostima dobra i zla</i> , Sarajevo, 1975 Diogen Laertije, <i>Životi i mišljenja istaknutih filozofa</i> , prev. A. Vilhar, Beograd, 1979, 31985. Epiktet, <i>Priručnik</i> , preveo i priredio P. Gregorić, Zagreb, 2005. Erler, M. i M. Schofield, "Epikurovska etika", u P. Gregorić, F. Grgić i M. Hudoletnjak Grgić (ur.), <i>Helenistička filozofija: Epikurovci, stoici, skeptici</i> , Zagreb, 2005. Inwood, B. i P. Donini, "Stoička etika", u P. Gregorić, F. Grgić i M. Hudoletnjak Grgić (ur.), <i>Helenistička filozofija: Epikurovci, stoici, skeptici</i> , Zagreb, 2005. Irwin, T., <i>Plato's Ethics</i> , Oxford, 1995. Irwin, T. (ed.), <i>Plato: Gorgias</i> , Oxford, 1979. Long, A. A. i D. Sedley (ur.), <i>The Hellenistic Philosophers</i> , 2 sv., Cambridge, 1987. Platon, <i>Protagora / Sofist</i> , preveli K. Rac i M. Sironić, Zagreb, 1975. (samo Protagora)		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Filip Čeč	
Naziv kolegija	Osobni identitet	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1, 2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Pružiti studentu sistematski uvid u raspravu o metafizičkom problemu osobnog identiteta. Upoznati studenta s osnovnim problemima u raspravi, najpoznatijim rješenjima, argumentima i teorijama, te problemima na koje nailaze ta rješenja. Upoznati studenta s relevantnom suvremenom literaturom. Pisanjem eseja razviti vještine koje će osposobiti studenta za samostalni daljnji rad na problemu i literaturi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		

Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Studenti će nakon odslušanog kolegija moći: • Navesti osnovne pozicije u raspravi, jezgrovito, jasno i pregledno opisati načine na koje te pozicije nastoje riješiti problem. • Izdvojiti, opisati i objasniti osnovne pojmove u raspravi te kritički interpretirati odgovarajuće primjere korištenja tih pojmova. • Identificirati, opisati i procijeniti postojeće relacije između osnovnih pojmova korištenih u raspravi. • Identificirati, opisati i razjasniti unutarnju strukturu argumenata korištenih u raspravi. • Procijeniti prirodu metafizičkih rješenja koja se nude u raspravi • Napisati esej s vlastitim kritičkim osvrtom na zadanu temu iz literature							
1.4. Sadržaj kolegija							
Razumijevanje problema osobnog identiteta: • Analiza problemskih pitanja koji se postavljaju vezanih uz koncept osobnog identiteta. Problemi definicije, problem perzistencije, pitanje evidencije, metafizičko pitanje vezano uz određenje ljudskih bića, problem sadržajne relevantnosti u pitanju osobnog identiteta. • Povijesni pregled problema osobnog identiteta Teorije osobnog identiteta: • Duša kao nositelj osobnog identiteta • Fizički pristupi: prostorno-vremenski kontinuitet pristup tijela, prostorno-vremenski kontinuitet mozga. • Biološki pristupi: animalizam • Psihološki pristupi: kontinuitet memorija, kontinuitet svjesnosti. • Teorija vremenskih dijelova • Teorija najbližeg sljedbenika • Narativni pristup • Nihilizam • Problem preživljavanja							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Aktivno sudjelovanje u nastavnom procesu, priprema za nastavu u vidu kontinuiranog čitanja zadane literature, pisanje eseja. Izvršavanje ostalih obaveza kojima će se pratiti rad studenata tijekom semestra, a koje će precizno biti opisane u izvedbenom planu.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ocjenjivanje i vrednovanje vršiti će se na temelju aktivnosti studenta na nastavi, predanog eseja i/ili kratkih pismenih ispita koje će precizno biti opisano u izvedbenom planu.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Martin, R. & Barresi, J. Personal Identity. Blackwell Publishing. 2003.		1		25			
Noonan, H. Personal Identity. Routledge. 1989.		1		25			
Olson, E. What are we? A study in Personal Ontology. Oxford University Press. 2007.		1		25			
Perry, J (ed). Personal Identity. Berkeley: University of California Press. 1975.		1		25			
1.10. Dopunska literatura							
Baker, L. R. <i>Persons and Bodies: A Constitution View</i> . Cambridge University Press. 2000. Olson, E. <i>The Human Animal: Personal identity without Psychology</i> . Oxford University Press. 1997. Parfit, D. <i>Reasons and Persons</i> . Oxford University Press. 1984. Schechtman, M. <i>Staying Alive: Personal Identity, Practical Concerns, and the Unity of a Life</i> . Oxford University Press. 2014.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Paradoksi	
Studijski program	Diplomski studij Filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	I-II	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30

OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Upoznati studente s najpoznatijim paradoksima i njihovim rješenjima.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Očekuje se da studenti mogu samostalno izložiti najpoznatije paradokse i objasniti njihova rješenja.							
1.4. Sadržaj kolegija							
Semantički paradoksi: paradoks lažljivca, paradoks brijača i neki drugi semantički i srodni paradoksi. Paradoksi induktivnog rasuđivanja: Hempelov paradoks ili paradoks gavranova, Goodmanova nova zagonetka indukcija ili "Grue" paradoks, "Kripkestein". Paradoksi deduktivnog rasuđivanja: Carrollov paradoks Ahila i kornjače, zadatak izbora i paradoks materijalne implikacije. Paradoksi u racionalnom odlučivanju: zatvorenikova dilema, Newcombov paradoks, Buridanov magarac. Pragmatički paradoksi: neočekivani ispit ili paradoks vješanja, Mooreov paradoks. Paradoksi kretanja: Zenonove aporije. Paradoksi vremena: paradoks putovanja kroz vrijeme i McTaggartov paradoks. Paradoksi božanskih atributa: svemoć i sveznanje.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito pohađati nastavu, izložiti seminarski rad te položiti završni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ocjenjuje se kvaliteta izloženog seminarskog rada te se boduje završni pismeni ispit.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Sainsbury R.M: <i>Paradoxes</i> , Cambridge University Press, 1995.	10	25
1.10. Dopunska literatura		
Robert M. Martin: <i>There Are Two Errors In The Title Of This Book</i> , a sourcebook of philosophical puzzles, paradoxes and problems, Ontario, Canada, 1992. Michael Clark: <i>Paradoxes From a to z</i> , Routledge, 2002.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović	
Naziv kolegija	Povijest političke filozofije 1	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Ciljevi ovog kolegija su, kao najosnovnije, da se studenti navedu da razumiju filozofski jezik i političku argumentaciju; zatim, da mogu interpretirati i kritički se odnositi prema mislima najvažnijih filozofa; da razvijaju vještine primjene njihovih ideja ili rješenja na aktualne probleme suvremene političke filozofije; i konačno, da steknu neke osnovne informacije o klasicima političke misli.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći: - razumjeti ključne preokupacije klasične političke filozofije; - definirati probleme vezane uz pitanja: idealne političke zajednice, odnosa države i crkve te tehnika vladanja državom; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima; - identificirati glavne module kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.		

1.4. Sadržaj kolegija

Prvi dio kolegija posvećen je najvažnijim antičkim političkim teorijama, onima Platona i Aristotela. Čitaju se svi relevantni dijelovi Platonove Države i možda još poneki dio nekih njegovih drugih politički relevantnih dijaloga, te dvije glavne knjige (tj. poglavlja) Aristotelove Politike. Kako bi se te teorije studentima učinile što jasnijima, oslanjati ćemo se i na neke suvremene kritičke interpretacije tih klasičnih tekstova koje pokušavaju dopuniti praznine i nedorečenosti koje ovi ostavljaju.

Drugi dio kolegija bavit će se trojicom najznačajnijih kršćanskih političkih mislilaca: Augustinom, Tomom Akvinskim i Williamom Ockhamom. Ovim se blokom tema želi u detalje pokazati kako su spomenuti (ali i ostali) kršćanski autori dovodili u vezu crkvu i državu, kako su to argumentirali u prilog te veze, te kako se vremenom omjer snaga mijenjao u korist davanja sve veće samostalnosti svjetovnoj vlasti.

Treći i konačni dio kolegija okrenut je prema političkoj misli renesanse, tj. dvama najvažnijim pojavama u tom periodu: Machavellijevom političkom realizmu i utopističkim misliocima tog doba koji će biti predstavljeni kroz misao Thomasa Morea, njihovog najvažnijeg predstavnika. Kao i u slučaju drugih tema, ovi će filozofi biti prikazani u svjetlu novijih kritičkih interpretacija koja daju i značaj misli klasika i kritički ih propituju.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Svi studenti imaju obavezu ne tek fizički prisustvovati nastavi nego i predati, u pismenom obliku, sažetak teksta koji treba pročitati – i to sa svojim komentarima i kritikama. Prisustvo na nastavi im se računa jedino ukoliko su ispunili tu obavezu. Odnosno, ukoliko se pokaže da ih pisanje tih sažetaka previše opterećuje, od studenata se može tražiti da predaju tzv. pristupnice za diskusiju – list s nekoliko pitanja kojima se problematizira gradivo koje se obrađuje. Nakon završetka nastave, studenti moraju položiti kolokvij (pismeni test) kojim se provjerava jesu li uistinu prošli kroz obaveznu literaturu. Tek nakon toga mogu izići na konačni, usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se tokom semestra putem aktivnosti na nastavi. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit te, ukoliko ga prođu, i usmeni. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što su predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1 ocjenski

bod). Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 65 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 35 bodova.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Platon, <i>Država - Državnik - Sedmo pismo</i> , Matica hrvatska, Zagreb, 1942.	15	15
Aristotel, <i>Politika</i> , BIGZ, Beograd, 1975.	7	15
Augustin, A. <i>O državi božjoj II-III</i> , Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1995-96.	2	15
Akvinski, T. «O vladavini» u Akvinski, T. <i>Država</i> , Globus, Zagreb, 1990.	5	15
Ockham, V. „O carskoj i papinskoj vlasti“, u Ockham, W. <i>Opera politica</i> , Demetra, Zagreb, 2001.	5	15
Machiavelli, N. <i>Vladar</i> , Globus, Zagreb, 1985.	10	15
More, T. <i>Utopija</i> , Kultura, Zagreb, 1952.	6	15

1.10. Dopunska literatura

a) klasična

Platon, *Zakoni*, Naprijed, Zagreb, 1974.
Aristotel, *Nikomahova etika*, BIGZ, Beograd, 1980.
Aristotel, *Ustav atenski*, Jurici, Zagreb, 1948.
Ksenofont, *Hijeront ili o tiraninu*, Grafički zavod Hrvatske, Zagreb, 1980, str. 7-23 (17)
Ciceron, M.T. *Libri politici I-II*, Demetra, Zagreb, 1995-6. (I, str. 20-24, 48-56, 66-78, 82,110-114, 118-120, 126, 142, 216-230)
Augustin, A. *O državi božjoj II-III*, Kršćanska sadašnjost, Zagreb, 1996, str. 9-701 i 9-421 (552)
Abelard, P. *Povijest nevolja - Etika*, Naprijed, Zagreb, 1970, str. 57-120 (64)
Akvinski, T. *Izbor iz djela 2*, Naprijed, Zagreb, 1990, str. 541-743 (203)
Grubiša, D. (ur.) *Politička misao talijanske renesanse*, Barbat, Zagreb, 2000.
Ockham, W. *Opera politica*, Demetra, Zagreb, 2001.
Machiavelli, N. *Izabrano djelo I*, Globus, Zagreb, 1985, str. 151-375 (225)
Boetie de la, E. *Rasprava o dobrovoljnom ropstvu*, Filip Višnjić, Beograd, 1986.
Montaigne, M. *Ogledi*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1964.
Petrić, F. *Sretan grad*, u Petrić, F. *Izabrani politički spisi*, Golden marketing, Zagreb, 1998, str. 45-58 (14)
Bodin, J. *Šest knjiga o republici*, Politička kultura, Zagreb, 2002.
Bacon, F. *Eseji ili saveti politički i moralni*, Matica srpska, Novi sad, 1952.

Bacon, F. *Nova Atlantida*, Kultura, Beograd, 1967.
 Campanella, T. *Grad sunca*, Kultura, Beograd, 1964, str. 5-65 (61)
 Milton, J. *Areopagitika i drugi spisi o građanskim slobodama*, Filip Višnjić, Beograd, 1990.

b) suvremena

Annas, J. *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford University Press, 1981.
 Blackburn, S. *Plato's Republic*, Atlantic Monthly Press, New York, 2006.
 Cohen, G.A. „Plato and His Predecessors“, u Cohen, G.A. *Lectures on the History of Moral and Political Philosophy*, Princeton University Press, 2013, str. 3-64 (62)
 Deane, H.A. *The Political and Social Ideas of St. Augustine*, Columbia University Press, 1963.
 Develin, R. „The Good Man and the Good Citizen in Aristotle's *Politics*“, *Phronesis*, 1973, 18/1, str. 71-79 (9)
 Ferrari, G.R.F. *City and Soul in Plato's Republic*, The University of Chicago Press, 2005.
 Finnis, J. *Prirodno pravo*, CID, Podgorica, 2005.
 Held, D. *Models of Democracy*, Stanford University Press, 1996, str. 13-35 (23)
 Hourani, G.F. „Thrasymachus' Definition of Justice in Plato's *Republic*“, *Phronesis*, 1962, 7/2, str. 110-120 (11)
 Johnson, C. „Who Is Aristotle's Citizen?“, *Phronesis*, 1984, 29/1, str. 73-90 (18)
 Lear, J. „Inside and Outside the *Republic*“, *Phronesis*, 1992, 37/2, str. 184-215 (32)
 Kirwan, C. „Glaucón's Challenge“, *Phronesis*, 1965, 10/2, str. 162-173 (12)
 Mulgan, R.G. *Aristotle's Political Theory*, Oxford University Press, Oxford, 1977.
 Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 385-414 (30)
 Pappas, N. *Guidebook to Plato and the Republic*, Routledge, London, 1995.
 Popper, K.R. *Otvoreno društvo i njegovi neprijatelji I*, KruZak, Zagreb, 2002, str. 77-178 (102)
 Reeve, C.D.C. *Philosopher-Kings: The Argument of Plato's Republic*, Toronto University Press, 1995.
 Sandel, M. *Justice: What's the Right Thing to do?*, Farrar, Straus and Giroux, New York, 2009, str. 184-269 (85)
 Strauss, L. *Grad i čovjek*, Antibarbarus, Zagreb, 2004.
 Williams, B. *The Sense of the Past*, Princeton University Press, Princeton, 2006, str. 108-137, 207-217 (30)
 Wolin, S. *Politics and Vision*, Princeton University Press, Princeton, 2004.

c) sekundarna

Copleston, F. *Historija filozofije I-III*, BIGZ, Beograd, 1989-1994.
 Hampton, J. *Political Philosophy*, Westview Press, Boulder, 1997, str. 39-69 (31)
 Kulenović, E. (ur.) *Moderna politička teorija*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2013, str. 1-35 (35)
 Maier, H./Rausch, H./Denzer, H. (ur.) *Klasici političkog mišljenja I*, Golden Marketing, Zagreb, 1998.
 Strauss, L. (ur.) *Povijest političke filozofije*, Golden Marketing, Zagreb, 2006.
 Stupar, M. *Politička filozofija*, Institut za filozofiju i društvenu teoriju/IP „Filip Višnjić, Beograd, 2010, str. 57-200 (144)
 Knjige iz serije *Very Short Introduction*: Hare, R.M. *Plato*; Barnes, J. *Aristotle*; Chadwick, H. *Augustine*; Skinner, Q. *Machiavelli*, Oxford University Press, 1980-2001.
 Barnes, J. *Aristotel*, KruZak, Zagreb, 1996.
 Kenny, A. *Aquinas*, Macmillan, London, 1969, str. 325-382 (58)

Kretzmann, N./Stump, E. (ur.) *The Cambridge Companion to Aquinas*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993, str. 196-231 (36)

O'Connor, D.J. *Aquinas and Natural Law*, Macmillan, London, 1967.

D'Entrevies, A.R. *Medieval Contribution to Political Thought*, Oxford University Press, 1939.

Kumar, K. *Utopianism*, Open University Press, Buckingham, 1991.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Glavni način provjeravanja uspješnosti predmeta jest znanje koje studenti pokazuju na ispitu. Ali se isto tako, nakon završetka nastave, radi i anonimna anketa (u organizaciji nastavnika) u kojoj se studenti slobodno izjašnjavaju o tome koliko su zadovoljni predmetom, što ih je smetalo, što im je bilo dobro, što bi promijenili i sl. Sve to nastavniku omogućuje da kasnije modificira program, tako što teme i tekstove koji su se pokazali preteškim ili nezanimljivim mijenja nekim drugima. Nadalje, dio nastave već je snimljen i stavljen na Internet, čime svi zainteresirani mogu vidjeti što se i kako radilo, a nastavnik lakše uviđa svoje eventualne pogreške. Osim navedenog, praćenje kvalitete ide i kroz samoevaluaciju koju provodi nastavnik, kroz praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva, te evaluaciju na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović	
Naziv kolegija	Povijest političke filozofije 2	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Ciljevi ovog kolegija su, kao najosnovnije, da se studenti navedu da razumiju filozofski jezik i političku argumentaciju; zatim, da mogu interpretirati i kritički se odnositi prema mislima najvažnijih filozofa; da razvijaju vještine primjene njihovih ideja ili rješenja na aktualne probleme suvremene političke filozofije; i konačno, da steknu neke osnovne informacije o klasicima političke misli.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći: - razumjeti ključne preokupacije novovjeke političke filozofije; - definirati probleme vezane uz pitanja: legitimnosti države, društvenog ugovora, političke obaveze građana i dosega političke vlasti; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tim problemima; - identificirati glavne module kritike tih gledišta;		

- kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta;
- samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo;
- argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.

1.4. Sadržaj kolegija

Teorija društvenog ugovora

- Obrađuju se četiri klasična predstavnika teorije društvenog ugovora – T. Hobbes, B. Spinoza, J. Locke i J.J. Rousseau.
- Čitaju se i interpretiraju odabrani dijelovi iz Hobbesova *Levijatana*; Spinozina *Političkog traktata* i *Teološko-političkog traktata*, Lockeove *Dvije rasprave o vladi* te Rousseauov *Društveni ugovor*;
- Ovi se obrađeni dijelovi povezuju s cjelinom njihove misli te s povijesnim okolnostima u kojima nastaju;
- Potom obrađujemo zajedničke značajke između ova četiri filozofa i razlike među njima;
- Pratimo razvoj ideje društvenog ugovora kod Kanta i potom izlažemo kritiku društvenog ugovora od strane Humea;
- Ukazujemo na utjecaj ovih filozofa na suvremene rasprave u političkoj filozofiji – Hobbesov utjecaj na Gauthiera; Lockeov utjecaj na Nozicka; Rousseauov utjecaj na suvremene republikance i deliberativne demokrate.

Immanuel Kant

- Čitaju se odabrani Kantovi spisi vezani uz političku filozofiju;
- Obrađuju se problemi definiranja prosvjetiteljskog projekta u liberalizmu i objašnjavaju se pojmovi poput individualizma, egalitarizma i univerzalizma;
- Određuje se odnos Kantove političke filozofije s njegovom moralnom filozofijom;
- Objašnjava se Kantov kozmopolitizam, te ideje svjetske zajednice i svjetske vlade;
- Upućuje se na ideju građanstva i javnog korištenja uma;
- Iznosi se njegova ideja retributivne pravednosti;
- Ukazuje se na utjecaj Kantove političke misli na suvremene političke rasprave, posebno na Johna Rawlsa.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Svi studenti imaju obavezu ne tek fizički prisustvovati nastavi nego i predati, u pismenom obliku, sažetak teksta koji treba pročitati – i to sa svojim komentarima i kritikama. Prisustvo na nastavi im se računa jedino ukoliko su ispunili tu obavezu. Odnosno, ukoliko se pokaže da ih pisanje tih sažetaka previše opterećuje, od studenata se može tražiti da predaju tzv. pristupnice za diskusiju – list s nekoliko pitanja kojima se problematizira gradivo koje se obrađuje. Nakon završetka nastave, studenti moraju položiti kolokvij (pismeni test) kojim se provjerava jesu li uistinu prošli kroz obaveznu literaturu. Tek nakon toga mogu izići na konačni, usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
-------------------	---	---------------------	---	----------------	--	---------------------	--

Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Thomas Hobbes; <i>Levijatan</i> ; Naklada Jesenski i Turk; Zagreb; 2004.	7	15
Baruch de Spinoza; <i>Politički traktat</i> , Kultura, Beograd, 1957.	Tekst je dostupan u PDF formatu	15
John Locke; <i>Druga rasprava o vladi</i> ; Mladost, Beograd; 1978.	7	15
David Hume; <i>Essays Moral, Political, and Literary</i> , Liberty Fund, Indianapolis, 1985.	1 (Tekst je dostupan i u PDF formatu)	15
Jean Jacques Rousseau; <i>Društveni ugovor</i> ; Školska knjiga, Zagreb; 1978.	5	15
Benjamin Constant; <i>Načela politike i drugi spisi</i> , Politička kultura, Zagreb, 1993.	5	15
Immanuel Kant; <i>Pravno – politički spisi</i> ; Politička kultura, Zagreb; 2000.	4	15

1.10. Dopunska literatura

Klasici:

Bodin, J. (1577) *Šest knjiga o republici*, Politička kultura, Zagreb, 2002.

Hobbes, T. (1655) *Human Nature i De Corpore Politico*, Oxford University Press, Oxford, 1999.

Spinoza, B. (1670) *Teološko-politički traktat*, Kultura, Beograd, 1957.

Filmer, R. (1680) *Patriarcha*, u Locke, J. *Dvije rasprave o vladavini*, Mladost, Beograd, 1978, str. 57-132 (76)

Locke, J. (1690) *Prva rasprava o vladavini*, Mladost, Beograd, 1978, str. 134-242 (109)

Hume, D. (1739) *Rasprava o ljudskoj prirodi*, Svjetlost, Sarajevo, 1983, III knjiga, I-II, str. 389-485 (96)

Hume, D. (1751) *Enquiry Concerning Principles of Morals*, Clarendon Press, Oxford, 1975, str. 169-284 (116)

Montesquieu, C. (1748) *O duhu zakona I-II*, Filip Višnjić, Beograd, 1989.

Rousseau, J.J. (1755) *Rasprava o porijeklu i osnovama nejednakosti među ljudima*, Školska knjiga, Zagreb, 1979, str. 15-90 (76)

Rousseau, J.J. (1751-70) *Politički spisi*, Informator, Zagreb, 1993.

Voltaire (1763) *Rasprava o toleranciji*, Školske novine, Zagreb, 1990.

Beccaria, C. (1764) *O zločinima i kaznama*, Logos, Split, 1984.

Burke, E. (1790) *Razmišljanja o Francuskoj revoluciji*, Politička kultura, Zagreb, 1993.
 Paine, T. (1791-2) *Prava čovjeka i drugi spisi*, Informator, Zagreb, 1987.
 Kant, I. (1797) *Metafizika čudoređa*, Veselin Masleša, Sarajevo, 1967, str. 117-159 i 170-176 (49) ili
 Kant, I. *Metafizika čudoređa*, Matica Hrvatska, Zagreb, 1999, str. 103-144 (32)

Suvremene rasprave:

Dawkins, R. *Sebični gen*, Izvori, Zagreb, 1997, str. 231-43 (13)
 Axlerod, R. "Evolucija suradnje", u Polšek, D. (ured.) *Sociobiologija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 1997, str. 283-97 (15)
 Nozick, R. *Anarhija, država i utopija*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2003, str. 27-51; 80-6; 125-7; 232-42; 385-414 (74)
 Otsuka, M. *Libertarianism without Inequality*, Clarendon Press, Oxford, 2003.
 Simmons, J. "Tacit Consent and Political Obligation", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 5, No. 3, 1976, str. 274-91 (18)
 Waldron, J. «Rights and Majorities: Rousseau Revisited», u Waldron, J. *Liberal Rights*, Cambridge University Press, 1993, str. 392-421 (30)
 Primorac, I. «Riječ 'sloboda' na okovima galijota. Bosanquetova teorija opće volje», u Primorac, I. *Filozofija na djelu*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb, 2001, str. 129-50 (22)
 Flikcsuh, K. *Kant and Modern Political Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
 Ripstein, A. *Force and Freedom: Kant's Legal and Political Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 2009.

Sekundarna:

Bertram, C. *Routledge Philosophy Guidebook to Rousseau and Social Contract*, Routledge, London, 2004.
 Boucher, D. i Kelly P. (ur.), *The Social Contract from Hobbes to Rawls*, Routledge, London, 1994.
 Cohen, G.A. *Lectures on the History of Moral and Political Philosophy*, Princeton University Press, 2013.
 Copleston, F. *Historija filozofije IV-V*, BIGZ, Beograd, 1989-2001.
 Hampton, J. *Political Philosophy*, Westview Press, Boulder, 1997, str. 39-69 (31)
 Kulenović, E. (ur.) *Moderna politička teorija*, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2013.
 Lloyd-Thomas, D.A. *Locke on Government*, Routledge, London, 1995.
 Knowles, D. *Routledge Philosophy Guide to Hegel and Philosophy of Right*, Routledge, London, 2002.
 Maier, H./Rausch, H./Denzer, H. (ur.) *Klasici političkog mišljenja II*, Golden Marketing, Zagreb, 1998.
 Newey, G. *Routledge Philosophy Guidebook to Hobbes and Leviathan*, Routledge, London, 2008.
 Rawls, J. *Lectures on the History of Political Philosophy*, Belknap Press, 2007.
 Strauss, L. (ur.) *Povijest političke filozofije*, Golden Marketing, Zagreb, 2006.
 Stroud, B. *Hume*, Routledge & Kegan Paul, London, 1977, str. 141-218 (78)
 Stupar, M. *Politička filozofija*, Institut za filozofiju i društvenu teoriju/IP „Filip Višnjić, Beograd, 2010, str. 201-275 (75)
 Wolff, J. *An Introduction to Political Philosophy*, Oxford University Press, Oxford, 2006.
 Knjige iz serije *Very Short Introduction*: Tuck, R. *Hobbes*; Dunn, J. *Locke*; Ayer, A.J. *Hume*; Wokler, R. *Rousseau*, Oxford University Press, 1980-2001; Scruton, R. *Kant*.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Glavni način provjeravanja uspješnosti predmeta jest znanje koje studenti pokazuju na ispitu. Ali se isto tako, nakon završetka nastave, radi i anonimna anketa (u organizaciji nastavnika) u kojoj se studenti slobodno izjašnjavaju o tome koliko su zadovoljni predmetom, što ih je smetalo, što im je bilo

dobro, što bi promijenili i sl. Sve to nastavniku omogućuje da kasnije modificira program, tako što teme i tekstove koji su se pokazali preteškim ili nezanimljivim mijenja nekim drugima. Nadalje, dio nastave već je snimljen i stavljen na Internet, čime svi zainteresirani mogu vidjeti što se i kako radilo, a nastavnik lakše uviđa svoje eventualne pogreške. Osim navedenog, praćenje kvalitete ide i kroz samoevaluaciju koju provodi nastavnik, kroz praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva, te evaluaciju na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Praktična etika	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili praktičnom etikom. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni praktičnoj etici.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će moći: - opisati i sažeto prenijeti sadržaje predmeta; - uspoređivati razne ponuđene teorije; - posjedovati razvijene sposobnosti korištenja stečenih teorijskih spoznaja za primjene na aktualnu problematiku iz društvene zbilje, posebno s obzirom na teme upravljanja javnim ustanovama, prava, pravde i sloboda u kontekstu demokratskog procesa odlučivanja.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Nakon položenog ispita studenti će moći: - interpretirati, analizirati i uspoređivati metodologije moralnog rasuđivanja u relaciji s praktičnim problemima; - primijeniti teorijske spoznaje na aktualnu problematiku iz društvene zbilje; - biti kompetentni sudionici tekućih rasprava moralne tematike, zajedno sa zainteresiranim skupinama; -, uzimajući u obzir i ostale aspekte moralnog rasuđivanja (npr. sadržaje iz teorijske etike), raspolagati, barem na početnoj razini, dosljednim sustavom moralne filozofije.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža

		☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Baccarini, E., Prijić-Samaržija, S., <i>Praktična etika. Ogledi iz liberalnoga pristupa nekim problemima praktične etike</i> , Zagreb, Biblioteka filozofska istraživanja, 2007.		Dostupno na internetu otvorenim pristupom		10			
1.10. Dopunska literatura							
M.P. Battin, R. Rhodes i A. Silvers (ur.), <i>Physician-Assisted Suicide</i> , London, Routledge, 1998. J. Harris, <i>Wonderwoman and Superman</i> , Oxford, Oxford University Press, 1993. R. Dworkin, <i>Life's Dominion. An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom</i> , New York, Alfred A. Knopf, 1993 J. Lindemann Nelson, H. Lindemann Nelson (ur.), <i>Meaning and Medicine</i> , London, Routledge, 1999, str. 121-210. M. Nussbaum, C. Sunstein (ur.), <i>Clones and Clones. Facts and Fantasies about Human Cloning</i> , New York, Norton and Company, 1998 S. Prijić (ur.), <i>Pobačaj. Za i protiv</i> , Rijeka, HKD, 1995. J. Rachels, <i>Created from Animals</i> , Oxford, Oxford University Press, 1990. P. Singer et al. (ur.), <i>Embryo Experimentation</i> , Cambridge, Cambridge University Press, 1990 P. Singer, <i>Oslobođenje životinja</i> , Zagreb, IBIS grafika, 1998.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Relativizam	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Temeljito upoznati studenta s pozicijom relativizma i problemima na koje pozicija nailazi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Dobro poznavanje motiva za relativizam, mogući doseg argumentacije i problema na koje pozicija nailazi. Sposobnost razlikovanja različitih vrsta relativizma i sposobnost uočavanja relativističkih elemenata u argumentaciji i iznošenju stavova.		
1.4. Sadržaj kolegija		
U okviru kolegija izložiti ćemo i raspraviti teze relativizma, motive za relativizam, argumente za i protiv relativizma, tipična mjesta na kojima se javlja relativistička argumentacija, itd. Relativizam u umjetnosti: Akira Kurosawa: Rašomon; T.S.Eliot: Ubojstvo u katedrali. Relativizam u antičkoj misli: Platon o Protagorinim stavovima, skeptički argumenti koji se oslanjaju na relativnost spoznaje. Aletički relativizam i argument da je relativizam samopobijajuća pozicija. Zatim, moralni relativizam i antropološka evidencija. Moralni relativizam kao osnova tolerancije. Nesumjerljivost paradigmi i relativizam u znanosti. Ontološki relativizam Quinea i Putnama. Berry i apsurdne posljedice relativizma u političkoj filozofiji. Relativizam u suvremenoj filozofiji jezika.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Na primjer: vrlo dobar na završnom pismenom ispitu, redovito pohađanje nastave i kvalitetna prezentacija seminarskog rada daju ukupnu ocjenu odličan.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Neil Levy: <i>Moralni relativizam</i> , Jesenski i Turk, Zagreb, 2004.							
1.10. Dopunska literatura							
- Platon: <i>Teetet</i> - Sekst Empirik: <i>Obrisi pironizma</i>, KruZak, Zagreb, 2008. - Thomas Kuhn: <i>The Structure of Scientific Revolutions</i>, University of Chicago Press, 1962. - Quine W.V.O: <i>Ontološka relativnost i drugi ogledi</i>, KruZak, Zagreb, 2011. - Baghramain M. & Carter A: "Relativism," <i>Stanford Encyclopedia of Philosophy</i>, 2015. - Boran Berčić: "Relativism," u Baccarini (ed) <i>Biennial of Quadrilateral: Relativism</i>, Museum of Modern and Contemporary Art, Rijeka, 2006. - Boran Berčić: <i>Realizam, relativizam, tolerancija</i>, Hrvatski kulturni dom, Rijeka, 1995.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Dijalog sa studentima na nastavi, individualni rad sa studentima na konzultacijama, priprema za izlaganje seminara, priprema za završni ispit.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Majda Trobok	
Naziv kolegija	Simbolička logika - Metateorija	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		

Cilj je predmeta Simbolička logika - Metateorija upoznati studente sa elementima metateorije logike sudova i logike prvoga reda.

U tu je svrhu u okviru predmeta potrebno predstaviti i dokazati osnovne metateoreme: adekvatnost i potpunost za logiku sudova ge ideje dokaza tih metateorema za logiku prvoga reda. Također se analiziraju ograničenja logike prvoga reda te se analiziraju Godelovi teoremi nepotpunosti, njihovo značenje i ideje njihovih dokaza.

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Položen ispit iz Simboličke logike ili Matematičke logike.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Student će nakon položenog ispita biti u stanju:

1. prepoznati i objasniti pojmovne adekvatnosti i potpunosti
2. objasniti dokaze sa potpunost i adekvatnost u logici sudova
3. objasniti ograničenja logike prvoga reda te potrebe za uvođenjem logike drugoga reda.
4. objasniti Godelove teoreme nepotpunosti te ideje dokaza

1.4. Sadržaj kolegija

[Metateorija logike sudova] Dokazi metateorema potpunost i adekvatnosti.

[Metateorija logike prvog reda] Teorem pouzdanosti («soundness») sustava prirodne dedukcije za logiku prvoga reda. Teorem potpunosti sustava prirodne dedukcije za logiku prvoga reda: Henkinova teorija, eliminacijski teorem, Henkinova konstrukcija. Löwenheim-Skolemov teorem. Skolemov paradoks. Teorem kompaktnosti.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo: __konzultacije__

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni prisustvovati i aktivno sudjelovati u nastavi. Tijekom semestra pišu se dva kolokvija (3 ECTS-a) i polaže završni ispit (4 ECTS-a).

Očekuje se visok stupanj samostalnog promišljanja i istraživanja.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu prati se kroz aktivno sudjelovanje u nastavi, pogotovo na seminarima te kod prezentacije seminara. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 100 (3 ECTS-a) odnosno 70 a preostalih 30 za završnom ispitu (30 ECTS-a).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Cauman, L.S., 2004, <i>Uvod u logiku prvoga reda</i> , Naklada Jesenjski-Turk; prevedeno sa Cauman, 1998, <i>First-order Logic. An Introduction</i> , Walter de Gruyter GmbH&Co.		
Copi, I.M., Cohen, C., <i>Introduction to Logic</i> , Macmillan Publishing Company.		
Newton-Smith, W.H., <i>Logic - An Introductory Course</i> , Routledge.		
Quine, W. Van O., 1978, <i>Methods of Logic</i> , Routledge & Kegan Paul.		
1.10. Dopunska literatura		
Gensler, H.J., 2002, <i>Introduction to Logic</i> , Routledge.		
Smith, P., 2003, <i>An Introduction to Formal Logic</i> , Cambridge University Press.		
Tomassi, P., 1999, <i>Logic</i> , Routledge.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Filip Čeč	
Naziv kolegija	Sloboda volje	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1, 2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Pružiti studentu sistematski uvid u raspravu oko slobode volje, moralne odgovornosti i determinizma. Upoznati studenta s osnovnim problemima u raspravi, najpoznatijim rješenjima i teorijama, te problemima na koje nailaze ta rješenja. Upoznati studenta s relevantnom suvremenom literaturom.		

Pisanjem eseja razviti vještine koje će osposobiti studenta za samostalni daljnji rad na problemu i literaturi.
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Studenti će nakon odslušanog kolegija moći: • Navesti osnovne pozicije u raspravi, jezgrovito, jasno i pregledno opisati načine na koje te pozicije nastoje riješiti problem. • Izdvojiti, opisati i objasniti osnovne pojmove u raspravi te kritički interpretirati odgovarajuće primjere korištenja tih pojmova. • Identificirati, opisati i procijeniti postojeće relacije između osnovnih pojmova korištenih u raspravi. • Identificirati, opisati i razjasniti unutarnju strukturu argumenata korištenih u raspravi. • Procijeniti prirodu metafizičkih rješenja koja se nude u raspravi • Napisati esej s vlastitim kritičkim osvrtom na zadanu temu iz literature
1.4. Sadržaj kolegija
1. Uvod u problem izlaganje problema i osnovnih pozicija u raspravi; upoznavanje s literaturom. 2. Klasični kompatibilizam: kompatibilizam determinizma i slobode volje; sloboda kao odsustvo prepreka; kondicionalna analiza, sličnosti i različitosti s fatalizmom, mehanicizmom; sloboda i bihevioralne znanosti; problemi klasičnog kompatibilizma. 3. Inkompatibilizam: argument posljedice; kompatibilnost slobode i determinizma; kondicionalna analiza i argument posljedice; kritika argumenta posljedice; 4. Libertarijanizam i indeterminizam: odnosi između slučaja, razloga, sreće i kontrole 5. Teorije djelatnikovog uzrokovanja: dualizam kao rješenje problema, Kantovo rješenje problema, klasične teorije djelatnikovog uzrokovanja (Aristotel, Chisholm); problemi regresa i slučajnosti; djelatnik kao uzrok (O'Connor) 6. Jednostavni indeterminizam i teorije događajnog uzrokovanja: jednostavni indeterminizam (Ginet, McCann); prigovori jednostavnom determinizmu i teoriji djelatnikovog uzrokovanja; teorije događajnog uzrokovanja. 7. Tvrdi determinizam: tvrdi i meki determinizam (Edwards); inkompatibilizam slobode volje i determinizma; G. Strawsonov osnovni argument; život bez slobode volje (Honderich, Pereboom); sloboda volje kao iluzija (Smilansky) 8. Alternativne mogućnosti i moralna odgovornost: princip alternativnih mogućnosti i njegova kritike (Dennett; Frankfurt; Fisher), „bljeskovi“ slobode (Kane, Widerker); slučajevi frankfurtske vrste; objašnjavalačka (ne)relevantnost principa alternativnih mogućnosti (Pereboom). 9. Hijerarhijske teorije slobode volje: pojam osobe, hijerarhija motiva i struktura razloga (Frankfurt); Razum, nagoni i vrijednosti (Watson); želje i razlozi (Platon); „pravo ja“ (Wolf); kritike hijerarhijskih teorija. 10. Teorije reaktivnih stavova: sloboda i zamjeranje (P. Strawson), naturalizacija problema slobode volje; krivnja i izuzeće od moralne odgovornosti (Wallace); polu-kompatibilizam; osjetljivost na razloge (Fisher, Ravizza) 11. Teorije krajnje odgovornosti: krajnja odgovornost i (in)determinizam; slučajevi austinovskog oblika; radnje i odluke samoodređenja jastva (Kane). 12. Sloboda volje i suvremena znanost: kvantna mehanika i sloboda volje; neurološki modeli; teorija kaosa i sloboda volje; slučaj, izbor i djelovanje. 13. Sloboda volje i Božje sveznanje: problem predestinacije, Božjeg sveznanja i slobode volje (Sv. Augustin); problem zla; argument posljedice i Božje sveznanje; eternalistička rješenja (Sv. Toma), molinizam.

14. Vrste slobode volje: pozitivna i negativna sloboda volje, odsustvo prepreka; princip alternativnih mogućnosti; sloboda kao samoodređenje; hijerarhije teorije slobode; samokontrola.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	--	--

1.6. Obveze studenata

Aktivno sudjelovanje u nastavnom procesu, priprema za nastavu u vidu kontinuiranog čitanja zadane literature, pisanje eseja.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Ocjenjivanje i vrednovanje vršit će se na temelju aktivnosti studenta na nastavi, predanog eseja i/ili kratkih pismenih ispita.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Kane, R.: <i>A Contemporary Introduction to Free Will</i> . Oxford University Press. 2005.	4	25
McKenna, M. & Pereboom, D.: <i>Free Will: A Contemporary Introduction</i> . Routledge. 2015.	1	25

1.10. Dopunska literatura

Dennett D. *Evolucija slobode*. Algoritam. 2009.

Dennett, D. *Elbow Room: the Varieties of Free Will Worth Wanting*. MIT. 1984.

Ekstrom Waddell, L. (ed): *Agency and Responsibility: Essay on the Metaphysics of Freedom*. Westview. 2000.

Fischer, J. M., Kane, R., Pereboom, D., Vargas, M.: *Four Views on Free Will*. Blackwell. 2007.

Fisher J. M. & Ravizza M. (ed): *Perspectives on Moral Responsibility*. Cornell University Press. 1993.

Kane, R. (ed): *Free Will*. Blackwell Publishing. 2002.

Kane, R. (ed): *Oxford Handbook to Free Will, Second Edition*. Oxford University Press. 2011.

Kane, R. (ed): *Oxford Handbook to Free Will*. Oxford University Press. 2002.

O'Connor T. (ed): *Agents, Causes and Events - Essays on Indeterminism and Free Will*. Oxford University Press. 1995.

Pereboom, D. *Free Will, Agency, and Meaning in Life*. Oxford University Press. 2014.

Pereboom, D. *Living Without Free Will*. Cambridge University Press. 2001.
 Pink, T.: *Free Will: A Short Introduction*. Oxford University Press. 2004.
 Walter, H. *Neurophilosophy of Free Will*. MIT. 2001.
 Watson, G. (ed): *Free Will*. Oxford University Press. 1982.
 Wegner D.: *The Illusion of Conscious Will*. Bradford Books.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Smisao života	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Upoznati studenta sa suvremenom raspravom oko smisla života, s najpoznatijim stavovima i argumentima u raspravi te ga tako osposobiti za samostalan daljnji rad u tom području.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Poznavanje i razumijevanje osnovnih pozicija i argumenata u raspravi oko smisla života te time i osposobljenost za samostalno stručno i kritičko razmišljanje o smislu života, vrijednostima, racionalnosti, itd.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Smislovi smislenosti: semantička i praktička smislenost. Racionalnost ciljeva: instrumentalna i kategorička racionalnost. Priroda dobra: instrumentalno i intrinzično dobro, summum bonum, kandidati za najviše dobro. Priroda razloga: holizam razloga, fakultalizam, priroda praktičkog opravdanja. Voluntarizam: mogućnost iracionalnog zasnivanja smislenosti. Apsurd: logičko i psihološko.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata							
Prisustvovanje nastavi, pisanje i/ili izlaganje seminarskog rada, prethodno čitanje radova koji će biti izlagani, aktivno sudjelovanje u raspravi. Ovisno o okolnostima (prvenstveno o broju upisanih studenata) održat će se završni pismani i usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
*OCJENIVANJE Težište ocjenjivanja bit će na kontinuiranoj provjeri znanja a ovisno o broju studenata i ostalim okolnostima može se održati i završni ispit, pismeni ili usmeni.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Moritz Schlick: "On the Meaning of Life"							
A.J. Ayer: "The Meaning of Life"							
Richard Taylor: "The Meaning of Life"							
Paul Edwards: "Why?"							
R.M. Hare: "Nothing Matters"							
Thomas Nagel: "The Absurd"							
1.10. Dopunska literatura							
Westphal Jonathan i Levenson (ur): <i>Life and Death</i> , Hackett, 1993. Klemke E.D. (ur): <i>The Meaning of Life</i> , Oxford University Press, 1981. Hanfling Oswald: <i>The Quest for Meaning</i> , Blackwell, 2002. Eagleton Terry: <i>Smisao života</i> , Jesenski i Turk, 2008.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Kraćom anketom na kraju semestra i razgovorm sa studentima za vrijeme i nakon semestra.							

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić
Naziv kolegija	Smrt
Studijski program	Diplomski studij Filozofije

Status kolegija	Izborni	
Godina	I - II	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Pružiti studentima sistematski uvid u raspravu metafizičkih pitanja smrti. Upoznati studente s osnovnim problemima u raspravi, najpoznatijim rješenjima i teorijama te problemima na koje nailaze ta rješenja. Upoznati studente s relevantnom suvremenom literaturom. Osposobiti studente za samostalni daljnji rad na filozofijskim problemima smrti i samostalni rad na relevantnoj literaturi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti će steći relevantna znanja općih metafizičkih pitanja smrti te temeljna znanja praktične etike. Ujedno, studenti će razvijati vještine samostalnog korištenja literaturom, pisanja vlastitih seminarskih radova i prezentiranja istih pomoću suvremenih i tradicionalnih sredstava prezentacije.		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Uvodni sat – definicije smrti; uvod u metafizičke probleme smrti; literatura; podjela seminarskih radova. - Racionalnost i strah od smrti – uvjeti racionalnog straha od smrti; Jefrie G. Murphy. - Zašto je smrt loša – deprivacijska teorija i zlo smrti; Thomas Nagel. - Nepodnošljivost besmrtnosti – istovremenost zla smrti i nepodnošljivosti besmrtnosti; Bernard Williams. - Smrt kao nebitna pojava – smrt i vrijednosna neutralnost, obrana Epikura; Stephen E. Rosenbaum. - Razlika između standardnog zla i zla smrti – uvjet iskustva, uvjet postojanja; H. Silverstain, P. Yourgrau. - Uvjet postojanja – (ne)nužnost uvjeta postojanja; Joel Finberg. - Problem osobnog identiteta i vremena – modul uzrokovanja, vremenska neutralnost, asimetrija vremena; Derek Parfit - Smrt i vrijednost života – pridavanje statusa osoba i ne-osoba, te vrijednosti života; Jeff McMahan. - Smrt kao anihilacija – nužnost zla anihilacije; S. Luper-Foy. - Epikur i anihilacija – skeptičko stajalište o zlu smrti; Stephen E. Rosenbaum. - Objektivnost zla i mogući svjetovi – irelevantnost razlike između aktualnosti i mogućnosti iskustva; Fred Feldman. - Dobrobit i vrijeme – pojam vremena; dobrobit osobe u vremenu / kroz vrijeme ; J.D. Velleman.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad

		☐ terenska nastava		☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni biti nazočni na 70% predavanja što je uvjet za izvršenje ostalih propisanih obaveza. Studenti preddiplomskog studija obavezni su izložiti seminarski rad, dok su studenti diplomskog studija obavezni izložiti i predati seminarski rad u pisanom obliku od 2000 - 3000 riječi. Prilikom izlaganja seminarskog rada obavezno je služenje jednim od sredstava prezentacije (Power Point, grafoskop i grafolije, ploča i kreda itd.). Kontinuirana provjera znanja sastoji se od dva kolokvija čiji se rezultati na kraju semestra zbrajaju. Seminarsko izlaganje treba se održati u točno zadanom terminu, a neizvršavanje obaveza i dogovorenih rokova rezultirat će smanjenjem ocjenskih bodova.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ocjenjuje se kvaliteta izloženog seminarskog rada te se boduje završni pismeni ispit.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Benatar, D., <i>Life, Death, and Meaning</i> , Rwanman and Littlefield Publishers, Plymouth, 2010.		15		25			
Fischer, John Martin ed., <i>The Metaphysics of Death</i> , Stanford University Press, California, 1993.							
1.10. Dopunska literatura							
Rosenberg, Jay, <i>Thinking Clearly About Death</i>, Englewood Cliffs, N.Y., 1983. Feldman, Fred, <i>Confrontation with the Reaper</i>, New York, 1991. Nagel, Thomas, <i>Mortal Questions</i>, New York, 1979. Gervais, Karen Grandstrand, <i>Redefining Death</i>, New Heaven, 1986. Lamb, David, <i>Death, Brain Death and Ethics</i>, Albany, N.Y., 1985. Williams, Bernard, <i>Problems of the Self</i>, Cambridge, Engl., 1973. Malpas, Jeff and Solomon, Roberts, <i>Death and Philosophy</i>, Routledge, London and New York, 1998. Sterelny, Kim and Griffiths, Paul, <i>Sex and Death</i>, The University of Chicago Press, Chicago and London, 1999.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem evaluacija koje se provode na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Nebojša Zelić	
Naziv kolegija	Socijalna pravednost i javne politike	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Dva su glavna cilja kolegija. Prvi je da se studenti upoznaju sa teorijskim pristupom problema značenja socijalne pravednosti u odnosu na uže pitanje distributivne pravednosti. Drugi je da u suradnji s civilnim udrugama (Centar za kulturu dijaloga, Socijalna samoposluga i Zelena akcija) propitaju neke teoretske postavke u praksi i sudjeluju u oblikovanju načina na koji se odvija praksa u skladu s teorijskim postavkama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti će: - moći objasniti osnovne teme socijalne pravednosti; - moći uočiti razlike i povezanosti između pitanja socijalne i distributivne pravednosti; - opisati, definirati, razlikovati, usporediti osnovne pojmove kojima se pitanja socijalne pravednosti bave poput stigmatizacije, marginalizacije, poniženja, socijalne jednakosti; - moći u praksi uočiti na koji se način javne službe odnose prema korisnicima.		
1.4. Sadržaj kolegija		
U prvom dijelu kolegija odredit će se pojam socijalne pravednosti u odnosu na distributivnu pravednost. Distributivna pravednost prvenstveno se bavi načelima pravedne raspodjele određenih dobara. Socijalna pravednost osim distributivnog aspekta uključuje i relacijski aspect – odnosa među građanima. Dok je u užem interesu distributivne pravednosti pitanje tko treba koliko dobara od društvene kooperacije pitanje socijalne pravednosti odnosi se i to na koji se način raspodjela vrši. Utječe li raspodjela negativno na samopoštovanje korisnika javnih službi ili javnih dobara? Na koji način izbjeći stigmatizaciju i marginalizaciju određenih grupa u društvu? Također, pitanja kojima se bavi socijalna pravednost mogu odrediti i na koja dobra posebno treba obratiti pažnju u distribuciji odnosno što je ono što ulazi u mjerenje pravednosti. Posebno ćemo se baviti dvama utjecajnim prijedlozima – distribucija primarnih dobara (J. Rawls) i pristup razvijanja individualnih sposobnosti (A. Sen). Vidjet ćemo koje su u teoriji prednosti i mane ta dva prijedloga. Drugi dio kolegija je terenski rad gdje će studenti u suradnji s partnerskim udrugama na projektu "Hrana i zajednica" propitati i analizirati teorijske postavke u kontekstu aktualnih javnih politika. Posebno će se obratiti pažnju na distribuciju hrane kroz udruge civilnog društva. Studenti će biti dužni izraditi semnarski rad koji će biti pokazatelj njihovog razumijevanja teorijskih problema ali i načina		

na koji se ti problemi odnose na aktualne javne politike u distribuciji hrane. Problemi seminarskih radova bit će definirani u suradnji s aktivistima partnerskih udruga.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_
---	--	--

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, istraživanje na terenu i pisanje seminara.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Aktivnost u nastavi, seminarski rad, završni ispit. Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
A.Sen, Razvoj kao sloboda, Algoritam, 2012	8	
Michael Marmot, Richard Wilkinson (ur.) Social Determinants of Health; Oxford University Press, 2005	3	
J. Wolff, Ethics and Public Policy: A Philosophical Inquiry, Routledge, 2011.	5	
J. Wolff i A. De-Shalit, Disadvantage, Oxford University Press, 2007	5	

1.10. Dopunska literatura

A. Margalit, The Decent Society, Harvard University Press, 1998.

M. Nussbaum, Creating Capabilities: The Human Development Approach, Harvard University Press, 2011.

A. Barghavam Food, Economics and Health, Oxford University Press, 2012.

P. Pettit, J.L. Marti, A Political Philosophy in Public Life, Princeton University Press, 2012.

E.O. Wright, Vizije realističnih utopija, Fakultet političkih znanosti, 2011.
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
• samoevaluacija koju provodi nastavnik • praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva • evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Soeren Kierkegaard	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2 diplomskog	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3 ili 4
	Broj sati (P+V+S)	20+0+10
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Analizirati sa studentima izbor iz tekstova filozofa kojega smatramo 'ocem' ili začetnikom novog filozofskog pravca - egzistencijalizma. Analizirati i interpretirati temeljne filozofske postavke Kierkegaardove 'antropologije', etike i filozofije religije. Analizirati, interpretirati i vrednovati njegova djela: <i>Filozofijsko trunje</i> , <i>Bolest na smrt</i> , <i>Strah i drhtanje</i> i <i>Vježbanje u kršćanstvu</i> .		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti budu sposobni; - opisati i sažeto prenijeti (izložiti) temeljne sadržaje kolegija, - objasniti i argumentirati glavne teme Kierkegaardove filozofije, - opisati i objasniti Kierkegaardovu kršćansku antropologiju, - opisati, objasniti i vrednovati Kierkegaardov pristup kršćanstvu (kršćanskoj religiji), - opisati, objasniti i argumentirati Kierkegaardovu etičku i religioznu dimenziju u filozofiji.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Filozofija Soerena Kierkegaarda Kierkegaard – preteča egzistencijalizma Kierkegaardov život i djelo Kierkegaardova kršćanska antropologija Interpretacija Kierkegaardovog estetičkog, etičkog i religioznog stadija egzistiranja		

Odnos vjere i razuma (racionalnosti) u Kierkegaardovoj filozofiji

Kierkegaardova interpretacija kršćanstva

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni izraditi seminarski rad te položiti pismeni ili usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Kierkegaard Soeren, <i>Filozofijsko trunje</i> , Demetra, Zagreb 1998.		
Kierkegaard Soeren, <i>Strah i drhtanje</i> , Verbum, Split 2000.		
Kierkegaard Soeren, <i>Vježbanje u kršćanstvu</i> , Verbum, Split 2007.		
Golubović Aleksandra, <i>Uvod u Kierkegaardovu antropologiju</i> , e-knjiga, Filozofski fakultet u Rijeci, 2013.		
Žunec Ozren, <i>Suvremena filozofija</i> (sv. 2), Školska knjiga, Zagreb 1996.		

1.10. Dopunska literatura

- 1) Kierkegaard Soeren, *Bolest na smrt*, Ideje, Beograd 1974.

2) Kjerkegor Soeren, *Ponavljjanje*, Grafos, Beograd 1980.

3) Filipović Vladimir, *Novija filozofija zapada*, Matica Hrvatska, Zagreb 1968.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Srednjovjekovna filozofija	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2 diplomskog	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	20+0+10

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Cilj je predmeta da studenti upoznaju misaonu tematiku antike i srednjeg vijeka u obliku susreta filozofije s kršćanstvom, da dobiju uvid u hebrejsku religiozno filozofsku kulturu, da upoznaju kršćansko tumačenje istine i etike, te najznačajnije srednjovjekovne filozofe: Augustina i Tomu Akvinskog.

Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti:

- poznaju misaonu tematiku antike i srednjeg vijeka, uz sposobnost uspoređivanja ovih dvaju razdoblja;
- poznaju kršćansko interpretiranje istine;
- poznaju kršćansku etiku tog razdoblja;
- mogu analizirati izvorne tekstove dvaju najistaknutijih teologa tog razdoblja: Augustina i Tome Akvinskog;
- mogu vrednovati različite dokaze za postojanje Boga (ontološki i kozmološke dokaze).

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Očekuje se da studenti budu sposobni;

- opisati i sažeto preneti osnovne sadržaje kolegija srednjovjekovna filozofija, te interpretirati i vrednovati njenu ulogu i značenje za filozofiju općenito.
- opisati i objasniti glavne teme i probleme srednjovjekovne filozofije.
- usporediti antiku i srednji vijek s obzirom na filozofska stajališta po pitanju znanja i etike.
- objasniti odnos vjere i razuma u skolastici.

- interpretirati i vrednovati izvatke iz djela Tome Akvinskog.

1.4. Sadržaj kolegija

I.

Sažeti pregled razvoja kršćanstva, razlike između kršćanstva i antičke filozofije, pitanja vezana uz određenja Boga, kršćanska 'epistemologija' i etika.

II.

Posebna cjelina predavanja posvećena je Aureliju Augustinu (razdoblje patristike) i Tomi Akvinskom (razdoblje skolastike), intenzivno će se analizirati tekstovi ovih dvaju teologa i filozofa.

III.

Razmotriti će se različiti dokazi za postojanje Boga (ontološki dokaz i kozmološki dokazi). Zaključna cjelina prikazuje kršćanski pogled na etiku, prije svega uspostavljanjem veze između istine i morala, te mogućnosti primjene kršćanskih moralnih spoznaja na aktualna moralna pitanja.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Za izvršavanje studijskih obveza potrebno je: redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje eseja ili seminara na zadanu temu, kolokviji/testovi znanja. Ovisno o broju studenata koji upisuju predmet, potencirat će se timski rad na zadacima.

Uz ove zadatke, potrebno je da student položi pismeni ili usmeni ispit tijekom kojega se procjenjuje u kojoj su mjeri ostvareni zadani ciljevi.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Akvinski, T. (1990). Izbor iz djela. Zagreb		
Kušar, S. (1996). (ur.). <i>Srednjovjekovna filozofija</i> . Zagreb		
1.10. Dopunska literatura		
Augustin, A. (1982). O državi Božjoj. Zagreb		
Augustin, A. (1998). O slobodi volje. Zagreb		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	
Naziv kolegija	Suvremena analitička estetika	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Upoznati studente sa suvremenim teorijskim pristupima i problemskim područjima u analitičkoj estetici, ključnim suvremenim estetičarima i njihovim teorijama Osposobiti studente da razviju vještine kritičkog promišljanja i pisanja filozofskih radova.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će student nakon položenog ispita moći: (1) nabrojati i objasniti osnovne probleme unutar analitičke estetike (2) analizirati i interpretirati relevantne filozofske tekstove koji se bave ovim problemima (3) izdvojiti osnovne pravce unutar raznolikih filozofskih teorija, identificirati relevantne predstavnike i objasniti njihove teorijske postavke (4) ukazati na povezanost estetike i ostalih filozofskih disciplina (5) ukazati na i objasniti doprinos kognitivnih znanosti i evolucijskih pristupa za suvremeno tumačenje tradicionalnih estetskih problema (6) napisati filozofski relevantna esej koji se sadržajno vezuje uz probleme o kojima se raspravljalo na kolegiju		
1.4. Sadržaj kolegija		

Sadržaj predmeta bit će organiziran oko sljedećih tema:

1. Estetika kao filozofska disciplina: razvoj estetike od Baumgartena do suvremenih estetičara (F. Sibley, M. Budd, J. Levinson, M. Beardsley,)
2. Centralni problemi u estetici: estetska svojstva, estetsko iskustvo, estetski sudovi, estetsko svjedočanstvo
3. Pojma lijepoga kao centralni pojam estetike
4. Estetika okoliša: prirodne ljepote i estetsko iskustvo, ljudsko oblikovanje okoliša
5. Estetika i filozofija umjetnosti: estetski aspekti umjetničkih djela
6. Estetsko iskustvo kao način doživljaja svijeta
7. Estetika i evolucija
8. Empirijski pristupi estetici, kognitivna estetika
9. Estetika vrlina

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, čitanje i radna tekstu, pismeni ispit, predaja eseja.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se u semestru putem kolokvija i aktivnosti na nastavi, te predajom zadovoljavajućeg eseja. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što je predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1,5 ocjenskih bodova). Studenti su dužni predati seminarski rad na odabranu temu (0,5 ocjenskih bod) od minimum 3,500 riječi i uz konzultaciju minimum pet relevantnih izvora. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1. Feagin S. I P. Maynard (1997), <i>Aesthetics</i> OUP	<i>Literatura je dostupna u - izdanju</i>	
2. Davies S. (2012), <i>The Artful Species</i> , Oxford UP	<i>Literatura je dostupna u - izdanju</i>	
3. Currie Greg, M. Kieran, A. Meskin & J. Robson, ur. (2014), <i>Aesthetics and the Sciences of Mind</i> , OUP	<i>Literatura je dostupna u - izdanju</i>	
1.10. Dopunska literatura		
Nanay Bence (2016), <i>Aesthetics as Philosophy of Perception</i> , OUP Schellekens Elisabeth & Peter Goldie (2011), <i>The Aesthetic Mind</i> , Oxford UP Dutton Denis (2009), <i>The Art Instinct</i> , Bloomsbury Press Lamarque L. i Olsen S.H. (2004), <i>Aesthetics and the Philosophy of Mind</i> , Blackwell Stecker R. (2010), <i>Aesthetics and the Philosophy of Art</i> , Rowman & Littlefield publishers		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Samoevaluacija koju provodi nastavnik; praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva; evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Suvremene rasprave iz filozofije odgoja	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2 diplomski	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta da studenti budu sposobni argumentirati temeljne pozicije suvremenih (najaktualnijih) rasprava iz filozofije odgoja i kasnije ih primijeniti u nastavi (različitih predmeta).		
Nakon izvršavanja studijskih obveza očekuje se da studenti: - budu sposobni navesti, izložiti, analizirati, objasniti i vrednovati – glavne probleme (teme) koje prevladavaju u suvremenim raspravama iz filozofije odgoja (određivanje prioriteta između odgoja i obrazovanja, moralno učenje i poučavanje kroz direktan i indirektan pristup odgoju, tj. odgoj karaktera i kognitivno-razvojni pristup; poteškoće u određivanju vrijednosti po kojima se treba odgajati, problem moralnih uzora; tip odgajatelja za današnje doba; izazovi, problemi, poteškoće i perspektive u suvremenim raspravama o ključnim aspektima filozofije odgoja		

- da sve navedeno mogu argumentirati i primijeniti u nastavi
1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Očekuje se da studenti budu sposobni; - opisati i argumentirati temeljne teze, argumente i sadržaje kolegija, - objasniti i argumentirati glavne teme i probleme koji prevladavaju u suvremenim raspravama iz filozofije odgoja, osobito kada je riječ o prilikama u našem odgojno-obrazovnom sustavu - analizirati, odrediti i vrednovati pojmove odgoja i obrazovanja, osobito za današnje prilike - opisati i objasniti (argumentirati i prosuditi) glavne ideje Rousseauovog pristupa filozofiji odgoja, osobito one koje su u određenom obliku i danas prisutne u školskom sustavu - opisati, objasniti i vrednovati (argumentirati) doprinosa Johna Deweya (i njegovih odgojnih modulnica) suvremenim raspravama iz filozofije odgoja, - opisati, objasniti i argumentirati stavove suvremenih filozofa, poput Kierkegaarda, koji se nisu sustavno bavili područjem filozofije odgoja, no čija su promišljanja o odgoju vrlo značajna (u tom smislu analizirat ćemo odgojne implikacije koje proizlaze iz njegove filozofije), - odrediti, analizirati i vrednovati važnost moralnog odgoja/odgajanja za današnje školstvo – odabrati izravni ili neizravni pristup (odgoj karaktera ili kognitivno-razvojni pristup) koji će kasnije biti primijenjen u nastavi, - problematizirati pitanje moralnih uzora u današnjem društvu - odrediti vrijednosti kojima se treba umoduliti odgoj (mogućnost postojanja tzv. univerzalne etike) u suvremeno doba te ga kasnije implementirati u nastavi i nastavnom procesu - preispitati, analizirati i kritički prosuditi glavne poteškoće i perspektive suvremene filozofije odgoja
1.4. Sadržaj kolegija
Odrediti i analizirati teme koje su izvršile odlučujući utjecaj na suvremene rasprave iz filozofije odgoja J. J. Rousseau – <i>Emil ili o odgoju</i> – Rousseauove ideje koje se prisutne u današnjoj nastavi i mogućnosti njihovog daljnjeg unaprijeđivanja i primjene u suvremenoj nastavi John Dewey – odgojne modulnice za suvremenog čovjeka (na koji način njegove ideje možemo primjenjivati u nastavi danas) S. Kierkegaard – odgojne implikacije koje proizlaze iz njegove filozofije (kršćanski odgoj) J. Maritain – <i>Education at the crossroad</i> (mogućnosti koje proizlaze iz kršćanskog pristupa); Moralni odgoj za hrvatsko školstvo – izravni ili neizravni pristup? (odgoj karaktera ili kognitivno-razvojni pristup) – pokazati na koji način se dva pristupa mogu primijeniti u nastavi (različitih predmeta) Znanje u funkciji odgoja/odgajanja

Odgajatelj za naše doba – problematika utvrđivanja moralnih autoriteta

Pitanje moralnih uzora (roditelji, nastavnici)

Poteškoće određivanja ciljeva filozofije odgoja – kako formulirati konkretne i precizne odgojne ciljeve u nastavi

Vrijednosti i moralni odgoj – izazovi i perspektive

Pravci (umoduljenja), izazovi, poteškoće, problemi i perspektive suvremene filozofije odgoja

Pojedine teme ćemo razraditi u okviru samostalnih zadataka kao dio pripreme za nastavnički poziv.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni izraditi seminarski rad te položiti pismeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
J. Maritain – <i>Education at the crossroad</i>		
Boran Berčić, <i>Filozofija</i> (sv. 1), Ibis grafika, Zagreb, 2012.		

Josip Marinković, <i>Učiteljstvo kao poziv</i> , Zagreb, 2008.		
Stephen M. Cahn, <i>Classic and Contemporary Readings in the Philosophy of Education</i> , New York, 1997.		
Pavao Vuk-Pavlović, <i>Vrednota u svijetu</i> , Zagreb, 2007.		
Milan Polić, <i>Činjenice i vrijednosti</i> , Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 2006.		
William Frankena, <i>Etika</i> , Zagreb, 1998.		
John Dewey, <i>Vaspitanje i demokratija</i> (uvod u filozofiju vaspitanja), Obod, Cetinje 1970.		
1.10. Dopunska literatura		
1) Nigel Warburton, <i>Filozofija</i> (odabrani dijelovi), KruZak, Zagreb 1999. 2) Milan Polić, <i>K filozofiji odgoja</i> , Znamen, Zagreb 1993. 3) Josip Grbac (ur.), <i>Kršćanska i/ili univerzalna etika</i> , Pazin, 2003. 4) <i>Filozofija odgoja</i> , ur. I. Čehok, Školska knjiga Zagreb 1997. 5) William Frankena, <i>Philosophy of education</i> , Macmillan, New York 1965.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjek za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Luca Malatesti	
Naziv kolegija	Svijest i naturalizam	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je analizirati suvremene filozofske rasprave o prirodi svijesti i njezinu mjestu u prirodnom svijetu. Naglasak je na vizualnom iskustvu i filozofskim argumentima koji dovode u pitanje mogućnost znanstvenog opisa i objašnjenja svjesnog vizualnog iskustva.		

1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog kolegija studenti će moći: • povezati filozofe i autore s određenim filozofskim stajalištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija; • jezgrovito, jasno i rigorozno izraziti specifični problem koji pojedina stajališta nastoje riješiti, njihove glavne teze te doktrine kojima se suprotstavljaju; • definirati ili karakterizirati pojmove jezgrovito, jasno i točno te navesti odgovarajuće primjere; • analizirati argumente za rješavanje filozofskog problema, prigovore i odgovore, i to tako da mogu: ○ otkriti i opisati njihovu logičku strukturu; ○ razjasniti njihove premise i zaključke; ○ procijeniti njihovu valjanost i pouzdanost; • formulirati, opravdati i argumentirano braniti osobni filozofski stav.		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Svijest i njene funkcije. 2. Mentalna stanja: intencionalna i kvalitativna; 3. Kvalitativni aspekti u svjesnom mentalnom životu; 4. Pojam naturalizacije u filozofiji uma; 5. Naturalizacija u teoriji spoznaje i teorijama svijesti; 6. Teleološke teorije. 7. Problemi kvalija 8. Da li (neka) psihološka stanja imaju kvalitativna svojstva? 9. Objašnjenje kvalitativnih stanja unutar psihofizike i neuro-psihologije 10. Nerazlučivost i kvalitativni (ne) identitet		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
• Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati. • Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu. • Od početka nastave studenti se moraju upisivati na e-kolegiji koji je stavljen na Merlinu. (https://moodle.srce.hr) .		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Clark, A. 1993. <i>Sensory Qualities</i> . Oxford. Clarendon Press.	3	15
Ludlow, P., Nagasawa, Y. and Stoljar, D. (eds.) 2004. <i>There's Something About Mary: Essays on Phenomenal Consciousness and Frank Jackson's Knowledge Argument</i> . Cambridge, MA and London: MIT Press.	1	15
Tye, M. 2000. <i>Consciousness, Color and Content</i> . Cambridge (Mass.) and London: MIT Press.	3	15

1.10. Dopunska literatura

Marcel, A. & Bisiach, E. (eds.) 1988. *Consciousness in Contemporary Science*. Oxford: Oxford University Press.

Papineau, D. 1993. *Philosophical Naturalism*. Oxford. Blackwell.

Peacocke, C. 1991. *A Theory of Concepts*. Cambridge MA. MIT Press.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon završetka kolegija.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Luca Malatesti
Naziv kolegija	Svijest i sadržaj

Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1,2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	4
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je i istražiti u nekim dubinama neke relevantne suvremene filozofske rasprave o prirodi svijesti, njezinu odnosu prema intencionalnim i reprezentativnim značajkama uma, te njezino mjesto u prirodnom svijetu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Samo za studente koji mogu pokazati razumijevanje pismenog i usmenog engleskog jezika. Predavanja, seminari, literatura i ispiti su na engleskom jeziku, nema zamjenskih materijala na hrvatskom.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog kolegija studenti će moći: • povezati filozofe i autore s određenim filozofskim stajalištima, argumentima i pojmovima koji se razmatraju unutar kolegija; • jezgrovito, jasno i rigorozno izraziti specifični problem koji pojedina stajališta nastoje riješiti, njihove glavne teze te doktrine kojima se suprotstavljaju; • definirati ili karakterizirati pojmove jezgrovito, jasno i točno te navesti odgovarajuće primjere; • analizirati argumente za rješavanje filozofskog problema, prigovore i odgovore, tako da mogu: - o otkriti i opisati njihovu logičku strukturu; - o razjasniti njihove premise i zaključke; - o procijeniti njihovu valjanost i pouzdanost; • formulirati, opravdati i argumentirano braniti osobni filozofski stav.		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Svijest i metafizika I: fizikalizam • Svijest i metafizika II: argument iz znanja • Svijest i znanje: • Svjesnost i metafizika II - modalni argumenti protiv fizikalizma • Svjesnost i metafizika III – protiv modalnih argumenta • Svijest i sadržaj I – argumenti za reprezentacionalizam i argumenti protiv • Svjesnost i sadržaj II- ne-pojmovni sadržaj iskustva • Svjesnost i sadržaj III - ne-pojmovni sadržaj iskustva: prigovori • Svijest i intencionalnost Svijest i kognitivna arhitektura.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij

		☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
• Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati. • Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu. • Od početka nastave studenti se moraju upisivati na e-kolegiji koji je postavljen na Merlinu (https://moodle.srce.hr) .							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova. Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Bermúdez, J. L. 1998. <i>The Paradox of Self-Consciousness</i> . Cambridge (Mass.): MIT Press. (2 chapters)		1		15			
Carruthers, P. 2000. <i>Phenomenal Consciousness: A Naturalistic Theory</i> . Cambridge: Cambridge University Press. (2 chapters)		1		15			
Chalmers, D. 1996. <i>The Conscious Mind. In Search of a Fundamental Theory</i> . New York and London: Oxford University Press. (2 chapters)		2		15			
Ludlow, P., Y. Nagasawa, D. Stoljar, eds. <i>There's Something About Mary: Essays on Phenomenal Consciousness and Frank Jackson's</i>		1		15			

<i>Knowledge Argument</i> . Cambridge (Mass.): MIT Press, 2004, 219-239.		
McDowell, J. 1994. <i>Mind and World</i> . Cambridge MA: Harvard University Press. (One chapter)	6	15
1.10. Dopunska literatura		
Alter, T. 2007. "On the Conditional Analysis of Phenomenal Concepts." <i>Philosophical Studies</i> 134: 235-253. Balog, K. 1999. "Conceivability, Possibility, and the Mind Body Problem." <i>The Philosophical Review</i> 108, 4: 497-528. Block, N. 2003. "Mental Paint." In H. M. and R. B., eds. <i>Essays on the Philosophy of Tyler Burge</i>. Cambridge (Mass.): MIT Press. Campbell M, N. 2001. "The Limitations and Costs of Lycan's 'Simple' Argument." <i>Analysis</i> 61, 4: 319-323. Clark, A. 2000. <i>A Theory of Sentience</i>. Oxford: Oxford University Press. (1 chapter) Crane, T. 2001. <i>The Elements of Mind: An Introduction to the Philosophy of Mind</i>. Oxford: Oxford University Press. Crane, T. 1988. "The Waterfall Illusion." <i>Analysis</i> 48: 142-147. Reprinted in Gunther, H, ed. <i>Essays on Nonconceptual Content</i>. Cambridge (MA.): MIT Press, 2003, pp. 231-235. Dretske, F. 1995. <i>Naturalizing the Mind</i>. Cambridge (Mass.): MIT Press. (1 chapter) Kripke, S. 1971. "Identity and Necessity." In N. Munitz, ed. <i>Identity and Individuation</i>. New York: New York University Press. Lewis, D. 1990. "What Experience Teaches." In W. Lycan, ed. <i>Mind and Cognition</i>. Oxford: Blackwel, 499-519. Reprinted in P. Ludlow, Y. Nagasawa, D. Stoljar, eds. <i>There's</i> Lycan, W. G. 2001. "A Simple Argument for an Higher-Order Representation Theory of Consciousness." <i>Analysis</i> 61, 1: 3-4. Peacocke, C. 2001. "Does perception have a nonconceptual content?" <i>Journal of Philosophy</i> 98: 239-264. Lurz, R. W. 2001. "Begging the Question: a reply to Lycan." <i>Analysis</i> 61, 4: 313-318. Martin, M. G. F. 1992. "Perception, Concepts and Memory." <i>The Philosophical Review</i> 101, 4: 745-763. Reprinted in Gunther, H, ed. <i>Essays on Nonconceptual Content</i>. Cambridge (MA.): MIT Press, 2003, pp. 237-250. Perry, J. 2001. <i>Knowledge, Possibility and Consciousness: The 1999 Jean Nicod Lectures</i>. Cambridge (Mass.): MIT Press. (Selected chapters) Siewert, C. 1998. <i>The Significance of Consciousness</i>. Princeton (NJ): Princeton University Press. (1 chapter) Stoljar, D. 2001. "The Conceivability Argument and two Conceptions of the Physical." <i>Philosophical Perspectives: Metaphysics</i> 15: 393-413. Tye, M. 2000. <i>Consciousness, Color, and Content</i>. Cambridge (Mass.) and London: MIT Press. (1 chapter) Wright, C. 2004. "The Conceivability of Naturalism." In T. Gendler and J. O'Leary-Hawthorne, eds. <i>Imagination, Conceivability, Possibility</i>. Oxford: Oxford University Press		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi,		

sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Goran Kardaš	
Naziv kolegija	Temeljni problemi budističke filozofije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1, 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1) Upoznavanje studenata s naravi, metodologijom i tendencijama (preinakama) buddhističkog mišljenja u njegovom historijskom samorazvoju. 2) Isticanje specifičnosti buddhističke filozofije naspram ostalih filozofijskih tradicija drevne Indije. 3) Isticanje specifičnosti buddhističkog filozofijskog diskursa u horizontu filozofijskih disciplina (ontologije, epistemologije, etike i filozofije jezika napose). 4) Ukazivanje na podudarnost između buddhističke filozofije i nekih suvremenih zapadnih filozofijskih tema i odgovarajućih metodologija. 5) U vezi s prethodno navedenim, „relativiziranje“ klasičnog europocentričkog predmnijevanja o nepostojanju racionalne filozofije na „Orijentu“ zahvaljujući kojemu se studentima može otvoriti šira ili „dodatna“ perspektiva sagledavanja filozofijskih problema s kojima se upoznavaju na svome redovitom studiju (zapadnoeuropske) filozofije (element komparativne filozofije)		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će studenti savladavanjem predloženog programa steći osnovni uvid u bogatu filozofijsku tradiciju indijskog buddhizma posebno njezin strogo racionalni i kritički diskurs. Ako se u obzir uzme konačna soteriološka („nirvana“) motivacija prethodno okarakterizirane buddhističke filozofije ili preciznije, njezine filozofijske metode, studentima bi moglo biti poticajno upoznavanje s jednom velikom religijskom tradicijom koja se umjesto na vjeri i vjerovanju temelji na osobnom epistemološko-etičkom usavršavanju pri čemu (puko) vjerovanje iščezava srazmjerno dozrijevanju „osobnoga (samoizvjesnog) znanja“ (Buddha). Taj radikalno optimističan buddhistički stav u pogledu mogućnosti dosezanja izvjesnoga („oslobađajućeg“) znanja posve potire uobičajenu i nekritičku kvalifikaciju buddhizma kao jedne nihilističke i pesimističke religije. Utoliko je jedan od osnovnih očekivanih ishoda ovoga kolegija upravo „razbijanje“ mnogobrojnih paušalnih i nevjerodostojnih kvalifikacija koje buddhizam prate od samih početaka njegova susreta sa zapadnim		

svijetom. Kako je indijski buddhizam postao „teorijskom osnovom“ i polazištem svih istočnoazijskih i srednjoazijskih buddhističkih tradicija, ovaj kolegij bi studentima mogao pomoći i u njihovom razumijevanju tih specifičnih tradicija (tibetanski buddhizam, zen-buddhizam, itd.). U svim tim buddhističkim tradicijama ili praksama, uza svu njihovu specifičnost, nepogrešivo se prepoznaju indijski (racionalno-kritički) buddhistički korijeni.

1.4. Sadržaj kolegija

1. Situiranje Buddhina nauka s obzirom na i u razlici spram ondašnjih (5.st.pr.Kr.) indijskih filozofijsko-religijskih tendencija i škola mišljenja (vedsko-upanišadska „pravovjerna“ filozofija, materijalizam, agnosticizam, skepticizam, džainizam). Strategija i metodologija Buddhina raspravljanja s pripadnicima tih modula razotkriva specifičan Buddhin pristup problemima spoznaje i njegovo specifično (utilitarno i pragmatičko i utoliko „nerefereentno“) shvaćanje jezika kao medija komunikacije. S tim u vezi posebna će se pozornost obratiti njegovoj radikalnoj i metodičkoj dekonstrukciji metafizičkog mišljenja („filozofije stvari“).
2. Buddhin filozofijski diskurs na razmeđu skepticizma i apsolutizma („srednji put“). Odnos između praktičkog i teorijskog u njegovom nauku.
3. Sadržajno izlaganje Buddhina nauka: „su-pojavljivanje/bivanje ususret“ (pratitya-samutpada) kao osovinski kontekst i horizont cjelokupnog Buddhinog diskursa; četiri plemenite istine i osmerostruki plemeniti put kao metodologijska polazišta njegove (praktične) pouke.
4. Buddhino učenje o nesupstancijalnosti svih fenomena (anatman, „ne-sopstvo“); problem moralne odgovornosti u kontekstu „irelevantnosti“ Boga i duše; specifično Buddhino shvaćanje kauzaliteta; fenomenologija iskustva i „otkriće nesvjesnog“.
5. Buddhizam nakon Buddhe. Prvi pokušaji sistematiziranja Buddhina učenja (egzegeza) u formi (zatvorenog) filozofijskog sustava (filozofija abhidharme). Prva filozofijska razmimoilaženja i utemeljenje prvih buddhističkih škola – točke prijepora među njima.
6. Specifična učenja i filozofijske elaboracije nekih ranobuddhističkih utjecajnih škola (theravada, sarvastivada, sautrantika). Pomijeranje težišta s „kako“ (fenomenologija iskustva) na „što“ (ontologija konstituensa iskustva) – teorija o dharmama.
7. Nagardžuna (2.st.) i totalna kritika filozofije abhidharme (ili teorije o dharmama). Izvođenje radikalnih implikacija Buddhina nauka s onu stranu svake (uključujući i moguće buddhističke) dogmatike. Praznina (šunyata) kao krovna buddhistička „konvencija“ ili praksa, ne i teorija (dršti). Jezik ništa ne iskazuje (označitelj-označeno) već jedino obznanjuje i nuka na djelovanje.
8. Nastavljači Nagardžune (škola madhyamika) – Buddhapalita, Bhavaviveka i Čandrakirti: „Pozicija škole jest da nema nikakvu poziciju“ (argumentacija reductio ad absurdum – prasanga). Soteriološka (praktička) motivacija njihove filozofijske argumentacije – neke podudarnosti s tradicijom pironizma. Obrana madhyamike protiv optužbi da su nihilisti.
9. Pokušaji „reformacije“ filozofije abhidharme u pravcu utemeljenja jedne radikalne fenomenologije svijesti (škola yogacara, filozofi Vasubandhu i Asanga, 4-5.st.). Ono s čime imamo posla nije „objektivni“ svijet već puki „epistemološki podaci“ (alambana-matra). Konceptcija „spremnice svijesti“ (alaya-vijnana).
10. Logičko-epistemološka tradicija kasnoga (indijskog) buddhizma: Dignaga (6.st.) i Dharmakirti (7.st.); njihovi sustavi i njihov odnos prema prethodećoj buddhističkoj filozofiji.
11. Sinkretističke tendencije u posljednjem razdoblju buddhističke filozofije u Indiji (8-11.st.). Nestajanje buddhizma u Indiji – unutarnji i vanjski razlozi. Ukratko o transmisiji buddhističke filozofije na Tibet, u Kinu i jugoistočnu Aziju.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_					
1.6. Obveze studenata							
1. Redovito pohađanje nastave i čitanje navedene literature 2. Aktivno sudjelovanje u nastavi (pitanja i primjedbe) 3. Polaganje usmenog ispita na kraju ljetnog semestra 4. Praćenje rada studenata							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
*OCJENIVANJE Od studenata se očekuje da za ispit temeljito pročitaju najmanje dva naslova iz kategorije „Obvezna literatura“ te najmanje tri naslova iz kategorije „Dopunska literatura“ i to (barem) po jedan naslov iz potkategorija „A“, „B“ i „C“ dopunske literature.“ Nastavnik će osigurati dostupnost svih navedenih naslova. Sadržaji iz predavanja mogu ali i ne moraju biti dijelom (dopunske) ispitne građe budući da će težište predavanja više biti na problematskim tumačenjima (razjašnjenjima) specifičnih i ključnih buddhističkih filozofijskih tema, a manje na historijsko-sintetičkom prikazu buddhističke filozofije. Ispit će se sastojati od najmanje tri a najviše pet pitanja, ovisno o pripremljenosti studenata. Na ispitu će se više inzistirati na uočavanju i razumijevanju filozofijskih problema, a manje na doksografskim momentima.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Kalupahana, D.J., <i>Buddhist Philosophy. A Historical Analysis</i> , University of Hawaii Press, Honolulu, 1976. Dobar i čitljiv pregled filozofije indijskog buddhizma usredotočen na postavu i historijske mijene temeljnih buddhističkih koncepcija.							
Jayatilleke, K.N., <i>The Message of the Buddha</i> , Buddhist Publication Society, Kandy, 2000. Zbirka članaka							

vrsnog poznavatelja izvornog Buddhinog (kanonskog) učenja. Tekstovi izlažu i tumače gotovo sve ključne momente izvornoga Buddhinog učenja. (Knjiga bi trebalo izaći u hrvatskom prijevodu tijekom ove godine)		
Warder, A.K., <i>Indian Buddhism</i>, Motilal Banarsidass, Delhi, 1971. Ekstenzivan prikaz indijskog buddhizma uz obilje filologijskog i historijskog materijala uključujući kompletan popis svih poznatih buddhističkih pisaca i njihovih djela, kao i njihovih eventualnih prijevoda na europske jezike.		
Veljačić, Č., <i>Razmeđa azijskih filozofija</i>, sv. I, Liber, Zagreb, 1978; str. 155-268. Autor tumači razlike i srodnosti između buddhizma (Buddhe) i džainizma čije je učenje, prema autoru, Buddha isprva slijedio. Posebno je zanimljiv autorov komparativan prikaz buddhističke kontemplacije i Husserlove fenomenološke procedure.		
1.10. Dopunska literatura		
A. <u>Kanonsko Buddhino učenje</u> 1. Jayatilleke, K.N., <i>Early Buddhist Theory of Knowledge</i>, Motilal Banarsidass, Delhi, 1963. Do danas nenadmašena minuciozna studija o ranobuddhističkoj (Buddhinoj) spoznajnoj teoriji, logici, njegovom shvaćanju (i upotrebi) jezika, logici i koncepciji istine. Prvih dvjestotinjak stranica posvećeno je analizi historijske pozadine nastanka i oblikovanja Buddhina učenja. 2. Gombrich R.F., <i>How Buddhism Began. The Conditioned Genesis of the Early Teachings</i>, Munshiram Manoharlal, Delhi, 1997. Posebno prva dva poglavlja u kojima autor istražuje na prvi pogled neočite (jezične) strategije Buddhina poučavanja i debatiranja odnosno silno složenu buddhističku koncepciju karmana (djelovanja, čina). B. <u>Ranobuddhistička egzegeza Buddhina učenja (filozofija abhidharme i njezina specifična izvedba u različitim ranobuddhističkim školama)</u> 1. Nyanaponika, Thera, <i>Abhidhamma Studies</i>, Buddhist Publication Society, Kandy, 1976. Utjecajan i precizan prikaz filozofije abhidharme (abhidhamme) u inačici škole theravada.		

2. Ščerbatski, F., *Ranobuddhistička dharma*, Demetra, Zagreb, 2005. Klasična studija o filozofiji abhidharme škole sarvastivada temeljen na standardnom priručniku te škole (Abhidharmakoša Vasubandhua). Knjiga sadrži i prijevod nekih ključnih dijelova navedenog priručnika.
3. Govinda, L.A. *The Psychological Attitude of Early Buddhist Philosophy*, Motilal Banarsidass, Delhi, 1961. Poticajan i nadahnut prikaz „dinamike svijesti“ prema naučavanju abhidharme, pretežito u inačici škole theravada. (Knjiga bi trebalo izaći u hrvatskom prijevodu tijekom ove godine).

C. Nagardžuna i njegovi nastavljači (škola madhyamika)

1. Ruegg, D. *The Literature of Madhyamaka School of Philosophy in India*, Harassowitz, Wiesbaden, 1981. Standardni prikaz povijesti nastanka i razvoja te škole.
2. Ščerbatski, F. *Koncepcija buddhističke nirvane*, Demetra, Zagreb, 2004. Klasična filozofijska studija o Nagardžuni i njegovoj školi. Posebno je relevantan autorov pokušaj određivanja pozicije škole kroz njezino kritičko razračunavanje s prethodećom („dogmatskom“) buddhističkom filozofijom (filozofija abhidharme).
3. Murti, T.R.V., *The Central Philosophy of Buddhism. A Study of Madhyamika System*, Munshiram Manoharlal, Delhi, 1955. Još jedna klasična studija o filozofijskom sustavu madhyamike. Posebno je inspirativan autorov pokušaj uspoređivanja Nagardžunine kritičke metode s Kantovom kritičkom filozofijom.

D. Škola yogacara (Vasubandhu i Asanga) i logičko-epistemološka buddhistička tradicija (Dignaga i Dharmakirti)

1. Chatterjee, A.K., *The Yogacara Idealism*, Motilal Banarsidass, Delhi, 1962. Kritičko izlaganje specifične „fenomenologije svijesti“ te škole uz historijski pregled njezina nastanka, razvoja i odnosa spram škole madhyamika. (Knjiga bi trebalo izaći u hrvatskom prijevodu tijekom ove godine).
2. Ščerbatski, F., *Buddhistička logika* sv. I i II, Demetra, Zagreb, 2005. Klasičan prikaz povijesti i filozofijskih razloga nastanka buddhističke logike. Knjiga detaljno analizira sve sastavnice buddhističke logike (sud, zaključak, silogizam, falacije, negacija, zakon kontradikcije, itd.). Drugi svezak donosi prijevod Dharmakirtijeva logičkog djela Nyayabindu zajedno s komentarom Dharmottare uz obilje kritičkog aparata.

NAPOMENA:

Ovisno o interesima pojedinih studenata za specifične teme, dopunska literatura se naknadno („u hodu“) može proširiti.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

1. Anonimna anketa polaznika kolegija
2. Osobni razgovori sa studentima

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Neven Petrović
Naziv kolegija	Teorije distributivne pravednosti

Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Osnovni cilj ovog kolegija jest pružanje uvoda u suvremenu političku filozofiju i to kroz prikaz osnovnih gledišta o jednom od njezinih središnjih pitanja, problemu distributivne pravednosti. Ulaženje u opširniju i detaljniju diskusiju o glavnoj temi nije u prvom planu, ali preporučena literatura sadrži neke važnije kritike i tumačenja svake od uvrštenih pozicija. Tako se, ovisno o interesu polaznika, ostavlja prostor i za ambiciozniji rad. Tekstovi su odabrani s namjerom da na što sažetiji, jasniji i informativniji način prezentiraju bilo ključna stajališta, bilo kritičke osvrte na njih.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog i položenog kolegija studenti će moći: - razumjeti ključne preokupacije suvremene političke filozofije; - definirati problem distributivne pravednosti; - razlikovati i interpretirati osnovna gledišta o tom problemu; - identificirati glavne module kritike tih gledišta; - kritički interpretirati i vrednovati spomenuta temeljna gledišta; - samostalno nastaviti daljnje izučavanje obrađenih tema, ukoliko ih to bude zanimalo; - argumentirano zaključivati o filozofsko-političkim problemima općenito.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Kolegij započinje izlaganjem o kratkoj povijesti problema pravedne distribucije dobara, te spominjanjem nekih klasičnih pokušaja njegovog rješenja, kao i njihovih poteškoća. Nakon toga usredotočuje se na marksistički stav o toj materiji ne bi li se uklonila rasprostranjena predrasuda da se ta teorija zalagala za društvenu pravdu. Tek se potom prelazi na različite suvremene stavove o pravednoj distribuciji. Od njih prvi na red dolazi utilitarizam, pa odmah srodan pristup ekonomista koji ukazuju na posljedice raznih pokušaja da se provede redistribucija dobara. Centralni dio kolegija posvećen je najznačajnijoj suvremenoj teoriji o tom problemu, tj. egalitarističkom liberalizmu Johna Rawlsa i nekim kritikama njegovog pristupa. Nešto manje prostora posvećuje se glavnom konkurentskom gledištu, libertarijanizmu Roberta Nozicka i nekim kritikama te teorije. Na koncu se spominje i pluralistička teorija distribucije Michaela Walzera.		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		

Svi studenti imaju obavezu ne tek fizički prisustvovati nastavi nego i predati, u pismenom obliku, sažetak teksta koji treba pročitati – i to sa svojim komentarima i kritikama. Prisustvo na nastavi im se računa jedino ukoliko su ispunili tu obavezu. Odnosno, ukoliko se pokaže da ih pisanje tih sažetaka previše opterećuje, od studenata se može tražiti da predaju tzv. pristupnice za diskusiju – list s nekoliko pitanja kojima se problematizira gradivo koje se obrađuje. Nakon završetka nastave, studenti moraju položiti kolokvij (pismeni test) kojim se provjerava jesu li uistinu prošli kroz obaveznu literaturu. Tek nakon toga mogu izići na konačni, usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenata na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Vrednovanje tijekom nastave održava se tokom semestra putem aktivnosti na nastavi. Na završnom ispitu studenti pišu pismeni ispit te, ukoliko ga prođu, i usmeni. Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što su predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu (ukupno 1 ocjenski bod). Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 65 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 35 bodova.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Plant, R. <i>Suvremena politička misao</i> , Jesenski i Turk, Zagreb, 2002.	6	15
Friedman, M. <i>Kapitalizam i sloboda</i> , Globus – Školska knjiga, Zagreb, 1992.	5	15
Rawls, J. <i>Teorija pravde</i> , CID, Podgorica, 1998.	12 (na engleskom)	15
Dworkin, R. «Liberalizam», <i>Dometi</i> , 11, 1988.	Tekst je dostupan u PDF formatu	15
Sesardić, N. "Biološka nejednakost naspram socijalnoj nejednakosti", u Sesardić, N. <i>Iz analitičke perspektive</i> , Sociološko društvo Hrvatske, Zagreb, 1991.	5	15
Nozick, R. <i>Anarhija, država i utopija</i> , Jesenski i Turk, Zagreb, 2003.	5	15
Walzer, M. <i>Područja pravde</i> , Filip Višnjić, Beograd, 2000.	4	15

Petrović, N. „Distributivna pravednost, komparativna pravednost i statistika“, u Boršić, L./ Jolić, T./ Šegedin, P. (ur.) <i>Filozofija politike: nasljeđe i perspektive</i> , Institut za filozofiju, Zagreb, 2016.	Tekst je dostupan u PDF formatu	15
1.10. Dopunska literatura		
a) za uvodni dio: Fleischaker, S. <i>A Short History of Distributive Justice</i>, Harvard University Press, 2004. Pettit, P. "Analytical Philosophy", u Goodin, R.E. & Pettit, P. (ured.) <i>Companion to Contemporary Political Philosophy</i>, Blackwell, 1993, str. 7-22 (16) Swift, A. <i>Politička filozofija: vodič za studente i političare</i>, Clio, Beograd, 2008, str. 19-156 (138) Duncan, C. "Desert and Market Outcomes", u Duncan, C./ Machan, T.R. <i>Libertarianism For and Against</i>, Rowman & Littlefield, Lanham, 2005, str. 104-113. b) za Marxa: Cohen, G.A. <i>If You're an Egalitarian, How Come You're So Rich?</i>, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, poglavlje 6, str. 101-15 (15) Wood, A. «Marx Against Morality», u Singer, P. (ur.) <i>A Companion to Ethics</i>, Blackwell, Oxford, 1991, str. 511-24 (14) Rawls, J. <i>Lectures on the History of Political Philosophy</i>, Belknap Press, Cambridge MA, 2007, str. 319-372 (54) Waldron, J. «When Justice Replaces Affection: The Need for Rights», u Waldron, J. <i>Liberal Rights</i>, Cambridge University Press, 1993, str. 370-391 (22) c) za konzekvencijalizam: Plant, R. <i>Suvremena politička misao</i>, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 192-204 i 214-20 (19) Frankfurt, H.G. "Equality as a Moral Ideal", u Frankfurt, H. <i>The Importance of What We Care About</i>, Cambridge University Press, 1988, str. 137-46 (10) Schmidtz, D. & Goodin, R.E. <i>Social Welfare and Individual Responsibility</i>, Cambridge University Press, 1998, str. 3-96 (94) Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. <i>A Matter of Principle</i>, Harvard University Press, 1985, str. 208-13 (5) Rothbard, M. «Utilitarian Free-Market Economics» u Rothbard, M. <i>The Ethics of Liberty</i>, New York University Press, New York, 2002, str. 201-14 (14) d) za Rawlsa i egalitaristički liberalizam: Kukathas, C. & Pettit, P. <i>Rawls</i>, Polity Press, Cambridge, 1990, (poglavlja 2-3), str. 17-59 (43) Freeman, S. «Introduction: John Rawls - an Overview», u Freeman, S. (ur.) <i>The Cambridge Companion to Rawls</i>, Cambridge University Press, Cambridge, 2003, str. 1-61 (61) Rawls, J. «Distributive Justice», u Rawls, J. <i>Collected Papers</i>, Harvard University Press, Cambridge, MA, 1999, str. 130-53 (24) Dworkin, R. "Why Liberals Should Care About Equality?" u Dworkin, R. <i>A Matter of Principle</i>, Harvard University Press, 1985, str. 205-13 (9) Dworkin, R. <i>Sovereign Virtue</i>, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2000, str. 307-50 (44) Kekes, J. "A Question for Egalitarians", <i>Ethics</i>, Vol. 107, No. 4, 1997, str. 658-69 (12) Kekes, J. <i>Against Liberalism</i>, Cornell University Press, Ithaca, 1997, str. 88-158 (71)		

Harris, J. "The Survival Lottery", u Singer, P. (ur.) *Applied Ethics*, Oxford University Press, Oxford, 1986, str. 87-95 (9) ili u Glover, J. (ur.) *Utilitarianism and Its Critics*, Macmillan, New York, 1990, str. 123-130 (8)

Plant, R. «Liberalizam: prava i pravednost», u Plant, R. *Suvremena politička misao*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2002, str. 93-173 (81)

e) za Nozicka i libertarijanizam:

Wolff, J. *Robert Nozick*, Stanford University Press, 1991, (poglavlje 4), str. 73-117 (45)

Cohen, G.A. *Self-Ownership, Freedom, and Equality*, Cambridge University Press, 1995, str. 19-115 (96)

Okin, S.M. *Justice, Gender, and Family*, Basic Books, New York, 1989, str. 74-88 (15)

Steiner, H. "Slavery, Socialism, and Private Property", u Chapman, J.W./Pennock, J.R. (ur.) *Property*, New York University Press, 1980, str. 244-65 (22)

Fried, B.H. "Left Libertarianism: A Review Essay", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 32, No. 1, 2004, str. 66-92 (27)

f) za Walzera i pluralizam:

Walzer, M. *Thinking Politically*, Yale University Press, 2007, str. 53-80 (28)

Sandel, M.J. "What Money Can't Buy", u Peterson, G.B. (ur.) *The Tanner Lectures on Human Values*, The University of Utah Press, Salt Lake City, Vol. 21, 2001, str. 89-122 (34)

Rustin, M. "Equality in Post-Modern Times", u Miller, D./Walzer, M. (ured.) *Pluralism, Justice, and Equality*, Oxford University Press, 1995, str. 17-44 (28)

Miller, D. (1999) *Principles of Social Justice*, Harvard University Press, Cambridge, MA, str. 21-41 (21)

Miller, D. (2002) "Two Ways to Think about Justice", *Politics, Philosophy, and Economics*, Vol. 1, No. 1, str. 5-28

Young, I.M. *Pravednost i politika razlike*, Jesenski i Turk, Zagreb, 2005, str. 9-118 (110)

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Glavni način provjeravanja uspješnosti predmeta jest znanje koje studenti pokazuju na ispitu. Ali se isto tako, nakon završetka nastave, radi i anonimna anketa (u organizaciji nastavnika) u kojoj se studenti slobodno izjašnjavaju o tome koliko su zadovoljni predmetom, što ih je smetalo, što im je bilo dobro, što bi promijenili i sl. Sve to nastavniku omogućuje da kasnije modificira program, tako što teme i tekstove koji su se pokazali preteškim ili nezanimljivim mijenja nekim drugim. Nadalje, dio nastave je već snimljen i stavljen na Internet, čime svi zainteresirani mogu vidjeti što se i kako radilo, a nastavnik lakše uviđa svoje eventualne pogreške. Osim navedenog, praćenje kvalitete ide i kroz samoevaluaciju koju provodi nastavnik, kroz praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva, te evaluaciju na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović
Naziv kolegija	Umjetnost i kritičko mišljenje
Studijski program	Filozofija, diplomski studij, opći i nastavnički modul, c segment
Status kolegija	Doc. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović

Godina	1-3 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	20+0+10
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Ciljevi kolegija: 1. Analizirati načine na koji umjetnost potiče vještine kritičkog mišljenja i kroz analizu određenih djela potaknuti razvoj vještina kritičkog mišljenja kod studenata 2. Razviti vještine uspješnog poučavanja filozofije implementacijom umjetničkih sadržaja u nastavu filozofije		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će nakon odslušanog kolegija i položenih obveza studenti moći: 1. Analizirati umjetnička djela i uočiti, interpretirati i evaluirati mehanizme kojima djela potiču kritičko mišljenje i te mehanizme primijeniti u poučavanju filozofije, formulaciji filozofskih problema i analitičko-sintetičkoj razradi specifičnih filozofskih problema i stajališta 2. Identificirati konkretne društvene, etičke, političke itd. probleme kojima se umjetnik bavi u djelu i prepoznati metode koje koristi kako bi ih artikulirao (opisivanje, zastupanje određene hipoteze, ironija, metafora, misaoni eksperiment) i te metode primijeniti za tumačenje filozofskih problema unutar specifičnih filozofskih područja (primjerice, Shakespeareovo ispitivanje pojma vremena u sonetima; propitkivanje prirode jastva u Otelu, pitanje objektivizacije u pornografskoj umjetnosti, problem skepticizma u Matrixu) 3. Prepoznati valjane filozofske argumente u umjetničkim i van-umjetničkim kontekstima i zauzeti kritički stav o njima 4. Voditi debate i diskusijske grupe 5. Napisati esej s jasno iznesenom tezom i argumentiranim stajalištem 6. Osmisliti nastavne jedinice i metode poučavanja koje omogućuju razumijevanje i kritičko promišljanje o relevantnim filozofskim problemima kroz interakciju s umjetničkim djelima (primjerice, implementacija filma u nastavu s naglaskom na interpretaciji tematske dimenzije filma ili analiza kazališne predstave) 7. Identificirati, analizirati i objasniti filozofski sadržaj iz perspektive Wittgensteinove ideje o filozofiji kao pokazivanju odnosno interpretacijama te ideje koju nalazimo kod suvremenih filozofa (Ph. Kitcher, P. Kivy) 8. Omogućiti razumijevanje filozofskih problema s obzirom na način na koji su artikulirani u van-filozofskim kontekstima		
1.4. Sadržaj kolegija		
Kako bi se istražili modusi kojima umjetnost potiče kritičko mišljenje, na kolegiju će se obrađivati sljedeće teme: 1. Kognitivna vrijednost umjetnosti - estetski kognitivizam - književni darvinizam - teorija estetskog obrazovanja		

- teorije narativa i narativnog jastva, pouzdanost narativa naratora
- retorika
- književnost kao misaoni eksperimenti

2. Razumijevanje djela i kognitivna estetika

- kognitivni i emocionalni mehanizmi aktivni u procesu čitanja (gledanja) i interpretaciji djela (formulacija vjerovanja, razumijevanje viđenog sadržaja, predviđanje ishoda, razumijevanje likova, formiranje želja o razvoju radnje, emocionalne reakcije)
- značenje i razumijevanje djela

3. Argumentacijska i retorička snaga umjetnosti

- umjetnost i refleksija svijeta (teorije mimesisa)
- umjetnost i perspektive
- argumentacija kroz umjetnost
- umjetnost i društvene promjene

4. Umjetnost i kritika

- književne teorije (marksizam, psihoanaliza, feministička kritika)
- etička dimenzija umjetnosti (umjetnost kao platforma za razmatranje etičkih pitanja)
- interpretacija umjetnosti
- umjetnost i pitanje dobrog života

Kako bi se ukazalo na doprinos ovih spoznaja u nastavi filozofije, praktični dio kolegija bit će posvećen radu na konkretnim djelima vizualne i narativne umjetnosti, s naglaskom na procese interpretacije, diskusijskim grupama i samostalnim izlaganjima.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☒ ostalo - konzultacije

1.6. Obveze studenata							
Čitati relevantnu literaturu, redovito dolaziti na nastavu i sudjelovati u raspravama.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat	x	Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Vrednovanje ishoda učenja održava se tokom semestra putem kolokvija, aktivnosti na nastavi i na završnom ispitu.							

Studenti su dužni prisustvovati na nastavi, redovito čitati relevantnu literaturu i aktivno sudjelovati u diskusijama, za što je predviđen 1 ocjenski bod. Provjera znanja vršit će se temeljem kolokvija i na završnom ispitu, za što je predviđen 1 ocjenska boda. Za izvršenje praktičnog dijela kolegija, studenti moraju na temelju istraživanja pripremiti referat, za što je predviđen 1 ocjenski bod.

Primjeri vrednovanja ishoda:

1. Analizirati umjetnička djela i uočiti, interpretirati i evaluirati mehanizme kojima djela potiču kritičko mišljenje i te mehanizme primijeniti u poučavanju filozofije, formulaciji filozofskih problema i analitičko-sintetičkoj razradi specifičnih filozofskih problema i stajališta

- rad na tekstu, diskusijske grupe, referat, ispit

2. Identificirati konkretne društvene, etičke, političke itd. probleme kojima se umjetnik bavi u djelu i prepoznati metode koje koristi kako bi ih artikulirao (opisivanje, zastupanje određene hipoteze, ironija, metafora, misaoni eksperiment) i te metode primijeniti za tumačenje filozofskih problema unutar specifičnih filozofskih područja (primjerice, Shakespeareovo ispitivanje pojma vremena u sonetima; propitkivanje prirode jastva u Otelu, pitanje objektivizacije u pornografskoj umjetnosti, problem skepticizma u Matrixu)

- rad na tekstu, diskusijske grupe, referat, ispit

3. Prepoznati valjane filozofske argumente u umjetničkim i van-umjetničkim kontekstima i zauzeti kritički stav o njima

- diskusijske grupe, ispit

4. Voditi debate i diskusijske grupe

- diskusijske grupe

5. Napisati esej s jasno iznesenom tezom i argumentiranim stajalištem

- ispit

6. Osmisliti nastavne jedinice i metode koje omogućuju razumijevanje i kritičko promišljanje o relevantnim filozofskim problemima kroz interakciju s umjetničkim djelima (primjerice, implementacija filma u nastavu s naglaskom na interpretaciji tematske dimenzije filma)

- referat, ispit

7. Identificirati, analizirati i objasniti filozofski sadržaj iz perspektive Wittgensteinove ideje o filozofiji kao pokazivanju odnosno interpretacijama te ideje koju nalazimo kod suvremenih filozofa (Ph. Kitcher, P. Kivy)

- rad na tekstu, ispit

8. Omogućiti razumijevanje filozofskih problema s obzirom na način na koji su artikulirani u van-filozofskim kontekstima

- referat, rad na tekstu, ispit

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Hakes B. (2008), When Critical Thinking Met English Literature,	<i>Literatura je dostupna online</i>	
Felski, R. (2011) The Uses of Literature, Wiley	<i>Literatura je dostupna online</i>	
Wartenberg, Th. (2014) Big Ideas for little kids, teaching philosophy through children's literature, Rowman and Littlefield	<i>Literatura je dostupna online</i>	

Ema Sullivan-Bissett, Helen Bradley, and Paul Noordhof, (2017), <i>Art and Belief</i> , Oxford	<i>Literatura je dostupna online</i>	
1.10. Dopunska literatura		
Gilmore J. (2020), <i>Apt Imaginings: Feelings for Fictions and Other Creatures of the Mind</i> , OUP Boyd B. (2012), <i>Why Lyrics Last: Evolution, Cognition and Shakespeare's Sonnets</i> , Harvard UP Burke M. & Troscianko E. ur. (2017), <i>Cognitive Literary Science</i> , OUP Kind Amy (ed.) (2016), <i>Routledge Handbook of Philosophy of Imagination</i> , London: Routledge Murdoch I. (1999), <i>Existentialists and Mystics: Writings on Philosophy and Literature</i> . New York: Allen Lane The Penguin Press Lang B. "Literary Philosophy: The Anatomy of Philosophical Style" <i>Colby quarterly</i> , 1986 Magee B. <i>Talking Philosophy. Dialogues with 15 Leading Philosophers</i> , OUP, 2001 Nagel T. <i>Mortal Questions</i> . Cambridge UP, 1979 Nagel T. <i>The View from Nowhere</i> , OUP, 1986 Nozick R. <i>The Examined Life</i> , Simon and Schuster, 1989 Vidmar I. (2013), „Filozofija i književnost o svijetu i čovjeku: isto a različito“, <i>Prolegomena</i> 12 (2) 2013: 285–313 Vidmar Jovanović, I. (2021), „Applied Ethical Criticism of Narrative Art“, <i>Etica and Politica</i> , XXIII, 2021, 3, pp. 443-459		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Standardni postupci osiguranja kvalitete koje je razradio i vodi Odbor za kvalitetu Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci (evaluacija rada nakon završetka nastave).		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Elvio Baccarini	
Naziv kolegija	Umjetnost i moralno učenje	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2 god. dipl. studija	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Čitanjem temeljnih izvornih tekstova analizirati i vrednovati teorije i pozicije onih filozofa koji su se kroz povijest filozofije bavili presjekom umjetnosti i moralnog učenja. Analizirati, interpretirati te vrednovati izvorne filozofske tekstove koji su posvećeni toj temi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon položenog ispita studenti će: - moći opisati i sažeto prenijeti sadržaje predmeta;		

- raspolagati kompetencijama metodike moralnog podučavanja koja se temelji na upoznavanju s umjetničkim djelom;
- raspolagati kompetencijama metodike podučavanja vrednovanja umjetničkog djela, s posebnim naglaskom na njegove moralne komponente;
- rasuđivati o moralu na temelju primjera iz umjetnosti;
- posjedovati vještine potrebne za moralnu procjenu umjetničkog djela;
- posjedovati vještine potrebne za estetsko vrednovanje umjetničkog djela, a s obzirom na njegove moralne komponente.
- moći stvarati svrhovito okruženje za učenje
- posjedovati sposobnost razrade stavova o normativnim i vrijednosnim zahtjevima koji se postavljaju nastavnicima, nastavnicama, učenicima i učenicama.

1.4. Sadržaj kolegija

1. Prvi dio prikazuje kako se moralno učenje može razvijati kroz upoznavanje s umjetničkim djelima. Prikazuju se teorije prema kojima umjetnička djela usavršavaju moralnu spoznaju kroz razvoj moralne prosudbe, a posredstvom razvoja naših emotivnih reakcija. Zatim, prikazuju se teorije prema kojima su umjetnička djela nezaobilazna u moralnom učenju, zbog toga što se određene moralne spoznaje mogu prenijeti isključivo stilom pojedinih umjetnosti (naprimjer, važnost moralnih dilema, sudbine ili osjećaja). Prikazuju se i teorije prema kojima se doprinos umjetnosti u moralnom razvoju ne sastoji od nuđenja moralnih spoznaja, već samo boljeg moralnog razumijevanja morala.

2. Drugi dio je posvećen raznim paradigmama procjene utjecaja moralne komponente za vrednovanje umjetničkih djela. Prikazuju se i uspoređuju tri vodeće paradigme: autonomizam (moral ne utječe na estetsku prosudbu umjetničkog djela); moralizam (moral uvijek odlučujuće utječe na estetsku prosudbu umjetničkog djela); umjereni moralizam (moral ponekad utječe na estetsku prosudbu umjetničkog djela).

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u raspravama i svim zadacima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu vrednovat će se i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Student tijekom nastave može ostvariti ukupno 70 bodova (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
M. Nussbaum. <i>Pjesnička pravda</i> . Zagreb, Deltakont, 2005.	5	20

1.10. Dopunska literatura

B. Gaut, Art, Emotion and Ethics, Oxford, Oxford University Press, 2007.
 G. Graham, Philosophy of the Arts, London, Routledge, 1997.
 G.L. Hagberg, Art and Ethical Criticism, Oxford, Blackwell, 2008.
 M. Kieran, "In Defense of the Ethical Evaluation of Narrative Art", British Journal of Aesthetics, 2001, 26-38.
 J. Levinson, Aesthetics and Ethics. Essays at the Intersection, Cambridge, Cambridge University Press, 1998.
 Lillehammer H., "Values of Art and the Ethical Question", British Journal of Aesthetics, 376-394, 2008.
 M. Nussbaum, Love's Knowledge, Oxford, Oxford University Press, 1990
 E. Schellekens, Aesthetics and Morality, London, Continuum, 2007.
 J.O. Young, Art and Knowledge, London, Routledge, 2001.
 T. Zamir, Double Vision. Moral Philosophy and Shakespearean Drama, Princeton, Princeton University Press, 2007.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenata nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Uvod u filozofiju religije	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0

OPIS KOLEGIJA

1.1. Ciljevi kolegija

Cilj je predmeta da studenti/ce steknu znanja o temeljnim pitanjima, problemima i argumentima iz filozofije religije. Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti/ce:

- poznaju glavne teme, probleme i argumente kojima se bavi filozofija religije - mogu argumentirano braniti svoje stavove za ili protiv Boga i relevantnih argumenata.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Očekuje se da studenti budu sposobni; - opisati i sažeto prenijeti temeljne sadržaje kolegija. - objasniti i argumentirati glavne teme i probleme filozofije religije. - objasniti te međusobno usporediti različite dokaze za Boga. - vrednovati temeljne teze za ili protiv Božje opstojnosti.							
1.4. Sadržaj kolegija							
Ideja Boga – analiza pojma Bog ili ideje Boga (verifikacija, falsifikacija, mogućnost govora o Bogu). Argumenti i protuargumenti za Božje egzistiranje (ontološki dokaz, kozmološki dokazi, argument iz dizajna te ostale teze koje idu u prilog, ili protiv Božjeg postojanja). Religiozno i mistično iskustvo – obraditi će se iskustvo iz vjerske perspektive te vrednovati važnost istog. Vjera i razum – problematizirat će se odnos vjere i razuma (racionalnost religioznog pristanka uz Boga). Problem zla – obrađivat će se temeljne vrste zla; fizičko i moralno - te pokušaji obrane Boga s obzirom na postojanje zla (različiti pokušaji obrane ili teodiceje; primjerice obrana iz slobode volje i ostalo). Predestinacija, Božje sveznanje i sloboda volje. (problematizirati će se između suprotnih teza – kompatibilizma ili nekompatibilizma između Božjeg sveznanja i slobode volje.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo- konzultacije		
1.6. Obveze studenata							
Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi, pisanje eseja/seminara na zadane teme, kolokvij/testovi znanja, usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1. (završni ispit) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave i na završnom ispitu. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti tijekom nastave je 70 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici), dok na završnom ispitu može ostvariti 30 bodova.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Davies, B. (1998) Uvod u filozofiju religije. Zagreb		
Devčić, I. (2003). Bog i filozofija. Zagreb		
Devčić, I. (1998). Pred Bogom blizim i dalekim. Zagreb		
Ward, K. (2010), Zašto gotovo sigurno ima Boga, Zagreb		
Đurić, D. (2011), Postojanje Boga, Beograd		
Aguti, A. (2017.) Filozofija religije, Zagreb		

1.10. Dopunska literatura

- Rowe L. W. (2001) Philosophy of Religion (an Introduction). WadsWorth, CA
- Swinburne R. (1996) Is there a God?. New York

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete nastave i uspješnosti predmeta realizirat će se putem samoevaluacije koju provodi nositelj predmeta, putem rezultata u postizanju ciljeva te putem evaluacije koju će se provesti na razini Odsjeka za filozofiju te na razini Filozofskog fakulteta.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Boran Berčić	
Naziv kolegija	Wittgenstein	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	0+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		

Upoznati studenta s najpoznatijim filozofskim idejama Ludwiga Wittgensteina, prvenstveno iz djela Tractatus i Filozofska istraživanja.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
Nema.							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Usvajanje osnovnih znanja o filozofskoj misli Ludwiga Wittgensteina.							
1.4. Sadržaj kolegija							
Logički atomizam; jednostavni i složeni sudovi, struktura činjenica i izomorfizam činjenica i sudova. Korespondencijska teorija istine; slika i odražavanje stvarnosti. Izricanje neizrecivog; razlika tvrdjenja i pokazivanja, priroda rečenica filozofije, metafora ljestvi. Ekvivalencija realizma i solipsizma; granice svijeta jesu granice jezika, nemogućnost identificiranja subjekta. Jezička igra; odnos značenja riječi i njene upotrebe, funkcije riječi, porodične sličnosti. Slijeđenje pravila; argument privatnog jezika.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Student je dužan redovito pohađati nastavu, izraditi seminarski rad kojega će izložiti usmeno na seminaru i/ili u pismenom obliku predati nastavniku i položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Varijanta 2. (bez ispita) Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici). Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			

Wittgenstein Ludwig: <i>Tractatus Logico-Philosophicus</i> , Veselin Masleša - Svjetlost, Sarajevo, 1987. (1921).		
Wittgenstein Ludwig: <i>Filozofska istraživanja</i> , Nolit, Beograd, 1980. (1953).		
1.10. Dopunska literatura		
Saul Kripke: Wittgenstein on Rules and Private Language (Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts 1982).		
H.O. Mounce: Wittgenstein's Tractatus, University of Chicago Press, 1989.		
Marie McGinn: Guidebook to Wittgenstein and the Philosophical Investigations, Routledge, 1997.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i uspjehnost kolegija ispituje se anonimnom anketom među polaznicima kolegija.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Luca Malatesti, doc. dr. sc. Filip Čeč, doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš	
Naziv kolegija	Čitanje filozofskih tekstova za nastavu	
Studijski program	Diplomski studij filozofije – nastavnički modul	
Status kolegija	Izborni (interni izborni nastavničkog modula)	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija osposobiti studente za interpretaciju, analizu i nastavnu obradu odabranih filozofskih tekstova relevantnih za nastavu filozofije u srednjoj školi. Kolegij je namijenjen budućim nastavnicima filozofije. Zato razvija kompetencije potrebne za izbor, tumačenje i didaktičku prilagodbu filozofskih tekstova u nastavi. Studenti će raditi na prepoznavanju filozofskih problema, pojmova, teza i argumenata te na njihovu pretvaranju u jasne nastavne sadržaje i aktivnosti. Poseban je naglasak na povezivanju filozofskih tekstova s nastavnim ciljevima, ishodima učenja i zahtjevima srednjoškolske nastave filozofije. Time se studenti pripremaju za samostalno planiranje i izvođenje nastave koja uključuje rad s izvornim i nastavnim filozofskim tekstovima. Tekstovi se odabiru u skladu s kurikulumom za nastavni predmet Filozofija u gimnazijama u Republici Hrvatskoj (MZO 2019) i važećim Ispitnim katalogom za državnu maturu iz Filozofije. Kolegij, koliko je to izvedivo, uključuje filozofe i tekstove koji se ne obrađuju detaljno u drugim kolegijima Odsjeka za filozofiju.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		

Interni izborni nastavničkog modula Diplomskog studija filozofije.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Nakon položenog kolegija studenti će moći:

1. opisati i razlikovati osnovne povijesne i teorijske sadržaje iz filozofije koji su propisani važećim Ispitnim katalogom za državnu maturu iz Filozofije;
2. povezati odabrane filozofske tekstove s temama, pojmovima i ishodima učenja u srednjoškolskoj nastavi filozofije;
3. analizirati filozofska gledišta pojedinih autora, njihove glavne teze, pojmove i argumente;
4. usporediti različita filozofska stajališta te odrediti njihove ključne sličnosti i razlike;
5. definirati i klasificirati filozofske pojmove te navesti prikladne primjere za njihovu obradu u nastavi;
6. identificirati argumente u filozofskim tekstovima te razlikovati njihove premise i zaključke;
7. procijeniti valjanost i pouzdanost filozofskih argumenata;
8. kritički vrednovati prigovore i odgovore u filozofskim raspravama;
9. oblikovati nastavnu pripremu koja uključuje rad s filozofskim tekstom;
10. primijeniti sadržaje kolegija u oblikovanju nastavnih aktivnosti iz filozofije.

1.4. Sadržaj kolegija

Svake akademske godine obrađivat će se selekcija sljedećih izvataka tekstova, koji su dostupni u udžbeniku Čurko *et al.* (2021) ili u njegovim dodatnim sadržajima:

Postojanje i svijet

T. Akvinski, *Predgovor Aristotelovoj Metafizici*; Platon, *Fedon* 78b – 81a; Platon, *Eutifron*; Aristotel, *Metafizika*; B. Russell, *The World of Universals*; D. Lewis, *Survival and Identity*; Anselmo Canterburyjski, *Proslogion*.

Spoznavanje i znanje

Platon, *Teetet*; Sekst Empirik, *Obrisi pironizma*; J. Locke, *Ogledi o ljudskom razumu*; G. W. Leibniz, *O spoznaji*; I. Kant, *Kritika čistog uma*; S. Kripke, *Imenovanje i nužnost*; W. Van Orman Quine, *Dvije dogme empiricizma*.

Djelovanje i orijentacija

W. K. Frankena, *Etika*; F. Nietzsche, *Sumrak idola ili kako se filozofira čekićem*; Aristotel, *Nikomahova etika*; J. Jarvis Thompson, *Obrana pobačaja*; M. A. Warren, *O moralnom i zakonskom statusu pobačaja*; J. T. Noonan jr., *Gotovo apsolutna povijesna vrijednost*; N. Visković, *Životinja i čovjek*.

Društvo i politika

T. Hobbes, *Levijatan*; J. Locke, *Dvije rasprave o vladi*; J. J. Rousseau, *Društveni ugovor*; J. Rawls, *Teorija pravednosti*; R. Nozick, *Anarhija država i utopija*.

Stvaralaštvo i umjetnost

Aristotel, *O pjesničkom umijeću*; U. Eco, *Umjetnost i ljepota u srednjovjekovnoj estetici*; Z. Berković, *O glazbi*.

Znanost i objašnjenje

E. Mach, *Predavanja u Beču 25. svibnja 1882*; Srđan Lelas, iz predgovora knjizi J. Lelas, *Teorije razvoja znanosti*; Samir Okasha, *Filozofija nauke*; F. Bacon, *Novi organon*; C. Hempel, P. Oppenheim, *Studija logike objašnjenja*; H. Poincaré, *Znanost i hipoteza*; M. Devitt, *Putting Metaphysics First*; R. Carnap, *Philosophy and Logical Syntax*; K. Popper *Nagađanja i odbacivanja*; T. S. Kuhn, *Struktura znanstvenih revolucija*.

Um i tijelo

D. J. Chalmers, *Suočavanje s problemom svijesti*; A. Clark i D. J. Chalmers *Prošireni um*; F. Dretske, *Strojevi i mentalno*; T. Nagel, *Kako je biti šišmiš?*; M. Merleau-Ponty, *Fenomenologija percepcije*.

Jezik i značenje

F. de Saussure, *Tečaj opće lingvistike*; Platon, *Kratik*; G. Frege, *O smislu i značenju*; L. Wittgenstein, *Filozofska istraživanja*; H. P. Grice, *Logika i razgovor*.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Od studenata se očekuje redovno pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje na nastavi i izvršavanje zadanih obveza. Studenti moraju prisustvovati na 70% sati.

Elektronička posta. Studenti moraju koristiti i redovito provjeravati službenu fakultetsku studentsku e-mail adresu.

Od početka nastave studenti se moraju upisivati na e-kolegiji koji je stavljen na MERLIN (<https://moodle.srce.hr>).

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Varijanta 1 bez završnog ispita

Tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja.

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Ministarstvo znanosti i obrazovanja (MZO) <i>Ispitni katalog za državnu maturu: Filozofija</i> , zadnje izdanje, https://www.ncvvo.hr/kategorija/drzavna-matura/ispitni-katalozi/ .	dostupno studentima putem mrežne stranice	20
Ministarstvo znanosti i obrazovanja (MZO) 2019. <i>Odluka o donošenju kurikuluma za nastavni predmet Filozofije za gimnazije u Republici Hrvatskoj</i> . NN 7/2019 (22.1.2019.) https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/full/2019_01_7_158.html .	dostupno studentima putem mrežne stranice	20
Ćurko, Bruno, Marko Kardum, Marina Novina, Julija Perhat, Sandro Skanski, i Ines Skelac. 2021. <i>Filozofija. Udžbenik za 4. razred gimnazija</i> . Zagreb: Element.	5	20

1.10. Dopunska literatura

Jurić, Hrvoje, i Katarina Stupalo. 2021. *Filozofija: udžbenik filozofije u četvrtom razredu gimnazija*. Zagreb: Školska knjiga.

Čehok, Ivan. 2021. *Filozofija – misliti i biti: udžbenik filozofije u četvrtom razredu gimnazije*. Zagreb: Školska knjiga.

Lacey, A. R., 2006. *Rječnik filozofije*. Zagreb: Kruzak.

Craig, E. (ur.), 2000. *Concise Routledge Encyclopedia of Philosophy*. London; New York: Routledge.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon završetka kolegija.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako i doc. dr. sc. Nebojša Zelić	
Naziv kolegija	Nastava etike	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije (nastavnički modul)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	20+0+10
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Osnovni cilj ovog kolegija je upoznati studente s ciljevima, očekivanim ishodima i praktičnom pripremom za nastavu etike u školama.		

1.2. Uvjeti za upis kolegija
Nema.
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij
Studenti će moći: • nabrojati osnovne teme prema okvirnom sadržaju za nastavu etike prema godištima. • procijeniti ishode učenja koji su određeni programom predmeta etika. • formulirati i primijeniti temeljne ciljeve poučavanja etike. • analizirati i vrednovati osnovne ideje tekstova koji će se obrađivati na nastavi. • pripremiti nastavnu jedinicu iz predmeta Etika.
1.4. Sadržaj kolegija
U prvom dijelu kolegija naglasak je stavljen na poučavanju i razradi osnovnih ishoda koji bi se trebali ostvariti po godištima kroz nastavu etike. U domeni moralnog i etičkog promišljanja cilj nastave etike je razviti kod učenika etičke i metaetičke kompetencije. Na predavanjima će se obrađivati teme koje općenito reprezentiraju nastavne cjeline predviđene u ishodima nastave etike u srednjim školama. Prema godištima, predviđeni ishodi uključuju sljedeće opće teme: • Etika i religije • Etički problemi suvremenog društva • Ljudska priroda, kultura i smisao života • Društvo, država i ljudska prava • Bioetika • Etička argumentacija i etičke teorije U okviru predavanja obrađivat će se antologijski tekstovi koji opimjeruju i služe kao podloga za daljnje promišljanje i razradu općih tema. S obzirom na veliki opseg i težinu gradiva pri razradi općih tema usredotočit ćemo se na dublju analizu tekstova koji opimjeruju gradivo Etike trećih i četvrtih razreda srednje škole. To uključuje značajniji fokus na teme i probleme iz bioetike i normativne etike, te promišljanje i primjenu moralnih načela na pojedinačne slučajeve. U okviru etičkih problema suvremenog društva analiziraju se problemi koji se bave osobnim identitetom, međuljudskim odnosima, problemima spola i roda, modernim tehnologijama i njihovim utjecajem na formiranje identiteta. Nadalje, analiziraju se problemi koji se bave odnosom čovjeka, tehnološkog napretka i njihovog utjecaja na prirodu, te pitanjima koja se odnose na suvremeno multikulturalno društvo i probleme kulturnog relativizma. U tematskom okviru društvo, država i ljudska prava analiziraju se ideje koje se odnose na pitanja pravičnog društvenog uređenja i ljudskih prava. Ovdje se razmatraju odnos ideologije i politike, važnost civilnog društva za razvoj demokracije, odnos etike i prava, te prava drugih živih bića. Bioetika se bavi praktičnim problemima koji proizlaze iz znanstveno-tehnološkog i medicinskog napretka čovječanstva. Ovdje se bavimo analizom argumenata i problema koji se odnose na mogućnost proizvodnje genetski modificirane hrane, pobačaj, eutanaziju, medicinska istraživanja na oplođenim jajnim stanicama, i sličnim problemima. Konačno, na kolegiju se razvija vještina etičke argumentacije koja je utemeljena u različitim normativnim etičkim teorijama (npr. deontologija, etika vrlina i utilitarizam). Na seminarskom dijelu nastave studenti biraju i pripremaju izlaganja prema temama koje su predviđene za ostvarivanje ishoda nastave etike. Na taj način se studenti pripremaju za izvođenje

nastave etike koristeći ranije stečene didaktičke i metodičke vještine poučavanja. Isto tako, studenti dobivaju priliku kreativno promišljati i osmisлити djelomični plan i program za nastavu etike koji bi se mogao ostvariti u okviru predmetnog kurikuluma za etiku.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _konzultacije_
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Obveze studenata čine redovito pohađanje nastave i ispunjavanje dodijeljenih zadataka. Studenti su obvezni izraditi barem jedan seminarski rad i/ili održati izlaganje na temu koja se obrađuje na satu etike u osnovnim i srednjim školama.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ishodi učenja će se vrednovati kroz kontinuiranu provjeru znanja (tijekom nastave uključuje izradu nastavne jedinice iz etike za srednju ili osnovnu školu) i završnim pisanim ispitom i/ili seminarskim radom/pisanjem eseja (umjesto završnog ispita).

Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta!

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Prijedlog nacionalnog kurikuluma nastavnog predmeta etika (http://mzos.hr/datoteke/23-Predmetni_kurikulum-Etika.pdf)		
Program nastavnog predmeta etika u srednjim školama (http://dokumenti.ncvvo.hr/Nastavni_plan/gimnazije/izborni/etika.pdf)		
Baccarini, E., i Prijić - Samaržija, S. ur. (2007). Praktična etika, Zagreb: Biblioteka Filozofska istraživanja.		

Bracanović, T. (2018). Normativna etika. Zagreb: Institut za filozofiju.		
Singer, P. (2003). Praktična etika. Zagreb: KruZak.		
Talanga, J. (1999) Uvod u etiku. Zagreb: Hrvatski studiji.		
1.10. Dopunska literatura		
Udžbenici iz etike za srednje škole: • Čehok, Ivan. (2003). Etika 1: Čovjek biće susreta. Zagreb: Školska knjiga. • Čoh, Ć. i Lamot, M. i Matuš, K. Etika 1. Zagreb: Školska knjiga. • Šipuš, V. (2001) Etika 1. Zagreb: Školska knjiga. • Šipuš, V. (2008). Etika 2. Zagreb: Školska knjiga. • Žunec, O. (1998). Etika 2: U potrazi za istinom: Religije svijeta. Zagreb: Profil. • Šipuš, V. (2003). Etika 3. Zagreb: Školska knjiga. • Čehok, I. Etika 3. Zagreb: Školska knjiga. • Reškovac, T. (2009). Bioetika: udžbenik etike za treći razred srednjih škola. Zagreb: Profil. • Šipuš, V. (2009). Etika 4. Zagreb: Školska knjiga. • Čehok, I. (2009). Etika: udžbenik za 4. razred gimnazije. Zagreb: Profil. • Reškovac, T. (2014). Filozofija morala: udžbenik za 4. razred srednjih škola. Zagreb: Profil. • Šipuš, V. (2003). Etika 1: metodički priručnik za nastavnike. Zagreb : Školska knjiga. • Šipuš, V. (2003). Etika 2: metodički priručnik za nastavnike. Zagreb: Školska knjiga. • Šipuš, V. (2003). Etika 3: metodički priručnik za nastavnike. Zagreb: Školska knjiga. Dodatna literatura: • Aristotel. (1998). Nikomahova etika. Zagreb: Globus – Liber. • Berčić, B. (2012). Filozofija (sv. 1 i 2). Zagreb: Ibis grafika. • Carrol, L. (1985). Alica u zemlji čudesa i iza zrcala, Zagreb: GZH. • Craig, P. R., Middleton, L. C. i O'Connell, J. L. (1998). Etički komiteti: praktični pristup. Zagreb: Pergamena. • Čehok, I. i Koprek, I. (1996). Etika. Priručnik jedne discipline. Zagreb: Školska knjiga. • Čović, A., (2004). Etika i bioetika. Zagreb: Pergamena. • Diels, H. (1983). Predsokratovci, 2 sv., Zagreb: Naprijed. • Frankena, W. K. (1998). Etika. Zagreb: KruZak. • Gensler, H. J. (1998): Ethics: a contemporary introduction. London and New York: Routledge. • Ivan Pavao II. (1995). Evanđelje života. Zagreb: Kršćanska sadašnjost. • Jodl, F. (1995). Historija etike, I-II. Sarajevo: V. Masleša. • Kant, I., (1990). Kritika praktičnog uma. Zagreb: Naprijed. • Kant, I. (2003). Osnivanje metafizike čudoređa. Zagreb: Feniks. • MacIntyre, A. (2002). Za vrlinom. Studija o teoriji morala. Zagreb: KruZak. • Marušić Brezetić, D. (2009). Filozofija: Priručnik za pripremu ispita na državnoj maturi. Zagreb: Profil. • Matulić, T. (2001). Bioetika. Zagreb: Glas Koncila. • McNaughton, D. (1988/2010). Moralni pogled: uvod u etiku. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu – Hrvatski studiji. Preveo Tomislav Bracanović. • Mill, J. S. (1988). O slobodi. Beograd: Filip Višnjić. • Mill, J.S.(1998). Izabrani politički spisi. Zagreb: FPN.		

- Nietzsche, F. (1990). Genealogija morala. Beograd: Grafos.
- Nietzsche, F. (2002). S onu stranu dobra i zla. Zagreb: AGM.
- Rawls, J. (2000). Politički liberalizam. Zagreb: KruZak.
- Platon. (1975). Protagora, Sofist. Zagreb: Naprijed.
- Platon, (2004). Država. Zagreb: Naklada Jurčić.
- Prijić, S. ur. (1995). Pobačaj: za i protiv. Zbornik tekstova o najutjecajnijim suvremenim priložima raspravi o pobačaju. Rijeka: Hrvatski kulturni dom.
- Pavao VI. (1968). Humanae vitae (Enciklika o ispravnoj regulaciji poroda). Zagreb: Kršćanska sadašnjost.
- Primorac, I. (2001). Filozofija na djelu. Zagreb: HFD.
- Pyle, H. (1985). Priča o kralju Arturu i njegovim vitezovima, Zagreb: GZH.
- Rousseau, J. J. (1978). Rasprava o porijeklu i osnovama nejednakosti među ljudima/Društveni ugovor. Zagreb: Školska knjiga.
- Singer, P. (1995/1998). Oslobođenje životinja. Zagreb: IBIS grafika. Preveo Neven Petrović.
- Šegota, I. ur. (1996). Nova medicinska etika. Društvena istraživanja. Časopis za opća društvena pitanja, br. 3-4 (23-24), str. 519-762.
- Tolkien, J. R. R. (2001). Gospodar prstenova, I,II,III. Zagreb: Algoritam.
- Voltaire. (1997). Rasprava o toleranciji. Zagreb: Matica Hrvatska.
- Zamarovsky, V. (1989). Junaci antičkih mitova, Leksikon grčke i rimske mitologije. Zagreb: Školska knjiga.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kontinuirano praćenje napredovanja studenata od strane nastavnika i upitnička evaluacija izvođenja nastave i programa kolegija od strane studenata.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Ivan Cerovac	
Naziv kolegija	Metodika poučavanja o demokraciji i ljudskim pravima	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni (uključujući i C segment)	
Godina	1., 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		

- Upoznati studente s temeljnim pristupima poučavanju o demokraciji i ljudskim pravima u osnovnoškolskom i srednjoškolskom kontekstu, kao i u kontekstima neformalnog obrazovanja;
- Razviti razumijevanje specifičnosti poučavanja normativno i politički osjetljivih sadržaja;
- Osposobiti studente za didaktičku primjenu složenih pojmova (npr. pravednost, ljudska prava, jednakost, sloboda) u nastavne aktivnosti primjerene različitim uzrastima;
- Razviti sposobnost oblikovanja i vođenja participativnih oblika nastave (npr. deliberacija, simulacija, rasprava, radionica);
- Upoznati studente s metodama rada na kontroverznim temama i upravljanja pluralizmom i konfliktom u učionici;
- Potaknuti kritičko promišljanje o ulozi nastavnika u politički i vrijednosno obilježenom obrazovanju;
- Razviti sposobnost refleksije o vlastitoj pedagoškoj praksi i profesionalnoj odgovornosti;
- Osposobiti studente za analizu i kritičku evaluaciju nastavnih materijala iz područja demokracije i ljudskih prava

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija student će moći:

- Objasniti osnovne didaktičke pristupe poučavanju o demokraciji i ljudskim pravima;
- Razlikovati različite metode poučavanja (npr. deliberativne, simulacijske, analitičke) i procijeniti njihovu pedagošku prikladnost;
- Osmisliti nastavnu jedinicu iz područja demokracije i ljudskih prava s jasno definiranim ciljevima, aktivnostima i ishodima;
- Voditi i moderirati raspravu među učenicima uz uvažavanje pluralizma stavova;
- Koristiti participativne metode (npr. deliberativni forum, simulacija, radionica) u nastavi na metodički promišljen način;
- Prepoznati i kritički analizirati implicitne vrijednosti i perspektive u nastavnim materijalima;
- Promišljati vlastitu ulogu i odgovornost kao nastavnika u kontekstu političkog obrazovanja;
- Evaluirati vlastitu i tuđu nastavnu praksu prema unaprijed definiranim kriterijima.

1.4. Sadržaj kolegija

Kolegij je organiziran u **tri međusobno povezane cjeline** koje kombiniraju teorijsku analizu i praktičnu primjenu.

1. Teorijsko-didaktička cjelina: Demokracija, ljudska prava i obrazovanje

U ovoj cjelini obrađuju se ključni pojmovi i problemi vezani uz poučavanje o demokraciji i ljudskim pravima u školskom kontekstu. Naglasak je na njihovoj didaktičkoj relevantnosti. Teme uključuju:

- Osnovna shvaćanja demokracije i ljudskih prava (sloboda, jednakost, pravednost, dostojanstvo) u obrazovanju;
- Odnos demokracije i ljudskih prava u kurikulumu i nastavi;
- Obrazovanje kao normativno i politički obilježena praksa;
- Političku neutralnost nastavnika i upravljanje pluralizmom;
- Poučavanje o kontroverznim temama kroz deliberativne pristupe.

Naglasak je na povezivanju teorijskih uvida s konkretnim didaktičkim pitanjima.

2. Praktična cjelina: Dizajn i provedba nastave

U ovoj cjelini studenti razvijaju sposobnost planiranja i izvođenja nastave o demokraciji i ljudskim pravima. Aktivnosti uključuju:

- Didaktičku primjenu i prilagodbu složenih pojmova u nastavne sadržaje;
- Osmišljavanje nastavnih jedinica s jasnim ciljevima i ishodima;
- Primjenu različitih metoda rada (deliberacija, fishbowl, simulacije, radionice, analiza slučajeva);
- Dizajn participativnih aktivnosti i prilagodbu sadržaja, materijala i samih aktivnosti različitim uzrastima.

Cilj je povezati sadržajno znanje o demokraciji i ljudskim pravima s učinkovitim metodama poučavanja.

3. Analiza i refleksija: Ljudska prava u praksi i nastavi

Treća cjelina umodulena je na analizu konkretnih primjera i njihovu pedagošku obradu. Aktivnosti uključuju:

- Analizu slučajeva kršenja ljudskih prava (u lokalnom i globalnom kontekstu);
- Razumijevanje sukoba prava i vrijednosti;
- Razvoj nastavnih pristupa za obradu osjetljivih tema (npr. diskriminacija, nasilje, sloboda izražavanja);
- Refleksiju o granicama, rizicima i odgovornostima u poučavanju o ljudskim pravima.

Tri cjeline nisu strogo odvojene, već se međusobno nadopunjuju: teorijski uvidi iz prve cjeline primjenjuju se u dizajnu i provedbi nastave u drugoj, dok se kroz analizu konkretnih slučajeva u trećoj cjelini dodatno produbljuje razumijevanje i razvijaju metodički pristupi poučavanju o demokraciji i ljudskim pravima.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo (konzultacije)
1.6. Obveze studenata		

Obveze studenata uključuju aktivno i kontinuirano sudjelovanje u teorijskim i praktičnim aktivnostima kolegija.

- Redovito pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u različitim oblicima rada (rasprave, deliberativni forumi, fishbowl diskusije, simulacije, radionice).
- Kontinuirana priprema za nastavu kroz čitanje zadane literature i pripremu za sudjelovanje u analitičkim i refleksivnim raspravama.
- Vođenje refleksivnog dnevnika u kojem studenti prate vlastito učenje, analiziraju korištene metode i promišljaju pedagoške izazove poučavanja o demokraciji i ljudskim pravima.
- Izrada kraćih pisanih zadataka u kojima studenti analiziraju konkretne nastavne situacije, kontroverzne teme ili primjere kršenja ljudskih prava te predlažu načine njihove obrade u nastavi.
- Izrada nastavne jedinice iz područja demokracije i ljudskih prava, koja uključuje definiranje ciljeva, ishoda učenja, nastavnih aktivnosti i metoda rada.
- Sudjelovanje u grupnim aktivnostima (npr. policy lab, dizajn nastavnih scenarija, analiza slučajeva), koje uključuju zajedničko rješavanje problema i prezentaciju rezultata.
- Priprema i izvođenje kraće nastavne aktivnosti (mikro-nastava) uz primjenu odabrane metode poučavanja te sudjelovanje u strukturiranoj evaluaciji vlastite i tuđe izvedbe.
- Kritička analiza nastavnih materijala (npr. udžbenika ili nastavnih sadržaja) s obzirom na prikaz demokracije i ljudskih prava.
- Povremena usmena izlaganja rezultata rada (pojedinačno ili u grupi) tijekom semestra.

Na kolegiju se ne polaže završni ispit; uspjeh studenata vrednuje se na temelju kontinuiranog rada, aktivnog sudjelovanja i izvršavanja navedenih obveza.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	X	Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	X
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Tijekom kolegija vrednovanje će se vršiti kroz kontinuirani rad studenata, i to na sljedeće načine:

1. Aktivno sudjelovanje u nastavi

Obuhvaća redovito pohađanje nastave, pripremljenost za rad te konstruktivno sudjelovanje u različitim oblicima aktivnosti (rasprave, deliberativni forumi, fishbowl diskusije, simulacije, radionice). Vrednuje se kvaliteta doprinosa, sposobnost argumentacije i uvažavanje pluralizma stavova.

2. Refleksivni dnevnik

Studenti tijekom semestra vode refleksivni dnevnik u kojem analiziraju vlastito učenje, korištene metode poučavanja te izazove povezane s obradom demokracije i ljudskih prava u nastavi. Vrednuje se dubina refleksije, sposobnost povezivanja teorijskih i praktičnih aspekata te jasnoća izražavanja.

3. Pisani zadaci (analiza slučajeva i nastavnih situacija)

Studenti izrađuju kraće pisane radove u kojima analiziraju konkretne primjere (npr. kršenja ljudskih prava, kontroverzne teme u nastavi) te predlažu njihove pedagoške obrade. Vrednuje se analitičnost, argumentiranost, razumijevanje normativnih i didaktičkih dimenzija te primjenjivost predloženih rješenja.

4. Nastavna jedinica (priprema)

Studenti samostalno osmišljavaju nastavnu jedinicu iz područja demokracije i ljudskih prava. Vrednuje se jasnoća ciljeva i ishoda, prikladnost odabranih metoda, struktura aktivnosti te usklađenost sadržaja i didaktičkog pristupa.

5. Mikro-nastava (izvedba i evaluacija)

Studenti izvedu kraću nastavnu aktivnost uz primjenu odabrane metode poučavanja. Vrednuje se kvaliteta izvedbe, upravljanje raspravom i sudjelovanjem, jasnoća komunikacije te sposobnost refleksije i prihvaćanja povratne informacije.

6. Grupni rad (npr. policy lab / nastavne aktivnosti)

U sklopu grupnog rada studenti razvijaju i prezentiraju rješenja konkretnih problema (npr. dizajn nastavnih aktivnosti ili pristupa obradi određenih tema). Vrednuje se kvaliteta koncepta, suradnja u grupi, argumentacija i primjenjivost rješenja.

Kolegij nema završni ispit; svi ocjenski bodovi ostvaruju se kroz kontinuirano izvršavanje navedenih obveza tijekom semestra.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
- Gutmann, Amy. 1999. <i>Democratic Education</i> . Princeton: Princeton University Press. (izabrana poglavlja)	Dostupno online	20
- Arendt, Hannah. 1961. <i>Between Past and Future</i> . New York: Penguin Publishing Group. (esej The Crisis in Education)	Dostupno online	20
- Council of Europe. 2023. <i>Compass: Manual for Human Rights Education with Young People</i> . Budapest: Council of Europe.	Dostupno online	20

- Ministarstvo znanosti i obrazovanja RH. 2024. <i>Građanski odgoj i obrazovanje za osnovne i srednje škole</i> . Zagreb: MZO.	Dostupno online	20
- United Nations. 1948. <i>Universal Declaration of Human Rights</i> . Paris: UN.	Dostupno online	20
1.10. Dopunska literatura		
1. Arthur, James; Davies, Ian i Hahn, Carole. 2008. <i>SAGE Handbook of Education for Citizenship and Democracy</i>. Washington: SAGE Publications. 2. Boal, Augusto. 2019. <i>Theatre of the Oppressed</i>. London: Pluto Press. 3. Council of Europe. 2023. <i>Charter on Education for Democratic Citizenship and Human Rights Education</i>. Budapest: Council of Europe. 4. Dewey, John. 2010. <i>Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education</i>. Berlin: Nabu Press. 5. Kulenović, Enes. 2019. <i>Ljudska prava nakon Babela</i>. Zagreb: FPZ. 6. Matulović, Miomir. 1992. <i>Ljudska prava: Zbornik tekstova iz suvremenih teorija ljudskih prava</i>. Rijeka: Riječki izdavački centar. 7. Matulović, Miomir. 1996. <i>Ljudska prava – Uvod u teoriju ljudskih prava</i>. Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo. 8. Mreža mladih Hrvatske. 2014. <i>Obrazovanje za ljudska prava i demokratsko građanstvo kao instrument razvoja mladih</i>. Zagreb: MMH. 9. Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR). 2012. <i>Guidelines on Human Rights Education</i>. Warsaw: ODIHR. 10. Shachar, Ayelet. 2017. <i>The Oxford Handbook of Citizenship</i>. Oxford: Oxford University Press. 11. Sandel, Michael. 2010. <i>Justice: What's the Right Thing to Do?</i> New York: Farrar, Straus and Giroux.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta uspješnosti teme/predavanja pratit će se kontinuirano i sustavno evidentirati tijekom izvođenja nastave. Na zadnjem satu nastave polaznici će ispuniti anonimnu anketu. Komentari, sugestije i informacije iz ankete i valorizacijskih postupaka (rješenja vježbi, pismeni i usmeni ispit) primijenit će se u svrhu unapređivanja izvođenja nastave, predavanja i drugih oblika rada.		

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Aleksandra Golubović	
Naziv kolegija	Odgoj u nastavi: od teorije do primjene	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij Filozofije (dvopredmetni - nastavnički) + C segment	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2026/2027.	
	ECTS bodovi	3

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj analitičkog, kritičkog, logičkog i skrbnog mišljenja, sposobnost rješavanja problema, empatije, rješavanja sukoba, (su)odgovornosti, etičnosti, vrijednosnog doživljaja, otvorenosti, fleksibilnosti ... Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Filozofija odgoja i Kritičko mišljenje za nastavnike.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: Na razini općih ishoda učenja: - argumentirati, analizirati, vrednovati odgojne prakse u školi, analizirati i vrednovati različite odgojne prijedloge/prakse, koristiti u nastavi analize slučaja i relevantne odgojne modulnice Na razini specifičnih ishoda učenja (<u>vezanih ponajviše za odgojno obrazovni sustav</u>): 1. – argumentirati, interpretirati i kritički vrednovati doprinos različitih odgojnih praksi/prijedloga u nastavi humanističkih predmeta 2. – izložiti i objasniti glavne pristupe, zatim teme i probleme različitih odgojnih pristupa kroz povijest 3. – pripremiti niz odgojnih predložaka koji će se analizirati i vrednovati u kontekstu moguće primjene u školi/nastavi 4. – analizirati i vrednovati odabrane odgojne primjere filozofa odgoja od antike do danas 5. – usporediti nekoliko odgojnih modulnica i pristupa te odabrati najbolji za određenu odgojnu situaciju (s ciljem unapređenja nastave)		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Uvod u kolegij – rasprave o temeljnim odgojnim pristupima i praksama (teorijska podloga) - odgojne prakse kroz povijest (značajni autori i teorije) – metode, tehnike i postupci u odgoju - izazovi, poteškoće, perspektive odgajanja u suvremenoj nastavi (odgojno iskustvo, vrijednosni doživljaji, temeljne vrijednosti, autoriteti u odgoju, odgoj i navike, dijalog u odgoju, simulacija odgojnih situacija, misaoni eksperimenti u odgoju) - odabir i priprema nekoliko odgojnih primjera/predložaka		

- moralne dileme i književna djela u svrhu odgoja
- kritičko i skrbno mišljenje u svrhu odgoja
- izgradnja cjelovite osobnosti – intelekt, moral, emocije, društvo
- odgoj za vrijednosti
- odgoj za demokraciju

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo-konzultacije _____
---	--	--

1.6. Obveze studenata

- studenti trebaju na vrijeme izvršavati sve svoje obveze
- redovito pohađati nastavu i aktivno sudjelovati u svim oblicima izvođenja nastave
- analizirati, interpretirati i vrednovati konkretne odgojne prijedloge/prakse te aktivno sudjelovati u analizama slučajeva i odgojnih poteškoća
- aktivno sudjelovanje na nastavi se također vrednuje.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- Tijekom nastave u raspravama, argumentiranju, problematiziranju, aktualiziranju, analizama tekstova, diskusijama, aktivnostima poput podijeli i razmijeni u paru, olujom ideja, analizom slučaja, samostalnim zadacima
- na završnom ispitu usmenim ili pismenim ispitom.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Boran Berčić, <i>Filozofija</i> (sv. 1 – odabrana poglavlja), Ibis grafika, Zagreb 2012. (skraćeno izdanje u digitalnom obliku)	Dostupno u digitalnom obliku	15
Aleksandra Golubović, „Učiteljski poziv i odgajanje: razmatranje iz perspektive filozofije odgoja”,		

Odgojno-obrazovne teme, (2018), 1-2, str. 141-165.		
Fernando Savater, Etika za Amadora, Educa, Zagreb 1998.		

1.10. Dopunska literatura

1. *Filozofska hrestomatija* 1-9 (odabrani dijelovi), Školska knjiga, Zagreb 1996. (ili 'starija' filozofska hrestomatija iz 1982.)
2. Aleksandra Golubović, „Aktualnost Rousseauovih promišljanja filozofije odgoja s posebnim osvrtom na moralni odgoj”, *Acta Iadertina*, 10 (2013), 1, str. 25-36.
3. Nigel Warburton, *Filozofija* (odabrani dijelovi), Kružak, Zagreb 1999.
4. Milan Polić, *K filozofiji odgoja*, Znamen i Institut za pedagoška istraživanja, Zagreb 1993.
5. Steven M. Cahn, *Classic and Contemporary Readings in the Philosophy of Education*, New York, 1997.
6. William K. Frankena, *Philosophy of Education*, Macmillan, New York, 1965.
7. Milan Polić, *Činjenice i vrijednosti*, Hrvatsko filozofsko društvo, Zagreb 2006.
8. Louis Legrand, *Moralna izobrazba danas*, Educa, Zagreb 2001.
9. Edgar Morin, *Odgoj za budućnost (Sedam temeljnih spoznaja u odgoju za budućnost)*, Educa, Zagreb 2002.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Ana Gavran Miloš i Doc. dr. sc. Nebojša Zelič	
Naziv kolegija	Političke emocije i građanske vrline	
Studijski program	Dvopredmetni diplomski studij filozofije	
Status kolegija	izborni	
Godina	1-2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
• analizirati ulogu emocija u političkom životu i kolektivnom djelovanju • ispitati odnos između emocija i građanskih vrlina • razjasniti normativni status političkih emocija (npr. strah, bijes, empatija, nada)		

- usporediti antičke i suvremene pristupe političkim emocijama
- istražiti ulogu emocija u oblikovanju političke zajednice i građanskog identiteta
- razviti sposobnost primjene filozofskih koncepata na suvremene političke fenomene

1.2. Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij

- analizirati ključne filozofske pristupe političkim emocijama i njihov normativni status
- kritički procijeniti odnos između emocija i građanskih vrlina u različitim teorijskim okvirima
- usporediti i vrednovati antičke i suvremene teorije političkih emocija
- argumentirano primijeniti teorijske koncepte na konkretne političke fenomene i suvremene demokratske prakse

1.4. Sadržaj kolegija

Kolegij se bavi ulogom emocija u političkom životu, s posebnim naglaskom na njihovu funkciju u oblikovanju građanskih vrlina, političkih institucija i kolektivnog identiteta. Polazi se od pitanja mogu li emocije imati legitimnu i normativno opravdanu ulogu u politici ili ih je potrebno ograničiti u korist racionalnog javnog rasuđivanja.

U središtu kolegija nalazi se analiza političkih emocija kao konstitutivnog elementa javnog života, pri čemu se istražuje kako emocije poput straha, bijesa, empatije, povjerenja i nade utječu na političko odlučivanje, društvenu koheziju i stabilnost demokratskih institucija. Posebna se pažnja posvećuje ulozi emocija u oblikovanju građanskih vrlina poput tolerancije, solidarnosti, pravednosti i građanskog povjerenja, kao i pitanju mogu li se te vrline razvijati i održavati bez odgovarajuće emocionalne dimenzije.

Kolegij dalje razmatra ključne normativne napetosti: odnos između emocionalne mobilizacije i racionalnog javnog diskursa, legitimnost političkog bijesa i ogorčenja, ulogu straha u sigurnosnim politikama te rizike manipulacije emocijama u suvremenim demokracijama. U tom se kontekstu analiziraju i suvremeni fenomeni poput populizma, političke polarizacije i utjecaja digitalnih medija na emocionalnu dinamiku javnog prostora.

Kroz teorijsku analizu i rad na konkretnim primjerima, kolegij istražuje treba li politička zajednica aktivno oblikovati emocionalni život građana te gdje su granice takvog projekta, osobito u odnosu na vrijednosti autonomije, pluralizma i liberalne neutralnosti.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u raspravama, čitanje tekstova i praćenje zadataka za kontinuiranu provjeru znanja kroz semestar koja će biti definirana izvedbenim planom.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
-------------------	---	---------------------	---	----------------	--	---------------------	--

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	X
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Ocjenjivanje i vrednovanje biti će detaljno opisano u izvedbenom planu i programu.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Nussbaum, M. C. (2013). Political emotions: Why love matters for justice. Harvard University Press.		
Nussbaum, M. C. (2004). Hiding from humanity: Disgust, shame, and the law. Princeton University Press.		
Haidt, J. (2012). The righteous mind: Why good people are divided by politics and religion. Pantheon Books.		
Arthur, J. (Ed.). (2019). Virtues in the public sphere: Citizenship, civic friendship and duty. Routledge.		
Robaert A. Schneider "The Return of Resentment: The Rise and Decline and Rise Again of Political Emotion", University of Chicago Press, 2023.		

1.10. Dopunska literatura

Literatura će se dodatno osvježavati i prilagođavati u izvedbenom planu i programu.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Standardna evaluacija koja se provodi na Filozofskom fakultetu u Rijeci.

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović
Naziv kolegija	Umjetnost u filozofskom istraživanju i poučavanju
Studijski program	Diplomski studij filozofije (nastavnički i opći smjer)
Status kolegija	Izborni
Godina	1,2,

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	20+0+10
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je omogućiti studentima razvoj vještina potrebnih za istraživanje i poučavanje filozofije i prijenos filozofskog znanja učenicima kroz implementaciju umjetničkog sadržaja u nastavni proces filozofije i u filozofsko istraživanje. Studentima općeg smjera kolegij nudi mogućnost dubljeg proučavanja filozofskih tema koje se pojavljuju i istražuju u djelima narativne umjetnosti, s primjenom ovih spoznaja na definiranje filozofije, njezine teme i metodologiju rada. Studentima nastavničkog smjera kolegij omogućuje razvoj nastavničkih vještina i alternativne metode poučavanja klasičnih filozofskih tema analizom umjetničkih djela u kojima se one pojavljuju.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će nakon odslušanog kolegija i položenih obveza studenti moći: 1. Objasniti sadržajno-tematske i kognitivne sličnosti u i razlike između filozofije, književnosti i filma 2. Analizirati umjetnička djela i uočiti i interpretirati filozofske ideje i probleme 3. Identificirati i analizirati umjetničke mehanizme kroz koji je filozofski sadržaj artikuliran i na tim osnovama iskoristiti djelo u poučavanju filozofije, formulaciji filozofskih problema i analitičko-sintetičkoj razradi specifičnih filozofskih problema i stajališta. 4. Prepoznati metode koje se koriste za artikulaciju filozofskog sadržaja (opisivanje, zastupanje određene hipoteze, ironija, metafora, misaoni eksperiment) i te metode primijeniti za tumačenje filozofskih problema unutar specifičnih filozofskih područja 5. Prepoznati valjane filozofske argumente u umjetničkim i van-umjetničkim kontekstima i zauzeti kritički stav o njima 6. Voditi debate i diskusijske grupe 7. Napisati esej s jasno iznesenom tezom i argumentiranim stajalištem 8. Osmisliti nastavne jedinice i metode poučavanja koje omogućuju razumijevanje i kritičko promišljanje o relevantnim filozofskim problemima kroz interakciju s umjetničkim djelima (primjerice, implementacija filma u nastavu s naglaskom na interpretaciji tematske dimenzije filma ili analiza kazališne predstave)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Prvi dio kolegija posvećen je istraživanju odnosa filozofije i umjetnosti, s ciljem boljeg razumijevanja njihove sličnosti i razlika odnosno njihovih kognitivnih učinaka. Teme koje će se obrađivati uključuju: 1. Platon i 'povijesna svađa poezije i filozofije' 2. Filozofska praksa i metafilozofska pitanja: što je filozofija, čime se bavi i kako istražuje svoje teme 3. Umjetnost i umjetničke prakse 4. Imaginacija, kreativnost i interpretacija u umjetnosti i u filozofiji 5. Filozofija, umjetnost i humanistika		

Drugi dio kolegija usmjeren je na implementaciju umjetničkih primjera u filozofsko istraživanje i stjecanje praktičnih vještina potrebnih za poučavanje filozofije. Kako bi se ukazalo na doprinos ovih spoznaja u nastavi filozofije, praktični dio kolegija bit će posvećen radu na konkretnim djelima narativne umjetnosti, s naglaskom na procese interpretacije. Odabir djela ovisit će o interesima studenata.

- Znanje i spoznaja (*Hamlet, Matrix, Arrival, Hawthornove kratke priče*)
- Vanjski svijet (*Westworld*)
- Etička pitanja i moralni razvoj (*Brekaing Bad, Better Call Saul, Ponos i Predrasude*)
- Pravednost, problem zla i društveni kontekst (*Prisoners, I Daniel Blake, The Call, A Cloakwork Orange, Dogville, Gone Baby Gone, Return to Sender*)
- Identitet (*Boys Don't Cry, Gospoda Glembajevi, 99 Homes; Blade Runner, The Counterpart; Klub boraca, Beauty*)
- Kauzalnost i sloboda volje (*Groundhog Day, The Truman Show, Životinjska farma*)
- Emocije – ljubav, zavist, gađenje, ljutnja (*Otelo; Gospođa Bovary; Vicky Christina Barcelona; Raging bull, American history X*)
- Smrt, dobrobit i smisao života (*Uliks, Smrt u Veneciji, Never Let Me Go; Dead Man Walking, Blackbird, Falling Down*)
- Bioetička pitanja (*Million Dollar Baby, The Sea Inside; Amour*)
- Tehnologija i umjetna inteligencija (*The Black Mirror, Cassandra*)
- Feminizam i žensko pitanje (*Thelma and Luise; Sluškinjina priča; Genijalna Prijateljica, All Her Fault*)
- Teme filozofije seksualnosti, incel kultura, muško iskustvo (*Promising Young Woman, I May Destroy You, Douglas is Cancelled, Adolescence, The Morning Show, Trust*)

Na seminarskom dijelu kolegija studenti će kroz samostalni rad, radom u diskusijskim grupama i debatnim timovima analizirati djela po izboru i na temelju analize izlagati svoje radove.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Aktivno sudjelovati na nastavi; pripremiti se za nastavu čitanjem relevantnih tekstova i gledanjem/ čitanjem umjetničkih djela i popratne filozofske literature.

Studenti nastavničkog modula: napisati pripremu za nastavni sat na temelju odabrane filozofske teme i odabranog primjera umjetničkog djela.

Studenti općeg smjera: napisati esej u kojem analiziraju filozofske aspekte određenog djela i pokazuju kako se djelo odnosi prema postojećoj filozofskoj tradiciji.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

--	--	--	--	--	--	--	--

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov Odabir konkretnih filozofskih problema i umjetničkih djela kao i popratne teorijske literature, podložni su promjeni, s obzirom na konkretne interese studenata.	Broj primjeraka literatura je dostupna u e-izdanju	Broj studenata
Nagel T. <i>Mortal Questions</i> . Cambridge UP, 1979		
Kitcher P. <i>Deaths in Venice</i> (prvi dio), Columbia UP, 2013		
Zamir T. (2007), <i>Double Vision. Moral Philosophy and Shakespearean Drama</i> , Princeton University Press		
Wartenberg, Th. "Film as Philosophy" in P. Livingston & C. Plantinga (eds.) <i>The Routledge Companion to Film and Philosophy</i> , London: Routledge, 2008		
Logan E. (2016), <i>Breaking Bad and Dignity: Unity and Fragmentation in the Serial Television Drama</i> , Palgrave		
Overgaard S., Gilbert P. i S. Burwood, <i>An Introduction to Metaphilosophy</i> , Cambridge UP, 2013 (izbor)		
Vidmar Iris (2021), Fiction, Philosophy, and Television: The Case of Law and Order: Special Victims Unit, <i>Journal of aesthetics and art criticism</i> , 79 (2021), 1; 76-87. - 79 76-87		
Vidmar Iris, 2016, „Identity, humanity and bioethics: philosophical aspects of Never Let Me Go, u <i>Shadows in the Cave: Film and Philosophy</i> , eds. Prnjat A. & V. Kolarić, Alfa Univerzitet, Beograd		
1.10. Dopunska literatura		
Baccarini, E. (2010), "Reflective Equilibrium, Art, and Moral Knowledge," <i>Proceedings of the European Society for Aesthetics</i> Carroll, N. (1998), "Art, Narrative, and Moral Understanding," u J. Levinson, ur., <i>Aesthetics and Ethics; Essays at the Intersection</i>, 126-60, Cambridge, Cambridge University Press. Currie, Greg (2010a), <i>Narratives and Narrators, a Philosophy of Stories</i>, Oxford: Oxford University Press Djikic, M., K. Oatley, and M. Moldoveanu, (2013), "Reading other minds: Effects of Literature on Empathy." <i>Scientific Study of Literature</i>, 3(1): 28-47. Dodd, J. ed. (2016), <i>Art, Mind, and Narrative. Themes from the Work of Peter Goldie</i>, Oxford University Press. (izbor) Gaut, B. (2007), <i>Art, Emotion and Ethics</i>, Oxford: Oxford University Press (izbor). Kidd, D. and Castano, E. (2013), "Reading Literary Fiction Improves Theory of Mind", <i>Science</i> 342(6156): 377-80. M. Burke & E. T. Troschianko, ur., <i>Cognitive Literary Stance, Dialogues between Literature and Cognition</i>, 259-78. Oxford: Oxford University Press. (izbor) Mar, R., Oatley, K. and Peterson, J. (2009), "Exploring the Link between Reading Fiction and Empathy: Ruling out Individual Differences and Examining the Outcomes." <i>Communications</i> 34(4): 407-28. McGregor, R. (2018), <i>Narrative Justice</i>, Rowman and Littlefield. (izbor) Nussbaum, M. (1986), <i>The Fragility of Goodness</i>, Cambridge: Cambridge University Press. (izbor)		

Plato (1997), <i>"The Republic"</i> , u J. M. Cooper, ur., <i>Plato, Complete Works</i> , 971-1223, Cambridge: Hackett Publishing Company.
Vidmar Jovanović, I. ur. (2019 a), <i>Narrative Art, Knowledge and Ethics</i> , Rijeka: Faculty of Humanities and Social Sciences. (izbor)
Vidmar Jovanović, I. (2025), "Learning from the Devil: Ethical Goods and the Antihero Programs, Projections – The Journal for Movies and Mind - 19
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Samoevaluacija koju provodi nastavnik; praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva; evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta'

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Zdenka Brzović	
Naziv kolegija	Filozofija djetinjstva	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1,2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Kolegij uvodi studente u filozofsko proučavanje pojma djetinjstva te u temeljne rasprave o prirodi, vrijednosti i društvenom statusu djece. Razmatra različita poimanja djetinjstva u povijesnim i kulturnim kontekstima te njihov utjecaj na društveni odnos prema djeci. Istražuje filozofske teorije o kognitivnom i moralnom razvoju, pravima djece, autonomiji i statusu djece kao moralnih subjekata. Kolegij također propituje etička pitanja o odgovornostima roditelja i društva prema djeci, kao i intrinzičnu vrijednost djetinjstva kao životne faze koja nije samo priprema za odraslost. Kroz rad na klasičnim i suvremenim tekstovima studenti će razviti sposobnost kritičke analize filozofskih argumenata o djetinjstvu te promišljati o različitim načina poimanja pojma djetinjstva u moralnoj, političkoj i obrazovnoj filozofiji.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema ih.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Definirati i objasniti temeljne pojmove i filozofske koncepcije djetinjstva. Opisati i interpretirati glavne filozofske pristupe djetinjstvu u moralnoj, političkoj i obrazovnoj filozofiji. Analizirati i usporediti različite teorijske pristupe biološkom, kognitivnom, emotivnom i moralnom razvoju djece, njihovoj autonomiji i društvenom statusu. Kritički vrednovati filozofske argumente u raspravama o pravima djece i odgovornostima roditelja, odgojno-obrazovnih institucija i društva. Primijeniti temeljne filozofske koncepte u analizi suvremenih etičkih i društvenih pitanja vezanih uz djetinjstvo.		

Samostalno oblikovati i argumentirati filozofske stavove o odabranim problemima iz područja filozofije djetinjstva.

1.4. Sadržaj kolegija

1. Uvod u filozofiju djetinjstva: Pojam djetinjstva; povijesne i kulturne koncepcije djetinjstva; djetinjstvo kao filozofski problem.
2. Povijesne filozofske koncepcije djetinjstva: Shvaćanja djetinjstva u antičkoj, srednjovjekovnoj i modernoj filozofiji; dijete u djelima klasičnih filozofa.
3. Djetinjstvo i razvoj: filozofske perspektive: Filozofske rasprave o kognitivnom i moralnom razvoju djece; odnos filozofije i razvojne psihologije.
4. Autonomija, sposobnost djelovanja i racionalnost djece: Mogu li djeca biti racionalni i moralni subjekti; granice dječje autonomije.
5. Prava djece i moralni status djece: Filozofske teorije dječjih prava; paternalizam; odnos zaštite i autonomije.
6. Obitelj, roditeljstvo i odgovornosti prema djeci: Etička pitanja roditeljstva; odnos roditelja, države i djece.
7. Vrijednost djetinjstva: Je li djetinjstvo samo priprema za odraslost ili ima vlastitu intrinzičnu vrijednost; suvremene filozofske rasprave.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☐ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Aktivno sudjelovati na nastavi, pripremiti se za sat, redovito čitati relevantne tekstove i odrađivati druge vrste zadataka (kritička analiza, usporedba, interpretacija).

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	1	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	0,5	Esej		Istraživanje	0,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Vrednovat će se studentski projekti, sudjelovanje i aktivnosti na nastavi te istraživački, pisani i usmeni radovi.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Gheaus, Anca, Gideon Calder, and Jurgen De Wispelaere, eds. 2018. The Routledge Handbook of the Philosophy of Childhood and Children. 1st ed. Routledge. (izabrani dijelovi)	Dostupno u elektroničkom obliku	10
Matthews, Gareth B, The Philosophy of Childhood, Cambridge: Harvard University Press. (izabrani dijelovi)	Dostupno u elektroničkom obliku	10

Prout, Alan. 2005. The Future of Childhood: Towards the Interdisciplinary Study of Children. London & New York: Routledge (izabrani dijelovi)	Dostupno u elektroničkom obliku	10
1.10. Dopunska literatura		
Ariès, Philippe, 1962, Centuries of Childhood, New York: Random House. (izabrani dijelovi) Gopnik, Alison, 2009, The Philosophical Baby, New York: Farrar, Straus and Giroux. (izabrani dijelovi) Mead, Margaret. 1928. Coming of Age in Samoa: A Psychological Study of Primitive Youth for Western Civilization. New York: William Morrow & Company. (izabrani dijelovi) Lancy, David F. 2015. The Anthropology of Childhood: Cherubs, Chattel, Changelings. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press. (izabrani dijelovi)		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta i izvedba programa prati se anonimnom anketom o kvaliteti organizacije nastave, sadržaja predmeta i odnosu nastavnika prema studentima. Ocjenjuju se koristi svih segmenata nastave – ciljevi, sadržaj, metode izvođenja nastave, jasnoća nastavnikovog izlaganja. Redovito će se pratiti i prisustvo studenta nastavi i izračunavati će se srednja ocjena predmeta nakon položenih usmenih ispita.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Iris Vidmar Jovanović	
Naziv kolegija	Filozofska interpretacija	
Studijski program	Diplomski studij filozofije	
Status kolegija	Izborni	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	4
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija: 1. Unaprijediti vještine filozofske interpretacije filozofskih tekstova 2. Unaprijediti vještine potrebne za kritičku analizu filozofskih tekstova 3. Razviti vještine pisanja tekstova 'odgovor na X' 4. Razviti vještine pisanja prikaza, preglednih radova i polemika		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema		

1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Očekuje se da će nakon odslušanog kolegija studenti moći: 1. Interpretirati filozofski tekst (identificirati problem, prepoznati relevantnu diskusiju, prepoznati argumente za i argumente protiv dane pozicije) 2. Kritički evaluirati i usporediti tekstove sekundarne literature o istom filozofskom klasiku/problemu i zauzeti stav prema njima 3. Napisati kritički osvrt na filozofski tekst 4. Napisati prikaz teksta/knjige 5. Napisati 'odgovor na' tekst							
1.4. Sadržaj kolegija							
U prvom dijelu kolegija radit će se na kritičkom čitanju filozofskih klasika i sekundarne literature posvećene tim tekstovima s naglaskom na procesima razumijevanja i kritičke interpretacije tekstova. U drugom dijelu kolegija naglasak će biti na razvijanju i unapređivanju vještina potrebnih za pisanje kompleksnijih tekstova posvećenih kritičkoj analizi filozofskih klasika ili filozofskim problemima. Kolegij će se sastojati od analize odabranih tekstova filozofskih klasika i filozofskih problema i sekundarne literature o tim tekstovima.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Aktivno sudjelovati na nastavi, pripremiti se za sat, redovito čitati relevantne tekstove i odrađivati druge vrste zadataka (kritička analiza, usporedba, interpretacija).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	x
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
S obzirom na to da je cilj kolegija razviti i usavršiti vještine potrebne za kritičko čitanje i interpretiranje filozofskih tekstova, vrednovanje studenata provodit će se aktivnim praćenjem njihove aktivnosti na nastavi, posebno na seminarskim dijelovima. Od studenata se očekuje komentiranje i kritička analiza tekstova i aktivno sudjelovanje u raspravi, rad u grupama i zajedničke interpretacije tekstova; upoznatost s filozofskom tradicijom i odrađivanje danih zadataka.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
NAPOMENA:							

Popis sekundarne literature ovisit će o interesima studenata i dogovarat će se s obzirom na izabranu temu studentskih seminarskih radova, odnosno na dostupnost sekundarnih tekstova.

Literatura je dostupna u pdf formatu ili u online izvorima.

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Edward N. Zalta and Uri Nodelman, <i>Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (izbor)		
Joel Hubick ed. <i>Philosophy in Review</i> (izbor)		
Filozofski časopisi dostupni na Jstoreu i drugim online platformama		
1.10. Dopunska literatura		
Ovisno o odabiru nositelja kolegija i o interesima studenata.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Samoevaluacija koju provodi nastavnik; praćenje rezultata u postizanju postavljenih ciljeva; evaluacija koju provodi Odsjek i evaluacija na razini Filozofskog fakulteta'		