

uniri



IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

**SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET**

Rijeka, srpanj 2024.

Izvješće izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. doc. dr. sc. Ivana Poljančić Beljan, predsjednica Povjerenstva
2. izv. prof. dr. sc. Sanja Čandrlić, članica Povjerenstva
3. Rea Žigant, članica Povjerenstva

i Centar za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i institucijska istraživanja Sveučilišta u Rijeci

4. Corinna Jerkin
5. Andrea Miočić

SADRŽAJ

1.	UVOD.....	3
1.1	Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci .	3
1.2	Opis procesa unutarnje prosudbe	3
1.2.1	Kriteriji unutarnje prosudbe	3
1.2.2	Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci	4
1.2.3	Materijali za unutarnju prosudbu	4
1.3	Posjet Sastavnici	4
1.3.1	Program posjeta i popis prisutnih na razgovoru s Povjerenstvom	5
2.	ZAPISNIK.....	7
3.	ZAPAŽANJA I PREPORUKE.....	8
3.1	Politika osiguravanja kvalitete	8
3.2	Izrada i odobravanje programa	9
3.3	Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata	11
3.4	Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje	13
3.5	Nastavno osoblje	14
3.6	Resursi za učenje i podrška studentima	15
3.7	Upravljanje informacijama	17
3.8	Informiranje javnosti	18
3.9	Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa	18
3.10	Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete	20
4.	ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE FILOZOFSKOG FAKULTETA.....	22

1. UVOD

1.1 Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci na svojoj je 55. sjednici, održanoj 18. svibnja 2021. godine, donio Odluku o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci kojim je predviđeno da se prosudba sustava za osiguravanje kvalitete Filozofskog fakulteta provede tijekom 2024. godine. Unutarnja prosudba provedena je 28. svibnja 2024. godine.

Dopisom Centra za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i institucijska istraživanja (KLASA: 602-01/24-01/04; URBROJ: 2170-137-13-24-1) od 6. ožujka 2024. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete te joj je dostavljen zahtjev za dostavom Izvješća o samovrednovanju u postupku unutarnje prosudbe definiranom u *Priručniku za kvalitetu studiranja*.

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Sveučilišta imenovao je Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: doc. dr. sc. Ivana Poljančić Beljan (Fakultet za fiziku), izv. prof. dr. sc. Sanja Čandrlić (Fakultet informatike i digitalnih tehnologija) i studentica Rea Žigant (Fakultet informatike i digitalnih tehnologija). Na dan posjeta Filozofskom fakultetu, uz imenovane članice Povjerenstva, u posjetu su bile i izv. prof. dr. sc. Petra Perišić (Pravni fakultet) kao pridružena članica te Andrea Miočić i Corinna Jerkin (Centar za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i institucijska istraživanja) u svojstvu koordinatorica i zapisničarki.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sustavan je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa sveučilišnim, nacionalnim i međunarodnim (ESG) standardima. Njome se procjenjuje doprinos stalnom unaprjeđenju kulture kvalitete visokog učilišta. Svako visoko učilište određuje svoju misiju, viziju, strategiju i razvojne ciljeve. Cilj je trećeg ciklusa postupka unutarnje prosudbe procijeniti funkcionalnost i svrsishodnost sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te njegov doprinos ostvarenju misije i ukupnom razvoju visokog učilišta i svih njegovih djelatnosti.

Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Sveučilišta i Centar za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i institucijska istraživanja organiziraju i provode unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci i odgovorni su za njezinu učinkovitost. Unutarnja prosudba provodi se na temelju plana koji donosi Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Sveučilišta, a odobrava Senat Sveučilišta u Rijeci. Rezultati unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2 Opis procesa unutarnje prosudbe

1.2.1 Kriteriji unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovi kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja.

Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom sljedećih standarda (definiranih *Priručnikom* na temelju ESG-a):

- politika osiguravanja kvalitete
- izrada i odobravanje programa
- učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- opis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- nastavno osoblje
- resursi za učenje i podrška studentima
- upravljanje informacijama
- informiranje javnosti
- kontinuirano praćenje i periodička revizija programa
- periodično vanjsko osiguravanje kvalitete.

U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo za unutarnju prosudbu iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta po pojedinom standardu kvalitete i elementima vrednovanja ciklusa kvalitete, a to su: politika kvalitete, planiranje i upravljanje, provedba i praćenje, procjena procesa te poboljšanja i utjecaj procesa osiguravanja kvalitete na razvoj visokog učilišta. U skladu s procjenom stupnja razvijenosti povjerenstvo daje preporuke s ciljem daljnjeg unaprjeđenja procesa osiguravanja kvalitete.

1.2.2 Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci u skladu s opisom postupka u *Priručniku za kvalitetu studiranja* provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiriju faza:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (*follow-up*).

1.2.3 Materijali za unutarnju prosudbu

Standardi, smjernice i pokazatelji na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba definirani su *Priručnikom za kvalitetu studiranja* Sveučilišta u Rijeci (treće izdanje).

Sastavnica je kao temelj za provedbu unutarnje prosudbe dostavila Samovrednovanje. Povjerenstvo se za pripremu, osim Samovrednovanjem Sastavnice, koristilo Izvješćem Sastavnice o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci u 2023. godini, Izvješćem unutarnje prosudbe Sastavnice u II. ciklusu, Analizom zadovoljstva nastavnog i nenastavnog osoblja Sastavnice (preliminarnim rezultatima) te Analizom zadovoljstva studenata Sastavnice.

1.3 Posjet Sastavnici

Posjet Sastavnici odvija se prema unaprijed definiranom programu koji predviđa razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 28. svibnja 2024. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.3.1 Program posjeta i popis prisutnih na razgovoru s Povjerenstvom

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	9:00 – 09:30	prof. dr. sc. Aleksandar Mijatović, dekan izv. prof. dr. sc. Dubravka Božić Bogović, prodekanica za studije i osiguravanje kvalitete prof. dr. sc. Nena Rončević, prodekanica za nastavu i studente prof. dr. sc. Luca Malatesti, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju doc. dr. sc. Domagoj Švegar, prodekan za poslovne odnose i razvoj
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	09:35 – 10:20	doc. dr. sc. Maja Čutić Gorup, predsjednica Odbora izv. prof. dr. sc. Sanja Puljar D'Alessio prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić dr. sc. Ivana Miočić dr. sc. Maja Đurđulov doc. dr. sc. Sintija Čuljat izv. prof. dr. sc. Saša Potočnjak izv. prof. dr. sc. Barbara Španjol-Pandelo izv. prof. dr. sc. Boris Dudaš Tomislav Čop, mag. phil. et hist. art. Patricija Baf, prof. Jane Sclaunich, prof. Matea Barišić Ana Sanković
3.	Razgovor s predstavnicima studenata	10:30 – 11:10	Filip Polegubić Lucija Čurković Ivan Miškulin Stela Kirac Mia Bjelić Jana Švarcer Mihaela Kajić Kristina Pavičić Ema Čolaković Emma Gaš Stela Balas Hana Mesek Katarina Škrbić Vanja Brandić Laura Lukanić
4.	Razgovor s predstavnicima djelatnika na znanstveno-nastavnom radnom mjestu	11:20 – 12:00	doc. dr. sc. Boris Ružić prof. dr. sc. Anita Zovko prof. dr. sc. Aneta Stojić doc. dr. sc. Andrea Roknić Bežanić izv. prof. dr. sc. Antonija Primorac prof. dr. sc. Irena Vodopija-Krstanović izv. prof. dr. sc. Marko Jurjako izv. prof. dr. sc. Manuela Svoboda izv. prof. dr. sc. Barbara Kalebić Maglica

			izv. prof. dr. sc. Asmir Gračanin Sandra Marman, mag. educ. philol. croat.
5.	Razgovor s predstavnicima djelatnika na nastavnom i suradničkom radnom mjestu	12:10 – 12:40	Ivana Ivančić, mag. psych. Dunja Matić Benčić, mag. cult. Ema Luna Lalić, mag. educ. phil. et philol. angl. dr. sc. Martina Podboj Fran Katarinčić, mag. educ. philol. croat. et philol. angl. dr. sc. Lovro Kralj dr. sc. Nadežda Elezović Zlatka Gregorović Belaić, mag. paed. dr. sc. Iva Peršić
6.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika	13:15 – 13:45	Laura Angelovski, mag. educ. phil. et philol. croat. Anita Jokić, prof. Katarina Mažuran Jurešić, prof. dr. sc. Tea Perinčić Daniela Jugo-Superina, prof. Tamara Milovanović, mag. psych. Marina Njegovan, prof. psih., univ. spec. sanit. publ.

2. ZAPISNIK

Prije posjeta Sastavnici članovi Povjerenstva upoznali su se s dostavljenom dokumentacijom, kao i s informacijama dostupnim na mrežnim stranicama Sastavnice. Posjet je protekao prema predviđenom programu sa svim skupinama dionika koji su bili vrlo susretljivi i pružili Povjerenstvu tražene informacije.

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednica Povjerenstva predstavila je članove Povjerenstva te dala osnovne informacije o procesu unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete.

Razgovorima s različitim dionicima (Upravom, Odborom za kvalitetu, nastavnicima, suradnicima, studentima, vanjskim dionicima) Povjerenstvo je prikupilo informacije o nizu aspekata funkcioniranja Sastavnice, kao što su: sustav osiguravanja kvalitete i učinkovitost sustava, upravljanje studijskim programima i usklađenost s kvalifikacijskim okvirom, upisna politika, ustroj, razvoj i strategija Sastavnice, ljudski potencijali Sastavnice, uloga i doprinos studenata, međunarodna mobilnost, izvođenje nastave i metode provjera znanja, uloga i doprinos vanjskih dionika, kompetencije završenih studenata i pripremljenost za tržište rada, resursi za učenje i istraživački rad te ostalim elementima važnim za vrednovanje prema smjernicama na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba.

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije, podataka na mrežnim stranicama Filozofskog fakulteta i provedenim razgovorima s dionicima. Zapažanja i preporuke navedeni su prema ESG standardima i kriterijima osiguravanja kvalitete studiranja koji su popisani u *Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci* (treće izdanje, 2022.).

3.1 Politika osiguravanja kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju imati javno objavljenu politiku osiguravanja kvalitete koja je sastavni dio njihovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku trebaju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

Zapažanja

Politika osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci javno je objavljena i usklađena s njegovom misijom i ciljevima iz Strategije razvoja 2021. – 2025. Fakultet se zalaže za razvoj kulture kvalitete unaprjeđenjem sustava osiguravanja kvalitete, što uključuje sve dionike i temelji se na europskim i nacionalnim standardima. Svrha i ciljevi sustava za kvalitetu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci definirani su Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci (7. prosinca 2023.), Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Filozofskog fakulteta u Rijeci (29. veljače 2024.) te su u skladu sa sveučilišnim i fakultetskim strateškim ciljevima. Cilj je sustava za kvalitetu ispunjavanje visokih standarda kvalitete u svim područjima djelovanja Fakulteta, osiguravanje dosljednosti, transparentnosti i učinkovitosti u radu Fakulteta te poboljšanje zadovoljstva dionika.

Područja djelovanja sustava uključuju praćenje i unaprjeđivanje kvalitete studijskih programa, metoda učenja, poučavanja i vrednovanja, ostvarivanja ishoda učenja studenata, znanstvene produktivnosti i nastavnog rada nastavnika, rada stručnih službi te međunarodne suradnje i suradnje sa zajednicom. Postupci i aktivnosti osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete usklađeni su s aktualnim Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG) te Standardima kvalitete za vrednovanje u postupku reakreditacije visokih učilišta u dijelu koji se odnosi na znanstvenu/umjetničku i stručnu djelatnost, a definirani su novodonesenim Postupovnikom sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete Filozofskog fakulteta u Rijeci (svibanj 2024.). Time su postupci osiguravanja kvalitete usustavljeni.

Odbor za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete FFRI-ja redovito donosi godišnji plan aktivnosti i podnosi godišnja izvješća o radu, a aktivnosti su usmjerene ponajprije na nastavu i studije, ali i na razvoj novih postupaka, edukacija i vrednovanja.

Iskorak u odnosu na prethodnu unutarnju prosudbu jest uvođenje funkcije prodekana za studije i osiguravanje kvalitete, osnivanje Ureda za akademsku podršku i Ureda za karijere, kao i uključivanje u rad Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete predstavnika svih odsjeka, što osigurava prijenos informacija i obuhvatnost djelovanja sustava osiguravanja kvalitete. Također, ojačana je uloga različitih relevantnih dionika u kreiranju studijskih programa, održava se tribina o kvaliteti *Iz studentske perspektive* te edukacija studentica i studenata Filozofskog fakulteta o njihovoj ulozi u procesu osiguravanja kvalitete.

Primjeri dobre prakse uključuju provedene aktivnosti projekta *PerPeTuUm aGile*, u sklopu kojeg su provedena ispitivanja poslodavaca o kompetencijama završenih studenata, a što je omogućilo unaprjeđenje postojećih i razvijanje novih modela stručne prakse u studijskim programima Filozofskog fakulteta, pri čemu su unaprijeđeni ishodi učenja stručne prakse prema metodologiji HKO-a. Provedena su i mnoga istraživanja te su analizirani podatci u vezi sa zadovoljstvom studenata aspektima studiranja studijskih programa koje pohađaju kao i aspektima visokoškolske ustanove koju pohađaju. Pritom su ispitana mišljenja studenata o tome u kojoj mjeri studij koji pohađaju razvija određena znanja, vještine i kompetencije, koji su ciljani poslovi studenata nakon završetka studija te njihovo mišljenje o tome koliko ih studij priprema za željeni posao. Također, Ured za karijere i Ured za akademsku podršku počeo je s provođenjem anketa kojima se ispituju potrebe i očekivanja studenata u različitim aspektima studiranja. Napravljena je i mrežna aplikacija Moja FFRI praksa, koja olakšava studentima pronalazak potencijalnih mentora i poslodavaca. Kao primjer dobre prakse ističe se i ispitivanje zadovoljstva studenata mentorima u školama, vrednovanje cjeloživotnih programa, analiza upisa, odustajanja i rezultata ISVU evaluacija po semestrima.

Prodekanica za studije i osiguravanje kvalitete potiče razvoj i unaprjeđivanje sustava, a povećana je i mobilnost akademskog osoblja te znanstveni utjecaj. Edukacije nastavnika porasle su za 100 % u odnosu na prethodnu godinu.

Unatoč postignućima, potrebno je nastaviti promovirati mehanizme sustava osiguravanja kvalitete i povećati vidljivost rada Odbora za kvalitetu te nastaviti uključivati sve dionike u različite aktivnosti za kontinuirano unaprjeđenje kvalitete.

Zaključno

Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci uspostavio je učinkovit sustav osiguranja kvalitete koji je u potpunosti integriran u njegovu stratešku orijentaciju i operativne procese. Kontinuiranim angažiranjem unutarnjih i vanjskih dionika te primjenom europskih i nacionalnih standarda, Fakultet aktivno razvija kulturu visoke kvalitete. Pritom su postupci i procedure osiguranja kvalitete u odnosu na prethodnu unutarnju prosudbu vidljivo ojačani i formalizirani.

Preporuke

- nastaviti s usustavljenim postupcima i procedurama osiguranja kvalitete (prema Postupovniku)
- nastaviti s održavanjem tribina i edukacija kako bi se doprlo do što većeg broja studenata, s obzirom na to da ankete studenata i dalje ne pokazuju zadovoljavajuću informiranost o radu i aktivnostima Odbora i procesima sustava kvalitete (četiri najlošije ocijenjene čestice zadovoljstva aspektima studiranja)
- pokušati ujednačiti procedure i postupke osiguranja kvalitete na različitim odsjecima, u svrhu ojačavanja kompaktnosti i integriranosti
- izraditi godišnje planove kolegijalnog *peer-reviewa* te pokrenuti razvojni *peer-review* (asistenti i nastavnici smatraju da bi bio koristan i to kao kontinuirana aktivnost, ne samo kao jedno ogledno predavanje)
- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.2 Izrada i odobravanje programa

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Studijski programi moraju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja. Kvalifikacije koje se dodjeljuju na temelju programa treba jasno opisati i

javno obznaniti pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

Zapažanja

Izrada i odobravanje studijskih programa na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci usklađeni su s nizom nacionalnih, sveučilišnih i fakultetskih propisa, uključujući Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/2022), upute i standarde AZVO-a te interne pravilnike Sveučilišta u Rijeci i Filozofskog fakulteta. Fakultet je strateški usmjeren na kontinuirano unaprjeđivanje studijskih programa, fokusirajući se na kvalitetno obrazovanje, zapošljivost studenata i razvoj novih programa, što je jasno istaknuto i u Politici kvalitete te misiji i viziji Fakulteta. Tako je na primjer Strategijom razvoja Filozofskog Fakulteta u Rijeci predviđen razvoj personaliziranog pristupa učenju, razvoj dvaju novih dvopredmetnih studija općeg smjera, razvoj jednog *online* studijskog programa, širenje mogućnosti studiranja u izvanrednom statusu, pokretanje triju studijskih programa na engleskom jeziku.

Studijski programi Filozofskog fakulteta utemeljeni su na ishodima učenja, a usklađivanje ishoda učenja pojedinih kolegija s ishodima učenja na razini studijskog programa provodi se kao dio postupka inicijalne akreditacije te prilikom izmjena i dopuna studijskih programa. Povezanost ishoda na razini studijskih programa te ishoda pojedinačnih kolegija evidentirana je u sustavu MOZVAG te se ažurira godišnje.

Inicijalna akreditacija i izmjene programa provode se prema definiranim procedurama Sveučilišta u Rijeci (odluka odsjeka/samostalne katedre o pokretanju novog studijskog programa, predlaganje i imenovanje članova povjerenstva za izradu studijskog programa, vrednovanje Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Fakulteta, prihvaćanje prijedloga na Fakultetskom vijeću, vrednovanje stručnih recenzenata, sveučilišnog Povjerenstva za vrednovanje studijskih programa te povjerenstva koje imenuje AZVO).

U skladu s preporukama prijašnje unutarnje prosudbe (studeni 2019.) poduzeto je mnoštvo aktivnosti u smjeru povećanja zadovoljstva stručnom praksom. Tako je konstruiran upitnik o školskoj praksi na način da studenti vrednuju rad mentora u školama u skladu s vrednovanjem putem studentskih anketa. Također, u sklopu dvaju projekata ESF-a (*UP.03.1.1.04 Povijest, Povijest umjetnosti, Talijanistika, Germanistika – razvoj, unapređenje i provedba stručne prakse - PerPeTuUm aGile; UP.03.1.1.03.0040 Kroatistika, Andragogija, Filozofija i Kulturologija – usklađivanje s HKO-om – KAFKa*) primijenjena je metodologija HKO-a u izradi ishoda učenja stručne prakse, provedena su ispitivanja studenata i vanjskih dionika (poslodavaca) o provedbi stručne prakse, izrađeni su upitnici o usklađenosti ECTS-a sa stvarnim opterećenjem studenata, osnovan je Ured za karijere koji intenzivno surađuje s poslodavcima i Hrvatskim zavodom za zapošljavanje te prikuplja informacije, organizira edukacije i provodi druge aktivnosti iz područja zapošljavanja. Odlukom dekana definirane su upute o potrebi i načinu uključivanja studenata i vanjskih dionika u izradu novih studijskih programa kao i u izradu većih izmjena i dopuna postojećih studijskih programa koje zahtijevaju provedbu inicijalne akreditacije. Osim dvaju projekata ESF-a koje je vodio, Fakultet je kao partner sudjelovao na drugim projektima HKO-a čiji su

nositelji bila druga visoka učilišta čime je osigurao da svi studijski programi, odnosno ishodi učenja, budu analizirani u skladu s metodologijom HKO-a.

U skladu s preporukama s prošle unutarnje prosudbe akreditirani su opći moduli nekoliko diplomskih studija čime je omogućeno da svi studijski programi koji se nude na prijediplomskoj razini imaju odgovarajuće opće module studija na diplomskoj razini.

Zaključno

Od prošle unutarnje prosudbe (2019.) posebno se ističu naponi za uključivanjem studenata, alumna i poslodavaca u sve faze razvoja studijskih programa, posebice dvama projektima ESF-a, čime se povećala usklađenost s potrebama tržišta rada u smislu usklađenosti stečenih i potrebnih stručnih kompetencija. Rezultati studentskih anketa provedenih netom prije ove unutarnje prosudbe ukazuju na činjenicu da je zadovoljstvo mogućnošću stjecanja praktičnih kompetencija, kao i zadovoljstvo ponudom izbornih kolegija, uz prethodno spomenutu informiranost o radu i aktivnostima Odbora, unatoč započetim naporima, među najlošije ocijenjenim česticama zadovoljstva aspektima studiranja.

Preporuke

- rezultati studentskih anketa i dalje ukazuju na nezadovoljstvo stečenim stručnim kompetencijama → analizirati rezultate studentskih anketa i za konkretne studijske programe osmisliti akcije usmjerene ka povećanju zadovoljstva stečenim stručnim kompetencijama
- nezadovoljstvo posljednjim semestrom – previše obaveznih kolegija koje je nužno položiti uz paralelno obavljanje stručne prakse → razmisliti o prebacivanju stručne prakse u zimski semestar druge godine diplomskog studija kako bi studenti uspjeli odraditi praksu tijekom redovite nastave u školama (a ne tijekom zaključivanja ocjena što se nerijetko dogodi) te kako bi na vrijeme stigli diplomirati u svrhu mogućnosti zaposlenja u školama ujesen
- s ciljem povećanja informatičke pismenosti budućih nastavnika preporučuje se uvesti izborne kolegije na kojima bi studenti stjecali ta znanja
- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.3 Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati izvođenje programa na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i da vrednovanje studentskih postignuća odražava takav pristup.

Zapažanja

U Strategiju razvoja Filozofskog fakulteta u Rijeci 2021. – 2025. uključeni su sljedeći ciljevi Strategije razvoja Sveučilišta u Rijeci 2021. – 2025. u području učenja i poučavanja: povećanje kvalitete i učinkovitosti obrazovnog procesa, jačanje fleksibilnih puteva učenja, razvoj kompetencija studenata te povećanje njihova zadovoljstva. Implementiran je model kontinuiranog praćenja, gdje se 70 % ocjene prikuplja tijekom semestra, a 30 % na završnom ispitu.

Najveća je promjena od Izvješća o samovrednovanju iz 2019. donošenje novog Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (listopad 2022.), što je dovelo do promjena u Pravilniku o studiranju, Pravilniku o završnom radu i završnom ispitu te Pravilniku o diplomskom radu i obrani

diplomskog rada Filozofskog fakulteta u Rijeci. Pravilnikom o studiranju definirani su postupci prigovora na ocjenu tijekom kontinuiranog praćenja i na ispitu.

Fakultet ima Etičko povjerenstvo koje prati provedbu Etičkog kodeksa Sveučilišta u Rijeci. Studenti su upoznati s pravilnicima koji sprečavaju neetičko ponašanje (npr. Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata Filozofskoga fakulteta u Rijeci) te se po potrebi provode stegovni postupci. Za sve završne i diplomske radove, kao i za neke seminare, provodi se provjera podudarnosti u Turnitinu. Na sjednicama Fakultetskog vijeća redovito se prezentiraju rezultati studentskih anketa o nastavi. U skupnim semestralnim rezultatima za sve studijske programe za ljetni semestar ak. god. 2022./2023., odnosno na institucijskoj razini, studenti procjenjuju da su ECTS bodovi usklađeni s radnim opterećenjem, smatraju da su im dostupne informacije o vrednovanjima i obvezama, da su predavanja i ostali oblici nastave dobro usklađeni i izražavaju opće zadovoljstvo nastavnicima.

Prolaznost na ispitima prate nositelji kolegija za pojedinačne predmete, a studenti dobivaju podršku sustavom mentorstva. Kvaliteta metodičke prakse poboljšava se suradnjom s mentorima u školama vježbaonicama. Fakultet dodjeljuje dekanove nagrade najboljim studentima u više kategorija.

Nastavnici su potaknuti na pohađanje programa učenja i poučavanja, a fokus-grupe sa studentima brucšima ispituju njihovu motivaciju za upis. Ured za akademsku podršku pruža podršku studentima pomoću konzultacija, radionica i sustava studentskog mentorstva. Vanjski dionici uključeni su u akreditacije i procjenu kompetencija studenata na projektima ESF-a.

Zaključno

Od posljednje unutarnje prosudbe učinjeni su veliki iskoraci u smjeru osiguravanja izvođenja programa u skladu sa željama i potrebama studenata, koji se temelje na rezultatima mnogobrojnih ispitivanja zadovoljstva studenata u različitim aspektima studiranja. Posebice se tu ističu aktivnosti nedavno osnovanih Ureda za akademsku podršku i Ureda za karijere. Pohvaljujemo te aktivnosti i preporučujemo njihov nastavak.

Iako studenti izražavaju zadovoljstvo sadašnjim uvjetima učenja i poučavanja, posebice pohvaljuju odnos s nastavnicima, neophodno je dalje unaprjeđivati komunikaciju kako bi se osigurala jasnoća i transparentnost u nastavnom procesu, jasne metode i kriteriji vrednovanja. Također, ključno je sustavno informirati studente o svim promjenama i poboljšanjima koja su implementirana na temelju njihovih povratnih informacija iz anketa. Takav pristup omogućava studentima da vide kako njihovi prijedlozi doprinose poboljšanju kvalitete nastave, što jača njihov osjećaj vrednovanja i uključenosti.

Preporuke

- Implementirani model kontinuiranog praćenja spomenut u samoanalizi (70 % ocjenskih bodova prikuplja se tijekom semestra, a 30 % na završnom ispitu) ne osigurava automatski da studenti preuzimaju aktivnu ulogu u ostvarivanju ishoda učenja. Učenje i poučavanje usmjereno na studenta uključuje fleksibilnu primjenu različitih metoda učenja i poučavanja te načina izvođenja nastave ovisno o mogućnostima i potrebama studenata. U izvedbenim planovima često se navode metode aktivnog poučavanja. Preporučujemo u narednom periodu provjeriti kolika je implementacija metoda aktivnog učenja te zadovoljstvo studenata takvim poučavanjem.
- U Samoanalizi se navodi da uzroci preklapanja u rasporedu godinama ostaju isti, stoga se priprema prijedlog da odgovorne osobe za izradu rasporeda više ne budu tajnici nego pročelnici odsjeka uz podršku prodekana za nastavu i studente. Također, navode se još neke akcije kojima bi se pokušalo doprinijeti rješavanju problema rasporeda, kao što su fleksibilnije

određivanje opsega obvezne prisutnosti na predavanjima, okrupnjavanje kolegija, nevezivanja kolegija za godinu studija ili alternativnih načina ispunjavanja nastavnih obveza poput *online* nastave u dopuštenom opsegu ili snimanja predavanja. Potrebno je navesti u akcijskom planu na koji će se od navedenih načina pokušati doskočiti rješavanju tog problema.

- Mali broj ECTS bodova predviđenih za metodičku (školsku) praksu i opterećenost studenata obvezama na Fakultetu u četvrtom semestru diplomskog studija, u kojem se odvija praksa, predstavljaju ključne segmente u kojima je potrebno provesti promjene radi unaprjeđenja kvalitete nastavnčkih studija u cjelini, uvažavajući pritom osobitosti i potrebe pojedinih odsjeka.
- Kako bi se lakše i jasnije pratio udio praktičnih kompetencija u ukupnom broju ECTS-a, preporuka je da se u izvedbenom planu za svaki kolegij iskaže koliki se broj ECTS-a odnosi na praktične kompetencije koje student na kolegiju stječe.
- Iako skupni rezultati ISVU anketa pokazuju usklađenost ECTS-a i radnog opterećenja studenata, potrebno je pristupiti detaljnijoj analizi usklađenosti na pojedinačnim odsjecima s obzirom na to da studenti u rezultatima studentskih anketa, provedenih netom prije unutarnje prosudbe, pokazuju da postoje problemi s usklađenošću na pojedinim odsjecima, odnosno studijskim programima.
- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.4 Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

Zapažanja

Sve informacije o upisima redovito se ažuriraju i objavljuju na mrežnim stranicama fakulteta, uključujući informacije o rokovima prijelaza s drugih institucija. Dostupni su svi relevantni normativni akti, a Fakultet primjenjuje Pravilnik o priznavanju i vrednovanju prethodnog učenja Sveučilišta u Rijeci čime je priznavanje visokoškolskih kvalifikacija i položenih ispita formalizirano, osiguravajući transparentnost i pravičnost u procesu.

Dio je preporuka iz Izvješća o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (2020.) uvažen, u smislu praćenja napredovanja studenata tijekom studija i odustajanja od studija. Analizirani su razlozi odustajanja od studija, a od ak. god. 2016./2017. do siječnja 2024. anketu o razlozima odustajanja ispunilo je 487 studenata. Većina odustajanja događa se na prijediplomskoj razini (89 %), najčešće na prvoj godini. Trećina tih studenata već je ranije odustala od drugog studija. Najčešći su razlozi odustajanja želja za studiranjem nečeg drugog (64,4 %), a 62,8 % ispitanika reklo je da ih zanima studij na drugom sveučilištu. Ipak, kad ih se pitalo što će napraviti nakon ispisa sa studijskog programa, 36,3 % ispitanika reklo je da će tražiti posao / zaposliti se, 21,4 % upisat će neki drugi studij na Sveučilištu u Rijeci, a 42,3 % ispitanika planira se upisati na drugi studij na drugom sveučilištu.

Također, usvojen je novi Pravilnik o studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Filozofskog fakulteta u Rijeci, koji regulira način upisa u višu godinu studija uz ostvarenje 31 ECTS boda ili više ECTS bodova.

Od ak. god. 2023./2024. proširena je kategorija subvencija troškova školarine za ranjive ili podzastupljene skupine studenata. Studenti su redovito informirani o natječajima programa Erasmus+, a svaki odsjek ima Erasmus koordinatora. Popis Erasmus kolegija za sljedeću akademsku godinu usvaja se na Fakultetskom vijeću i dostupna je na fakultetskim mrežnim stranicama.

Na inicijativu Sveučilišta u Rijeci usvojene su mjere za unaprjeđenje studija s manje od 50 % popunjenosti kvote u ak. god. 2023./2024.

Zaključno

Fakultet ima razvijene i javno dostupne potrebne postupke za upis, napredovanje i certificiranje studenata.

Preporuke

- povećati izbornost studentima (s obzirom na to da je i dalje lošije ocijenjena u anketama provedenim neposredno prije unutarnje prosudbe), ali se pritom koristiti i drugim mogućnostima stjecanja kompetencija, kao što su Coursera, YUFE, zajednički kolegiji Sveučilišta u Rijeci...
- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.5 Nastavno osoblje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

Zapažanja

Zapošljavanje i rad nastavnog osoblja na Filozofskom fakultetu regulirani su nacionalnim propisima i ugovorima o radu, osiguravajući pravednost i etičnost. Definiran je postupak dodjeljivanja nagrada za nastavnu i znanstvenu izvrsnost prema Pravilniku o nagradama i priznanjima Filozofskog fakulteta u Rijeci, koji obuhvaća aktivnosti od strateške važnosti poput znanstvenog rada, transfera znanja, popularizacije i nastave.

Tijekom 2023. intenzivno je, s 19 održanih radionica i seminara, organizirana edukacija za mlade mentore i istraživače o mentoriranju mladih istraživača. Mobilnost nastavnika odvija se pomoću programa Erasmus i CEEPUS. Postupci praćenja rada asistenata i mentora definirani su Pravilnikom o ocjenjivanju rada asistenata, poslijedoktoranada i mentora, a nastavnici mjesečno ispunjavaju obrasce za evidenciju održane nastave i znanstvenog opterećenja.

U Izvješću o pokazateljima Strategije Sveučilišta o znanstvenoj djelatnosti navedeno je da su 2023. godine na Filozofskom fakultetu bila 62 aktivna mentora na doktorskom studiju, a nastavnici su objavili 86 radova u bazi Scopus i 77 u bazi WoS. Prosječna vrijednost objava po autoru u 2023. bila je nešto niža nego prethodne 2022. godine, ali je povećan broj radova u kategorijama Q1 i EXC WoS-a. Ured za projekte pruža podršku nastavnicima pri prijavi znanstvenih projekata, koja je regulirana Pravilnikom o prijavi i praćenju znanstveno-istraživačkih projekata.

Anketa zadovoljstva nastavnika iz 2022. godine pokazuje da se najviše slažu s važnosti kontinuiranog usavršavanja za rad u nastavi (M=4.57) i davanja pravovremenih povratnih informacija studentima (M=4.50), a najmanje se slažu sa stavom da je na Fakultetu predviđena odgovarajuća nagrada za

prekomjerno radno opterećenje (M=1.74) i odgovarajuća administrativna podrška za rad na znanstvenim i umjetničkim projektima (M=2.61). Usvojene su preporuke iz prethodne unutarnje prosudbe, uključujući sustav suradničke procjene kao alat za unaprjeđivanje kvalitete rada nastavnika. Promovira se korištenje platforme CRORIS za smanjenje administrativnog opterećenja nastavnika i centralizaciju podataka o znanstvenoj produkciji.

Zaključno

Fakultet prethodno opisanim procesima nastoji osigurati kompetentnost svojih nastavnika i razvoja njihovih kompetencija u svrhu unaprjeđenja studija. Zapošljavanje nastavnika transparentno je i usklađeno s važećom regulativom. Moguća su poboljšanja na temelju danih preporuka.

Preporuke

- evidencija nastavnog, znanstvenog i administrativnog opterećenja vrlo je složena, a ipak se ne uočava djelovanje na temelju evidencije, u smislu smanjenja nastavnog ili administrativnog opterećenja u slučaju veće znanstvene aktivnosti ili se pak ne dodjeljuje veći postotak za administrativno opterećenje (npr. pročelnicima odsjeka dodijeljeno je 10 % administrativnog opterećenja iako je ono veće, pa se preporučuje u takvim situacijama razmisliti o smanjenju nastavne norme)
- uz nagrađivanje najbolje ocijenjenih nastavnika i asistenata na temelju Pravilnika o nagradama i priznanjima Filozofskog fakulteta u Rijeci, razmisliti i o nagrađivanju svih nastavnika koji objave EXC, Q1 i Q2 rad čime bi se povećala motivacija za objavljivanje u tim kategorijama, a samim time i nastavio trend porasta broja objava u kategorijama Q1 i EXC
- pripremiti godišnje planove edukacija nastavnika u Centru za obrazovanje nastavnika ili nekim drugim ponuđenim edukacijama
- razmjenu primjera dobre prakse (na nekim odsjecima postoji, a pokazalo se korisnim) uvesti i na druge odsjeke
- nastaviti s edukacijama za mlade mentore i istraživače s obzirom na to da ih oni smatraju korisnima
- Nastavnici pružaju povratne informacije o rezultatima studentskih anketa studentima i u svrhu motiviranja studenata na ispunjavanje anketa, no izlaznost je i dalje niska. → razmisliti o uvođenju obveznog informiranja studenata na uvodnim satima
- osmisliti model nagrađivanja prekomjernog radnog opterećenja koje je zasigurno vidljivo iz detaljnih izvješća koja nastavnici ispunjavaju mjesečno
- voditi odgovarajuću evidenciju o opterećenjima suradnika (asistenata i viših asistenata) koji trenutno ispunjavaju jednaku evidenciju opterećenja kao i znanstveno-nastavno osoblje, a institucijski angažman suradnika ne bi trebao biti tako zahtjevan
- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.6 Resursi za učenje i podrška studentima

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati primjerene uvjete za provedbu učenja i poučavanja, a studentima osigurati dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku. Sastavnica mora osigurati okruženje koje djeluje poticajno za sve studente uz uvažavanje njihove različitosti.

Zapažanja

Fakultet osigurava primjerene uvjete za učenje i poučavanje, stvarajući poticajno okruženje za studente uz poštovanje različitosti. Većina je preporuka iz Izvješća o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete iz 2020. uvažena. Primijenjen je sustav student mentor koji će se proširiti na više godine studija od ak. god. 2024./2025. uz pomoć Ureda za akademsku podršku. Svaki odsjek ima jednog nastavnika mentora.

Fakultet nastavlja ulagati u literaturu i tehničke resurse. Potpisan je sporazum s CARNET-om o projektu e-Sveučilišta za unaprjeđenje mrežne i računalne infrastrukture, opreme za audiosadržaje i videosadržaje, osiguravanje servisa kao što su aplikacije, licencije i alati podrške te osiguravanje kibernetičke sigurnosti. Predavaonice, laboratoriji, knjižnica i prostori za studente opremljeni su novim ili nadograđenim računalima (minimalno 8 GB RAM-a i 250 GB SSD-a). U sklopu projekta *PerPeTuUm aGile* nabavljena su prijenosna računala, pametne ploče i druga elektronička oprema. Prodekan za razvoj i poslovanje prati informatičke resurse, a potrebe za nadogradnjom ili novom opremom rješava u suradnji sa Sveučilišnim informatičkim centrom, pravnikom certificiranim za javnu nabavu i računovodstvenu službom. Knjižnični fond obnavlja se prema popisima literature u izvedbenim planovima.

Anketa zadovoljstva završenih studenata u ak. god. 2022./2023. pokazuje da je 73,6 % studenata zadovoljno dostupnošću literature i ostalih materijala za učenje, a njih 81,8 % IT resursima. Zadovoljstvo je studenata radom administrativnog osoblja umjereno, ali stabilno. U pripremi je nova metodologija procjene zadovoljstva radom administrativnih službi kako bi se došlo do detaljnijih pokazatelja segmenata nezadovoljstva, a samim tim i omogućilo njihovo uklanjanje.

Donesena je Odluka o priznavanju ishoda učenja nakon povratka s mobilnosti. Prema prijedlogu Odbora za kvalitetu, na dvopredmetnim studijima planira se formirati jedan semestar samo s izbornim kolegijima u svrhu omogućavanja lakše mobilnosti studenata.

Nastavnici se susreću s administrativnim preprekama prilikom postupaka izmjena i dopuna studijskih programa, u slučajevima kad žele ponuditi novi izborni kolegij. Postojeći Kolektivni ugovor također postavlja ograničenja u dijelu koji se odnosi na veličinu studentskih grupa i radno opterećenje nastavnika. Preklapanje nastave za dvopredmetne studije predstavlja dugogodišnji problem, za koji postoje određene ideje kako bi se mogao premostiti (da raspored izrađuju pročelnici odsjeka uz podršku prodekana za nastavu, da se fleksibilnije organizira nastava, uključujući *online* nastavu i snimanje predavanja...).

Zaključno

Fakultet nastavu provodi u dobro opremljenim prostorima prilagođenim potrebama studijskih programa koje izvode. Fakultet osigurava dostatne i lako dostupne resurse za učenje, kao i okruženje koje djeluje poticajno za sve studente. Fakultet je u Samovrednovanju istaknuo potrebna poboljšanja uz koja Povjerenstvo predlaže dodatne preporuke.

Preporuke

- potrebno je osmisлити model premošćivanja prepreka pokretanju novih izbornih kolegija ili pak posegnuti za drugim mogućnostima stjecanja kompetencija (npr. Coursera, YUFE, zajednički kolegiji Sveučilišta u Rijeci)

- razraditi plan premošćivanja problema rasporeda – preporuka se poklapa s preporukom u poglavlju 3.3. (Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta), kao i postavljenim planom u Samovrednovanju – restrukturiranje planiranja izvedbe i rasporeda nastave
- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.7 Upravljanje informacijama

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za djelotvorno upravljanje programima i drugim aktivnostima.

Zapažanja

Fakultet sustavno prikuplja i analizira podatke za procjenu učinkovitosti aktivnosti i donošenje odluka prema Strategiji razvoja Sveučilišta u Rijeci 2021. – 2025., u skladu s Akcijskim planom nakon postupka reakreditacije i kriterijima za vrednovanje visokih učilišta. Koristi se Informacijskim sustavom visokih učilišta (ISVU-om) za upravljanje podacima o studentima, nastavnicima, kolegijima, ispitima i ocjenama. Studentima je omogućeno praćenje ocjena, promjena podataka, prijavljivanje i odjavljivanje ispita putem ISVU-a te pristup relevantnim informacijama i materijalima za pojedinačne kolegije putem sustava Merlin.

Podatci o nastavnicima, programima i studentima redovito se ažuriraju u sustavu MOZVAG. Znanstvena produktivnost prati se putem sustava CroRIS, a informacije o radu Fakultetskog vijeća dostupne su na SharePointu. Ispitivanje zadovoljstva završenih studenata provodi se u suradnji s Centrom za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete i institucijska istraživanja Sveučilišta u Rijeci, a rezultati se analiziraju na razini Fakulteta te na razini pojedinačnih odsjeka s ciljem isticanja prednosti i nedostataka studijskih programa kako bi se formulirali argumentirani razlozi za promjene i poboljšanja u studijskim programima.

Unatoč informiranju studenata e-poštom, putem mrežnih stranica i društvenih mreža, odaziv na studentske evaluacije i dalje je nizak. Manji odaziv jednim je dijelom i posljedica nedovoljne informiranosti studenata o tome koji su ishodi provedenih evaluacija. Stoga od ove akademske godine Odbor za kvalitetu provodi intenzivne edukacije studenata o njihovoj ulozi u sustavu kvalitete, a u suradnji s Uredom za akademsku podršku, Uredom za karijere, Studentskim zborom, studentskim udrugama/klubovima i studentskim predstavnicima u Fakultetskom vijeću pokrenuo je tribine o kvaliteti *Iz studentske perspektive* na kojima se raspravlja o ulozi svih dionika u sustavu osiguravanja kvalitete, a također i potiče studente na ispunjavanje evaluacija. Također, o kvaliteti nastave i rezultatima anketa raspravlja se i na tematskim točkama Fakultetskog vijeća, kao i na pojedinačnim odsjecima s obzirom na to da predstavnici odsjeka u Odboru za kvalitetu prenose informacije pročelnicima odsjeka te imaju uvide u rezultate ISVU anketa.

Zaključno

Fakultet osigurava kontinuirano prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za upravljanje programima i drugim aktivnostima. Unatoč prikupljanju i analizi mnogih pokazatelja kvalitete, postoji prostor za poboljšanje u korištenju tih podataka za učinkovitije upravljanje procesima na Fakultetu.

Preporuke

- provesti postavljeni plan iz Samovrednovanja – osmisliti učinkovite modele sustavnog korištenja informacija za unaprjeđenje procesa upravljanja u različitim područjima

3.8 Informiranje javnosti

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju objavljivati jasne, točne, objektivne, važeće i lako dostupne informacije o svom radu pa tako i o studijskim programima koje izvode.

Zapažanja

Fakultet na svojoj mrežnoj stranici objavljuje informacije o ustroju, pravnim aktima, studijskim programima i stupnjevima obrazovanja, uključujući povijest, misiju, viziju, strategiju, normativne akte... Dostupne su informacije o istraživanjima, transferu znanja, Uredu za karijere, Sveučilišnom savjetovanišnom centru i Alumni klubu. Studentima i javnosti dostupni su ažurirani podatci o odsjecima, katedrama, centrima, školama, povjerenstvima, Studentskom zboru, studentskim udrugama i Knjižnici. Informacije o sustavu osiguravanja kvalitete, uključujući Politiku kvalitete i relevantne dokumente, dostupne su na zasebnoj poveznici. Na mrežnim stranicama dostupni su i podatci o nastavnicima, konzultacijama, rasporedima sati, ispitnim rokovima, studentskoj praksi, izvannastavnim aktivnostima, završnim i diplomskim radovima, studijskim programima i upisima. Fakultet, odsjeci i centri također informiraju javnost putem stranice na Facebooku. Aktivnosti nastavnika i studenata redovito se objavljuju u medijima nakon predaje Zahtjeva za objavu vijesti ili Zahtjeva za objavu događanja, što nastavnici navode u svojim portfeljima, a Fakultet objavljuje na mrežnoj stranici „Mediji o nama“. Ured za karijere i Ured za akademsku podršku doprinose informiranju javnosti i promociji Fakulteta organiziranjem gostujućih predavanja i usavršavanja te promocijom stručne prakse. Sve aktivnosti objavljuju se na mrežnim stranicama i društvenim mrežama Fakulteta.

Nastavno na preporuke unutarnje prosudbe Filozofskog fakulteta iz 2020. napravljene su nove, moderne mrežne stranice. Sadržaj novih mrežnih stranica dostupan je i na engleskom jeziku.

Fakultet je organizirao tribine o kvaliteti *Iz studentske perspektive*, pružajući priliku studentima da izraze svoje mišljenje o kvaliteti studiranja i pravilnicima. Edukacija studenata o sustavu osiguravanja kvalitete kontinuirano se provodi na Fakultetu i matičnim odsjecima. Tijekom 2023. godine Fakultet je obilježio 25. godišnjicu nizom manifestacija, predavanja, konferencija i promocija knjiga, časopisa i izložbi koje su popratili lokalni mediji. Informacije o događanjima stalno se objavljuju na mrežnim stranicama Fakulteta.

Zaključno

Fakultet na svojim mrežnim stranicama i društvenim mrežama sustavno objavljuje informacije o svojem radu i o studijskim programima koje izvodi. Fakultet je u Samovrednovanju istaknuo potrebna poboljšanja uz koja Povjerenstvo nema dodatnih preporuka.

Preporuke

- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.9 Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti

usmjerene na kontinuirano poboljšavanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se one odnose.

Zapažanja

Izmjene i dopune studijskih programa na Filozofskom fakultetu usklađene su sa sveučilišnim i fakultetskim propisima navedenim u relevantnim pravilnicima, naputcima, priručnicima i Postupovniku sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci. U Postupovniku su navedeni pokazatelji na temelju kojih se provodi revizija i učestalost revizije programa (periodično unutar pet godina ili češće ako je potrebno). Zahtjev za izmjenama pokreće pročelnik odsjeka odnosno samostalne katedre na propisanom obrascu s obrazloženjem i procjenom usklađenosti s fakultetskim strateškim ciljevima. Prijedlog se šalje na procjenu fakultetskom Odboru za osiguravanje kvalitete i Fakultetskom vijeću te potom u daljnju proceduru. Aktualne (kao i prethodne) verzije programa objavljene su na mrežnim stranicama Fakulteta.

U posljednjim izmjenama studijskih programa aktivno su sudjelovali poslodavci, alumni i studenti u okviru niza aktivnosti u sklopu projekata ESF-a *KAFKa* i *PerPeTuUm aGile*, što je bila i preporuka s ranije unutarnje prosudbe. Na temelju iskustva na navedenim projektima dekan je donio odluku kojom se precizira način uključivanja svih dionika u izrade novih i revizije postojećih studijskih programa. Redovito se provode studentske ankete putem ISVU-a, ankete zadovoljstva završenih studenata i suradnička procjena, čiji rezultati služe kao osnova za izmjene kolegija, a nerijetko utječu i na izmjene i dopune studijskih programa.

Bitan pomak u razdoblju nakon ranije unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete ostvaren je primjenom metodologije HKO-a i izradom prijedloga standarda zanimanja i standarda kvalifikacije za dio studijskih programa koji se izvode na Fakultetu u okviru dvaju projekata ESF-a. U okviru projekta *PerPeTuUm aGile* za neke je studijske programe unaprjeđen postojeći model stručne prakse na diplomskim studijima i uveden je novi model stručne prakse na prijediplomskim studijima.

Osim što navedeni projekti predstavljaju primjer dobre suradnje više odsjeka na revizijama studijskih programa, ta je suradnja nastavljena i prilikom predlaganja Mjera i aktivnosti za unaprjeđenje studija i studiranja (na zahtjev Sveučilišta) predlaganjem modela unaprjeđenja studija, posebice onih kojima je uvelike smanjeno popunjavanje upisnih kvota. Navedene mjere i aktivnosti u svrhu revizije studijskih programa izrađene su na temelju SWOT analize koja je provedena na razini pojedinih odsjeka odnosno samostalnih katedri i koja je poslužila kao podloga za izradu SWOT analize na razini Fakulteta.

Fakultet planira reorganizaciju nastave radi mobilnosti i unaprjeđenje kvalitete vrednovanja studentskih postignuća, u skladu s Uredbom o programskom financiranju javnih visokih učilišta. Formirano je povjerenstvo za reviziju nastavnčkog modula diplomskih studija, a u obzir se kod revizije uzima i mišljenje studenata.

Izmjene i dopune programa cjeloživotnog obrazovanja provode se prema godišnjem planu, a temelje se na postupku opisanom u Postupovniku sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, uzimajući pritom u obzir rezultate vrednovanja polaznika.

Zaključno

Potrebno je nastaviti s revizijama studijskih programa u skladu s planovima i ovdje navedenim preporukama. Uz to, potrebno je provesti i planirane aktivnosti navedene u Samovrednovanju.

Preporuke

- Provesti ispitivanje usklađenosti raspodjele ECTS-a sa stvarnim opterećenjem studenata kao i vrednovanje stečenih ishoda učenja pomoću već izrađenih upitnika te upotrijebiti rezultate prilikom periodičnih revizija studijskih programa.
- Provesti izradu prijedloga standarda zanimanja i standarda kvalifikacije za preostale studijske programe koji nisu bili uključeni u projekte ESF-a.
- U Samoanalizi je istaknut poseban fakultetski strateški cilj – reorganizacija izvedbe nastave s ciljem oslobađanja semestra radi ostvarivanja mobilnosti te osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete u području vrednovanja studentskih postignuća. → Osim oslobađanja semestra za mogućnost mobilnosti, treba razmisliti i o oslobađanju posljednjih semestara studiranja samo za stručnu praksu (bez mnoštva dodatnih obveznih i izbornih kolegija) ili pak organiziranje stručne prakse u trećem semestru diplomskih studija nastavničkog smjera što bi osiguralo nesmetano zaposlenje ujesen te održavanje prakse tijekom normalne nastave u školama, koja ne uključuje samo ponavljanje i zaključivanje ocjena (što je često slučaj pri kraju ljetnog semestra).
- provesti postavljene planove iz Samovrednovanja

3.10 Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju periodično prolaziti postupke vanjskog osiguravanja kvalitete temeljene na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), a definirane kroz nacionalnu regulativu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Zapažanja

Fakultet redovito sudjeluje u postupcima vanjskog osiguravanja kvalitete, što uključuje vanjsku akreditaciju u skladu s relevantnim zakonima, kao što su Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te Zakon o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti. Vanjsko osiguravanje kvalitete provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a unutarnje prosudbe kvalitete provodi Sveučilište u Rijeci prema ESG standardima. Postupci vrednovanja rezultiraju povratnim informacijama i preporukama za unaprjeđenje sustava kvalitete.

Fakultet je izradio Akcijski plan za unaprjeđenje kvalitete za razdoblje od 2021. do 2026. godine, koji uključuje mjere kao što su na primjer uključivanje predstavnika svih odsjeka u Odbor za kvalitetu (što je već učinjeno), razvijanje podrške za ranjive i podzastupljene skupine studenata, provedba projekata ESF-a u vezi s HKO-om i uključivanje poslodavaca, alumna i studenata u reviziju programa (već učinjeno), jačanje suradnje s poslodavcima i alumni zajednicom putem Alumni kluba i Ureda za karijere, povećanje udjela stručne prakse u studijskim programima, pokretanje reformi studijskih programa za veću fleksibilnost i internacionalnu komponentu studiranja itd. Mnoštvo aktivnosti u akcijskom planu već je izvršeno, što je rezultiralo bitnim pomacima u djelatnosti Fakulteta. Preporuke iz postupaka vrednovanja uglavnom su prihvaćene i primijenjene, a prepoznata su i područja koja zahtijevaju daljnja poboljšanja.

Zaključno

Fakultet je do sada pratio i primjenjivao sve preporuke dobivene u periodičnim postupcima vanjskih vrednovanja kako bi unaprijedio svoju kvalitetu. Postignut je bitan napredak u usklađivanju s tim standardima, što je rezultiralo prihvaćanjem i aktivnom implementacijom većine smjernica iz prethodnih vrednovanja. Pritom, one preporuke koje još nisu prepoznate ili se nisu stigle implementirati u ovom vremenskom razdoblju trebalo bi završiti u novom ciklusu, kako bi se osiguralo da Fakultet ostane na putu napretka.

Preporuke

- nastaviti s implementacijom preporuka dobivenih u periodičnim vanjskim vrednovanjima sustava upravljanja kvalitetom

4. ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE FILOZOFSKOG FAKULTETA

Unutarnja prosudba Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci provedena je na temelju postupka definiranog u važećem *Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (2022.)*. U prvoj fazi postupka (planiranje) Filozofski fakultet proveo je samovrednovanje sustava osiguravanja kvalitete, usvojivši Izvješće o samovrednovanju u postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta u Rijeci na Fakultetskom vijeću 25. travnja 2024. godine te ga je dostavio Povjerenstvu za unutarnju prosudbu. Prije prosudbe u užem smislu (dolaska Povjerenstva na Fakultet) provedena je anketa ispitivanja zadovoljstva studenata, za potrebe unutarnje prosudbe. Prema tome, postupak se temelji, osim na Samovrednovanju Fakulteta, dostupnim izvješćima o prethodno provedenim postupcima vrednovanja i samovrednovanja Fakulteta, rezultatima ispitivanja zadovoljstva studenata, nastavnika i nenastavnog osoblja Fakulteta koje provodi Sveučilište, i na navedenoj anketi. U drugoj fazi postupka (prosudbi u užem smislu) na temelju analize rezultata samovrednovanja, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provelo je procjenu dostavljenog materijala te izradilo bilješke i pitanja na osnovi kojih je tijekom posjeta zatražilo dodatne informacije, razjašnjenja nejasnoća i dokaze o provedenim aktivnostima na Fakultetu. Tijekom posjeta Fakultetu 28. svibnja 2024. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu razgovaralo je s predstavnicima Uprave Fakulteta, Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Fakulteta, nastavnika, studenata, asistenata te vanjskih dionika. Treća faza postupka očituje se ovim Izvješćem na temelju kojeg Fakultet treba dostaviti svoje očitovanje i plan aktivnosti za razdoblje od sljedeće tri godine, a tijekom četvrte faze provodi se naknadno praćenje, koje predstavlja podlogu za provedbu sljedećeg ciklusa unutarnje prosudbe.

Kao temeljni kriteriji za utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta usvojeni su standardi definirani Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ESG). Analizom pojedinačnih standarda u poglavljima 3.1. – 3.10. Povjerenstvo je procijenilo jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima te su popisane preporuke za svaki pojedinačni standard za iduće razdoblje s ciljem kontinuiranog unaprjeđivanja sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu.

Važan napredak u odnosu na prethodnu unutarnju prosudbu očituje se primjenom metodologije HKO-a i u izradi prijedloga standarda zanimanja i standarda kvalifikacije za dio studijskih programa koji se izvode na Fakultetu u okviru dvaju projekata ESF-a. Standardi zanimanja i kvalifikacija pripremljeni su ili uvedeni na studijskim programima „pokrivenim” projektima ESF-a, a preostali studijski programi bit će također uskoro „pokriveni”.

Posebno pohvaljujemo angažman oko organiziranja edukacija za studente o njihovoj ulozi u sustavu kvalitete kao i tribine *Iz studentske perspektive* u posljednjoj akademskoj godini, koje će zasigurno doprinijeti većoj vidljivosti Odbora za kvalitetu i općenito većoj prepoznatljivosti sustava osiguravanja kvalitete, pri čemu će svi dionici biti još dublje uključeni. Preporuka je nastaviti s tim primjerom dobre prakse, kao i suradničkom procjenom koju su pohvalili nastavnici i suradnici.

S obzirom na veliki broj odsjeka, a samim time i različitih studijskih programa, potrebno je raditi na osiguravanju kompaktnosti i integriteta. Vrlo dobar korak učinjen je oformljivanjem proširenog kolegija koji se sastoji od svih pročelnika odsjeka i članova Uprave.

Razgovori sa svim dionicima bili su izrazito ugodni i sadržajni. Pokazali su da je sustav upravljanja kvalitetom razvijen te da svi dionici razumiju zašto je važno i u budućnosti staviti naglasak na kulturu kvalitete. Evidentno je da je Filozofski fakultet nakon uspostavljanja sustava kvalitete, koji se temelji na suradnji svih dionika i njihovoj aktivnoj uključenosti u provedbu politike kvalitete te kontinuiranom unaprjeđenju sustava kvalitete, znatno unaprijedio svoj sustav osiguravanja kvalitete od prošlog posjeta povjerenstva unutarnje prosudbe 2020. godine.

Povjerenstvo:

doc. dr. sc. Ivana Poljančić Beljan, v. r.

izv. prof. dr. sc. Sanja Čandrlić, v. r.

Rea Žigant, v. r.

KLASA: 602-01/24-01/08

URBROJ: 2170-137-24-8

Rijeka, 18. srpnja 2024.