



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

ODSJEK ZA PEDAGOGIJU

PLAN I PROGRAM DIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOGA JEDNOPREDMETNOGA STUDIJA PEDAGOGIJE

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: veljača 2018.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: svibanj 2024.

Rijeka, svibanj 2025.



Kazalo

Opće informacije...	2
Odluka o prihvatanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije	3
Ishodi učenja studijskoga programa pedagogije.	4
Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa.	6
Popis obvezni i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova	9
Opisi predmeta studijskog programa	11



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)
Nositelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet
Tip studijskog programa	sveučilišni
Razina studijskog programa	diplomski
Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija	sveučilišni/a magistar/magistra pedagogije
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/



Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije

SVEUČILIŠTE U RIJECI FILOZOFSKI FAKULTET

Sveučilišna avenija 4

KLASA: 602-04/19-01/409

URBROJ: 2170-24-01-03-19-6

Rijeka, 26. rujna 2019. godine

Na temelju čl. 24. Statuta Filozofskoga fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci na svojoj 11. sjednici u akademskoj godini 2018./2019., održanoj 26. rujna 2019. godine, donijelo je sljedeću

ODLUKA U o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019

I. Prihvaća se prijedlog ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.

II. Sastavni dio ove Odluke je tablica ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.



izv. prof. dr. sc. Ines Srdoc-Konestra

Dostaviti:

- Odsjeku za pedagogiju, ovdje
- Pismohrani Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismohrani, ovdje



Ishodi učenja studijskih programa na razini Odsjeka za pedagogiju

DIPLOMSKI JEDNOPREDMETNI STUDIJ PEDAGOGIJE 2018/2019

OBAVEZNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Planirati i programirati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Identificirati i analizirati teorijske odrednice planiranja i programiranja odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Planirati i programirati različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Identificirati, razlikovati i osmisliti različite oblike obrazovanja i rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, objasniti i izraditi različite vrste kurikuluma primjenom metodologije izrade kurikuluma iz različitih teorijskih pristupa
	Osmisliti i izraditi didaktičke materijale primjerene različitim korisnicima odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Osmisliti plan profesionalnog razvoja odgojno-obrazovnih djelatnika
Organizirati, pratiti i upravljati odgojno-obrazovnim / pedagoškim djelatnostima	Organizirati, pratiti i realizirati različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, opisati i provoditi različite administrativne poslove vezano uz odgojno-obrazovnu/pedagošku djelatnost
	Pratiti, organizirati i voditi različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne pedagoške djelatnosti
	Identificirati, analizirati i realizirati različite oblike suradnje s vanjskim i unutarnjim dionicima institucije
	Pratiti odgojno-obrazovne potrebe korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti te u skladu s time kreirati politiku upravljanja ljudskim potencijalima
	Objasniti i analizirati osnovne pojmove, principe, zakonitosti, razvoj, strukturu i procese unutar odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
Istraživati, vrednovati i unaprjeđivati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Istraživati i kritički vrednovati strukturu i specifičnosti odgojno-obrazovne djelatnosti u cjelini, na različitim (ne)institucionalnim razinama
	Analizirati odgojno-obrazovne procese iz perspektive različitih pedagoških teorija i koncepcija te primijeniti metode i instrumente vrednovanja s ciljem unaprjeđivanja kvalitete odgojno-obrazovne prakse na svim razinama
	Objasniti specifičnosti te primijeniti temeljne principe, metode i tehnike pedagoške komunikacije u radu s korisnicima odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
	Prikupljati, obrađivati, analizirati i interpretirati relevantne podatke u svrhu unaprjeđivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti



	Identificirati, analizirati i kritički vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u odgoju i obrazovanju
	Istražiti i osmisliti moguća rješenja izazova u osobnoj profesionalnoj praksi
Razvijati pozitivna obilježja dionika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti u kontekstu poticajne organizacijske kulture	Opisati i objasniti različite komunikacijske tehnike koje doprinose poticajnoj organizacijskoj kulturi
	Uspostaviti pozitivnu komunikaciju s dionicima u različitim odgojno- obrazovnim kontekstima
	Opisati, analizirati i vrednovati elemente poticajne organizacijske kulture (kreativnosti, interkulturalnost, empatičnost, održivost, profesionalna etika, samoregulacija i dr.)
	Preuzimati osobnu i timsku odgovornost pri izvršavanju zadataka u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima uz primjenu elemenata poticajne organizacijske kulture
	Opisati, vrednovati i kreirati aktivnosti za razvoj socijalnih, emocionalnih i interkulturalnih kompetencija korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
IZBORNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
<i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i>	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Istraživati i upravljati odgojno-obrazovnim djelatnostima unutar specifičnih odgojno-obrazovnih konteksta	Prepoznati i analizirati obilježja i izazove rada sa specifičnim korisnicima (daroviti učenici, roditelji, odrasle osobe, osobe treće životne dobi i dr.)
	Osmisliti i provoditi različite aktivnosti i programe rada sa specifičnim korisnicima (daroviti učenici, roditelji, odrasle osobe, osobe treće životne dobi i dr.)
	Opisati, analizirati i vrednovati suvremene pristupe i aktualnosti u odgoju i obrazovanju (kompetencijski pristup obrazovanju, podučavanje za kritičko mišljenje, aktualna didaktička istraživanja, osiguranje kvalitete i dr.)
	Prikupljati, obrađivati, analizirati i interpretirati relevantne podatke primjenom specifičnih istraživačkih metoda u svrhu unaprjeđivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti

OBRAZAC OB-1
OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Sveučilišni diplomski studij Pedagogija (jednopedmetni)
Vrsta studijskog programa	Sveučilišni diplomski
Nositelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju
Akademski ili stručni naziv, odnosno akademski stupanj koji se stječe završetkom studija	sveučilišni/a magistar/magistra pedagogije
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/
Mjesec i godina dobivanja zadnje dopusnice/potvrde MZO za izvođenje studija	Svibanj, 2021
Mjesec i godina zadnje izmjene i dopune studijskog programa (odluka Senata)	Svibanj, 2024

1. Vrsta izmjena i dopuna koje se predlažu
1.1. Uvođenje, ukidanje ili izmjena pojedinog ishoda učenja na razini studija, modula studija ili kolegija koje utječu na promjenu ishoda učenja na razini studija
/
1.2. Uvođenje novoga ili ukidanje postojećega modula studija ili kolegija, kojom se utječe na promjenu ishoda učenja na razini studija
/
1.3. Ostale izmjene i dopune
- Izmjena vrsta izvođenja nastave na kolegiju <i>Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa</i> - Izmjene u obvezama studenata na kolegiju <i>Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa</i> - Izmjene u oblicima praćenja rada studenata na kolegiju: <i>Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa</i> - Izmjene u ocjenjivanju i vrednovanju rada studenata na kolegiju <i>Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa</i> - Ažuriranje popisa literature na kolegiju <i>Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa</i>

2. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama
2.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa
Razlozi izmjena i dopuna temelje se na redovitom unapređenju i poboljšavanju studijskog programa kojim se uvažavaju prijedlozi iz provedenih internih studentskih evaluacija te rasprava članova Odsjeka. S ciljem unaprjeđenja studijskog programa, predlaže se izmjena izvođenja nastave, izmjena u obvezama studenata, izmjena u oblicima praćenja rada studenata na obaveznom ili izbornom predmetu unutar

predviđenog broja ECTS bodova, izmjena u ocjenjivanju i vrednovanju studenata te ažuriranje popisa literature za kolegij: - Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i focus grupe – dodano je “mentorski rad” i “ostalo”; u obvezama i ocjenjivanju rada studenata izbrisane su “pisane provjere”, a dodana je “usmena provjera”; u dijelu praćenje rada studenata, obrisana je “kontinuirana provjera znanja”, a dodan je “usmeni ispit”
2.2. Opravdanost izmjena i dopuna studijskog programa u odnosu na misiju i strateške ciljeve visokog učilišta te gospodarske i društvene potrebe
Posljednje izmjene i dopune studijskog programa provedene 2018. obuhvaćale su značajnije promjene studijskog programa, te se svrhovitost tih predloženih promjena u studijskom programu prvenstveno odnosila na promjenjive potrebe tržišta rada s kojima se naši prvostupnici susreću. U tom je smjeru studijski program bilo potrebno učiniti fleksibilnijim u smislu uvođenja sadržaja koji će kod studenata razvijati generičke kompetencije primjenjive u različitim budućim profesionalnim izazovima i zahtjevima. Pritom se vodilo računa da završeni prvostupnici pedagogije, a u skladu s nacionalnom legislativom, nemaju mogućnosti zapošljavanja u odgojno-obrazovnim institucijama i organizacijama na radnim mjestima pedagoga i/ili stručnih suradnika. Stoga se predloženim studijskim programom usmjerio razvoj studenata prema širim, generičkim odnosno općim pedagoškim i odgojno-obrazovnim kompetencijama. Poseban naglasak je stavljen na specifične kompetencije potrebne u civilnom sektoru i području neformalnog obrazovanja u kojima prvostupnici pedagogije mogu biti zaposleni na različitim poslovima. Usto, osim općih i specifičnih kompetencija studijskim programom nastoji se kod studenata razvijati akademski i intelektualni pogled na svijet te propitivanje društvenih i kulturalnih promjena u nacionalnom, europskom i međunarodnom okruženju. Drugim riječima, želimo da završeni prvostupnici budu stručnjaci u svojoj disciplini, ali s mogućnošću uvida i u druge discipline te sposobnostima da znanja o svojoj disciplini dovode u vezu s drugim disciplinama, znanjima i činjenicama. Dakle, cilj je bio povećati kvalitetu i prepoznatljivost programa preddiplomskog studija pedagogije ali i Filozofskog fakulteta te Sveučilišta u Rijeci. Izmjene i dopune koje se sada predlažu odnose se na redovito unapređenje i poboljšavanje studijskog programa kojim se uvažavaju prijedlozi iz provedenih internih studentskih evaluacija te rasprava članova Odsjeka, kao i kadrovskih promjena. S obzirom da su ovim izmjenama i dopunama obuhvaćene samo manje izmjene i dopune, usporedivost izmijenjenog i dopunjenog studijskog programa sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta u RH i EU ostaje ista kao i kod posljednje provedenih izmjena i dopuna studijskog programa 2018. godine.
2.3. Procjena utjecaja pojedinih izmjena i dopuna na promjenu ishoda učenja kolegija, studija i modula studija
<i>Nema utjecaja.</i>
2.4. Ostali važni podaci – prema mišljenju predlagača
/

3.1. Popis obveznih i izbornih kolegija i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 1.						
Semestar: I.						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹
Didaktika – modeli podučavanja i	Prof. dr. sc. Siniša Kušić	30	45	0	5	O

¹ Ako je kolegij obavezan, upisuje se O, a ako je izborni I.

vrednovanja u nastavnom procesu						
Evaluacijska istraživanja	Prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić i Prof. dr. sc. Nena Rončević	30	45	0	5	0
Pedagoški praktikum I	Odsjek za pedagogiju	0	60	15	5	0
Domska pedagogija	Prof. dr. sc. Anita Zovko	30	15	15	5	0
Strukovna pedagogija	Prof. dr. sc. Kornelija Mrnjauš	30	0	30	5	0
Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	Prof. dr. sc. Jasminka Zloković	45	0	30	5	0
Semestar: II.						
Komparativna pedagogija	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	30	0	30	5	0
Pedagog i profesionalno usmjeravanje	Prof. dr. sc. Kornelija Mrnjauš	45	0	15	5	0
Poučavanje učenika s posebnim potrebama	Izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	30	15	0	5	0
Metodika rada pedagoga	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	30	45	0	5	0
Visoko obrazovanje u vremenu promjena	Prof.dr.sc. Jasminka Ledić	30	0	30	5	0
Izborni predmet	Razni nositelji				5	I
Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili Communis predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.						

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 2.						
Semestar: III.						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
Seminar diplomskog rada	Doc.dr.sc. Nena Vukelić	0	0	45	5	0
Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	45	0	15	5	0
Pedagoško savjetovanje	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	45	30	0	5	0
Izborni predmet	Razni nositelji				15	I
Napomena: Student je dužan odabrati 15 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili Communis predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.						
Semestar: IV.						
Europska dimenzija u obrazovanju	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	30	0	30	5	0
Pedagoški praktikum 2	Odsjek za pedagogiju	0	60	15	4	0
Diplomski rad	/	0	0	0	12	0

² Ako je kolegij obavezan, upisuje se O, a ako je izborni I.

Izborni predmet	Razni nositelji				9	I
Napomena: Student je dužan odabrati 9 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili Communis predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.						

POPIS IZBORNIH KOLEGIJA STUDIJSKOG PROGRAMA						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ³
Akcijska istraživanja	Prof.dr.sc. Bojana Čulum Ilić	15	30	15	5	I
Aktualna didaktička istraživanja	Prof.dr.sc. Vesna Kovač	30	0	15	5	I
Andragoška didaktika	Prof.dr.sc. Siniša Kušić	30	30	15	5	I
Daroviti učenici	Izv.prof.dr.sc. Barbara Rončević Zubković	30	0	30	5	I
Gerontologija	Prof.dr.sc. Anita Zovko i prof.dr.sc. Jasminka Zloković	30	0	30	5	I
Komparativna andragogija	Prof.dr.sc. Siniša Kušić	30	0	30	5	I
Kompetencijski pristupi u obrazovanju	Doc.dr.sc. Iva Buchberger	30	0	30	5	I
Multivarijatna statistika	Prof.dr.sc. Nena Rončević	15	30	0	5	I
Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa	Prof.dr.sc. Bojana Čulum Ilić i prof.dr.sc. Jasminka Ledić	30	0	30	5	I
Osiguranje kvalitete u odgoju i obrazovanju	Prof.dr.sc. Vesna Kovač	45	0	15	5	I
Partnerstvo roditelja i odgojno-obrazovnih institucija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	45	0	30	5	I
Poučavanje za kritičko mišljenje	Doc.dr.sc. Iva Buchberger	15	15	15	5	I
Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih	Prof.dr.sc. Anita Zovko	30	15	15	5	I

³ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

3.2. Opis svih kolegija studijskog programa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Bojana Čulum Ilić Prof.dr.sc. Jasminka Ledić	
Naziv kolegija	Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednoprjedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+45
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1) Upoznati studente s temeljnim metodološkim odrednicama kvalitativnih istraživanja i postupaka prikupljanja podataka, uz poseban naglasak na intervju i fokus grupe, kao najučestalije postupke prikupljanja empirijske evidencije/građe. 2) Kritički vrednovati obilježja različitih tipova intervjua i argumentirano objasniti razloge odabira s obzirom na različite istraživačke situacije. 3) Kritički vrednovati obilježja fokus grupa i argumentirano objasniti razloge odabira u odnosu na grupni intervju. 4) Osvijestiti važnost utemeljenja kvalitativnih istraživanja u najvišim etičkim standardima i kritički vrednovati etičke implikacije na povjerljivost prikupljenih podataka i zaštitu identiteta sudionika istraživanja. 5) Osposobiti studente za samostalnu primjenu intervjua i fokus grupa kao tehnika prikupljanja empirijske evidencije/građe, analizu prikupljenih podataka (uz korištenje softvera) i izradu izvještaja istraživanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja: • analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; • planiranja i organiziranja; • učenja kroz timski i individualni rad; • istraživanja specifičnih tema; • upravljanja informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja. te sljedeće specifične ishode: 1. prikazati glavne odrednice i pojmove kvalitativnih istraživanja; (C1) 2. vrednovati kvalitativni istraživački pristup u kontekstu pedagogije/ odgoja i obrazovanja; (C1) 3. opisati i objasniti glavne odrednice i razlike intervjua i fokus grupe; (C2, C3) 4. pripremiti i provesti istraživanje temeljeno na kvalitativnom istraživačkom pristupu (C5)		

5. primijeniti intervju i/ili fokus grupu kao istraživačku metodu u neposrednoj istraživačkoj situaciji (C2-C3, C5) 6. samostalno kodirati i analizirati prikupljene podatke koristeći raspoložive softverske alate (C5) 7. kritički vrednovati iskustvo korištenja intervju a i/ili fokus grupe u provedbi istraživanja s posebnim naglaskom na etičke implikacije (C2-C4)							
1.4. Sadržaj kolegija							
Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:							
MODUL 1 - Metodološke odrednice kvalitativnih istraživanja							
Cjelina 1: Temeljna obilježja kvalitativnih istraživanja (C1, I1, I2)							
Cjelina 2: Različiti postupci prikupljanja podataka (C1, I1, I3)							
Cjelina 3: Etički standardi u kvalitativnim istraživanjima (C4, I7)							
MODUL 2 - Postupci prikupljanja podataka i njihove analize							
Cjelina 1: Intervju (uloga istraživača; vrste intervju a; uzorkovanje, instrumenti/protokoli, etičke implikacije, refleksija, povjerljivost podataka, zaštita identiteta sudionika istraživanja) (C2, I3)							
Cjelina 2: Fokus grupa (uloga istraživača/facilitatora, uzorkovanje, instrumenti/protokoli, refleksija) (C3, I3)							
Cjelina 3: Različite metode analize prikupljenih podataka (kodiranje, softverski alati) (C5, I6)							
MODUL 3 - Primjena intervju a i/ili fokus grupe u neposrednoj istraživačkoj situaciji							
Cjelina 1: Izrada nacrt a, provedba istraživanja i priprema izvještaja dobivenih rezultata (C5, I4, I5, I6)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo: terenski istraživački rad		
1.6. Obveze studenata							
1) Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; 2) Redovito čitati i voditi dnevnik e čitanja (prema zadanom obrascu anotacije) 3) Izraditi nacrt kvalitativnog istraživanja utemeljen na ideji korištenja intervju a i/ili fokus grupe i pripadajući instrument (protokol intervju a/fokus grupe) 4) Provesti istraživanje (manjeg opsega) i analizirati dobivene podatke 5) Izradit izvještaj provedenog istraživanja 6) Pripremiti kritički osvrt vrednovanja iskustva primjene intervju a i/ili fokus grupe u neposrednoj istraživačkoj situaciji 7) Pristupiti usmenoj provjeri znanja – prezentiranje rezultata istraživanja							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x

Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
1) Dnevnik čitanja (C1-C3, I1-I3) 2) Nacrt istraživanja i prezentacija (C5, I4-I6) 3) Izvještaj provedenog istraživanja (C5, I4-I6) 4) Kritički osvrt vrednovanja osobnog iskustva primjene intervjua/fokus grupe (C2, C3, C5, I6) 5) Usmena provjera znanja 1 (C1, I1, I2)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Bloor, M., Frankland, J., Thomas, M. i Robson, K. (2001). <i>Focus Groups in Social Research</i> (odabrana poglavlja). SAGE Publications.				1		15	
Colucci, E. (2007). “Focus groups can be fun”: The use of activity-oriented questions in focus group discussions. <i>Qualitative health research</i> , 17(10), 1422-1433.				DOSTPUNO ONLINE		15	
Halmi, A. (1996). <i>Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima</i> (odabrana poglavlja). A.G. Matoš				5		15	
Ledić, J. i Miočić, I. (Ur.). (2025). „Nekako smo bili puno više dica“ – fragmenti sjećanja na djetinjstvo u Hrvatskoj sredinom 20. stoljeća (odabrana poglavlja). Filozofski fakultet (u tisku)				DOSTUPNO ONLINE		15	
Merriam, S. B. i Tisdell, E. J. (2016). <i>Qualitative research. A guide to design and implementation</i> (odabrana poglavlja). Jossey-Bass, A Wiley Brand.				1		15	
Milas, G. (2005). Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima (odabrana poglavlja). Naklada slap				24		15	
Polak, L. i Green, J. (2016). Using joint interviews to add analytic value. <i>Qualitative health research</i> , 26(12), 1638-1648.				DOSTPUNO ONLINE		15	
Savin-Baden, M. i Howell Major, C. (2013). <i>Qualitative research. The essential guide to theory and practice</i> (odabrana poglavlja). Routledge.				3		15	
Skoko, B. i Benković, V. (2009). Znanstvena metoda fokus grupa–mogućnosti i načini primjene. <i>Politička misao: časopis za politologiju</i> , 46(3), 217-236.				DOSTPUNO ONLINE		15	
1.10. Dopunska literatura							
Dopunska literatura će se nadopunjavati sukladno interesima studenata povezanim s odabranim predmetom istraživanja i nacrtom istraživanja na kojem će raditi. Sva će dopunska literatura studentima biti dostupna u elektroničkom obliku.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se							

na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija studente upoznati sa specifičnostima različitih modela podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu te da steknu kompetencije za pripremu i realizaciju nastavnog procesa u skladu s različitim modelima nastave i podučavanja, kao i kompetencije za vrednovanje učeničkih postignuća kroz primjenu suvremenih metoda, alata i instrumenata vrednovanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom kolegija studenti budu sposobni:		
<i>Opći ishodi učenja:</i> ▪ provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja); ▪ identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja; ▪ osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa nastavnom procesu; ▪ osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad; ▪ prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; ▪ upravljati vlastitim učenjem i vremenom; ▪ surađivati u timu; ▪ transferirati i interferirati spoznaje iz ovog kolegija na druge kolegije i situacije. <i>Specifični ishodi učenja:</i> 11. analizirati složenost nastavnog procesa kroz temeljne didaktičke elemente didaktičkog trokuta/četverokuta; 12. analizirati različite perspektive podučavanja kroz identifikaciju vlastitih perspektiva; 13. usporediti temeljne postavke bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerene nastave; 14. analizirati proces artikulacije nastavnog sata/situacije učenja; 15. konstruktivno povezati elemente nastavnog procesa; 16. analizirati različite nastavne strategije, metode, socijalne oblike rada, nastavne tehnologije/medije te metode, alate i instrumente za vrednovanje postignuća učenika;		

17. adekvatno primijeniti različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke u praktičnim situacijama niza odgojno-obrazovnih procesa; 18. identificirati faktore koji utječu na stvaranje pozitivnog i radnog razredno-nastavnog ozračja; 19. izraditi detaljnu nastavnu pripremu; 110. održati jednu mikro-situaciju podučavanja uz primjenu jedne od nastavnih strategija/modela nastave koristeći različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke; 111. provesti refleksiju o održanoj mikro-situaciji podučavanja.							
1.4. Sadržaj kolegija							
▪ Didaktički elementi nastave i podučavanja (didaktički trokut, didaktički četverokut...) (I1); ▪ Složenost i razvojni kontinuitet nastave (I1); ▪ Perspektive podučavanja (I2); ▪ Bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerena nastava (I3-I4); ▪ Artikulacija nastavnog sata/situacije učenja (I4); ▪ Konstruktivno povezivanje svih elemenata nastavnog procesa (ciljevi, ishodi učenja, nastavne metode, oblici rada, metode vrednovanja i povratna informacija) (I5); ▪ Vrednovanje učeničkih postignuća (osnovni pojmovi; cilj, svrha i faze evaluacijskog procesa; vrste evaluacije; specifičnosti prirode mjerenja u odgoju i obrazovanju; subjektivni i objektivni pristupi vrednovanja; školska ocjena i ocjenjivanje; povratna informacija) (I4-I7, I9-I11); ▪ Nastavne metode, socijalni oblici rada, tehnologija/mediji u nastavi (I5-I7, I9-I11); ▪ Suvremene metode, alati i instrumenti vrednovanja učeničkih postignuća (I5-I7, I9-I11); ▪ Nastavno ozračje/ekologija (I8); ▪ Suvremene nastavne strategije - modeli podučavanja/nastave (Predavačka nastava, Katehetska nastava, Majeutička nastava, Heuristička nastava, Programirana nastava, Egzemplarna nastava, Individualna i individualizirana nastava, Diferencirana nastava, Mentorska nastava, Grupna/Timska nastava, Problemska nastava, Projektna nastava, Terenska nastava, Iskustvena i istraživačka nastava, Računalom potpomognuta nastava, Blended (kombinirana) nastava, Koncentrirana nastava, Samoobrazovanje...) (I1-I11).							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije		
1.6. Obveze studenata							
▪ redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; ▪ individualne i grupne konzultacije; ▪ set didaktičkih i dokimoloških vježbi (identificirati vlastite perspektive podučavanja; izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavni sat; izraditi niz zadataka objektivnog tipa; osmisliti (alternativnu) metodu vrednovanja); ▪ održati mikro-situaciju podučavanja i provesti refleksiju o istoj; ▪ polaganje usmenog ispita.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (mikro-situacija podučavanja)	X
Portfolio		Set didaktičko-dokimoloških vježbi	X				
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
- Set didaktičko-dokimoloških vježbi (perspektive podučavanja; detaljna pisana priprema za nastavni sat; niz zadataka objektivnog tipa; (alternativna) metoda vrednovanja) (I2, I4-I9) - Realizacija mikro-situacije podučavanja i refleksija o istoj (I4-I11) - Usmeni ispit (I1-I11)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. http://edupoint.carnet.hr/casopis/48/clanci/5.html				Dostupno online		15	
Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja)				22		15	
Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja)				18		15	
Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja)				19		15	
Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)				7		15	
Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)				5		15	
Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)				5		15	
Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre. Dostupno online na: http://edupoint.carnet.hr/casopis/54/clanci/2.html i http://edupoint.carnet.hr/casopis/55/clanci/2.html				Dostupno online		15	
Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja)				5		15	
Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja)				16		15	
1.10. Dopunska literatura							
1. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Grozdanić V. (2003). Suradničko i iskustveno učenje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.							
2. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Vizek Vidović, V. (2002). Aktivno učenje i ERR okvir za poučavanje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.							

3. Bruning, L. i Saum, T. (2008). Suradničkim učenjem do uspješne nastave. Kako aktivirati učenike i potaknuti ih na suradnju. Zagreb: Kosinj.
4. Dryden, G., Vos, J. (2001). Revolucija u učenju. Zagreb: Educa.
5. Jelavić, F. (2008). Didaktika. Jastrebarsko: Slap.
6. Jensen, E. (2003). Super-nastava. Nastavne strategije za kvalitetnu školu i uspješno učenje. Zagreb: Educa
7. Kadum, V. (2005), Učenje rješavanjem problemskih zadataka u nastavi. Pula, «IGSA».
8. Klippert, H. (2001). Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa.
9. Matijević, M. (2004). Ocjenjivanje u osnovnoj školi. Zagreb: Tipex.
10. Meyer, H. (2002). Didaktika razredne kvake - rasprave o didaktici, metodici i razvoju škole. Zagreb: Educa.
11. Mušanović, M., Vasilj, M. i Kovačević, S. (2010). Vježbe iz didaktike. Rijeka: HFD.
12. Poljak, V. (1991). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.
13. Pratt, D. D., Smulders, D. & Associates. (2016). Five Perspectives on Teaching: Mapping a Plurality of the Good (2nd ed.). Malabar, FL: Krieger Publishing Company.
14. Rothstein, D. i Santana Luz (2012). Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja. Zagreb: Naklada Kosinj.
15. Stevanović, M. (2003). Didaktika. Rijeka: Digital Point.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Bojana Ćulum Ilić Prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv kolegija	Evaluacijska istraživanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	1. (I. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Analizirati prikladnost različitih istraživačkih pristupa i nacrt istraživanja s obzirom na kontekst društvenih programa koji se vrednuju i etičke implikacije koje donose različiti konteksti. 2. Razumjeti važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti uspješnosti provedbe sa raspoloživim resursima. 3. Usvojiti opća i posebna znanja o uzorkovanju te različitim metodama i postupcima vrednovanja društvenih programa/intervencija na osnovi primjene znanstveno-istraživačkog pristupa, uz uvažavanje najviših standarda etičnosti u istraživanju. 4. Senzibilizirati studente za fenomen kulture vrednovanja društvenih programa i mogućnosti unapređenja (odgojno-obrazovne) prakse temeljem empirijskih pokazatelja te ih osposobiti za samostalnu pripremu i provedbu evaluacijskog istraživanja (manjeg opsega) uvažavajući etičke standarde znanstveno-istraživačkog pristupa u provedbi i komunikaciji istraživačkih nalaza.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Odabrati adekvatan istraživački pristup s obzirom na probleme i situacije koje se vrednuju odnosno prirodu predmeta u fokusu evaluacijskog istraživanja (C1) 2. Opisati, analizirati i kritički vrednovati važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti sa raspoloživim resursima (vrijeme, ljudski resursi, materijalni resursi, znanja i vještine) (C2) 3. Razlikovati tehnike uzorkovanja i odabrati adekvatan postupak s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3) 4. Nabrojati te analizirati prednosti i nedostatke različitih metoda i postupaka prikupljanja podataka (npr. sustavno opažanje, intervju, fokus grupe, anketni upitnici) te odabrati one adekvatne s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3) 5. Samostalno izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C4) 6. Samostalno provesti evaluacijsko istraživanje manjeg opsega u instituciji/organizaciji (C4) 7. Samostalno obraditi prikupljene podatke korištenjem adekvatnih/dostupnih softverskih paketa i izraditi izvještaj evaluacijskog istraživanja (C4) 8. Samostalno pripremiti prezentaciju dobivenih rezultata i iskomunicirati nalaze istraživanja sa naručiteljem (suradnička institucija/organizacija) (C4) 9. Razumjeti potencijal utjecaja empirijske materije na unapređenje (odgojno-obrazovne) prakse (C4)		

10. Razumjeti implikacije (ne)etičnosti u evaluacijskim istraživanjima (C1, C4)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline: • MODUL 1 - Priroda evaluacijskih istraživanja i proces njihova planiranja - koji istraživački pristup odabrati? Cjelina 1: Priroda evaluacijskih istraživanja i njihove implikacije za praksu (C1, C4, I1, I9) Cjelina 2: Tipični problemi i situacije koji se vrednuju (predmet evaluacijskih istraživanja) i specifičnosti pristupa u odnosu na predmet vrednovanja (vrednovanje ciljeva i svrhe programa, postupaka, ishoda) (C1, I1) Cjelina 3: Balansi u nacrtu evaluacijskih istraživanja (širina-dubina) (C2, I2) Cjelina 4: Kvantitativni, kvalitativni i kombinirani istraživački pristup (C1, I1) • MODUL 2 - Uzorkovanje, metode, postupci i instrumenti prikladni za provedbu evaluacijskog istraživanja Cjelina 1: Vrste i izbor ciljanih uzoraka bogatih informacijama (C3, I3) Cjelina 2: Metode, postupci i instrumenti kvantitativnog, kvalitativnog i kombiniranog istraživačkog pristupa (C3, I4) Cjelina 3: Uzorkovanje i postupci prikupljanja podataka u kontekstu etičnih dilema u evaluacijskim istraživanjima (C3, I3, I4, I10) • MODUL 3 - Obrada, interpretacija i izvještavanje o provedenom evaluacijskom istraživanju Cjelina 1: Obrada i analiza podataka s obzirom na različite istraživačke pristupe (softverska rješenja) (C4, I5, I6, I7) Cjelina 2: Izrada izvješća o provedenom vrednovanju (C4, I7, I8) Cjelina 3: Komunikacija nalaza sa naručiteljima evaluacije (C4, I8) Cjelina 4: Etičnost u izvještavanju i komunikaciji istraživačkih nalaza (C4, I10)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
• Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (sastanci u suradničkim organizacijama/institucijama), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (rad u grupi/timu); • Provesti evaluacijsko istraživanje u suradnji sa suradničkom organizacijom/institucijom • Voditi dnevnik istraživanja • Obraditi prikupljene podatke i izraditi evaluacijski izvještaj • Prezentirati rezultate istraživanja naručiteljima (suradničkoj organizaciji/instituciji) • Pristupiti pisanoj provjeri znanja		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- Nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C3, I5)
- Izvještaj evaluacijskog istraživanja (C4, I7)
- Dnevnik istraživanja (C4, I6)
- Prezentacija dobivenih rezultata istraživanja (C4, I8)
- Pisana provjera znanja (C1-C3, I1-I4, I10)

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mraović, B. (1990). Evaluacijska istraživanja. <i>Politička misao</i> , 27(4), 164-178.	Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/13358	15
Halmi, A. (2008). <i>Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima</i> . Naklada Slap.	15	15
Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> . Naklada Slap.	24	15

1.10. Dopunska literatura

1. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of Qualitative Research (Second edition)*. Sage Publications.
2. Guba, E. (1981). *Effective evaluation*. Jossey-Bass.
3. Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and research Methods*. Sage.
4. Rafajac, B. (1995). Methodological and strategic condition for research improvement in education. U: *Research in the field of education* (str. 394–398). Univerza v Mariboru.
5. Rafajac, B., Ledić, J., Kovač, V. (1998). Kvaliteta visokog obrazovanja. U: V. Rosić (Ur.), *Zbornik s međunarodnog znanstvenog kolokvija "Kvaliteta u odgoju i obrazovanju"* (str. 19-28). Sveučilište u Rijeci, Pedagoški fakultet.
6. Ruthman, L. (1984). *Evaluation research and methods: A Basic Guide*. Sage.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Odsjek za pedagogiju	
Naziv kolegija	Pedagoški praktikum 1	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopredmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	0+60+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama, da steknu praktična iskustva koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga te da kontinuirano provode refleksiju o (u) praksi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekivani ishodi učenja u kolegiju <i>Pedagoški praktikum 1</i> povezani su sa kolegijima na prvoj godini diplomskog studija te područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom kolegija studenti budu sposobni:		
<i>Opći ishodi učenja:</i> ▪ analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; ▪ provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja); ▪ primijeniti teorijska znanja u praksi; ▪ identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja; ▪ učiti kroz rješavanje problema; ▪ prilagoditi se novim situacijama; ▪ osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad; ▪ osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu; ▪ upravljati vlastitim učenjem i vremenom; ▪ surađivati u timu. <i>Specifični ishodi učenja:</i> 1. primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja; 2. opažati različite pedagoške fenomene; 3. razvijati strategije za rješavanja praktičnih problema;		

14. donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema;
15. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
16. primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;
17. identificirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije;
18. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara.

1.4. Sadržaj kolegija

Sadržaji kolegija bit će povezani sa sadržajima kolegija na prvoj godini diplomskog studija. Također, sadržajna dimenzija kolegija bit će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad.

Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena kolegijima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za kolegij i izvršavanja praktičnih zadataka.

Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) i refleksiji o (u) praksi.

Precizan sadržaj kolegija određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☒ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☒ terenska nastava	☒ ostalo - konzultacije

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni provesti 60 sati na praktičnom radu u odabranoj instituciji/organizaciji i izraditi portfolio studentske prakse. Portfolio se sastoji od opisa studentske prakse, izvještaja o provedenim praktičnim zadacima i refleksivnog dnevnika prakse.

Osim praktičnih aktivnosti u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama studenti će se kontinuirano susretati u predavaonici Fakulteta (15 sati) gdje će se organizirati prezentacije studenata, stručnjaka iz prakse i zajedničke diskusije o provedenoj praksi.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (stručna praksa i refleksija o odrađenoj stručnoj praksi)	X
Portfolio	X						

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
U okviru kolegija ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom kolegiju se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na kolegiju koristit će se kategorije položio/ nije položio.		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Student u dogovoru s nositeljem kolegija, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.	/	15
1.10. Dopunska literatura		
Student u dogovoru s nositeljem kolegija, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Domska pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznatise sa predmetom, sadržajem iteorijsko-metodološkom utemeljenosti domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina te njezinim položajem u sustavu pedagoškihdisciplina. 2. Razmatrati teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije i temeljne pojmove. 3. Upoznati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u različitim tipovima (vrstama) domova te analizirati glavne aktere u domskoj pedagogiji. 4. Osposobiti studente za transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije za rad i djelovanje u sličnim institucijama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti/ce će moći: 1. Razmotriti i prepoznati predmet, sadržaj i teorijsko-metodološku utemeljenost, povijesni razvoj, ciljeve i zadatke te futurološki aspekt domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina (C1) 2. Objasniti društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u domovima (C1, C2) 3. Identificirati različite oblike domskih, srodnih ustanova i programa te prepoznati i razumjeti osnove rada s pripadajućim skupinama/korisnicima/osobama (C2, C3, C4) 4. Razumjeti i objasniti osnove metodike odgojnog rada te odgojnog rada u učeničkim domovima (C3) 5. Identificirati i analizirati ulogu, stilove i kompetencije odgajatelja (C3) 6. Definirati i formulirati ciljeve i ishode rada u različitim vrstama domova. (C2, C3, C4) 7. Kreirati mogućnost pedagoškog djelovanja kroz dobiveni transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije. (C4) 8. Osvijestiti važnost pedagoškog rada u domu i odgojnog rada s djecom, mladima i odraslima (C3, C4) 9. Organizirati, voditi i problematizirati teme iz područja domske pedagogije i promovirati domsku pedagogiju (C1, C4)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• MODUL 1 – Određenje domske pedagogije (C1, C4; I1, I2) ○ Proces odgoja u domskom kontekstu		

○ Položaj domske pedagogije u sustavu pedagoških disciplina ○ Povijesno-komparativni razvoj domova; budućnost domske pedagogije ○ Ciljevi i zadaci domskog odgoja • MODUL 2 – Vrste domova i domskih oblika skrbi i programa (C2 - C4; I3 - I8) ○ Osnove programiranja, izvođenja i vrednovanja rada u domovima i područja temeljnog programa i funkcije života i rada u domu ○ Učenički (đački) domovi ○ Studentski domovi i domske odgojne ustanove internatskog tipa ○ Osnove sustava socijalne skrbi (načela, korisnici, usluge, deinstitucionalizacija i sl.) ○ Domovi, ustanove i programi socijalne skrbi* – djeca i mladi (Dječji domovi*, domovi* za odgoj i odgojni domovi, domovi* za djecu s teškoćama i dr.) ○ Domovi, ustanove i programi socijalne skrbi* – odrasli (Domovi* za stare i nemoćne, Centri za rehabilitaciju* i domovi za odrasle osobe, Prihvatilišta* za beskućnike i dr.) • MODUL 3 – Metodika odgojnog rada/ rada odgajatelja (C3, C4; I3 – I8) ○ Načela i metode odgojnog rada ○ Vođenje i neposredni rad s odgojnom skupinom; Područja rada u učeničkom domu ○ Rad s adolescentima i izazovi odrastanja ○ Vrste i oblici organiziranja slobodnog vremena učeničkog doma ○ Organizacija rada u učeničkom domu; domska kultura; pedagoška dokumentacija ○ Suradnja s roditeljima, stručnom službom, školom i lokalnom zajednicom ○ Kompetencije odgajatelja; suodnos odgajanik - odgajatelj							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	X						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.	12	15
Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade.	10	15
Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka: Adamić.	10	15

1.10. Dopunska literatura

1. Hrvatić, N. (2002). Domska pedagogija: od teorije do odgojne prakse. Zbornik radova: Odnos pedagoške teorije i pedagoške prakse. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
2. Rosić, V. (1996). Odgojno-obrazovni rad u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet.
3. Vukasović, A. (2001). Pedagogija (poglavlje VI.- Odgoj u domovima). Zagreb: HKZ „MI“.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Kornelija Mrnjauš	
Naziv kolegija	Strukovna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razviti kompetencije studenata za planiranje, programiranje, istraživanje i vrednovanje odgojno-obrazovnog rada u sustavu strukovnog obrazovanja i osposobljavanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Definirati temeljne pojmove strukovne pedagogije. 2. Opisati i usporediti razvoj strukovnog obrazovanja u nacionalnom i europskom kontekstu. 3. Identificirati i raspraviti utjecaje nacionalnih i međunarodnih obrazovnih politika na promjene u strukovnom obrazovanju. 4. Analizirati i interpretirati modele strukovnog obrazovanja. 5. Vrednovati odabrani model strukovnog obrazovanja. 6. Analizirati te primijeniti suvremene metode učenja i podučavanja u strukovnom obrazovanju 7. Usporediti i objasniti pojmove <i>učenje temeljeno na radu</i> i <i>učenje povezano s radom</i> 8. Opisati tipove strukovnih nastavnika te navesti njihove specifičnosti 9. Dovedi u vezu specifičnosti strukovnih nastavnika i njihov profesionalni identitet 10. Utvrditi specifičnosti uloge pedagoga u strukovnim školama		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Strukovna pedagogija (temeljni pojmovi) (I1) • Strukovno obrazovanje i osposobljavanje – razvoj u nacionalnom i europskom kontekstu (I2) • Obrazovne politike u strukovnom obrazovanju (I3) • Modeli strukovnog obrazovanja (I4 i I5) • Metode učenja i poučavanja u strukovnom obrazovanju (I6) • Učenje temeljeno na radu i učenje povezano s radom (I7) • Strukovni nastavnici – obrazovanje, tipovi strukovnih nastavnika i profesionalni identitet strukovnih nastavnika (I8, I9) • Pedagozi u strukovnim školama (I10)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij

	☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Studenti na kolegiju imaju sljedeće obveze: • pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi • osmišljavanje i vrednovanje nastavnog sata u skladu sa suvremenim pristupom poučavanja u nastavi strukovnih predmeta • osmišljavanje i prezentiranje kratke edukacije za strukovne nastavnike odabranog pedagoškog sadržaja • pristupanje pisanoj provjeri znanja		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi X Seminarski rad X Eksperimentalni rad
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit Esej Istraživanje
Projekt		Kontinuirana provjera znanja Referat Praktični rad X
Portfolio		
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
Ishodi učenja vrednuju se kroz: • osmišljavanje i vrednovanje nastavnog sata u skladu sa suvremenim pristupom poučavanja u nastavi strukovnih predmeta • osmišljavanje i prezentiranje kratke edukacije za strukovne nastavnike odabranog pedagoškog sadržaja • pisani ispit		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i> . Rijeka: Grafrade	11	15
Petričević, D. (1998), <i>Radna pedagogija</i> . Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor	4	15
Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i> . Zagreb: A.G.Matoš, Samobor	1	15
	Dostupno u e-izdanju	15
1.10. Dopunska literatura		
Mrnjaus, K. i Fabac, T. (2014). Trendovi i izazovi u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju na Euro-mediterranskom prostoru. Napredak, 155(3), 223-236. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/138845		
Perin, V. (2013). Strukovno obrazovanje i tržište rada: koncept fleksigurnosti. Život i škola, 30(2), 147- 155. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/131976		

Zrno, J. (2012). Obrazovanje strukovnih nastavnika u Hrvatskoj i europskim zemljama. Andragoški glasnik, 16(1), 43-54 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/file/152038>

Cedefop (2013). Guiding principles on professional development of trainers in vocational education and training. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: <http://europa.eu>)

Cedefop (2015). Vocational pedagogies and benefits for learners : practices and challenges in Europe. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: <http://europa.eu>)

Dalton J. i Smith P. (2004). Vocational Education and Training in Secondary Schools: challenging teachers' work and identity. Journal of Vocational Education and Training, 56(4), 507-521.

ETF (2013). Work-based learning: benefits and obstacles. ETF (Dostupno na: <http://www.etf.europa.eu>)

European Commision (2013). Work-based Learning in Europe: Practices and Policy Pointers (Dostupno na: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/work-based-learning-in-europe_en.pdf)

Faraday, S., Overton, C., Cooper, S. (2011). Developing effective vocational teaching and learning through teaching models : a guide. London: City and Guilds: Centre for Skills Development

Fejes, A. i Köpsén, S. (2014). Vocational teachers' identity formation through boundary crossing. Journal of Education and Work, 27(3), 256-283.

Grollmann, P. (2008). The quality of vocational teachers: teacher education, institutional roles and professional reality. European Educational Research Journal, 7 (4), 535-547.

Lucas, B; Spencer, E. i Claxton, G. (2012). How to teach vocational education: A theory of vocational pedagogy. London: City & Guilds: Centre for Skills Development. (Dostupno na: <https://www.dl.icdst.org>)

Määttä, K., Koski-Heikkinen, A. i Uusiautti, S. (2014). Ideal Teacherhood in Vocational Education. British Journal of Education, Society & Behavioural Sciences, 5(3), 276-288.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	
Naziv kolegija	Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	1. (I. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznati i razumjeti temeljne pojmove, analizirati i kritički pristupiti znanstvenim teorijama i suvremenim pristupima prevencije rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. 2. Razumjeti, analizirati i kritički pristupiti pedagoškim problemima djece i obitelji te njihovim specifičnim problemima. Upoznati i analizirati teorijske i praktične pristupe pedagoškom savjetovanju, educiranju djece i roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja. 3. Prepoznati i razumjeti kompleksnu ulogu obitelji u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja te kritički pristupiti, analizirati, inovirati i primijeniti suvremene znanstvene spoznaje i odgojno-obrazovne strategije u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Prepoznati i definirati različite oblike rizičnih i asocijalnih ponašanja djece i mladih. (C1) 2. Interpretirati i objasniti temeljne teorije, pristupe i suvremene modele prevencije asocijalnih ponašanja. (C1) 3. Prosuditi i procijeniti stanje i potrebe djece. Objasniti i analizirati različite aktualne pedagoške probleme djece. (C2) 4. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja djece i mladih te roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja. (C2) 5. Analizirati i kritički izvršiti prosudbu odgojno-obrazovnih prevencijskih programa, definirati teorijsku podlogu i procijeniti potrebe djece. Prepoznati i definirati teorijsku podlogu programa. (C1, C2) 6. Primijeniti u praksi nove teorijske spoznaje i vještine u inoviranju i podizanju razine kvalitete primarnih prevencijskih programa u različitim odgojnim sredinama. (C3) 7. Pripremiti i uspostavljati poticajnu i kvalitetnu suradnju s djecom, roditeljima i socijalnom okolinom. 8. Pripremiti i organizirati interdisciplinarnu suradnju. (C3)		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Pojam i oblici rizičnih i asocijalnih ponašanja. Znanstvene teorije o nastanku rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. (C1, I1, I2) - Obitelj i djeca u riziku. Osnovni pojmovi i vrste rizika. Uzroci i posljedice. (C1, C2, I1, I2) Prepoznavanje obitelji i djece u riziku. (C1, I3, I4) - Nasilje, vrste nasilja, teorije uzroka i posljedice nasilja. Nasilje u obitelji. Prepoznavanje nasilja u obitelji. Zanimarivanje djece. Manipulacija djecom u obitelji. (C1, C2, I3, I4)		

- Aktualni pedagoški problemi: djeca konzumenti alkohola i droga; različiti oblici ovisnosti i rizičnih ponašanja; napuštanje i bježanje iz škole; školski neuspjeh; rizični životni stilovi i dr. Nasilje na ulici i sportskim terenima. Adolescentne trudnoće. Djeca (su)ovisnici. (C2, I3, I4, I5)
- Teorijsko-metodološko utemeljenje prevencije. Primarna, sekundarna i tercijarna prevencija. Primarna prevencija i suvremeni odgojno-obrazovni modeli. Obitelj i preventivni programi. Metode znanstvenih istraživanja i razvijanja preventivnih programa. Evaluacija primarnih programa. (C1, C2, C3, I6)
- Uloga masmedija u primarnoj prevenciji. Socijalna okolina i njezina preventivna uloga. Institucije i aktivnosti u brizi društva o djeci i obitelji. (C1, I9)
- Uspostavljanje mreže prevencije. (C3, I7, I9)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - Učenje zalaganjem u zajednici
---	---	--

1.6. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje
- Izraditi i prezentirati Projekt
- Pristupiti dvjema pisanim provjerama znanja (dva kolokvija)

Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- Projekt (C2, C3, I3-I8)
- Kolokviji (C1-C2, I1, I2, I5)

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Zagreb: Školska knjiga (odabrana poglavlja)	5	15
Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja.	5	15

Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (odabrana poglavlja)		
Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija. Zagreb: MarkoM. d.o.o. (odabrana poglavlja)	5	15
Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci (odabrana poglavlja)	15	15
Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Zagreb: Naklada Ljevak (odabrana poglavlja)	6	15
Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. Zagreb: HPKZ (odabrana poglavlja)	2	15
Zloković, J. (ur.) (2023). Osnaživanje obitelji – izazovi i perspektive. Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet (odabrana poglavlja)	10	15
Doležal, D. (2005). Otpornost i prevencija poremećaja u ponašanju. Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 42(1), 87-102 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/10642	Dostupno online	15
Đuranović, M., Opić, V. (2013). Mogućnosti prevencije rizičnih ponašanja djece predškolske dobi. Magistra ladertina, 8(1), 101-111 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/122644	Dostupno online	15
Nenadić-Bilan, D. (2012). Strategije prevencije ovisnosti o drogama. Magistra ladertina, 7(7), 35-53 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/99889	Dostupno online	15
Velki, T. (2012). Uloga nekih obiteljskih čimbenika u pojavi nasilja među djecom. Psihologijske teme, 21(1), str.29-60 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/81817	Dostupno online	15
Zloković, J. (2018). Roditelji ovisnici o opijatima i djeca suovisnici kao marginalna skupina. Položaj marginaliziranih grupa u društvu. Ur. Macanović, Nebojša - Banja Luka: Centar modernih Znanja, Banja Luka, 3-15 Dostupno online na: https://www.bib.irb.hr/1013893	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Čiček, K. (1996). Mjesto i uloga škole u preventivnom radu s adolescentima i njihovim roditeljima. Napredak, br. 3. (str.7) 2. Ilišin, V. i Radin, F. (2007). Mladi problem ili resurs. Zagreb: Institut za društvena istraživanja (odabrana poglavlja) 3. Leburić, A. i Tomić-Koludrović, I. (2001), Skeptična generacija, Životni stilovi mladih u Hrvatskoj. Zagreb: AGM. 4. Zloković, J. (2000). Primjena različitih modela discipline u nastavnoj praksi. Napredak, 141 (3), 340- 346. 5. Zloković, J. (2001). Pedagoški aspekti rada učitelja sa zapuštenom djecom. Neobjavljeni doktorski rad,		

obranjen 17.05.2001 na Filozofskom fakultetu u Rijeci.

6. Zloković, J. (2005). Nasilje među vršnjacima - problem obitelji, škole i društva. *Pedagogijska istraživanja*, 1(2), 207-219.
7. Zloković, J. (2009). Nasilje djece nad roditeljima - Obiteljska tajna? Rijeka: Zambelli.
8. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. *Iskanja: vzgoja-prevzgoja*, 29 (39/40), 19-31.
9. Zloković, J. i Bilen-Nenadić, D. (2009). Primarna prevencija ovisnosti djece – uloga roditelja, odgajatelja i socijalne okoline tijekom (pred)školskog perioda. *Iskanja: vzgoja-prevzgoja*, 27, 35-48.
10. Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. *Odgovornost obitelji, škole i društva*. Zagreb: HPKZ (17-90/ ili do 114)
11. Zloković, J. i Polić, P. (2013). Kultura odgovornosti roditelja, učitelja i društva ili "pakleni" ples s djecom. U: Hrvatić, N. i Klapan, A. (ur.), *Pedagogija i kultura*. Zagreb: HPD, str. 443-452.
12. Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Zagreb: Naklada Ljevak (str.125-159)

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Komparativna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta da studenti steknu znanja koja omogućavaju razumijevanje društveno-ekonomskih trendova i njihovih utjecaja na koncipiranje školskih sustava kao i znanja potrebna za komparaciju školskih sustava na različitim zemljopisnim područjima.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
nema		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni: 1. identificirati i objasniti kategorijalni aparat koji omogućava analizu nacionalnog školskog sustava i komparaciju sa školskim sustavima u svijetu; 2. objasniti i analizirati globalne trendove i probleme u institucionalnom odgoju i obrazovanju; 3. objasniti i analizirati školskosustavna rješenja u njihovom socijalnom, ekonomskom, kulturalnom i političkom kontekstu; 4. objasniti odgojno-obrazovne djelatnosti različitih nacionalnih, europskih i međunarodnih institucija; 5. komparirati školske sustave prema različitim kriterijima		
1.4. Sadržaj kolegija		
Teorijsko-metodološke teškoće komparativne pedagogije (I1-I3) • Metode u komparativnim istraživanjima odgoja i obrazovanja (I1, I2) • Sustavi odgoja i obrazovanja u Europi i svijetu - komparativni pristup (prema različitim razinama) (I5) • Svjetski problemi odgoja i obrazovanja u kontekstu razvijenih i nerazvijenih zemalja (I4) • Interkulturalnost i multikulturalnost u globalizacijskim uvjetima (I3, I4) • Međunarodne (europske i svjetske) organizacije i utjecaj na obrazovanje (I4) • Nevladine organizacije i školski sustavi (I4) • Problemi, perspektive i novi trendovi u razvoju školskih sustava u svijetu (I5)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo Konzultacije
1.6. Obveze studenata		

• redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; • individualne i grupne konzultacije; • izraditi i prezentirati seminarski rad; • polaganje usmenog ispita							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Seminarski rad (I3-I5) • Istraživanje (I3-I5) • Usmeni ispit (I1-I5)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)				10		15	
Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)				5		15	
Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215- 266. (odabrana poglavlja)				dostupno online		15	
Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijskometodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193.				10		15	
Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujisić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society, Volume 20, pp. 191-218). Emerald Group Publishing Limited.				dostupno online		15	
Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja)				5		15	
Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja)				5		15	

Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)	5	15
Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845–852. Dostupno online na: http://angelawlittle.net/wpcontent/uploads/2012/06/InternationalandcomparativeeducationName2010Split.pdf	dostupno online	15
OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio-economic Profile. OECD Publishing.	dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
Edwards, R., Holmes, B. i Van de Graaff, J. (1973). Relevant Methods In Comparative Education. UNESCO. (dostupno na http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000088/008805eo.pdf) 2. Stokes, E., Edge, A. i West, A. (2001). Environmental education in the educational systems of the European Union. (dostupno na http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.102.9715&rep=rep1&type=pdf) 3. Hörner, W. (2006). The education systems of Europe: France Trends in Bildung international. (2006), 13, S. 1-15. (dostupno na http://www.pedocs.de/volltexte/2012/5080/pdf/tibi_2006_13_Hoerner_The_education_systems_of_Europe_D_A.pdf) 4. The American education system described and compared with the Dutch system (dostupno na https://www.nuffic.nl/en/publications/find-a-publication/education-system-unitedstates.pdf)		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Kornelija Mrnjaus	
Naziv kolegija	Pedagog i profesionalno usmjeravanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta upoznati studente s pristupima profesionalnom usmjeravanju te s ulogom pedagoga u profesionalnom usmjeravanju i razvojem profesionalne kompetentnosti pojedinca u suvremenom društvu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije: - analiziranje, sintetiziranje, vrednovanje i prezentiranje informacija; - planiranje i organiziranje vlastitog učenja; - suradnja u timu; - istraživanje specifičnih tema/pojmova; te sljedeće specifične ishode: 1. analizirati teorije izbora karijere; 2. analizirati teorije razvoja karijere; 3. kritički vrednovati važnost (cjeloživotnog) profesionalnog usmjeravanja; 4. vrednovati ulogu pedagoga u profesionalnom usmjeravanju; 5. prezentirati samostalno izrađen plan profesionalnog usmjeravanja.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Teorije izbora karijere (I1, I5); Teorije razvoja karijere (I2, I5); (Cjeloživotno) profesionalno usmjeravanje (I3); Uloga pedagoga u profesionalnom usmjeravanju (I4, I5).		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Obaveze studenata u predmetu su: - Pristupiti kontinuiranoj provjeri znanja – usmena provjera znanja; - Izraditi i prezentirati Portfolio		

Završni ispit na predmetu nije predviđen.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio	X						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kontinuirana provjera znanja – usmena provjera znanja (I1-I4)							
Portfolio (I1, I2, I5)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
1. Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i> . Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.				5		15	
2. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i> . Novi Sad: Filozofski fakultet.				1		15	
3. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i> . Zagreb: Intergrafika.				online		15	
1.10. Dopunska literatura							
1. Athanasou, J., Esbroeck, R. (2008.) <i>International Handbook of Career Guidance</i> . Springer Science Business Media. Dostupno na http://www.springer.com/gp/ 2. Babarović, T., Šverko, I. (2011). Profesionalna zrelost učenika viših razreda osnovnih škola. <i>Institut društvenih znanosti Ivo Pilar</i> , 14(1), 91-109. 3. Ivanović, M., Rajić-Stojanović, I. (2012). <i>Povezanost socioekonomskog statusa roditelja i profesionalnih namjera učenika osmih razreda osnovne škole</i> . Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na http://www.cisok.hr/UserDocsImages/baza-znanja/Pregledni%20clanci%20i%20strucni%20radovi/Ivanovi%C4%87,%20Raji%C4%87-Stojanovi%C4%87_Povezanost%20socioekonomskog%20statusa%20roditelja%20i%20profesionalnih%20namjera%20u%C4%8Denika%202012.pdf 4. Matković, A., Prekodravac, T. (2011.) <i>Priručnik za karijerno savjetovanje: „Karijera i obrazovanje u skladu – za sve!“</i> Dostupno na http://irtr.hr/data/documents/HZPOU_prirucnik_2012.pdf 5. Mrnjaus, K. (2014). Career education and counseling and vocational self-concept in light of new demands on workforce in globalized world. U <i>Vesnik. Časopis za teoriju i praksu društveno humanističkih nauka</i> , 2: 7-21. 6. Mrnjaus, K. i Vignjević, B. (2017). What will I be when I grow up – theoretical assumptions and pedagogical implications of professional guidance. <i>Zbornik Odseka za pedagogiju</i> , 26: 51-68. 7. Perin, V. (2009). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u funkciji zapošljivosti pojedinca u suvremenom društvu. <i>Acta Iadertina</i> , 6, 131-142. 8. Perin, V. (2012). Profesionalno usmjeravanje – uloga i odgovornost škole. <i>Školski vjesnik - časopis za pedagoška i školska pitanja</i> , 61 (2012.), 4, 511-524.							

9. Savickas, M. L. (2008). Helping People Choose Jobs: A History of the Guidance Profession. U Athanasou, J. A., Van Esbroeck, R. (ur.). *International Handbook of Career Guidance*. Berlin: Springer Science+Business Media, str. 97-113.
10. Strategija cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja i razvoja karijere u Republici Hrvatskoj 2016.-2020, Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na <http://www.hzz.hr/print.aspx?id=11461>
11. Šverko, B., Babarović, T., Šverko, I. (2007). Vrijednosti i životne uloge u kontekstu odabira zanimanja i razvoja karijere. *Suvremena psihologija*, 10, 2, 295-320.
12. Šverko, I. (2003). Profesionalni interesi: određenje, dominantni pogled i nove tendencije. *Suvremena psihologija*, 6, 1, 129-149.
13. Vizek Vidović, V., Potočnik, D. (2013). Mogućnosti i perspektive početnog obrazovanja savjetnika u profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj. *Institut za društvena istraživanja*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1390905230_Euroguidance_IDI_rezultati_istrazivanja_1.pdf
14. Zečirević, M. (2011). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u Republici Hrvatskoj s aspekta Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. U: Hrvatski zavod za zapošljavanje (Ur.): *80 godina cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja u Republici Hrvatskoj: Novi izazovi i pristupi*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1341303476_Zbornik_radova_konferencije_80_god_CPU_u_RH.pdf

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	
Naziv kolegija	Poučavanje učenika s posebnim potrebama	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je ovog kolegija studente upoznati s različitim kategorijama teškoća u razvoju, specifičnostima funkcioniranja osoba s različitim teškoćama u razvoju kao i primjerenim metodama poučavanja djece s teškoćama u razvoju.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
-		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će nakon položenog ispita iz kolegija Poučavanje učenika s posebnim potrebama studenti moći: 1. Razlikovati i opisati različite kategorije učenika s posebnim potrebama. 2. Opisati specifične probleme u obrazovanju s kojima se susreću učenici s posebnim potrebama. 3. Opisati primjerene metode rada s učenicima različitih kategorija posebnih potreba.		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Tko su učenici s posebnim potrebama? (I1, I2) • Podrška učenicima s teškoćama pri uključivanju u redovni odgojno-obrazovni sustav. (I1-I3) • Intelektualne teškoće. (I1-I3) • Specifične teškoće učenja. (I1-I3) • Poremećaji komunikacije, jezika i govora. (I1-I3) • Poremećaji iz autističnog spektra. (I1-I3) • Tjelesna oštećenja i kronične bolesti. (I1-I3) • Oštećenja sluha. (I1-I3) • Oštećenja vida. (I1-I3) • Poremećaji u ponašanju i emocionalnom doživljavanju. (I1-I3) • Poremećaj pažnje i hiperaktivnost. (I1-I3) • Darovita djeca. (I1-I3)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		

Redovno prisustvovanje nastavi, sudjelovanje u aktivnostima, izrada samostalnog zadatka i eseja te polaganje međuispita.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Kontinuirana provjera znanja 1 - Međuispit 1 (Ishodi 1,3) • Kontinuirana provjera znanja 2 – Međuispit 2 (Ishodi 1,3) • Kontinuirana provjera znanja 3 – Samostalni zadatak: Izrada Individualiziranog odgojno-obrazovnog programa (Ishod 3) • Kontinuirana provjera znanja 4 – Esej: Prikaz slučaja učenika s posebnim potrebama (Ishod 2)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Ivančić. Đ. (2010). Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi – procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama. Zagreb: Alka script.				5		15	
Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). Studenti s invaliditetom – opće smjernice. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.				1		15	
Woolfolk, A. (2016). Edukacijska psihologija. Jastrebarsko: Naklada Slap (poglavlje: Razlike među učenicima i potrebe učenja)				2		15	
1.10. Dopunska literatura							
Bouillet, D. (2010). Izazovi integriranog odgoja i obrazovanja. Zagreb: Školska knjiga. Bouillet, D. (2019). Inkluzivno obrazovanje: Odabrane teme. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet. Davis, R.D., Braun, E.M. (2001). Dar disleksije: zašto neki od najpametnijih ljudi ne znaju čitati i kako mogu naučiti. Zagreb: Alinea. Cvetković-Lay, J., Sekulić-Majurec, A. (1998). Darovito je, što ću s njim? Zagreb: Alinea. Igrić, Lj. (2015). Osnove edukacijskog uključivanja. Zagreb: Školska knjiga. Kirk, S., Gallagher, J.J., Coleman, M.R., Anastasiow, N. (2009). Educating exceptional children. Boston: Houghton Mifflin Company. Krampač-Grljušić, A., Marinić, I. (2007). Posebno dijete – priručnik za učitelje u radu s djecom s posebnim obrazovnim potrebama. Osijek: Grafika. Mićanović. M. (2008). Poučavanje učenika s autizmom – školski priručnik. Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje. Velki, T. (2018). Priručnik za rad s hiperaktivnom djecom u školi. Jastrebarsko: Slap. Vićić. M. (1996). Metodika odgojno obrazovnog i rehabilitacijskog rada za djecu i mladež s mentalnom							

retardacijom. Zagreb: Hrvatsko društvo defektologa.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Metodika rada pedagoga	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razviti kompetencije studenata za planiranje, praćenje, analizu, vrednovanje i unapređivanje kvalitete odgojno-obrazovnog rada u formalnom sustavu odgoja i obrazovanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon izvršavanja studijskih obveza u kolegiju očekuje se da studenti razviju: • sposobnost misaonog operiranja (analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...); • sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja; • sposobnost primjene inovacija u pedagoškoj praksi; • razumijevanje složenosti poslova i zadataka pedagoga. Od specifičnih ishoda, očekuje se da studenti mogu: 1. pravilno interpretirati profesiju, ulogu, funkcije i područja rada pedagoga u odgojno- obrazovnoj praksi; 2. razlikovati pedagošku dokumentaciju odgojno-obrazovne ustanove te obrazložiti njezinu svrhu i primjenu; 3. pratiti i unaprjeđivati nastavu i druge pedagoške aktivnosti u odgojno-obrazovnoj ustanovi; 4. ostvariti savjetodavni razgovor s učenicima, roditeljima, nastavnicima, stručnim suradnicima i ravnateljem, te predložiti odgovarajuća rješenja aktualnih pedagoških problema; 5. organizirati timski rad na projektima i inovacijama; 6. koordinirati profesionalni razvoj pedagoških djelatnika i afirmirati profesionalno ostvarivanje ciljeva i zadaća odgojno-obrazovne ustanove; 7. projektirati pedagoški razvoj odgojno-obrazovne ustanove; 8. prepoznati važnost i razlikovati razvojnu djelatnost pedagoga od djelatnosti drugih profila stručnih suradnika		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Uvod u metodiku - metodika rada u funkciji primjene teorijskih i praktičnih spoznaja u neposrednom odgojno-obrazovnom radu. (I1; I2) • Pedagog razvojni put, osobine, kompetencije, uvjeti rada. (I1) • Pedagog i drugi nositelji razvojne pedagoške djelatnosti. (I8) • Timski rad i suradnički odnosi. (I5) • Planiranje i programiranje rada pedagoga. (I7) • Rad pedagoga na osposobljavanju i stručnom usavršavanju odgojno-obrazovnih djelatnika. (I6) • Pedagog i odgojno djelovanje škole. (I4; I1)		

• Pedagoška supervizija. (I1; I2; I3; I3) • Pedagoška dokumentacija i informatizacija u školi. (I2; I3) • Neposredni i savjetodavni rad s učenicima, roditeljima i nastavnicima. (I4) • Praćenje, analiza i vrednovanje odgojno-obrazovnog procesa i postignuća u školi. (I1; I3) • Rad pedagoga s grupama učenika. (I1; I4) • Rad pedagoga s učenicima s posebnim potrebama. (I1; I4) • Upis učenika i formiranje razreda. (I7) • Samovrednovanje u školama. (I1; I3) • Suradnja pedagoga s roditeljima. (I4)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti na kolegiju imaju sljedeće obveze: • pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi • osmišljavanje i provedba radionice ili sličnog zadatka u svrhu realizacije terenske nastave (Napomena* u slučaju da se terenska nastava iz opravdanih razloga ne može realizirati, studenti su i dalje dužni osmisлити radionicu ili drugi sličan zadatak koji se može realizirati u okviru stručne prakse) • realizacija stručne prakse uz podršku mentora pedagoga • vođenje refleksivnog dnevnika tijekom realizacije stručne prakse kod mentora pedagoga • pristupanje pisanom i usmenom ispitu							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	X
Portfolio		Refleksivni dnevnik	X				
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja vrednuju se kroz: • realizaciju radionice u svrhu terenske nastave • refleksivni dnevnik studenata sa stručne prakse te izvješće mentora o studentima na stručnoj praksi • pisani i usmeni ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Jurić, V. (2004). <i>Metodika rada školskog pedagoga</i> . Zagreb:				4		15	

Školske novine.		
Ledić, J., Staničić, S., Turk, M.. (2013) <i>Kompetencije školskih pedagoga</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	13	15
Staničić, S i Resman, M (2020) <i>Pedagog u vrtiću, školi i domu</i> . Zagreb: Znamen	5	15
Bizjak Igrec, Galić, Fajdetić (2014) <i>Pedagoški portfolio</i> . Zagreb: Profil	Dostupno u e-izdanju	15
1.10. Dopunska literatura		
Glasser, W. (2000) <i>Teorija izbora</i>. Zagreb: Alinea. Jensen, E. (2003), <i>Super nastava</i>. Zagreb: Educa. Klippert, H. (2001) <i>Kako uspješno učiti u timu</i>. Zagreb: Educa. Resman, M. (2000) <i>Savjetodavni rad u vrtiću i školi</i>. Zagreb: HPKZ Staničić, S. (2005.) <i>Uloga i kompetencije školskog pedagoga</i>. Pedagogijska istraživanja (Zagreb). 2 (1): 35-47. Terhart, E. (2001) <i>Metode učenja i poučavanja</i>. Zagreb: Educa. Žužić, Slavica (2012) <i>Pedagoška supervizija</i>. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. Žužić, S. (2009) <i>Zašto učenici izostaju s nastave</i>. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci).		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv kolegija	Visoko obrazovanje u vremenu promjena	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednoprredmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta analizirati razvoj visokoga obrazovanja u kontekstu društvenih promjena, identificirati specifičnosti visokoga obrazovanja u usporedbi s ostalim razinama obrazovanja, te osposobiti studente za kritički pristup izazovima suvremenog visokog obrazovanja na nacionalnoj i međunarodnoj razini.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu: 1. analizirati razvoj visokog obrazovanja u kontekstu društvenih promjena (nacionalni i međunarodni kontekst); 2. analizirati svrhu i temeljne djelatnosti visokog obrazovanja, te njihov međuodnos; 3. opisati specifične izazove s kojima se susreću dionici u visokom obrazovanju te predložiti i uputiti na različite pristupe njihova rješavanja 4. vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u suvremenom visokom obrazovanju 5. analizirati različite nacionalne, europske i međunarodne institucionalne primjere dobre prakse u radu visokih učilišta te ih koristiti u cilju pristupu rješavanja identificiranih izazova u visokom obrazovanju; 6. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Kolegij obuhvaća 4 modula s pripadajućim temama: • MODUL 1: Povijest, svrha i temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju (teme: <i>Povijest i svrha visokog obrazovanja; Temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju danas; Visoko obrazovanje do 2030: predstavljanje stajališta o temi</i>). • MODUL 2: Znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje u RH (teme: <i>Znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje u RH; Socijalna dimenzija visokog obrazovanja u RH; Primjeri dobre prakse/izazovi sustava znanosti i visokog obrazovanja</i>). • MODUL 3: Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi (teme: <i>Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi; Kvaliteta visokoga obrazovanja; Doktorsko obrazovanje; Budućnost sveučilišta</i>). • MODUL 4: Izazovi visokog obrazovanja u suvremenom kontekstu (odabrane teme seminarskih radova studenata)		

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo (istraživački rad)					
1.6. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su: • Student ima obvezu pravodobno izvršavati nastavne i druge obveze na kolegiju; • Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Pristupiti kontinuiranim provjerama znanja i postići više od 50% ocjenskih bodova; • Izraditi i prezentirati (teorijski) rad na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja; • Izvršiti obaveze u seminaru. Na ovom kolegiju ne predviđa se završni ispit, već student može ostvariti do 100 % ocjenskih bodova u kontinuiranom praćenju tijekom nastave.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način: • Kontinuirane provjera znanja (I1-I4); • Izrada i prezentacija (teorijskog) rada na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja (I1-I4) • Seminarske obveze (I3-I5) • Napomena: I6 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Ćulum, B., Ledić, J. (2011). <i>Sveučilišni nastavnici i civilna misija sveučilišta</i> . Filozofski fakultet u Rijeci				Dostupno online		15	
EHEA (2020). Rome Ministerial Communique (Anex 1, 2, 3)				Dostupno online		15	
ENQA (2015) Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja.				Dostupno online		15	
Europska komisija / EACEA / Eurydice (2022). <i>Ususret pravičnosti i uključivosti u europskom visokom obrazovanju. Izvješće Eurydicea</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	
Europska komisija / EACEA / Eurydice (2020). <i>The European Higher Education Area in 2020: Bologna Process Implementation Report</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	
Le Goff, J. (2009). <i>Intelektualci u srednjem vijeku</i> . Naklada Jesenski i Turk				Dostupno online		15	

Ledić, J. (ur.) (2012). <i>Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?</i> Filozofski fakultet u Rijeci	Dostupno online	15
Turk, M. i Ledić, J. (2016). <i>Kompetencije akademske profesije. Fata volentem ducunt, nolentem trahunt.</i> Filozofski fakultet u Rijeci	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. AZOO (2017). <i>Osiguravanje kvalitete doktorskih studija u Hrvatskoj: Preporuke i primjeri dobre prakse.</i> AZOO 2. Bezjak, S., Matešić, M., Herold, D., Dragojević, Đ., Plužarić, Ž. i Vrgoč, S. (2018). <i>Visoko obrazovanje u Republici Hrvatskoj: Vodič za članove stručnih povjerenstava u postupcima vrednovanja visokih učilišta i znanstvenih organizacija.</i> Agencija za znanost i visoko obrazovanje 3. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Civilna misija Sveučilišta: element u tragovima? Filozofski fakultet u Rijeci 4. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Učenje zalaganjem u zajednici – integracija visokoškolske nastave i zajednice u procesu obrazovanja društveno odgovornih i aktivnih građana. <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 17, 1, 71-88. 5. ESU (2020). <i>Bologna with Student Eyes 2020.</i> European Student Union 6. EUA (2018). <i>Trends 2018. Learning and Teaching in the European Higher Education Area.</i> European University Association 7. EUA (2021). <i>Universities without walls: A vision for 2030.</i> European University Association 8. EUA-CDE (2022). <i>Doctoral Education in Europe: Current Developments and Trends.</i> European University Association 9. Europska komisija (2022). <i>Komunikacija Komisije o europskoj strategiji za sveučilišta. Ured za publikacije Europske unije</i> 10. Farnell, T., Baketa, N., Anić, Z., Baranović, B., Kovač, V., Matković, T., Miočić, I., Odak, I., Puzić, S., Šćukanec Schmidt, N. (2023). Unaprjeđenje pravičnosti i uključenosti visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza i preporuke za javne politike. Institut za razvoj obrazovanja 11. Farnell, T., Kovač, V. (2011). Uklanjanje nepravednosti u visokom obrazovanju: prema politici »proširivanja sudjelovanja« u Hrvatskoj. <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 17(2), 257-275. 12. Farnell, T., Matković, T., Doolan, K., Cvitan, M. (2013). <i>Socijalna inkluzivnost visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza stanja.</i> Institut za razvoj obrazovanja 13. Hattie, J. i Marsh, H. W. (1996). The relationship between research and teaching: A meta-analysis. <i>Review of educational research</i>, 66(4), 507-542. 14. Kassaye, S.A. (2018). The meaning, idea and history of university/higher education in Africa: A brief literature review. <i>FIRE: Forum for International Research in Education</i>, 4(3), 210-227 15. Krasić, S. (2004). Počeci hrvatskog visokog školstva u okviru ranih sveučilišnih gibanja u Europi. <i>Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti</i>, 22, 121-172. 16. Ledić, J. i Brajdić Vuković, M. (ur.). (2017). <i>Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika.</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci 17. Ledić, J. i Turk, M. (2017). <i>Nastava i istraživanje u profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika.</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci 18. MZO (2019). <i>Nacionalni plan za unaprjeđenje socijalne dimenzije visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj 2019. – 2021.</i> Ministarstvo znanosti i obrazovanja. 19. Petrušić, I. (2019). <i>Akadska rangiranja.</i> AZVO 20. Rimac, I. (2020). <i>EUROGRADUATE - pilot istraživanje. Nacionalni izvještaj za Hrvatsku.</i> Ured za publikacije Europske unije 21. Rimac, I. (2021). <i>Istraživačko izvješće projekta EUROSTUDENT VII.</i> Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske 22. Rončević, N. i Rafajac, B. (2010). <i>Promjene u akademskoj profesiji: komparativna analiza.</i> Filozofski fakultet u Rijeci		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Nena Vukelić	
Naziv kolegija	Seminar diplomskog rada	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2. (III. Semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	0+0+45
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta omogućiti studentima strukturirani i vođeni proces u izradi diplomskog rada. Poseban naglasak stavit će se na odabir specifičnog istraživačkog područja, (ko)mentora te izradu nacrtu i definiranju specifične teme diplomskog rada.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja: • analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja • planiranja i organiziranja • učenja kroz rad s (ko)mentorom i individualni rad • istraživanja specifičnih tema • upravljanja specifičnim istraživačkim informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja. te sljedeće specifične ishode: • prikupiti i vrednovati različite izvore literature istraživnog problema • izraditi bibliografske kartice različitih izvora literature • opisati i interpretirati temeljne pojmove istraživnog problema • prepoznati, usporediti i vrednovati različite pojmove istraživnog problem • prezentirati istraživni problem • strukturirano razraditi i prijaviti istraživni problem.		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Odabir i operacionalizacija problema istraživanja u kontekstu znanstvenih grana pedagogije 2. Pretraživanje, analiza i vrednovanje literature 3. Izrada nacrtu istraživanja diplomskog rada		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
 - Odabrati okvirno područje i mentora u izradi diplomskog rada
 - Pripremiti i predati anotirani popis literature
 - Pripremiti i predati nacrt istraživanja
 - Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje
 - Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI
- Završni ispit na predmetu nije predviđen.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Analiza literature	x	Izrada nacrt istraživanja	x		

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

1. Pripremiti i predati anotirani popis literature
2. Pripremiti i predati nacrt istraživanja
3. Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje
4. Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Cohen, L., Manion, L. i Morrison, K. (2007). <i>Metode istraživanja u obrazovanju</i> . Naklada Slap.	14	15
Clough, P., Nutbrown, C. (2012). <i>A Student's Guide to Methodology</i> . SAGE.	5	15
Creswell, J.W. (2012). <i>Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research (4th ed)</i> . Pearson.	Dostupno online na: http://repository.unmas.ac.id/medias/journal/EBK-00121.pdf	15
Denscombe, M. (2010). <i>The good research guide: for small-scale social research projects</i> . McGrawHill Education.	Dostupno online na: https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=582a0dbf217e20276533f5a5&assetKey=AS:428404664213506@1479151039119	15
Halmi, A. (1996). <i>Kvalitativna metodologija u</i>	5	15

društvenim znanostima. A.G. Matoš.		
Milas, G. (2005, 2009). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> . Naklada slap.	24	15
1.10. Dopunska literatura		
Studenti će biti upućivani na izbornu literaturu u skladu sa svojim istraživačkim područjem interesa te metodološkim zahtjevima odabranog problema istraživanja.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv kolegija	Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta (ruko)vođenja odgojno-obrazovnom ustanovom, osposobiti ih za provedbu jednostavnijih istraživačkih zadataka iz ovog područja i primjenu rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno-obrazovne organizacije. Studenti će osvijestiti vlastitu profesionalnu ulogu (pedagoga) u procesima rukovođenja odgojno-obrazovnom ustanovom.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju 2. Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju 3. Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju 4. Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova 5. Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija 6. Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije 7. Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Rekapitulacija temeljnih pojmova i koncepata (obrazovna politika, obrazovni sustavi, organizacijski procesi...) (I1) • Temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: sastavnice, teorije, modeli (I2) • Upravljanje, vođenje, rukovođenje: pregled terminologije (I3) • Stilovi i modeli vođenja u odgoju i obrazovanju: detaljni pregled i analiza modela (I3) • Funkcije vođenja i rukovođenja: detaljni pregled i analiza funkcija (I3) • Profesionalizacija ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova (I4) • Istraživanja upravljanja i vođenja obrazovnim organizacijama: detaljni pregled i analiza (I5, I6) • Studije slučaja menadžmenta u odgoju i obrazovanju: priprema i izvedba istraživanja manjeg opsega (I7)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka • Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa, te kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Bush, T. i Middelwood, D. (2013). Leading and Managing People in Education. Los Angeles, London: SAGE				1		15	
Fullan, M. (2008). The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive. Toronto: Jossey Bass				1		15	
Northouse P. G. (2012). Leadership: Theory and Practice. London: SAGE.				1		15	
Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice. Paris: OECD				1		15	
Staničić, S. (2006). Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada.				10		15	
Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga				1		15	
1.10. Dopunska literatura							
1. Briggs, A., Coleman, M. i Morrison, M. (ur.) (2012). <i>Research Methods in Educational Leadership and Management</i> . Los Angeles, London, New Delhi: SAGE.							

2. Đaković, O. (2012). Modeli stručnoga usavršavanja ravnatelja srednjih škola. Zagreb, Grafička škola.
3. Fullan, M. (2014). The Principal: Three Keys to Maximizing Impact. San Francisco: Jossey-Bass.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Pedagoško savjetovanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+30+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta studente upoznati sa teorijskim ishodištima i operativnim pristupima pedagoškog savjetovanja kao i transferiranje teorijskih spoznaja u pedagošku praksu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
nema		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. objasniti i analizirati različite koncepcijske i organizacijske oblike pedagoškog savjetovanja; 2. objasniti i analizirati proces pedagoškog savjetovanja; 3. identificirati i objasniti teorijske pristupe i primijeniti tehnike pedagoškog savjetovanja; 4. analizirati i primijeniti pedagošku dijagnostiku.		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Razvoj pedagoškog i savjetodavnog rada (I1); - Teorijska utemeljenost - koncepti i modeli pedagoškog savjetovanja (I1); - Pedagoško savjetovanje i dijagnostika u različitim odgojno-obrazovnim institucijama (I2,I4); - Etape savjetodavnog rada (I3); - Savjetovanje roditelja, učenika i nastavnika (I1, I2); - Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada (I2); - Savjetodavni rad u kontekstu globalizacije (suvremeni oblici savjetodavnog rada) (I1, I2).		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo konzultacije_____
1.6. Obveze studenata		
- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; - individualne i grupne konzultacije; - polaganje kolokvija (I1, I2, I3) - set vježbi (I1, I2, I4) - polaganje usmenog ispita (I1-I4)		

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad (set vježbi)	X
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Kolokviji (I1, I2, I3) • Set vježbi (I1, I2, I4) • Usmeni ispit (I1-I4)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Vrcelj, S. i Mrnjauš, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199. Dostupno online na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=184153				dostupno online		30	
Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik, vol.65, n. 1. Dostupno online na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=261356				dostupno online		30	
Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb:Alinea				5		30	
Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.				4		30	
Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap				5		30	
Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea.				5		30	
1.10. Dopunska literatura							
Glasser, W. (2001). Realitetna terapija u primjeni. Zagreb: Alinea.							
2. Glasser, W. (2000). Teorija izbora: nova psihologija osobne slobode. Zagreb: Alinea.							
3. Drugi aktualni tekstovi iz strukovne i znanstvene periodike iz područja pedagogije							
4. Mrežni izvori							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju							

(postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv kolegija	Europska dimenzija u obrazovanju	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta (1)analizirati tijek nastanka EU-a; integracijske procese i obrazovne politike EU-a; (2) prikazati nastanak i izazove razvoja europske dimenzije u obrazovanju; (3) analizirati izazove europske dimenzije u obrazovanju u europskom i nacionalnom kontekstu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu: - objasniti tijek nastanka Europske unije i koncepta europske dimenzije u obrazovanju (I1) - identificirati i opisati aktualne trendove u obrazovnoj politici u EU i usporediti ih sa stanjem u Hrvatskoj (I2) - identificirati i opisati pojavnosti europske dimenzije u obrazovanju u različitim aspektima i kontekstima, posebno u nacionalnom kontekstu (I3) - predložiti promjene i osmisli aktivnosti koje vode prema osnaživanju europske dimenzije u sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj (I4) - provesti istraživanje manjeg obima povezano s europskom dimenzijom u obrazovanju te interpretirati i prikazati prikupljene podatke (I5) - razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja (I6)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Kolegij obuhvaća 3 modula s pripadajućim temama: - MODUL 1: ABC Europske unije, integracijskih procesa i obrazovne politike EU (teme: <i>ABC Europske unije; Kratka povijest (i budućnost) obrazovnih politika Europske unije</i>). - MODUL 2: Europska dimenzija u obrazovanju: povijest, pristupi, izazovi (teme: <i>Povijest ideje europske dimenzije u obrazovanju, Istraživanja europske dimenzije u obrazovanju</i>) - MODUL 3: Europska dimenzija u obrazovanju i nacionalni konteksti: izazovi i pristupi rješenjima (teme: <i>Lokalni, nacionalni, europski, globalni: identiteti u Europskoj uniji; Pristupi, iskustva i izazovi primjene europske dimenzije u obrazovanju</i>)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad

		☐ terenska nastava		☒ ostalo (istraživački rad)			
1.6. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su: • Student ima obvezu pravodobno izvršavati nastavne i druge obveze na kolegiju; • Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Pristupiti kontinuiranim provjerama znanja i postići više od 50% ocjenskih bodova; • Planirati, provesti i analizirati rezultate istraživanja europske dimenzije u obrazovanju • Izvršiti obaveze u seminaru. Na ovom kolegiju ne predviđa se završni ispit, već student može ostvariti do 100 % ocjenskih bodova u kontinuiranom praćenju tijekom nastave.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način: • Kontinuirane provjere znanja (I1, I2, I3) • Kreirati aktivnosti koje promiču europsku dimenziju u obrazovanju u školama/odgojno-obrazovnim institucijama (I4) • Provesti istraživanje europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu (I5) • Napomena: I6 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Diestro Fernandez, A. i Lopez, J. M. V. (2015). Towards a european supranational policy of education based on the European Dimension on Education. <i>Revista de pedagogía</i> , 67(1), 101- 116.				Dostupno online		15	
Europska komisija (2016). <i>Vodič za europsku građansku inicijativu</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	
Europska komisija (2018). <i>Preporuke Vijeća o ključnim kompetencijama za cjeloživotno učenje</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	
Europska komisija (2020). <i>Akcijski plan za digitalno obrazovanje 2021.– 2027. Prilagodba obrazovanja i osposobljavanja digitalnom dobu</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	

Europska komisija (2020). <i>Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o uspostavi europskog prostora obrazovanja do 2025.</i> Službeni list Europske unije, COM(2020) 625 final.	Dostupno online	15
Europski parlament (2016). Učenje o EU-u u školama - <i>Rezolucija Europskog parlamenta od 12. travnja 2016. o učenju o EU. u školama.</i> Europski parlament	Dostupno online	15
Fontaine, P. (2017). <i>Europa u 12 lekcija.</i> Ured za publikacije Europske unije	Dostupno online	15
Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). <i>Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi.</i> Filozofski fakultet u Rijeci	Dostupno online	15
Ledić, J., Turk, M. (2012). Izazovi europske dimenzije u obrazovanju: pristupi i implementacija u nacionalnom kontekstu. U: N. Hrvatić, A. Klapan (ur.): <i>Pedagogija i kultura</i> (str. 260-271.). Hrvatsko pedagoško društvo	Dostupno online	15
Ryba, R. (1995). Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education. <i>Oxford Review of Education</i> , 21(1), 25-36.	Dostupno online	15
Vignjević Korotaj, B., Ledić, J., & Miočić, I. (2020). The European dimension in education in geography textbooks for Croatian primary schools: Lessons learned and future expectations. <i>Metodički ogledi</i> , 27(2), 171-192.	Dostupno online	15
Vijeće Europske Unije (2021) <i>Rezolucija Vijeća o strateškom okviru za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja u smjeru europskog prostora obrazovanja i šire (2021.-2030.)</i> Službeni list Europske unije, C 66/1	Dostupno online	15
Zidarić, V. (1996). Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje. <i>Društvena istraživanja</i> , 5(21), 161-185.	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		

1. Bedeković, V. (2023). Europska dimenzija u obrazovanju: Izazovi i perspektive hrvatskoga odgojno-obrazovnog sustava. *Radovi Zavoda za znanstvenoistraživački i umjetnički rad u Bjelovaru*, (17), 1-16.
2. Diamantopoulou, A. (2006). The European Dimension in Greek Education in the Context of the European Union. *Comparative Education*, 42, 1, 131-151.
3. Janne, H. (1973). For a Community policy on education. *Bulletin of the European Communities*, Supplement 10/73, 1-61.
4. Mannion, G., Biesta, G., Priestley, M., & Ross, H. (2016). The global dimension in education and education for global citizenship: Genealogy and critique. U *G. Mannion, G. Biesta, M. Priestley i H. Ross* (ur.), *The political economy of global citizenship education* (pp. 134-147). Routledge.
5. Miočić, I. i Turk, M. (2016). Školski pedagozi: nositelji (europskih) promjena u obrazovanju? U: Turk, M., Kušić, S., Mrnjava, K., Zloković, J. (ur.) *Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga. Zbornik u čast izv. prof. dr. sc. Stjepana Staničića*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
6. Philippou, S. i Theodorou, E. (2014). The 'europeanisation' of othering: children using 'Europe' to construct 'others' in Cyprus. *Race, Ethnicity and Education*, 17(2), 264-290.
7. Ryan, C. (1995). Initial Primary Teacher Education in a Multinational Group: A European Dimension. *British Educational Research Journal*. 21, 3, 289-305,
8. Ryba, R. (1992). Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice. *Comparative Education Review*, 36(1), 10-24.
9. Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
10. Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
11. Turk, M., i Ledić, J. (2015). Croatian School Teachers' Familiarity With The European Dimension In Education. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, (August 2015).
12. Turk, M., Miočić, I., Marinović, M., Turković, I. i Ledić, J. (2015). Croatian students' awareness, understanding and attitudes regarding European dimension in education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 862 – 869.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Odsjek za pedagogiju	
Naziv kolegija	Pedagoški praktikum 2	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopredmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	4
	Broj sati (P+V+S)	0+60+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1) osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama 2) osigurati studentima stjecanje praktičnih iskustava koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga 3) Osnajžiti studente za kontinuirano provođenje refleksije o i (u) praksi		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije: - analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; - provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja); - primijeniti teorijska znanja u praksi; - identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja; - učiti kroz rješavanje problema; - prilagoditi se novim situacijama; - osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad; - osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu; - upravljati vlastitim učenjem i vremenom; Od specifičnih kompetencija, očekuje se da studenti mogu: - primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja; - opažati i analizirati različite pedagoške fenomene; - razvijati strategije za rješavanja praktičnih problema; - donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema; - profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa; - primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada; - identificirati i analizirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije;		

- provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog (promišljajućeg) praktičara

1.4. Sadržaj kolegija

Sadržajna dimenzija predmeta biti će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena predmetima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za predmet i izvršavanja praktičnih zadataka. Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) te refleksiji o (u) praksi. Precizan sadržaj predmeta određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☒ vježbe	☐ laboratorij
	☒ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☒ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

- 1) Aktivno sudjelovanje u nastavi i izvršavanje tekućih nastavnih obveza - praktičan rad u instituciji koji uključuje aktivnosti u suradnji s mentorom: izradu plana i opisa prakse, izvještaj o odrađenoj praksi, mentorski obrazac za vrednovanje studentskog angažmana
- 2) Samostalni zadatak - refleksivni dnevnik studentske prakse s kritičkim osvrtom

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio		Refleksivni dnevnik	x				

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

U okviru pedagoškog praktikuma ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom predmetu se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na pedagoškom praktikumu koristiti će se kategorije položio/ nije položio.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Student u dogovoru s nositeljem predmeta i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koji se definiraju planom i opisom prakse, a koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.		

NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.
1.10. Dopunska literatura
Student u dogovoru s nositeljem predmeta i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koji se definiraju planom i opisom prakse, a koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan potvrditi svojim potpisom završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.

OPĆE INFORMACIJE							
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Vesna Kovač						
Naziv kolegija	Aktualna didaktička istraživanja						
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)						
Status kolegija	Izborni						
Godina	1.						
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi			5			
	Broj sati (P+V+S)			45+0+15			
OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Opći cilj predmeta je predstaviti studentima pristupe, metodologiju i rezultate aktualnih domaćih i međunarodnih istraživanja obrazovanja odnosno obrazovnih (didaktičkih) procesa (primjerice, PISA, TALIS i sl.) i testiranja (Državna matura, nacionalni ispiti) te ukazati na mogućnosti korištenja podataka za donošenja odluka i mjera za poboljšanje obrazovnih (didaktičkih) procesa. Studenti će proučavati i osmišljavati primjere promjena i prilagodbe dijelova obrazovnih (didaktičkih) procesa temeljene na indikatorima postignuća.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
/							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
1. Identificirati i opisati teorijske pristupe, metodologiju i rezultate međunarodnih ispitivanja iz područja obrazovanja usmjerenih na obrazovne (didaktičke) procese (npr. istraživanja OECD-a poput PISA-e, TALIS-a i sl.); 2. Analizirati rezultate standardiziranih testova postignuća učenika (Državna matura, nacionalni ispiti); 3. Predložiti promjene i prilagodbe dijelova odgojno obrazovnih procesa temeljene na indikatorima postignuća							
1.4. Sadržaj kolegija							
Sadržaj predmeta prilagodit će se aktualnim didaktičkim istraživanjima u periodu izvođenja predmeta. U trenutku prijave programa aktualni su bili sljedeći projekti odnosno istraživanja: OECD PISA, OECD TALIS, Državna matura, nacionalni ispiti.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito pohađati nastavu, proučavati propisanu literaturu te izraditi samostalni zadatak i prezentirati ga.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
1. Identificirati i opisati teorijske pristupe, metodologiju i rezultate međunarodnih ispitivanja iz područja obrazovanja usmjerenih na obrazovne (didaktičke) procese (npr. istraživanja OECD-a poput PISA-e, TALIS-a i sl.); ishod se vrednuje usmenim razgovorom kroz prezentaciju istraživačkog zadatka							
2. Analizirati rezultate standardiziranih testova postignuća učenika (Državna matura, nacionalni ispiti); ishod se vrednuje usmenim razgovorom kroz prezentaciju istraživačkog zadatka							
3. Predložiti promjene i prilagodbe dijelova odgojno obrazovnih procesa temeljene na indikatorima postignuća: ishod se vrednuje usmenim razgovorom kroz prezentaciju istraživačkog zadatka							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Anderson, L.W., & Krathwohl , D. R. (2001). A Taxonomy for Learning,Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman.				1		10	
Marzano, R. J. & Kendall, J. S. (2007), The New Taxonomy of Educational Objectives, (2nd ed.) Thousand Oaks, CA: Corwin Press.				1		10	
OECD (2019), Talis 2018 Results: An International Perspective on Teaching and Learning, OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en				Dostupno online		10	
OECD (2023), PISA 2022 Results (Volume II): Policies and Practices for Successful Schools, PISA,OECD Publishing, Paris. http://dx.doi.org/10.1787/9789264267510-en				Dostupno online		10	
1.10. Dopunska literatura							
OECD (2021), Education at a Glance 2021: OECD Indicators, OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Bojana Čulum Ilić	
Naziv kolegija	Akcijska istraživanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	15+30+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznati osnovna obilježja akcijskih istraživanja, participativnih akcijskih istraživanja i uloge istraživača i kritički vrednovati prednosti i prisutnu kritiku 2. Razumjeti ciklus akcijskih istraživanja - planiranje, djelovanje, opažanje, refleksija - i svrhu/ulogu koju imaju u unapređenju (odgojno-obrazovne) prakse koja ih informira te adekvatnost, odnosno prikladnost odgovarajućih postupaka prikupljanja podataka 3. Osposobiti studente za elementarni znanstveno istraživački rad u provedbi akcijskih istraživanja		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Analizirati i tumačiti prirodu, ciklus i tehnike akcijskog istraživanja (istodobno akcija i istraživanje) i participativnog akcijskog istraživanja, i u odnosu na druga istraživanja kvalitativne prirode te usporediti prednosti i postojeću kritiku (C1, C3) 2. Razlikovati izravno uključivanje u mijenjanje odgojno-obrazovne prakse od neizravnog, primjenom tehnika koje se koriste u akcijskom istraživanju (sudjelujuće promatranje, videorefleksivna metodologija, dokumentiranje) (C2) 3. Prepoznati ulogu praktičara (npr. odgojitelja/učitelja) u mijenjanju i usavršavanju svoje odgojno-obrazovne prakse, izradom i analizom plana akcijskog istraživanja (C1, C2) 4. Pripremiti i prezentirati nacrt jednog akcijskog istraživanja (C4)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline: • MODUL 1 - Različita određenja akcijskog istraživanja Cjelina 1: Bitne značajke akcijskog istraživanja i uloge/pozicije istraživača - prednosti i kritika (C1, I1) Cjelina 2: Osnovne značajke modela akcijskog istraživanja (planiranje, djelovanje, opažanje, refleksija) (C2, I1) Cjelina 3: Opći plan akcijskog istraživanja: opća ideja, razmatranje u kontekstu ili preispitivanje, radni opis polja akcije, praćenje prvog koraka akcije, refleksije (promišljanje), priprema izvješća, priprema revidiranoga plana (C2, I1) Cjelina 4: Izrada osobnog općeg plana spirale akcijskog istraživanja (uvježbavanje faza) (C4, I3) Cjelina 5: Participativna akcijska istraživanja (C1, I1)		

• MODUL 2 - Tehnike/postupci prikupljanja podataka u akcijskim istraživanjima

Cjelina 1: Raznolikost postpaka prikupljanja podataka i važnost njihove kontekstualizacije - videorefleksivna metodologija, dokumentiranje, bilježenje, fotografiranje, opažanje, promatranje, sudjelujuće promatranje, samoevaluacija, korištenje etnografskih metoda i sl. (C2, I1, I2)

Cjelina 2: Upoznavanje i isprobavanje tehnika koje se koriste u akcijskim istraživanjima (C4, I1, I2, I4)

Cjelina 3: Izrada nacrtu istraživanja (C4, I4)

• MODUL 3 - Primjeri akcijskih istraživanja

Cjelina 1: Primjeri akcijskih istraživanja u inozemnim odgojno-obrazovnim organizacijama/institucijama i literaturi

Cjelina 2: Primjeri akcijskih istraživanja u nacionalnim odgojno-obrazovnim organizacijama i institucijama i literaturi

Cjelina 3: Primjeri participativnih akcijskih istraživanja u radu s mladima

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
• Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Izraditi seminar (interaktivna prezentacija i predavanje na temu jedne faze ciklusa i odabranog postupka prikupljanja podataka) • Izraditi opći plan spirale akcijskog istraživanja • Izraditi nacrt (participativnog) akcijskog istraživanja Pristupiti usmenoj provjeri znanja							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Seminarski rad i prezentacija (C1-C3, I1-I2) • Opći plan spirale akcijskog istraživanja (C1-C2, I3) • Nacrt akcijskog istraživanja i prezentacija (C3, I4) • Usmena provjera znanja (C1-2, I1-3)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	

Eunyoung Hong, C., Lawrence, S. (2011). Action Research in Teacher Education: Classroom Inquiry, Reflection, and Data Driven Decision Making. Journal of Inquiry & Action in Education, 4(2), 1-17. Dostupno online na: https://digitalcommons.buffalostate.edu/jiae/vol4/iss2/1/	Dostupno online	15
Ferrance, E. (2000). Action Research. Northeast and Islands Regional Educational Laboratory At Brown University. Providence: Brown University. Dostupno online na: https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1042993	Dostupno online	15
Hine, Gregory S.C. (). The importance of action research in teacher education programs. Issues in Educational Research, 23(2), 151-164. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/publication/269406979_The_Importance_of_Action_Research_in_Teacher_Education_Programs	Dostupno online	15
Levin, K. (1947). Frontiers in group dynamics. Channels of group life: social planning and action research. Human Relations, 1, 143-153. Dostupno online na: https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1626563	Dostupno online	15
Maksimović, J., Mančić, D. (2013). Akcijska istraživanja u funkciji prevencije vršnjaškog nasilja. Mediodički obzori, 8(17), 59-70 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/106250	Dostupno online	15
Miljak, A. (2001), Akcijsko istraživanje i tvorba gradbene teorije, U: Teorijsko- metodološka utemeljenost pedagogijskih istraživanja, Filozofski fakultet, Rijeka. Od 100 - 105 str. Dostupno online na: https://www.bib.irb.hr/477873	Dostupno online	15
Thi Thu Hien, T. (2009). Why is action research suitable for education? VNU Journal of Science, Foreign Languages, 25, 97-106. Dostupno online na: https://repository.vnu.edu.vn/bitstream/VNU_123/57640/1/25.2.4.pdf	Dostupno online	15
Young, M., Rapp, E., Murphy, J. (2010). Action research: enhancing classroom practice and fulfilling educational responsibilities. Journal of Instructional Pedagogies, 3(1), 1-10. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/publication/238069783_Action_research_enhancing_classroom_practice_and_fulfilling_educational_responsibilities	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Miljak, A., Vujičić, L. (2000.). Mijenjanje kulture predškolske ustanove putem akcijskog istraživanja, U: Kramar, M., Duh, M. (ur.), Didaktički in metodični vidiki nadaljnega razvoja izobraževanja, Pedagoška fakulteta Maribor, Maribor (92.-97. str.) 2. Miljak, A., Vujičić, L. (2002.), vrtić u skladu s dječjomk prirodom "Dječja kuća", DV Neven, Rovinj Sekulić-Majurec, A. (1994.), akcijska istraživanja u praksi školskog pedagoga, U: Vrgoč, H. (ur), Iz		

prakse pedagoga osnovne škole - Akcijska istraživanja programiranje i planiranje rada, HPKZ, Zagreb (9-15. str.)

3. Mušanović, M. (2001), Odgojno - obrazovne filozofije učitelja i akcijsko istraživanje. U: Teorijsko metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja, filozofski fakultet, Rijeka. Od 122 - 142.

4. Vujičić, L. (2008), Research and Improvement of One's own Practice - Way to Development of Teachers,/ preschool teachers, Practical Competence. In: Žogla, I. (ur.), Teacher of the 21ST Century: Quality Education for Quality Teaching, ATEE, Univesity of Latvia, Riga, Latvia, str. 184-194

5. Vujičić, L. (1999), Razvoj stručne kompetencije odgajatelja i kvaliteta življenja u vrtiću. U: Rosić, V. (ur.), nastavnik - čimbenik kvalitete u odgoju i obrazovanju. Drugi međunarodni znanstveni kolokvij Rijeka, Filozofski fakultet u Rijeci, str. 441-447.

6. Miljak, A. , Vujičić, L., Slunjski, E. (2003), Stvaranje gradbene teorije na osnovi istraživanja odgojne prakse. U: Kramar, M. i Duh, M. (ur.), Didaktični in metodični vidiki prenovne in razvoja izobraževanja - Knjiga referatov z mednarodnega znanstvenega posveta, Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta Maribor, odelek za pedagogiko, psihologijo in didaktiko, Maribor, Pedagoški fakultet u Mariboru, str. 203-209.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Andragoška didaktika	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopredmetni)	
Status kolegija	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+30+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija da studenti upoznaju teorije i koncepcije organiziranog učenja odraslih, andragoško-didaktičko-dokimološke posebnosti u podučavanju i učenju odraslih te da steknu kompetencije za uspješno planiranje, pripremanje, realiziranje i vrednovanje raznih formalnih i neformalnih oblika obrazovanja odraslih.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom kolegija studenti budu sposobni:		
<i>Opći ishodi učenja:</i> ▪ identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja; ▪ osvijestiti andragoško-pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad; ▪ analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; ▪ upravljati vlastitim učenjem i vremenom; ▪ surađivati u timu; ▪ transferirati i interferirati spoznaje iz ovog kolegija na druge kolegije i situacije; ▪ razvijati svijesti o važnosti cjeloživotnog učenja. <i>Specifični ishodi učenja:</i> 11. analizirati teorijske i metodološke izazove andragoške didaktike; 12. objasniti temeljne pojmove iz andragoške didaktike; 13. objasniti različite teorije nastave/učenja u obrazovanju odraslih; 14. analizirati faze andragoškog ciklusa; 15. identificirati andragoške, didaktičke i dokimološke posebnosti u obrazovanju odraslih; 16. ispitati obrazovne potrebe odraslih učenika; 17. definirati ciljeve i ishode učenja u obrazovanju odraslih; 18. vrednovati različite modele podučavanja odraslih; 19. izraditi predmetni kurikulum/kurikulum mikrokvalifikacije u obrazovanju odraslih; 110. izraditi detaljnu pripremu za nastavnu situaciju/radionicu;		

I11. adekvatno primijeniti različite didaktičko-metodičke odluke u praktičnim situacijama niza odgojno-obrazovnih procesa za odrasle; I12. održati jedan nastavni sat/radionicu za odrasle učenike; I13. interpretirati samostalno provedene jednostavnije istraživačke zadatke iz područja andragoške didaktike i mogućnosti poboljšanja neposredne prakse u obrazovanju odraslih.		
1.4. Sadržaj kolegija		
▪ Andragoška didaktika kao dio znanstvenog sustava andragogije (I1, I2); ▪ Teorije nastave u obrazovanju odraslih (I2, I3, I5); ▪ Teorija transformativnog učenja (I2, I3, I5); ▪ Modeli podučavanja/nastave u obrazovanju odraslih (redovna/ izravna nastava; konzultativno-instruktivna nastava; dopisno-konzultativna nastava; e-učenje/ e-obrazovanje) (I5, I8-I12); ▪ Organizacijski oblici u obrazovanju odraslih (oblici sa stalnim i promjenjivim sastavom sudionika) (I5, I8-I12); ▪ Nastavne strategije, metode i oblici rada u obrazovanju odraslih (I5, I7-I12); ▪ Individualizacija i samoindividualizacija kao andragoška i didaktička posebnost u obrazovanju odraslih (I5-I7, I9-I12); ▪ Interaktivna nastava (I5-I7, I10-I12); ▪ Uloge odraslih učenika i nastavnika u obrazovanju odraslih (I2-I5, I12); ▪ Andragoški ciklus (I4-I12); ▪ Kurikulumski i kompetencijski pristup u obrazovanju odraslih (I2-I4, I7, I9, I10); ▪ Ciljevi i ishodi učenja u obrazovanju odraslih (I4, I5, I7); ▪ Ispitivanje obrazovnih potreba u obrazovanju odraslih (I4, I6, I7); ▪ Planiranje i programiranje nastave u obrazovanju odraslih (I2-I10); ▪ Realizacija nastave u obrazovanju odraslih (I3-I12); ▪ Vrednovanje nastave u obrazovanju odraslih i postignuća odraslih učenika (I3-I12); ▪ Obrazovna grupa i grupna dinamika u obrazovanju odraslih (I2, I5, I11, I12); ▪ Komunikacija u obrazovanju odraslih (I2, I5, I11, I12); ▪ Metodološke posebnosti u istraživanju procesa i rezultata poučavanja i učenja odraslih (I1, I2, I13).		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije
1.6. Obveze studenata		
▪ redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; ▪ individualne i grupne konzultacije; ▪ izraditi predmetni kurikulum/ kurikulum mikrokvalifikacije u obrazovanju odraslih; ▪ izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavnu situaciju/radionicu; ▪ izvođenje praktičnih situacija mikro-podučavanja (situacija učenja i podučavanja u trajanju od 10-15 minuta u kojima studenti podučavaju svoje kolege u skladu sa andragoškim principima); ▪ održati nastavni sat/radionicu za odrasle učenike u realnoj situaciji; ▪ provesti i interpretirati jednostavnije istraživačke zadatke iz područja andragoške didaktike.		

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Radionica za odrasle (istraživački zadatak, detaljna pisana priprema, izvedba).	X	Predmetni kurikulum/ kurikulum mikrokvalifikacije u obrazovanju odraslih	X		
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
- Set andragoško-didaktičkih vježbi (Predmetni kurikulum/ kurikulum mikrokvalifikacije; detaljna pisana priprema za nastavni sat/radionicu) (I1-I5, I7-I11) - Održan nastavni sat/radionica (I7-I12) - Jednostavniji istraživački zadatak (I6, I13)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Matijević, M. (2000), Učiti po dogovoru: uvod u tehnologiju obrazovanja odraslih. Zagreb: CDO Birotehnika.				5		15	
Alibabić, Š., Popović, K. i Avdagić, E. (2012). Naknadno sticanje osnovnog obrazovanja – Andragoški priručnik za nastavnike. Sarajevo: dvv international - Ured u BiH, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. (odabrana poglavlja)				Dostupno online		15	
Buldioski, G., Grimaldi, C., Mitter, S., Titley, G. i Wagner, G. (2005). T-kit: osnove treninga. Beograd: Grupa "Hajde da...". (odabrana poglavlja)				Dostupno online		15	
Ćalina, N., Dijanošić, B., Gefferth, E. i Martinko, J. (2012). Kako uspješno poučavati odrasle. Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)				Dostupno online		15	
Muller, W., Wiegmann, S. (2000), Netradicionalne metode u obrazovanju odraslih. Zagreb: Hrvatska zajednica Pučkih otvorenih učilišta. (odabrana poglavlja)				5		15	
Roeders, P. (2003). Interaktivna nastava. Beograd: Institut za pedagogiju i andragogiju. (odabrana poglavlja)				5		15	
Reiser, A. R., Dempsey, V. J. (eds.) (2012). Trends and Issues in Instructional Design and Technology. Pearson. (odabrana				Dostupno online		15	

poglavlja)		
Jelenc Krašovec, S. (2005). Nastavnik za odrasle – facilitator obrazovanja i ličnog razvoja. Andragoške studije.	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
- Despotovic, M. (2014). Knowledge and Cognitive Development in Adulthood. Andragoške studije. - Dijanošić, B. (ur.), (2012). Osnovne andragoške vještine. Kako efikasno raditi sa odraslima, Projekat “Druga šansa” - Razvoj sistema funkcionalnog osnovnog obrazovanja odraslih u Srbiji koji realizuje GOPA Consultants, Beograd. - Đorđević, V. (2007). Inovativni modeli nastave. (Integrativna nastava, Projektna nastava i Interaktivna nastava), „Obrazovna tehnologija” 4/2007. - Ivić, I., Pešikan, A., Janković, S., Kijevčanin, S. (1997). Aktivno učenje: priručnik za primenu aktivnih metoda nastave/učenja. Beograd: Institut za psihologiju. - Jarvis, P.(ur.) (2003). Poučavanje: Teorija i praksa. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta. - Klapan, A. (2004), Teme iz Andragogije. Rijeka: vlastita naklada. - Klapan, A., Pongrac, S., Lavrnja, I. (2001), Andragoške teme. Rijeka: vlastita naklada. - Krajnc, A. (1985), Efikasnost samostalnog učenja i utjecaj na racionalizaciju obrazovanja odraslih. Andragogija, Vol. 31, N 7-10, str. 234-239. - Kulić, R., Despotović, M. (2005). Uvod u andragogiju. Beograd: Svet knjige. - Malcolm S. Knowles, Elwood F. Holton III, and Richard A. Swanson (2005). The adult learner: the definitive classic in adult education and human resource development (6th edition). Elsevier Inc.; Butterworth-Heinemann. - Matijević, M. (1985). Suvremena organizacija obrazovanja odraslih. Zagreb: Školske novine. - Mijoč, N., Krajnc, A., Findeisen, D. (1992). Študijski krožki. Ljubljana: ACS. - Pongrac, S. (1993). Značenje modela u obrazovanju odraslih. Napredak, N 3, str. 274-282. - Pavlović-Breneselović, D., Pavlovski, T. (2000). Interaktivna obuka. Beograd: IPA. - Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE							
Nositelj kolegija	Izv.prof.dr.sc. Barbara Rončević Zubković						
Naziv kolegija	Daroviti učenici						
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopredmetni)						
Status kolegija	izborni						
Godina	2.						
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi				5		
	Broj sati (P+V+S)				30+0+30		
OPIS KOLEGIJA							
1.1. Ciljevi kolegija							
Cilj je ovog predmeta upoznati studente s osobinama darovitih učenika, te ih osposobiti za prepoznavanje darovitih učenika i rad s njima.							
1.2. Uvjeti za upis kolegija							
/							
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij							
Studenti će biti u stanju: 1. Usporediti različita shvaćanja darovitosti/talenta i njihove implikacije za darovite učenike. 2. Razumjeti osobine, potrebe i motivacijske obrasce darovitih učenika 3. Primijeniti različite metode za prepoznavanje indikacija darovitosti i interpretirati podatke 4. Razlikovati i predložiti različite načine poticanja darovitih učenika							
1.4. Sadržaj kolegija							
Povijesni pregled; definicije darovitosti; osobine i potrebe darovitih učenika; motivacija i školski neuspjeh darovitih; obrazovanje i poticanje darovitih učenika - akceleracija, obogaćivanje, razlikovnost; suradnja psihologa, pedagoga, nastavnika i roditelja darovite djece, identifikacija darovitih i posljedice identifikacije.							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito i aktivno prisustvovati nastavi, uspješno izvršiti planirane zadatke, napisati i izložiti seminarski rad te položiti pismeni i usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x

Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Studenti će biti vrednovani za							
• Aktivno sudjelovanje u nastavi (bodovanje studentskih uradaka na nastavi – ishod 1) • Procjenu darovitog učenika i interpretaciju dobivenih podataka (praktični rad – ishodi 2 i 3) • Pripremu rasprave i izlaganje seminarskog rada (ishod 4) • Uspjeh na pismenom i usmenom ispitu (ishodi 1-4)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Čudina-Obradović, M. (1990).Nadarenost : razumijevanje, prepoznavanje, razvijanje				10		15	
Vlahović-Štetić,V. (Ur.) (2005). Daroviti učenici: teorijski pristup i primjena u školi.				Dostupno online		15	
1.10. Dopunska literatura							
1. Cross, T.L., & Riedl Cross, J. (2012). Handbook for counselors serving students with gifts and talents. Prufock Press.							
2. George, D. (2005). Obrazovanje darovitih: Kako identificirati i obrazovati darovite i talentirane učenike. Zagreb: Educa.							
3. Koren, I. (1989). Kako prepoznati i identificirati nadarenog učenika. Školske novine, Zagreb.							
4. Link Roberts, J. & Roberts Borggess, J. (2011). Teacher’s survival guide: Gifted education. Prufock Press.							
5. Shavinina, L.V. (2009). International handbook on giftedness. Springer.							
6. Thomson, M. (2006). Supporting gifted and talented pupils in secondary school. London: PCP, Sage							
7. Tomlinson, C.A. (2005). How to differentiate instruction in mixed ability classrooms. Pearson.							
8. Vidergor, H. E., & Harris, C. R. (Eds.). (2015). Applied practice for educators of gifted and able learners. Springer.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Jasminka Zloković i prof.dr.sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Gerontologija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Interni izborni kolegij	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznati temeljne pojmove gerontopedagogije: starenje i starost te ih analizirati u socio-kulturnom kontekstu. 2. Analizirati teorijske i praktične pristupe te specifičnosti i probleme starosti i starenja. 3. Analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi. 4. Upoznati razvojne karakteristike starosti i starenja. 5. Analizirati recentne znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi. 6. Upoznati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja isenzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi. 7. Upoznati položaj osoba starije životne dobi u obitelji i vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji. 8. Analizirati stereotipe o starenju i starosti. 9. Ispitati kvalitetu života osoba treće životne dobi u neposrednoj okolini putem istraživačkih metoda. 10. Analizirati kvalitetu institucionalne skrbi o starijim osobama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog kolegija i izvršenih obveza studenti će biti sposobni: 1. Razumjeti starost i starenje kao socio-kulturno uvjetovani proces. 2. Prepoznati razvojne karakteristike starosti i starenja. 3. Kritički pristupiti teorijskim i praktičnim problemima starosti i starenja. 4. Identificirati starost u okviru suvremenog znanstvenog konteksta. 5. Samostalno i kritički vrednovati nove znanstvene spoznaje i načine za njihovu implementaciju u suvremenoj pedagoškoj praksi. 6. Prepoznati i definirati važnost međugeneracijske suradnje.		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Definiranje i pojmovi – starosti, starenje. Antropološke, sociološke, filozofske, pedagoške i psihološke pretpostavke odgojnog, obrazovnog, socijalnog, kulturnog djelovanja u starijem životnom periodu. Povijesni prikaz odnosa prema starima u obitelji i institucijama. Društvene i kulturne pretpostavke pozitivnih odnosa prema starima. Suvremeno poimanje starosti i starenja – socijalni, kulturni, odgojno-obrazovni, obiteljski kontekst. Starenje i društvo. Znanost o starosti i starenju. Teorije o starosti i starenju.		

- Položaj starijih osoba u obitelji. Međugeneracijski odnosi u obitelji – odnosi odrasle djece prema roditeljima, odnosi unuka i djedova i baka. Međusobni odnos starijih partnera. Odnos i briga odraslih prema starijim osobama u obitelji. Međugeneracijska suradnja. Stereotipi o starosti i starenju. Percepcija starenja i medijsko-društvena slika o starima.
- Koncept cjeloživotnog učenja u starijoj dobi. Važnost učenja u starijoj dobi. Aktivno starenje i učenje.
- Gerontopedagogija kao pedagoška disciplina. Odnos gerontopedagogije i drugih znanosti. Teorijsko-metodološki aspekti istraživanja starosti i starenja. Posebnosti istraživačkog pristupa istraživanja starosti, starenja i učenja u trećoj životnoj dobi. Kvalitativne i kvantitativne istraživačke metode.
- Kvaliteta života starijih osoba. Institucionalna briga o starijim osobama. Domovi za starije i nemoćne osobe. Gerontološki centri. Palijativna skrb. Smrt i gubitak starijih članova obitelji. Nasilje nad starijim osobama u obitelji i institucijama skrbi.
- Pedagoško savjetovanje, educiranje i senzibiliziranje djece i mladih za osobe treće životne dobi. Specifičnosti i ciljevi savjetodavnog rada. Teorije i modeli. Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada. Konfliktne situacije i načini rješavanja. Pedagoško obrazovanje i cjeloživotno učenje u kontekstu treće životne dobi..

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	--

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad te izraditi projekt.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.	5	13
Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska. Zagreb : Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički	5	13

fond socijalne zaštite		
Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.	5	13
1.10. Dopunska literatura		
1. Bara, M., Podgorelec, S. (2015). Društvene teorije umirovljenja i produktivnog starenja. Etnološka tribina, 38 (45), 58-71. 2. Bartlett, H., Marshall, A., Peel, N. (2007). Measuring quality of life in older people: Reliability and validity of WHOQOL-OLD. Australasian Journal on Ageing 26 (4), 162-167. 3. Beaumont, G.J., Kenealy, P. (2004). Quality of life perceptions and social comparisons in healthy old age. Ageing and Society, 24 (5), 755-769. 4. Bell, D., Galloway, S., Hamilton, C., Scullion, A. (2005). Well-being and quality of life: measuring the benefits of culture and sport. Scottish Executive Social Research. 5. Bouillet, D. (2003). Mogućnosti izvaninstitucionalnih oblika skrbi o starijim osobama. Revija za socijalnu politiku, (3) 10. 6. Bowling, A., Zahava, G. (2004). Quality of life from the perspectives of older people. Ageing and Society, (6) 24, 675-691. 7. Brajković, L. (2010). Pokazatelji zadovoljstva životom u trećoj životnoj dobi. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu. 8. Pečjak, V. (2001). Psihologija treće životne dobi. Zagreb: Prosvjeta. 9. Schaie, K.W. (2001). Psihologija odrasle dobi i starenja. Jastrebarsko: Naklada Slap		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Komparativna andragogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija studente upoznati s teorijskim i metodološkim pitanjima komparativne andragogije, ključnim međunarodnim izazovima i trendovima u obrazovanju odraslih, karakteristikama sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama te osnovnim pristupima komparativnih istraživanja u andragogiji.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom kolegija studenti budu sposobni:		
<i>Opći ishodi učenja:</i> ▪ provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja) ▪ prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; ▪ koristiti različite izvore u proučavanju i istraživanju obrazovanja odraslih; ▪ upravljati vlastitim učenjem i vremenom; ▪ surađivati u timu; ▪ transferirati i interferirati spoznaje iz ovog kolegija na druge kolegije i situacije. <i>Specifični ishodi učenja:</i> 11. analizirati teorijske i metodološke izazove komparativne andragogije; 12. analizirati različite pojmovne konstrukte u obrazovanju odraslih koji se koriste u različitim zemljama; 13. objasniti različite teorijske pristupe i paradigme obrazovanja odraslih u svijetu; 14. identificirati suvremena strujanja, pojave i akcije u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima; 15. identificirati izazove 21. stoljeća i nužnost promjena u shvaćanju obrazovanja odraslih u kontekstu cjeloživotnog učenja; 16. identificirati europsku obrazovnu politiku i programe za podršku obrazovanja odraslih; 17. objasniti značaj i ulogu međunarodnih organizacija u obrazovanju odraslih; 18. komparirati pojedine suvremene sustave obrazovanja odraslih u Europi, Americi, Africi i Aziji; 19. kritički promišljati znanja o drugim kulturama i sustavima obrazovanja odraslih.		

1.4. Sadržaj kolegija							
▪ Komparativna andragogija kao znanstvena disciplina i kao dio znanstvenog sustava andragogije (I1); ▪ Predmet, cilj i zadaci komparativne pedagogije (I1); ▪ Komparativna andragogija i druge znanosti (I1); ▪ Teorijska i metodološka pitanja i izazovi komparativne andragogije (I1, I2, I3); ▪ Pojmovno i jezično ujednačavanje u andragoškim istraživanjima (I2, I3, I4, I6, I8); ▪ Paradigme i teorijski modeli/pristupi obrazovanja odraslih u različitim zemljama (I3, I4, I6); ▪ Suvremena strujanja, pojave i akcije u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima (I4, I5, I6); ▪ Rekonceptualizacija obrazovanja odraslih i cjeloživotnog učenja u 21. stoljeću (I5); ▪ Strukturni elementi i karakteristike sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama (u Europi, Americi, Africi i Aziji - razvijene zemlje, zemlje u tranziciji) (I1, I2, I8, I9); ▪ Europske obrazovne politike i programi za podršku obrazovanja odraslih (konferencije, CONFITEA, različiti dokumenti, ERASMUS+...) (I6, I7); ▪ Međunarodne organizacije u obrazovanju odraslih (UNESCO, OECD, Svjetska banka, UNICEF...) (I7); ▪ PIAAC istraživanje - rezultati i implikacije na sustave obrazovanja odraslih (I4, I6, I8); ▪ Obrazovanje andragoga u Europi (I4, I5, I8); ▪ Trendovi komparativnih istraživanja obrazovanja odraslih (I3, I4, I6, I9).							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije		
1.6. Obveze studenata							
▪ redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; ▪ individualne i grupne konzultacije; ▪ izrada i prezentacija portfolia (rezultat kontinuiranog pripremanja i istraživanja za nastavu predmeta u obliku dnevnika učenja; izrada studije slučaja/cjelovitije studije seminarskog tipa na određenu temu).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	X						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
▪ Portfolio (I1-19)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Kušić, S. i Vrcelj, S. (2023.). Komparativna pedagogija i komparativna andragogija – što im je isto, a što različito? Nova prisutnost: časopis za intelektualna i duhovna pitanja, Vol. XXI No. 1., str. 149-161. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/295440	Dostupno online	15
Savićević, D. (2004). Komparativna andragogija. Beograd: IPA.	5	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Zovko, A. (2016.). Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga – komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)	20	15
Puljiz, I. i Živčić, M. (ur.) (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja). Dostupno online na: https://www.asoo.hr/UserDocsImages/MOOO_1_final.pdf	Dostupno online	15
Puljiz, I., Šutalo, I. i Živčić, M. (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (2. dio). Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja). Dostupno online na: https://www.asoo.hr/UserDocsImages/MOOO_2_FINAL+korice.pdf	Dostupno online	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2014). (Ne)obrazovni i (ne)odgojni ishodi obrazovanja. U: Hrvatić, N., Lukenda, A., Pavlović, S., Spajić-Vrkaš, V., Vasilj, M. (ur.): Pedagogija, obrazovanje i nastava – Svezak 1. (Zbornik radova 2. međunarodne znanstvene konferencije, Mostar, 21.-23. ožujka 2013.). Mostar: Fakultet prirodoslovno matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru. (str.419-429). Dostupno online na: https://www.bib.irb.hr/679503	Dostupno online	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2015). Adults and “knowledge society”. U: E. Juhász, V. Tomášová, E. Petlák (eds.), The Social Role of Adult Education in Central Europe (Die gesellschaftliche Rolle der Erwachsenenbildung in Mitteleuropa). Hungary, Debrecen: University of Debrecen Department of Andragogy & Association for Development of Adult Education. (str. 83-93). Dostupno online na: https://zir.nsk.hr/en/islandora/object/ffri%3A2197/datastream/PDF/view	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Buiskool, B.J., Broek, S.D., van Lakerveld, J.A., Zarifis, G.K., Osborne, M. (2010). Key competencies for adult learning professionals – Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals. (Final Report to European Commission, DG EAC, Project number: B3542). Zoetermeer: Research voor Beleid. Preuzeto 23.02.2011. s http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/2010/keycomp.pdf 2. Edwards, R., Biesta, G., Thorpe, M. (ed.) (2009). Rethinking contexts for learning and teaching. Communities, activities and networks. London: Routledge.		

3. Elias, J.L., Merriam, S.B. (1995). Philosophical Foundations of Adult Education. Malabar.
4. Foley, G. (ed.) (2004). Dimensions of adult learning - Adult education and training in a global era. Open University Press.
5. Freire, P. (2007). Pedagogy of the Oppressed. New York.
6. Gartenschlaeger, U. i Hinzen, H. (ur.) (2000). Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: IIZ/DWV, HZPOU.
7. Jarvis, P.(ur.) (2003). Poučavanje: Teorija i praksa. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta.
8. Klapan, A., Vrcelj, S., Kušić, S. (2013). Standardization of adult education in the Republic of Croatia. Andragoška spoznanja, br. 1, god. 2013 (19), str. 20-28.
9. Malcolm Tight (2002). Key Concepts in Adult Education and Training (2nd edition). London, New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
10. Nijssen, A., van Lakerveld, J.A., Buiskool, B.J., den Oudendam, F., Broek, S.D., Hake, B. (2008.), ALPINE – Adult learning professionals in Europe – A study of the current situation, trends and issues. (Final report to European Commission, Project number: B3276). Zoetermeer: Research voor Beleid & PLATO. Preuzeto 23.02.2011. s http://ec.europa.eu/education/moreinformation/doc/adultprofreport_en.pdf
11. Peter Jarvis (2005). International Dictionary of Adult and Continuing Education. London: Kogan Page; RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
12. Reischmann, Jost & Bron, Michal Jr (eds.) (2008). Comparative Adult Education 2008. Experiences and Examples. A Publication of the International Society for Comparative Adult Education ISCAE. Frankfurt, New York: Peter Lang Publishers.
13. Savićević, D. (2006). Andragoške ideje u međunarodnim okvirima. Beograd: IPA, DOO.
14. Torres, C.A. (2013). Political Sociology of Adult Education. International Issues in Adult Education. Rotterdam / Boston / Taipei: Sense Publishers.
15. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom – iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.

Mrežne stranice:

- EYRIDICE, ALICE, ERIC, EUCEN
- UNESCO Institute for Lifelong Learning
- OECD Skills Outlook - PIAAC
- National Confintea Reports on the State of Adult Learning and Education in 154 countries of the world

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Iva Buchberger	
Naziv kolegija	Kompetencijski pristupi u obrazovanju	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija <i>Kompetencijski pristupi u obrazovanju</i> upoznati studentice i studente s osnovnim poimanjem termina kompetencija i kompetencijskog profiliranja te praktičnim spoznajama o važnosti kompetencijskog planiranja u kontekstu razvoja profesije i/ili institucije.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon aktivnog sudjelovanja na kolegiju studeni će moći: <i>Ishodi učenja orijentirani razviju općih kompetencija</i> – analizirati, sintetizirati, komparirati i vrednovati informacije; – planirati i organizirati svoje učenje; – učiti kroz timski i individualni rad; – istraživati specifične teme; – upravljati informacijama; – prezentirati informacije. <i>Ishodi učenja orijentirani razviju specifičnih kompetencija</i> 1. objasniti i kontekstualizirati pojam kompetencija; 2. prepoznati i vrednovati razliku između kompetencija i ishoda učenja; 3. objasniti i vrednovati različite kompetencijske pristupe; 4. analizirati i vrednovati različite primjere dobre prakse kompetencijskog profiliranja i usavršavanja; 5. osmisliti plan usavršavanja/razvoja kompetencija u vlastitoj i/ili srodnim profesijama u skladu s aktualnim trendovima.		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Pojmovno određenje kompetencija (I1) 2. Kompetencije i ishodi učenja (I2) 3. Teorijska ishodišta kompetencija i kompetencijskih pristupa (I3) 4. Pristupi u kompetencijskom profiliranju (I3, I4)		

5. Kompetencije pedagoga i drugih odgojno-obrazovnih djelatnika (I3, I4, I5)							
6. Istraživanja kompetencija u nacionalnom i međunarodnom okruženju (I3, I4, I5)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Obveze studenata uključuju pripremu i aktivno sudjelovanje u svim oblicima nastave (direktna učionička nastava, nastava putem sustava za udaljeno učenje), izradu i prezentaciju projekta te aktivno sudjelovanje u raspravama. Studenti su dužni koristiti obaveznu literaturu. Kolegij nema završni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Vrednovanje rada studenata uključuje kontinuirano praćenje aktivnog sudjelovanja u nastavi i raspravama te pisanje i prezentaciju projekta prema unaprijed zadanim uputama i kriterijima za evaluaciju (I 1 – I 5).							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Ćatić, I. (2012). Kompetencije i kompetencijski pristup obrazovanju. <i>Pedagogijska istraživanja</i> , 9, 1/2, str. 175-187.				Dostupno online		10	
Ledić, J., Staničić, S., Turk, M. (2013). <i>Kompetencije školskih pedagoga</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.				13		10	
1.10. Dopunska literatura							
Jurčić, M. (2012). <i>Pedagoške kompetencije suvremenog učitelja</i> . Zagreb: Recedo.							
Turk, M., Ledić, J. (2016). Kompetencije akademske profesije. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.							
Recentni dokumenti obrazovne politike u nacionalnom i međunarodnom okruženju koji se odnose na kompetencije i kompetencijsko profiliranje.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete)							

Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Nena Rončević	
Naziv kolegija	Multivarijatna statistika	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	15+30+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Osposobiti studente za samostalno dizajniranje i primjenu složenijih statističkih procedura za obradu i interpretaciju statističkih podataka u području multivarijatne statistike.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije: • sposobnost analiziranja i sintetiziranja; • sposobnost učenja rješavanjem problema; • sposobnost primjene znanja u praksi; • sposobnost prilagodbe novim situacijama i upravljanjem informacijama; Od specifičnih ishoda, očekuje se da će studenti: 1. razumjeti i samostalno dizajnirati složene istraživačke nacрте empirijskih istraživanja; 2. razumjeti i primijeniti složenije statističke postupke obrade i analize empirijskih podataka te interpretirati dobivene rezultate.		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Opći linearni model (I1, I2) • Multivarijatna regresijska analiza (I1, I2) • Hijerarhijska regresijska analiza (I1, I2) • Faktorska analiza varijance (I1, I2) • Multipla analiza varijance (MANOVA) (I1, I2)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Od studenata se očekuje redovito pohađanje nastave (redovito će se voditi popis prisutnih studenata na predavanjima i vježbama). Broj mogućih izostanaka uz zadržavanje mogućnosti stjecanja prava na potpis		

reguliran je Pravilnikom o studiju.

Od studenata se očekuje da se informiraju o nastavi koju su propustili i da redovito posjećuju sustav za e-učenje Merlin gdje će biti dostupan dio nastavnog materijala za samostalno učenje.

Studenti su dužni pridržavati se dogovorenih rokova za predaju samostalnih zadataka. Zadaće se predaju isključivo putem sustava za e-učenje Merlin (onemogućena je predaja zadataka nakon isteka roka).

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Kontinuirana pisana provjera znanja (I1, I2, S1, S2)

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Field A. (2009.) Discovering statistics using SPSS, Sage Pub bilo koje izdanje	6	15
Petz, B., Kolesarić, V., Ivanec D. (2012). Petzova statistika Osnove statističke metode za ne matematičare Jastrebarsko: Naklada Slap. NAPOMENA: (mogu i ranija izdanja gdje je autor Petz B.).	35	15
Kolesarić V. (2006) Analiza varijance u psihologijskim istraživanjima, Osijek, Filozofski fakultet	3	15

1.10. Dopunska literatura

- Field A. (2016) An adventure in statistics : the reality enigma Sage, cop.
- Kolesarić V., Petz B. (2003), Statistički rječnik tumač statističkih pojmova Jastrebarsko: Naklada Slap.
- Mejovšek M. (2013) Metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima Naklada Slap
- Milas, G. (2009) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima Naklada Slap 2. izd.
- Privitera, Gregory J. (2015) Statistics for the behavioral sciences, Sage cop.2nd ed
- Šošić, I., i Serdar, V. (2000) Uvod u statistiku (bilo koje izdanje). Zagreb: Školska knjiga.,
- Tokunaga, H. T. (2016) Fundamental statistics for the social and behavioral sciences, Sage, cop.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv kolegija	Osiguranje kvalitete u odgoju i obrazovanju	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Studenti će se osposobiti za razumijevanje koncepta osiguranja kvalitete u odgoju i obrazovanju te za praćenje i analizu provedbe takvih procesa u praksi odgojno obrazovnih ustanova. Osvijestit će vlastitu profesionalnu ulogu (kao pedagoga) u odgojno obrazovnoj ustanovi u kontekstu funkcioniranja procesa osiguranja kvalitete.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
4. Interpretirati i analizirati fenomen osiguranja kvalitete u obrazovnom kontekstu imajući u vidu složenost i multidimenzionalnost fenomena; 5. Interpretirati suvremene trendove i istraživanja osiguranja kvalitete u obrazovanju 6. Analizirati i interpretirati postojeće elemente i mehanizme osiguranja kvalitete u obrazovanju; 7. Analizirati i interpretirati funkcioniranje sustava osiguranja kvalitete u obrazovanju; 8. Utvrditi i analizirati organizacijsku kulturu i njezin utjecaj na kvalitetu rada organizacije.		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Pojam osiguranja kvalitete u obrazovanju. (I1) - Javna politika o kvaliteti: pregled policy dokumenata (I1) - Definiranje kvalitete u obrazovanju: poznati pristupi i teškoće. (I1) - Problemi utvrđivanja standarda i indikatora kvalitete. (I3) - Tijela procjene: samo evaluacija; kolegijalna evaluacija; vanjska revizija, nezavisna agencija, instrumenti procjene. (I3) - Evaluacija kvalitete. (I3) - Sumativna i formativna evaluacija. (I3) - Unutarnja i vanjska evaluacija. (I3) - Svrha procjena. Poboljšanje vs. odgovornost; odlučivanje vs. organizacijsko učenje. (I3) - Fokus procjene. (I3, I4) - Rezultati i izvješća procjene. (I3, I4) - Top down vs. bottom up pristupi osiguranju kvalitete. (I4) - Organizacijska kultura i osiguranje kvalitete. (I5) - Utvrdjivanje, analiza i modifikacija organizacijske kulture. (I5) - Pregled novijih istraživanja primjene i učinkovitosti mehanizama osiguranja kvalitete u odgojno obrazovnim organizacijama. (I2)		

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• interpretirati i analizirati fenomen osiguranja kvalitete u obrazovnom kontekstu imajući u vidu složenost i multidimenzionalnost fenomena: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatakom esejskog tipa • interpretirati suvremene trendove i istraživanja osiguranja kvalitete u obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatakom esejskog tipa • analizirati i interpretirati postojeće elemente i mehanizme osiguranja kvalitete u obrazovanju; ishod se vrednuje usmenim ispitom i prezentacijom istraživačkog zadatka • analizirati i interpretirati funkcioniranje sustava osiguranja kvalitete u obrazovanju: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka • utvrditi i analizirati organizacijsku kulturu i njezin utjecaj na kvalitetu rada organizacije: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Bezinović, P., Marušić, I. i Ristić-Dedić, Z. (2012). Opažanje i unapređivanje školske nastave. Zagreb: AZOO I IDI.				2		15	
Bezinović, P. (ur.) (2010). Samovrednovanje škola – Prva iskustva u osnovnim školama. Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje i Institut za društvena istraživanja.				Dostupno online		15	
Lezotte, L. i McKee Snyder, K. (2010). What Effective Schools Do: Re-envisioning the Correlates. Bloomington: Solution Tree.				1		15	
MacBeath, J. i Mortimore, P. (2001). Improving School Effectiveness. Philadelphia: Open University Press				1		15	
OECD (2016), PISA 2015 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV), PISA,				Dostupno online		15	

OECD Publishing.		
1.10. Dopunska literatura		
Knjige (odabrana poglavlja): 1. Chapman, C. (ur.) (2012). School Effectiveness and Improvement Research, Policy and Practice: Challenging the Orthodoxy? London, New York: Routledge. 2. Creemers, B. i Kyriakides, L. (2008). The dynamics of educational effectiveness: A contribution to policy, practice and theory in contemporary schools. London and New York: Routledge. 3. Domović, V. (2003). Školsko ozračje i učinkovitost škole. Jastrebarsko: Naklada Slap. 4. Sammons, P., Hillman, J. i Mortimore, P. (1995). Key characteristics of effective schools. A review of school effectiveness research. London: OFSTED 5. Scheerens, J. (2004). Review of school and instructional effectiveness research. Paris, France: UNESCO. Odabrani članci iz časopisa: “Quality Assurance in Education”; “School Effectiveness and School Improvement” “Quality in Higher Education” Mrežni izvori: Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanje. Dostupno na: www.ncvvo.hr Samovrednovanje škola. Pristup unaprjeđivanju kvalitete obrazovanja. Dostupno na: http://www.idi.hr/vrednovanje/ European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Dostupno na: http://www.enqa.eu/INQAAHE. Dostupno na: http://www.inqaahe.org		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	
Naziv kolegija	Partnerstvo roditelja i odgojno-obrazovnih institucija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznati temeljne pojmove, definicije, znanstvene teorije, načela, teorijske i praktične modele uspostavljanja suradnje i partnerstva s roditeljima te osposobiti za razlikovanje, analizu i kritički osvrt za različite trendove, poglede i potrebe roditelja i djece. 2. Osposobiti za kritički pristup i učinkovito djelovanje u promjeni, obogaćivanju i inoviranju osobne i pedagoške prakse u uspostavljanju partnerstva s roditeljima. Osposobiti za transfer i za primjenu osnovnih vještina strategija, modela i suvremenih pristupa u uspostavljanju partnerstva roditelja i odgojno-obrazovnih institucija.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Definirati i objasniti temeljne pojmove, različita shvaćanja o suradnji i partnerstvu s roditeljima te identificirati, objasniti i kritički prosuditi temeljna teorijska, metodološka i praktična polazišta. (C1) 2. Identificirati, objasniti i analizirati suvremene teorije i trendove u uspostavljanju partnerstva roditelja i odgojno-obrazovnih ustanova. (C1) 3. Planirati, izraditi, objasniti i analizirati programe pedagoškog obrazovanja i partnerstva s roditeljima. (C2) 4. Objasniti, razlikovati i primijeniti specifične vještine, strategije i edukacijske programe u radu s roditeljima. Primijeniti stečene vještine u komuniciranju, savjetodavnom i edukacijskom radu s roditeljima. (C2) 5. Objasniti, razlikovati, procijeniti stanje i vrednovati područja, sadržaje, metode i modele suradnje i partnerstva s roditeljima. (C2) 6. Otvorenost prema aktualnim problemima i surađivati s drugim strukama i institucijama za cjeloživotno obrazovanje roditelja. (C2) 7. Kritički razumjeti i inovirati praksu partnerstva i pedagoškog obrazovanja roditelja. (C2)		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Potrebe suvremene obitelji, temeljni pojmovi o suradnji i partnerstvu s roditeljima. Različitost pojmova suradnje i partnerstva. Tradicionalno i suvremeno poimanje roditeljske uključenosti. (C1, I1) - Temeljna teorijska i praktična polazišta u uspostavljanju partnerstva s roditeljima. Razumijevanje partnerstva kroz razvojno-ekološke modele. (C1, I2) - Pedagoške i socijalne odrednice partnerstva. Sustav društvene potpore roditeljima (praktična, edukativna, savjetodavna). Neformalni i formalni izvori društvene potpore (C2, I3, I4)		

• Partnerstvo roditelja i odgojno-obrazovne ustanove (predškolske ustanove, škole, domovi, udruge i dr.). Strategije osnaživanja partnerstva. Nove paradigme roditeljske angažiranosti. (C2, I4, I5, I6) • Višedimenzionalni modeli suradnje i partnerstva s roditeljima. (C1, I4, I5, I6) • Uloga pedagoga u radu s roditeljima. Analiza slučaja. Pedagoško savjetovanje roditelja. (C1, C2, I6, I7) • Educiranje, podizanje pedagoške kulture roditelja i povezivanje sa stručnjacima različitih profila u odgojno-obrazovnim ustanovama. (C2, I8, I9, I10)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
• Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje • Izraditi i prezentirati Projekt • Provesti istraživanje manjeg opsega • Pristupiti pisanoj provjeri znanja (završni ispit) Student smije izostati 30% od predviđenog fonda sati. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Projekt • Istraživanje • Pismeni ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Ljubetić, M. (2014). <i>Od suradnje do partnerstva obitelji, odgojno-obrazovne ustanove i zajednice</i> . Element.				5		15	
Ljubetić, M. (2011). <i>Partnerstvo obitelji, vrtića i škole</i> . Školska knjiga.				5		15	
Gregorović Belaić, Z. (2023). Partnerstvo obitelji i škole kao oblik osnaživanja obitelji. U: J. Zloković (Ur.), <i>Osnaživanje obitelji – izazovi i perspektive</i> (str. 25-45). Filozofski fakultet				10		15	

Sveučilišta u Rijeci		
Ljubetić, M. i Koludrović, M. (2023). Partnerstvo obitelji i škole – važno društveno pitanje. U: J. Zloković (Ur.), <i>Oснаživanje obitelji – izazovi i perspektive</i> (str. 25-45). Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	10	15
Nenadić-Bilan, D.; Zloković, J. (2016). Učestalost i oblici partnerstva između roditelja i odgajatelja. <i>Magistra ladertina</i> 10; 65-78.	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Jurić, V. (1995). Zadovoljstvo obitelji školom. Društvena istraživanja, 4/5, 431-770). 2. Mušanović, M. (1995). Teorijsko-metodološki okviri istraživanja odnosa obitelji i škole. Pedagoško obrazovanje roditelja. Rijeka: Pedagoški fakultet. 3. Zloković, J. (2016). Darovitost iz diskursa rizičnosti s obzirom na obitelj i školu. Suvremeni pristup odgoju i obrazovanju darovite djece i učenika. Zadar: Sveučilište u Zadru, Odjel za izobrazbu učitelja i odgojitelja, 15-25. 4. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 29 (39/40), 19-31. 5. Zloković, J. (2000). Poticanje roditelja na bolju suradnju sa školom – primjena suvremene obrazovne tehnologije. U: Rosić, V. (ur.), Nastavnik i suvremena obrazovna tehnologija Međunarodni znanstveni kolokvij, Collection of scientific papers: The Teacher and Modern Educational Technology. Rijeka: Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju, 243-250. 6. Zloković, J. (2007). Partnerstvo roditelja i učitelja u ostvarivanju odgojne funkcije. Partnership of Parents and Teachers in Creating the Education Function. U: Zborniku radova, I. International conference from educators of boarding schools, Modeli vzgoje v globalni družbi, The models of education in global society. Ljubljana: Zavod za šolstvo RS, Ministarstvo šolstva, Društvo vzgojiteljev dijaških domov Slovenije, (1) str. 23-31. 7. Maleš, D. (2003). Afirmacija roditeljstva. U: Nacionalna obiteljska politika. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Iva Buchberger	
Naziv kolegija	Poučavanje za kritičko mišljenje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	15+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija <i>Poučavanje za kritičko mišljenje</i> je razvoj kompetencije poučavanja za kritičko mišljenje studenata. Očekuje se da će se studenti osposobiti, senzibilizirati i motivirati za kontinuirani razvoj i primjenu poučavanja za kritičko mišljenje u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon aktivnog sudjelovanja na kolegiju <i>Poučavanje za kritičko mišljenje</i> studenti će moći: 1. Opisati poučavanje za kritičko mišljenje; 2. Razlikovati transmisijsko poučavanje od poučavanja za kritičko mišljenje; 3. Analizirati, primijeniti i vrednovati dimenzije poučavanja za kritičko mišljenje (kritički pristup nastavnom sadržaju, aktivne nastavne metode i suradnički oblici rada, poticajno razredno okruženje i samoevaluacija); 4. Osmišljavati nove aktivne nastavne metode i kritički pristup nastavnom sadržaju; 5. Osmišljavati nastavne situacije i nastavne jedinice utemeljene na poučavanju za kritičko mišljenje.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Koncept poučavanja za kritičko mišljenje (I 1, I 2) Kritički pristup nastavnom sadržaju (I 3) Aktivne nastavne metode (I 3) Suradnički oblici rada (I 3) Poticajno razredno ozračje (I 3) (Samo)evaluacija (I 3) Inovacija kritičkog pristupa nastavnom sadržaju i aktivnih nastavnih metoda (I 4) Primjeri nastavnih situacija i nastavnih jedinica utemeljenih na poučavanju za kritičko mišljenje (I 5)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža

☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____	
1.6. Obveze studenata			
Obveze studenata uključuju pripremu i aktivno sudjelovanje u svim oblicima nastave (direktna učionička nastava, nastava putem sustava za udaljeno učenje), izradu dvije ocjenke vježbe te aktivno sudjelovanje u raspravama. Studenti su dužni koristiti obaveznu literaturu. Kolegij nema završni ispit.			
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)			
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x
Pismeni ispit		Usmeni ispit	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x
Portfolio			
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu			
Vrednovanje rada studenata uključuje kontinuirano praćenje aktivnog sudjelovanja u nastavi i raspravama te pisanje i prezentaciju ocjenkih vježbi prema unaprijed zadanim uputama i kriterijima za evaluaciju (I 1 – I 5).			
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju			
Naslov		Broj primjeraka	Broj studenata
Buchberger, I. (2023). <i>Kritičko mišljenje: Peace, Love & Rock and Roll – priručnik za edukatore</i> . Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci i Udruga za razvoj visokoga školstva Universitas.		Dostupno online	20
Freire, (2002). <i>Pedagogija obespravljenih</i> . Zagreb: Odras.		Dostupno online	20
1.10. Dopunska literatura			
Dewey, J. (1910). <i>How we think?</i> Boston, New York, Chicago: D. C. HEATH & CO., Publishers. Forum za slobodu odgoja (2016). <i>Inovativne metode rada, učenja i poučavanja čitanje i pisanje za kritičko mišljenje</i> . Freire, (2002). <i>Pedagogija obespravljenih</i> . Zagreb: Odras. Klooster, D. (2002). Što je kritičko mišljenje? <i>Metodički ogledi</i> , 9, 2, 87-95. Lipman, M. (2003). <i>Thinking in Education</i> . Cambridge: Cambridge University Press. Grozdanić, V. (2009). Poučavanje i evaluacija kritičkog mišljenja. <i>Napredak: časopis za pedagojsku teoriju i praksu</i> , 150, 3-4, 380-424. Rothstein, D. i Santana L. (2012). <i>Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja</i> . Zagreb: Naklada Kosing.			

Rudinow, J. (2008). *Invitation to critical thinking*. Belmont, NA: Thomson Wadsworth.

Steele, J., Meredith, K. S., Temple, C. i Walter, S. (2010). *Čitanje i pisanje za kritičko mišljenje: vodič kroz projekt*. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Analizirati nove paradigme u obrazovanju odraslih. 2. Objasniti temeljne pojmove: obrazovanje odraslih/cjeloživotno učenje. 3. Definirati i račlaniti funkcionalnu nepismenost. 4. Analizirati mogućnost suvremene tehnologije u obrazovanju odraslih (e-learning). 5. Upoznati mogućnosti edukacije adragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih. 6. Analizirati važnost uloge mentora unutar suvremene koncepcije obrazovanja odraslih. 7. Upoznati rad nekih od poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih. 8. Analizirati ulogu obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Diferencirati i raspraviti nove paradigme u obrazovanju odraslih. (C1) 2. Raščlaniti temeljne pojmove: obrazovanje odraslih/cjeloživotno učenje. (C2) 3. Kritički razmotriti i raspraviti problem funkcionalne nepismenosti.(C3) 4. Preispitati mogućnosti suvremene tehnologije u obrazovanju odraslih (e-learning). (C4) 5. Provjeriti i preispitati mogućnosti edukacije andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih. (C5) 6. Povezati važnost uloge mentora sa suvremenom koncepcijom obrazovanja odraslih. (C6) 7. Usporediti rad neke od poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih. (C7) 8. Argumentirati ulogu obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih. (C8) 9. Vrednovati aktualne trendove obrazovanja odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive. (C8) 10. Izraditi SWAT analizu trendova obrazovanja odraslih u Republici Hrvatskoj i analizirati pravce njezinog razvoja. (C8)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Nove paradigme u obrazovanju odraslih (C1,I1) • Obrazovanje odraslih i cjeloživotno učenje kao temeljni pojmovi (C2,I2) • Funkcionalna nepismenost (C3,I3) • Suvremena tehnologija u obrazovanju odraslih kao alat za e-learning (Internet I multimedija u		

obrazovanje odraslih, poučavanje na daljinu, videoigre i dr.) (C4,I4) • Edukacija andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih (C5,I5) • Uloga mentora unutar suvremene koncepcije obrazovanja odraslih (C6,I6) • Metodološke posebnosti u istraživanju procesa i rezultata na primjeru nekih poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih (The Open University, Fern-Universitaet Haagen i dr.) (C7,I7) • Uloga obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih (EPALE zajednica i dr.) (C8,I9) • Aktualni trendovi obrazovanja odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive (C8,I9,I10)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari) iz kolegija. Studenti su dužni voditi portfolio, izraditi i prezentirati referat te izraditi istraživački projekt iz problematike (sadržaja) kolegija.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Jarvis, P. (2004). Adult Education and Lifelong learning: Theory and Practice. 3rd Edition. London and New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.				10		15	
Kušić, S.; Vrcelj, S.; Zovko, A.: Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga – komparativni pristup (2016). Rijeka: Filozofski fakultet				15		15	
1.10. Dopunska literatura							
1. Commission of the European Communities (1996), Prema društvu koje uči: Bijeli dokument o obrazovanju. Zagreb: Educa. 2. Gartenschlager, U., Hinzen, H. (2000), Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta. 3. Grattan, C.H. (1995), In Quest of Knowledge, A Historical Perspective on Adult Education. New York:							

Association press.

4. Klapan, A. (2004), Teme iz andragogije. Rijeka: vlastita naklada.

5. Puljiz, I., Živčić, M. (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih.

6. Titmus, C. (1989), Lifelong Education for Adults: An International Handbook. Oxford: Pergamon Press.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

