



SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET



ODSJEK ZA PEDAGOGIJU

**PLAN I PROGRAM DIPLOMSKOGA
SVEUČILIŠNOGA
DVOPREDMETNOGA STUDIJA
PEDAGOGIJE**

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: veljača 2018.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: svibanj 2022.

Rijeka, svibanj 2023.



Kazalo

Opće informacije.....	1
Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije.....	2
Ishodi učenja na razini studijskih programa Odsjeka za pedagogiju.....	3
Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa.	5
Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova.....	9
Opisi predmeta studijskog programa.....	11



Opće informacije	
<i>Naziv studijskog programa</i>	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)
<i>Nositelj studijskog programa</i>	Sveučilište u Rijeci
<i>Izvoditelj studijskog programa</i>	Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet
<i>Tip studijskog programa</i>	sveučilišni
<i>Razina studijskog programa</i>	diplomski
<i>Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija</i>	sveučilišni/a magistar/magistra pedagogije
<i>Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)</i>	/



Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije

SVEUČILIŠTE U RIJECI

FILOZOFSKI FAKULTET

Sveučilišna avenija 4

KLASA: 602-04/19-01/409

URBROJ: 2170-24-01-03-19-7

Rijeka, 26. rujna 2019. godine

Na temelju čl. 24. Statuta Filozofskoga fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci na svojoj 11. sjednici u akademskoj godini 2018./2019., održanoj 26. rujna 2019. godine, donijelo je sljedeću

ODLUK U **o prihvaćanju ishoda učenja** **na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019**

I. Prihvaća se prijedlog ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.

II. Sastavni dio ove Odluke je tablica ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.



izv. r. f. dr. sc. Ines Srdoc-Konestra

Dostaviti:

- Odsjeku za pedagogiju, ovdje
- Pismokrani Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismokrani, ovdje



Ishodi učenja na razini studijskih programa Odsjeka za pedagogiju

DIPLOMSKI DVOPREDMETNI STUDIJ PEDAGOGIJE 2018/2019

OBAVEZNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
<i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i>	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Planirati i programirati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Identificirati i analizirati teorijske odrednice planiranja i programiranja odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Planirati i programirati različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne / pedagoške djelatnosti
	Identificirati, razlikovati i osmisliti različite oblike obrazovanja i rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, objasniti i izraditi različite vrste kurikuluma primjenom metodologije izrade kurikuluma iz različitih teorijskih pristupa
	Osmisliti i izraditi didaktičke materijale primjerene različitim korisnicima odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Osmisliti plan profesionalnog razvoja odgojno-obrazovnih djelatnika
Organizirati, pratiti i upravljati odgojno-obrazovnim/pedagoškim djelatnostima	Organizirati, pratiti i realizirati različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, opisati i provoditi različite administrativne poslove vezano uz odgojno-obrazovnu/pedagošku djelatnost
	Pratiti, organizirati i voditi različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Identificirati, analizirati i realizirati različite oblike suradnje s vanjskim i unutarnjim dionicima institucije
	Pratiti odgojno-obrazovne potrebe korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti te u skladu s time kreirati politiku upravljanja ljudskim potencijalima
	Objasniti i analizirati osnovne pojmove, principe, zakonitosti, razvoj, strukturu i procese unutar odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
Istraživati, vrednovati i unaprjeđivati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Istraživati i kritički vrednovati strukturu i specifičnosti odgojno-obrazovne djelatnosti u cjelini
	Analizirati odgojno-obrazovne procese iz perspektive različitih pedagoških teorija i koncepcija te primijeniti metode i instrumente vrednovanja s ciljem unaprjeđivanja kvalitete odgojno-obrazovne prakse
	Objasniti specifičnosti te primijeniti temeljne principe, metode i tehnike pedagoške komunikacije u radu s korisnicima odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
	Prikupljati, obrađivati, analizirati i interpretirati relevantne podatke u svrhu unaprjeđivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti
	Identificirati, analizirati i kritički vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u odgoju i obrazovanju
	Istražiti i osmisliti moguća rješenja izazova u osobnoj profesionalnoj praksi



Razvijati pozitivna obilježja dionika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti u kontekstu poticajne organizacijske kulture	Opisati i objasniti različite komunikacijske tehnike koje doprinose poticajnoj organizacijskoj kulturi
	Uspostaviti pozitivnu komunikaciju s dionicima u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima
	Opisati, analizirati i vrednovati elemente poticajne organizacijske kulture (interkulturalnost, profesionalna etika i dr.)
	Preuzimati osobnu i timsku odgovornost pri izvršavanju zadataka u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima uz primjenu elemenata poticajne organizacijske kulture
	Opisati, vrednovati i kreirati aktivnosti za razvoj socijalnih, emocionalnih i interkulturalnih kompetencija korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
IZBORNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
<i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i>	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Istraživati i upravljati odgojno-obrazovnim djelatnostima unutar specifičnih odgojno-obrazovnih konteksta i različitim odgojno-obrazovnim razinama/područjima	Prepoznati, uspoređivati i analizirati obilježja, strukturu i izazove rada na različitim odgojno-obrazovnim razinama/područjima (visoko obrazovanje, obrazovanje odraslih, strukovno obrazovanje, domski odgoj i dr.)
	Prepoznati i analizirati obilježja i izazove rada sa specifičnim korisnicima (odrasle osobe, rizične skupine i dr.)
	Osmisliti i provoditi različite aktivnosti i programe rada sa specifičnim korisnicima (odrasle osobe, rizične skupine i dr.)



OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Sveučilišni diplomski studij Pedagogija (dvoipredmetni)
Nositelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet
Tip studijskog programa	sveučilišni
Razina studijskog programa	diplomski
Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija	sveučilišni/a magistar/magistra pedagogije
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/

1. Vrsta izmjena i dopuna

1.1. Vrsta izmjena i dopuna koje se predlažu

Izmjene na razini Povjerenstva za akreditaciju i vrednovanje studijskih programa i Senata Sveučilišta u Rijeci

- Izmjena uvjeta upisa na diplomski studij za studente koji su prethodno završili neistovrsni sveučilišni i/ili stručni studij
- Izmjena ishoda učenja za obavezni predmet *Pedagoški praktikum 2 i Europska dimenzija u obrazovanju*
- Povećanje, smanjenje ili preraspodjela unutar predviđenog broja sati za obavezne predmete za različite oblike nastave (predavanje, vježbe, seminari): *Metodika rada pedagoga i Pedagoški praktikum 2*
- Povećanje, smanjenje ili preraspodjela unutar predviđenog broja sati za izborni predmet za različite oblike nastave (predavanje, vježbe, seminari) *Pedagog i profesionalno usmjeravanje*
- Izmjena u nazivu obaveznog predmeta - *Menadžment u odgoju i obrazovanju* mijenja naziv u *Pedagoško vođenje odgojno-obrazovnih ustanova*
- Izmjena u nazivu izbornog predmeta - *Visokoškolska pedagogija* mijenja naziv u *Visoko obrazovanje u vremenu promjena*

Izmjene na razini Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta u Rijeci

Predložene izmjene i dopune koje se predlažu ne iskazuju se postotnom vrijednošću (ne ubrajaju se u postotak izmjene ECTS bodova studijskog programa).

Predložene izmjene i dopune uključuju sljedeće:

- Promjena nositelja predmeta *Seminar diplomskog rada* i *Pedagoški praktikum 1 i 2* (nositelj postaje Odsjek za pedagogiju)
- Izmjena opterećenja studenata različitim vrstama obaveza na obaveznom ili izbornom predmetu unutar predviđenog broja ECTS bodova za predmete: *Komparativna pedagogija; Pedagog i profesionalno usmjeravanje; Didaktika – modeli poučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu*



- Izmjena u Napomeni koja se odnosi na broj ECTS bodova koje student može ostvariti kroz izborne aktivnosti
- Promjena semestra izvedbe izbornog predmeta

1.2. Postotak ECTS bodova koji se mijenjaju predloženim izmjenama i dopunama

15%

1.3. Postotak ECTS bodova koji je izmijenjen tijekom ranijih postupka izmjena i dopuna u odnosu na izvorno akreditirani studijski program

0%

2. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama

2.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa

Postotak ECTS bodova koji se mijenjaju predloženim izmjenama i dopunama iznose 15%. U skladu s tim razlozi izmjena i dopuna temelje se na redovitom unapređenju i poboljšavanju studijskog programa kojim se uvažavaju prijedlozi iz provedenih internih studentskih evaluacija te rasprava članova Odsjeka.

Prema tome, predložene izmjene i dopune uključuju sljedeće:

Izmjena uvjeta upisa na diplomski studij za studente koji su prethodno završili neistovrsni sveučilišni i/ili stručni studij. Trenutna formulacija uvjeta upisa na diplomski studij glasi: „studenti koji žele konkurirati za upis na diplomski studij sa završenim neistovrsnim preddiplomskim studijem trebali bi prije upisa 1. godine diplomskog studija položiti prijemni ispit sa sadržajima definiranih predmeta s preddiplomske razine.“ Zbog pokretanja Programa za stjecanje kompetencija za upis na diplomatske sveučilišne studije Odsjeka za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci i radi usklađivanja s istom, predlaže se nova formulacija:

„Studenti koji žele konkurirati za upis na diplomski studij sa završenim neistovrsnim sveučilišnim i/ili stručnim studijem trebaju prije upisa 1. godine diplomskog studija završiti Program za stjecanje kompetencija za upis na diplomatske sveučilišne studije Odsjeka za pedagogiju Filozofskog fakulteta u Rijeci.“

Temeljem studentskih evaluacija (vrlo nisko zadovoljstvo stečenim praktičnim kompetencijama na studiju), predlaže se izmjena ishoda za obvezni predmet *Pedagoški praktikum 2*. Navedeni je predmet do sada predviđao stjecanje kompetencija koje se odnose na istraživački rad, a manje na iskustvo i praksu. Stoga će se u okviru ovog predmeta naglasak staviti na praktične kompetencije, što će se dodatno naglasiti i preraspodjelom unutar predviđenog broja sati za različite oblike nastave. Do sada je na predmetu opterećenje iznosilo 0+3+2, a novo opterećenje iznosi 0+4+1 (P+V+S).

U sklopu kolegija *Europska dimenzija u obrazovanju* predlaže se unaprjeđenje ishoda učenja u skladu sa studentskim evaluacijama nastave i novim spoznajama u području teme kolegija. S ciljem usklađivanja s ishodima učenja, predlaže se i korekcija sadržaja predmeta te praćenje rada studenata. Preraspodjela unutar predviđenog broja sati za obvezni predmet *Metodika rada pedagoga* za različite oblike nastave. Studenti su do ove akademske godine imali dvije Metodike (Metodika rada pedagoga 1 i 2) i u okviru ta dva kolegija su imali 45 sati prakse u školama (vježbe). S obzirom na navedeno, opterećenje u vježbama se povećava na 2 ECTS-a, odnosno 30 sati, a za seminarski rad se opterećenje smanjuje na 1 ECTS, odnosno 15 sati. Povećanje broja sati za izborni predmet *Pedagog i profesionalno usmjerenje* za različite oblike nastave. Dosadašnja raspodjela broja sati na predmetu iznosila je 3+0+0 (P+V+S). Uočena je potreba za uvođenjem seminarske nastave zbog opsega zadataka koje studenti imaju u okviru predmeta te zbog načina izvedbe kolegija. Stoga se predlaže uvođenje jednog sata seminara te bi novo opterećenje iznosilo 3+0+1 (P+V+S).



Izmjena u nazivu predmeta: *Visokoškolska pedagogija* mijenja naziv u *Visoko obrazovanje u vremenu promjena* - novi naziv kolegija bolje opisuje ishode učenja koji se na kolegiju nastoje ostvariti, a povezani su s praćenjem i analiziranjem raznih trendova u visokom obrazovanju. Novi naziv kolegija je suvremeniji i kao takav mogao bi privući i zainteresirati i druge studente (npr. Erasmus/Ceepus/Yufe studente) da se upišu na kolegij. Na taj se način doprinosi i većoj atraktivnosti studijskog programa. Ista izmjena odnosi se na kolegij *Menadžment u odgoju i obrazovanju* koji mijenja naziv u *Pedagoško vođenj odgojno-obrazovnih ustanova* - sadržaj kolegija u dominantno se fokusira na pedagoški aspekt upravljanja i vođenja, a manje na administrativno upravljanje.

Promjena nositelja predmeta *Seminar diplomskog rada* i *Pedagoški praktikum 1 i 2* – nositelj postaje Odsjek za pedagogiju. S obzirom na to da navedeni predmeti ne uključuju nastavu predavanja, već samo seminare i vježbe, nositeljstvo predmeta s pojedine osobe (nastavnika) prebacuje se na Odsjek za pedagogiju. Time se otvara mogućnost za fleksibilizacijom izvedbe predmeta ovisno o nastavnim opterećenjima u pojedinoj akademskoj godini.

Izmjena opterećenja studenata različitim vrstama obaveza na obaveznom ili izbornom predmetu unutar predviđenog broja ECTS bodova za predmete:

-Komparativna pedagogija - U kategoriji 1.8. Praćenje rada studenata – bodove za „kontinuirana provjera znanja“ (0,5 ECTS) premjestiti na „seminarski rad“ (1 ECTS).

-Pedagog i profesionalno usmjeravanje - U kategoriji 1.8. Praćenje rada studenata – povećan je broj ECTS bodova za „pohađanje nastave“ s 1,5 ECTS na 2 ECTS boda zbog povećanja broja sati, a smanjen je broj ECTS bodova za „kontinuiranu provjeru znanja“ s 1,5 ECTS na 1 ECTS bod. Analogno, u kategoriji 1.5. Vrsta izvođenja nastave – dodani su „seminar i radionice“ i „terenska nastava“.

-Didaktika – modeli poučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu – U kategoriji 1.8. Praćenje rada studenata – ukida se „kontinuirana provjera znanja (kolokvij)“ te se ECTS bodovi raspoređuju u „usmeni ispit“, „praktičan rad (mikro-situacija poučavanja)“. U kategoriji 1.5. Vrsta izvođenja nastave, dodana je opcija „obrazovanje na daljinu“.

Izmjena u Napomeni (3. godina) koja se odnosi na broj ECTS bodova koje student može ostvariti kroz izborne aktivnosti - Umjesto dosadašnje formulacije: „U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka).“, pisat će: „U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka).“.

Promjena semestra izvedbe izbornog predmeta - Promjena navođenja izbornih predmeta u programima na način da pojedini predmet nije vezan uz određeni semestar, omogućava Odsjeku fleksibilnije pokretanje predmeta ovisno o nastavnom opterećenju nastavnika te o broju ECTS bodova predviđenih za upis izbornih predmeta u semestru. Aktiviranje predmeta u pojedinom semestru, određivat će se izvedbenim planom.

2.2. Procjena svrhovitosti izmjena i dopuna¹

Izmjene i dopune koje se predlažu odnose se na redovito unapređenje i poboljšavanje studijskog programa kojim se uvažavaju prijedlozi iz provedenih internih studentskih evaluacija te rasprava članova Odsjeka, kao i kadrovskih promjena. Posljednje izmjene i dopune studijskog programa provedene 2018. obuhvaćale su značajnije promjene studijskog programa, te se svrhovitost tih predloženih promjena u studijskom programu prvenstveno odnosila na promjenjive potrebe tržišta rada. Cilj je bio povećati kvalitetu i prepoznatljivost programa diplomskog studija pedagogije ali i Filozofskog fakulteta te Sveučilišta u Rijeci.

¹ Primjerice, procjena svrhovitosti obzirom na potrebe tržišta rada u javnom i privatnom sektoru, povećanje kvalitete studiranja i dr.



2.3 Usporedivost izmijenjenog i dopunjenog studijskog programa sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta u RH i EU²

S obzirom da su ovim izmjenama i dopunama obuhvaćene samo manje izmjene i dopune, usporedivnost izmijenjenog i dopunjenog studijskog programa sa sličnim programima akreditiranih visokih učilišta u RH i EU ostaje ista kao i kod posljednje provedenih izmjena i dopuna studijskog programa 2018. godine.

2.4. Usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa³

S obzirom da su ovim izmjenama i dopunama obuhvaćene samo manje izmjene i dopune, usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa također ostaje ista kao i kod posljednje provedenih izmjena i dopuna studijskog programa 2018. godine.

2.5. Ostali važni podatci – prema mišljenju predlagača

/

3. Opis obveznih i/ili izbornih predmeta s unesenim izmjenama i dopunama

3.1. Popis obveznih i izbornih predmeta(i/ili modula, ukoliko postoje) s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS – bodova (prilog: Tablica 1)

3.2. Opis svakog predmeta (prilog: Tablica 2)

² Navesti i obrazložiti usporedivost programa, od kojih barem jedan iz EU, s izmijenjenim i dopunjenim programom koji se predlaže te navesti mrežne stranice programa.

³ Preciznije, usklađenost s misijom i strateškim ciljevima Sveučilišta u Rijeci i visokoškolske institucije.



Tablica 1.

3.1. Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova

POPIS MODULA/PREDMETA							
I. godina studija							
Semestar: I.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
	Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu	Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	30	45	0	5	O
	Evaluacijska istraživanja	Prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić i Prof. dr. sc. Nena Rončević	30	45	0	5	O
	Izborni predmet	Razni nositelji				5	I
<p>Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i>. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.</p>							
Semestar: II.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
	Metodika rada pedagoga	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	30	45	0	5	O
	Poučavanje učenika s posebnim potrebama	Izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	30	15	0	5	O
	Izborni predmet	Razni nositelji				5	I
<p>Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i>. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.</p>							

II. godina studija							
Semestar: III.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
	Pedagoško školsko vođenje	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	45	0	15	5	O
	Pedagoško savjetovanje	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	45	30	0	5	O
	Seminar diplomskog rada	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	0	0	45	5	I



Napomena: Studenti koji odluče pisati diplomski rad na studiju pedagogije, dužni su upisati Seminar diplomskog rada. Studenti koji odluče ne pisati diplomski rad na studiju pedagogije dužni su odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili Communis predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.

Semestar: IV.

MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
	Europska dimenzija u obrazovanju	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	30	0	30	5	O
	Pedagoški praktikum 2	Dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj	0	45	30	4	O
	Diplomski rad	/	0	0	0	6	O

POPIS IZBORNIH PREDMETA STUDIJSKOG PROGRAMA

MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ⁴
	Visoko obrazovanje u vremenu promjena	Prof.dr.sc. Jasminka Ledić	30	0	30	5	I
	Domska pedagogija	Prof.dr.sc. Anita Zovko	15	15	15	5	I
	Strukovna pedagogija	Prof.dr.sc. Kornelija Mrnjajus	30	0	30	5	I
	Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	45	0	30	5	I
	Pedagog i profesionalno usmjeravanje	Prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	45	0	15	5	I
	Pedagoški praktikum 1	Odsjek za pedagogiju	0	60	15	5	I
	Komparativna pedagogija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	30	0	30	5	I
	Gerontologija	Prof.dr.sc. Anita Zovko i prof.dr.sc. Jasminka Zloković	30	15	15	5	I

⁴ **VAŽNO:** Upisuje se O ukoliko je predmet obvezan ili I ukoliko je predmet izborni.



3.2. Opis predmeta studijskog programa

Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof.dr.sc. Kornelija Mrnjajus	
Naziv predmeta	Pedagog i profesionalno usmjeravanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s pristupima profesionalnom usmjeravanju te s ulogom pedagoga u profesionalnom usmjeravanju i razvojem profesionalne kompetentnosti pojedinca u suvremenom društvu.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

Nema uvjeta.

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije:

- analiziranje, sintetiziranje, vrednovanje i prezentiranje informacija;
- planiranje i organiziranje vlastitog učenja;
- suradnja u timu;
- istraživanje specifičnih tema/pojmova;

te sljedeće specifične ishode:

1. analizirati teorije izbora karijere;
2. analizirati teorije razvoja karijere;
3. kritički vrednovati važnost (cjeloživotnog) profesionalnog usmjeravanja;
4. vrednovati ulogu pedagoga u profesionalnom usmjeravanju;
5. prezentirati samostalno izrađen plan profesionalnog usmjeravanja.

1.4. Sadržaj predmeta

Teorije izbora karijere (I1, I5);
 Teorije razvoja karijere (I2, I5);
 (Cjeloživotno) profesionalno usmjeravanje (I3);
 Uloga pedagoga u profesionalnom usmjeravanju (I4, I5).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo _____

1.6. <i>Komentari</i>	Nastava se izvodi u hibridnom obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.						
1.7. <i>Obveze studenata</i>							
Obaveze studenata u predmetu su: - Pristupiti kontinuiranoj provjeri znanja – usmena provjera znanja; - Izraditi i prezentirati Portfolio							
Završni ispit na predmetu nije predviđen.							
1.8. <i>Praćenje⁵ rada studenata</i>							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio	2						
1.9. <i>Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</i>							
Kontinuirana provjera znanja – usmena provjera znanja (I1-I4) Portfolio (I1, I2, I5)							
1.10. <i>Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i>. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i>. Novi Sad: Filozofski fakultet. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i>. Zagreb: Intergrafika. Dostupno online na: https://www.mobilnost.hr/hr/sadrzaj/info-kutak/publikacije/euroguidance/ 							
1.11. <i>Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> Athanasou, J., Esbroeck, R. (2008.) <i>International Handbook of Career Guidance</i>. Springer Science Business Media. Dostupno na http://www.springer.com/gp/ Babarović, T., Šverko, I. (2011). Profesionalna zrelost učenika viših razreda osnovnih škola. <i>Institut društvenih znanosti Ivo Pilar</i>, 14(1), 91-109. Ivanović, M., Rajić-Stojanović, I. (2012). <i>Povezanost socioekonomskog statusa roditelja i profesionalnih namjera učenika osmih razreda osnovne škole</i>. Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na http://www.cisok.hr/UserDocImages/baza-znanja/Pregledni%20clanci%20i%20strucni%20radovi/Ivanovi%C4%87,%20Raji%C4%87-Stojanovi%C4%87_Povezanost%20socioekonomskog%20statusa%20roditelja%20i%20profesionalnih%20namjera%20u%20Denika%202012.pdf Matković, A., Prekodravac, T. (2011.) <i>Priručnik za karijerno savjetovanje: „Karijera i obrazovanje u skladu – za sve!“</i> Dostupno na http://irtr.hr/data/documents/HZPOU_prirucnik_2012.pdf Mrnjaus, K. (2014). Career education and counseling and vocational self-concept in light of new demands on workforce in globalized world. U <i>Vesnik. Časopis za teoriju i praksu društveno humanističkih nauka</i>, 2: 7-21. Mrnjaus, K. i Vignjević, B. (2017). What will I be when I grow up – theoretical assumptions and pedagogical implications of professional guidance. <i>Zbornik Odseka za pedagogiju</i>, 26: 51-68. Perin, V. (2009). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u funkciji zapošljivosti pojedinca u suvremenom društvu. <i>Acta Iadertina</i>, 6, 131-142. Perin, V. (2012). Profesionalno usmjeravanje – uloga i odgovornost škole. <i>Školski vjesnik - časopis za pedagoška i školska pitanja</i>, 61 (2012.), 4, 511-524. 							

⁵ **VAŽNO:** Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

9. Savickas, M. L. (2008). Helping People Choose Jobs: A History of the Guidance Profession. U Athanasou, J. A., Van Esbroeck, R. (ur.). *International Handbook of Career Guidance*. Berlin: Springer Science+Business Media, str. 97-113.
10. Strategija cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja i razvoja karijere u Republici Hrvatskoj 2016.-2020, Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na <http://www.hzz.hr/print.aspx?id=11461>
11. Sultana, R. (2013). *Fleksigurnost: Implikacije za cjeloživotno profesionalno usmjeravanje*. Zagreb: Europska mreža politika cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja. Dostupno na <http://www.cisok.hr/preglednici-i-strucni-radovi>
12. Šverko, B., Babarović, T., Šverko, I. (2007). Vrijednosti i životne uloge u kontekstu odabira zanimanja i razvoja karijere. *Suvremena psihologija*, 10, 2, 295-320.
13. Šverko, I. (2003). Profesionalni interesi: određenje, dominantni pogled i nove tendencije. *Suvremena psihologija*, 6, 1, 129-149.
14. Vizek Vidović, V., Potočnik, D. (2013). Mogućnosti i perspektive početnog obrazovanja savjetnika u profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj. *Institut za društvena istraživanja*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1390905230_Euroguidance_IDI_rezultati_istrazivanja_1.pdf
15. Zečirević, M. (2011). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u Republici Hrvatskoj s aspekta Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. U: Hrvatski zavod za zapošljavanje (Ur.): *80 godina cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja u Republici Hrvatskoj: Novi izazovi i pristupi*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1341303476_Zbornik_radova_konferencije_80_god_CPU_u_RH.pdf

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1. Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i> . Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.	5	15
2. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i> . Novi Sad: Filozofski fakultet.	1	15
3. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i> . Zagreb: Intergrafika.	Dostupno on-line	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Metodika rada pedagoga	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenosti studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj nastavnog predmeta je upoznavanje studenata s profesijom pedagoga u odnosu na njezinu važnost, ulogu, funkciju i područja rada u složenom pedagoškom procesu te osposobljavanje studenata za praćenje, analizu, vrednovanje i unapređivanje kvalitete odgojno-obrazovnog rada.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
/
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Nakon izvršavanja studijskih obveza u nastavnom predmetu očekuje se da studenti razviju: <ul style="list-style-type: none">• sposobnost misaonog operiranja (analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...);• sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja;• sposobnost primjene inovacija u pedagoškoj praksi;• razumijevanje složenosti poslova i zadataka pedagoga. Od specifičnih ishoda, očekuje se da studenti mogu: <ol style="list-style-type: none">1. pravilno interpretirati profesiju, ulogu, funkcije i područja rada pedagoga u odgojno- obrazovnoj praksi;2. razlikovati pedagošku dokumentaciju odgojno-obrazovne ustanove te obrazložiti njezinu svrhu i primjenu;3. pratiti i unaprjeđivati nastavu i druge pedagoške aktivnosti u odgojno-obrazovnoj ustanovi;4. ostvariti savjetodavni razgovor s učenicima, roditeljima, nastavnicima, stručnim suradnicima i ravnateljem, te predložiti odgovarajuća rješenja aktualnih pedagoških problema;5. organizirati timski rad na projektima i inovacijama;6. koordinirati profesionalni razvoj pedagoških djelatnika i afirmirati profesionalno ostvarivanje ciljeva i zadaća odgojno-obrazovne ustanove;7. projektirati pedagoški razvoj odgojno-obrazovne ustanove;8. prepoznati važnost i razlikovati razvojnu djelatnost pedagoga od djelatnosti drugih profila stručnih suradnika
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none">• Uvod u metodiku - metodika rada u funkciji primjene teorijskih i praktičnih spoznaja u neposrednom odgojno-obrazovnom radu. (I1; I2)• Pedagog razvojni put, osobine, kompetencije, uvjeti rada. (I1)• Pedagog i drugi nositelji razvojne pedagoške djelatnosti. (I8)• Timski rad i suradnički odnosi. (I5)• Planiranje i programiranje rada pedagoga. (I7)



- Rad pedagoga na osposobljavanju i stručnom usavršavanju odgojno-obrazovnih djelatnika. (I6)
- Pedagog i odgojno djelovanje škole. (I4; I1)
- Pedagoška supervizija. (I1; I2; I3; I3)
- Pedagoška dokumentacija i informatizacija u školi. (I2; I3)
- Neposredni i savjetodavni rad s učenicima, roditeljima i nastavnicima. (I4)
- Praćenje, analiza i vrednovanje odgojno-obrazovnog procesa i postignuća u školi. (I1; I3)
- Rad pedagoga s grupama učenika. (I1; I4)
- Rad pedagoga s učenicima s posebnim potrebama. (I1; I4)
- Upis učenika i formiranje razreda. (I7)
- Samovrednovanje u školama. (I1; I3)
- Praćenje i analiza izostanaka učenika. (I3)
- Suradnja pedagoga s roditeljima. (I4)

1.5. Vrsta izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari

1.7. Obaveze studenata

Od studenata se očekuje pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi. Izrada seminarskog rada na određenu temu. Izrada i prezentacija portfolia i praktičnog rada. Izrada zadataka vezanih na terensku nastavu i pismena refleksija na terensku nastavu. Pristupanje pisanom i usmenom ispitu.

1.8. Praćenje⁶ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	0,25	Usmeni ispit	0,25	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	2
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja pojedinog ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Ishodi učenja vrednuju se na sljedeći način:
Praktičan rad (I1-I8)
Pisani i usmeni ispit (I1 –I8)

1.10. Obavezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Jurić, V. (2004) Metodika rada školskog pedagoga. Zagreb: Školske novine.
2. Žužić, Slavica (2012) Pedagoška supervizija. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.
3. Žužić, S. (2009) Zašto učenici izostaju s nastave. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.
4. Ledić, J., Staničić, S., Marko, T. (2013) Kompetencije školskih pedagoga. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
5. Bizjak Igrec, Galić, Fajdetic (2014) Pedagoški portfolio. Zagreb: Profil Dostupno online na: <http://library.foi.hr/lib/knjiga.php?B=1290&sqlx=1839&H=&E=&V=&lok=&zbi=>
6. Resman, M. (2000) Savjetodavni rad u vrtiću i školi. Zagreb: HPKZ.

⁶ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



7. Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea.
8. Staničić.S i Resman.M (2020) Pedagog u vrtiću, školi i domu. Zagreb: Znamen

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Armstrong, T. (2008) Najbolje škole. Zagreb: Educa.
2. Bašić, J. i dr.(1994) Integralna metoda. Zagreb: Alinea.
3. Staničić, S. (2001) Kompetencijski profil školskog pedagoga. Napredak (Zagreb). 142 (3): 279-295.
4. Staničić, S. (2005.) Uloga i kompetencije školskog pedagoga. Pedagogijska istraživanja (Zagreb). 2 (1): 35-47.
5. Staničić, S. (2006) Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada.
6. Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea.
7. Itković, Z. (1997), Opća metodika nastave. Udžbenici Sveučilišta u Splitu. Split: Književni krug.
8. Janković, J. (1994) Sukob ili suradnja. Zagreb: Alinea.
9. Jensen, E. (2003), Super nastava. Zagreb: Educa.
10. Klippert, H. (2001) Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa.
11. Ljubetić, M. (2007) Biti kompetentan roditelj. Zagreb. Mali profesor.
12. Matijević, M., Radovanović, D. (2011) Nastava usmjerena na učenika. Zagreb: Školska knjiga.
13. Metcalf, L. (2011) Savjetovanjem do rješenja. Zagreb: Naklada Kosinj
14. Slunjski E. (2008) Dječji vrtić: zajednica koja uči : mjesto dijaloga, suradnje i zajedničkog učenja. Nova Gradiška: Spektar media.
15. Terhart, E. (2001) Metode učenja i poučavanja. Zagreb: Educa.

1.12. Broj primjeraka obavezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Jurić, V. (2004) Metodika rada školskog pedagoga. Zagreb: Školskenovine.	4	15
Žužić, Slavica (2012) Pedagoška supervizija. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.	1	15
Žužić, S. (2009) Zašto učenici izostaju s nastave. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.	1	15
Ledić, J., Staničić, S., Marko, T. (2013) Kompetencije školskih pedagoga. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	13	15
Bizjak Igrec, Galić, Fajdetić (2014) Pedagoški portfolio. Zagreb: Profil	Dostupno u e-izdanju	15
Resman, M. (2000) Savjetodavni rad u vrtiću i školi. Zagreb: HPKZ	5	15
Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea.	2	15
Staničić.S i Resman.M (2020) Pedagog u vrtiću, školi i domu. Zagreb: Znamen	5	15

1. 13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Visoko obrazovanje u vremenu promjena	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvo predmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj je predmeta analizirati razvoj visokoga obrazovanja u kontekstu društvenih promjena, identificirati specifičnosti visokoga obrazovanja u usporedbi s ostalim razinama obrazovanja, te osposobiti studente za kritički pristup izazovima suvremenog visokog obrazovanja na nacionalnoj i međunarodnoj razini.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
/
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu: <ol style="list-style-type: none">1. analizirati razvoj visokog obrazovanja u kontekstu društvenih promjena (nacionalni i međunarodni kontekst);2. analizirati svrhu i temeljne djelatnosti visokog obrazovanja, te njihov međudodnos;3. opisati specifične izazove s kojima se susreću dionici u visokom obrazovanju te predložiti i uputiti na različite pristupe njihova rješavanja4. vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u suvremenom visokom obrazovanju5. analizirati različite nacionalne, europske i međunarodne institucionalne primjere dobre prakse u radu visokih učilišta te ih koristiti u cilju pristupu rješavanja identificiranih izazova u visokom obrazovanju;6. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
Kolegij obuhvaća 4 modula s pripadajućim temama: <ul style="list-style-type: none">• MODUL 1: Povijest, svrha i temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju (teme: <i>Povijest i svrha visokog obrazovanja; Temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju danas; Visoko obrazovanje do 2030: predstavljanje stajališta o temi</i>).• MODUL 2: Znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje u RH (teme: <i>Znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje u RH; Socijalna dimenzija visokog obrazovanja u RH; Primjeri dobre prakse/izazovi sustava znanosti i visokog obrazovanja</i>).• MODUL 3: Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi (teme: <i>Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi; Kvaliteta visokoga obrazovanja; Doktorsko obrazovanje; Budućnost sveučilišta</i>)



- MODUL 4: Izazovi visokog obrazovanja u suvremenom kontekstu (odabrane teme seminarskih radova studenata)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo: istraživački rad
------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.6. Komentari
Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Pristupiti kontinuiranoj provjeri znanja i na njoj postići više od 50% bodova;
- Izraditi i prezentirati (teorijski) rad na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja;
- Planirati, provesti, analizirati i prikazati rezultate istraživanja o temi iz područja visokog obrazovanja.

U predmetu se ne predviđa završni ispit.

1.8. Praćenje¹¹ rada studenata

Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi	0,25	Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,75	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:

- Kontinuirana provjera znanja (I1-I4);
- Izrada i prezentacija (teorijskog) rada na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja (I1-I4);
- Planirati, provesti, analizirati i prikazati rezultate istraživanja o temi iz područja visokog obrazovanja (I3-I5).

(I3-I5).

Napomena: I6 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Čulum, B., Ledić, J. (2011). *Sveučilišni nastavnici i civilna misija sveučilišta*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci Dostupno online na: https://www.academia.edu/17179713/%C4%86ulum_B_i_Ledi%C4%87_J_2011_SveuC4%8Dili%C5%A1ni_nastavnici_i_civilna_misija_sveuC4%8Dili%C5%A1ta_Rijeka_Filozofski_fakultet_u_Rijeci
2. Farnell, T., Kovač, V. (2011). Uklanjanje nepravednosti u visokom obrazovanju: prema politici »proširivanja sudjelovanja« u Hrvatskoj. *Revija za socijalnu politiku*, 17, 2, 257-275 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/55874>
3. Ledić, J. (ur.). Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu? Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
4. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium. (pristupljeno: 1.11.2017. http://www.engq.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)



5. Sursock, A. (2015). Trends 2015: Learning and Teaching in European Universities. Brussels: EUA (pristupljeno 1.11.2017. http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/EUA_Trends_2015_web)

Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Altbach, B., Peterson, Mc., P. (Ur.). Higher Education in the 21st Century: GLOBAL CHALLENGE AND NATIONAL RESPONSE, 3-10, Institute of International Education. Preuzeto 20.11.2012. s: <http://www.iie.org/en/Research-and-Publications/Publications-and-Reports/IIE-Bookstore/RR29-Higher-Education-in-the-21st-Century-Global-Challenge-and-National-Response>
2. Altbach, P. G. (Ur.). Comparative Higher Education: Knowledge, the University and Development, 75-91, Greenwich and London: Ablex Publishing Corporation
3. Biggs, J. B. (1999). Teaching for quality learning at university: What the student does. Buchingam. Society for Research into Higher Education: Open University Press
4. Brew, A. (2006). Research and Teaching. Beyond the Divide. New York: Palgrave Macmillan
5. Chickering, A. W. (1987.). Seven principles for good practice in undergraduate education. AAHE Bulletin, 39, 3-6.
6. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Civilna misija Sveučilišta: element u tragovima? Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
7. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Učenje zalaganjem u zajednici – integracija visokoškolske nastave i zajednice u procesu obrazovanja društveno odgovornih i aktivnih građana. Revija za socijalnu politiku, 17, 1, 71-88.
8. Farnell, T., Matković, T., Doolan, K., Cvitan, M. (2013). Socijalna inkluzivnost visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza stanja. Zagreb: Institut za razvoj obrazovanja
9. Kovač, V., Ledić, J., Rafajac, B. (2002b). Upravljanje visokoškolskim institucijama: problemi i pristupi rješeljima. Društvena istraživanja, 11, 6, 1013-1030
10. Kovač, V., Ledić, J., Rafajac, B. (2006). Understanding University Organizational Culture: The Croatian Example. Frankfurt am Main: Peter Lang
11. Ledić, J. (2009). Potiču li sveučilišni nastavnici prezir spram obrazovanja za nastavničku profesiju. Izlaganje na okruglom stolu „Predvisokoškolsko obrazovanje: Hrvatski kvalifikacijski okvir, naukovna osnova i izobrazba nastavnika i učitelja“, Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti. Preuzeto 7.5.2012. s <http://info.hazu.hr/upload/file/HKO/Jasminka%20Ledic.pdf>
12. Ledić, J. i Brajdić Vuković, M. (ur.). (2017). Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
13. Ledić, J. i Turk, M. (2017). Nastava i istraživanje u profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
14. Rončević, N., Rafajac, B. (2010). Promjene u akademskoj profesiji: komparativna analiza. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
15. Turk, M. i Ledić, J. (2016). Kompetencije akademske profesije. Fata volentem ducunt, nolentem unt. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.

Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu redmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Ledić, J. (ur.). <i>Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	10	15
Ćulum, B., Ledić, J. (2011). <i>Sveučilišni nastavnici i civilna misija sveučilišta.</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	Dostupno online	15



Farnell, T., Kovač, V. (2011). Uklanjanje nepravednosti u visokom obrazovanju: prema politici »proširivanja sudjelovanja« u Hrvatskoj. <i>Revija za socijalnu politiku</i> , 17, 2, 257-275	Dostupno online	15
Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium.	Dostupno online	15
Sursock, A. (2015). Trends 2015: Learning and Teaching in European Universities. Brussels: EUA	Dostupno online http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/EUA_Trends_2015_web	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv predmeta	Pedagoško vođenje odgojno-obrazovnih ustanova	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta (ruko)vođenja odgojno obrazovnom ustanovom, osposobiti ih za provedbu jednostavnijih istraživačkih zadataka iz ovog područja i primjenu rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije. Studenti će osvijestiti vlastitu profesionalnu ulogu (pedagoga) u procesima rukovođenja odgojno obrazovnom ustanovom.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju
2. Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju
3. Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju
4. Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova
5. Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija
6. Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije
7. Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi

1.4. Sadržaj predmeta

- Rekapitulacija temeljnih pojmova i koncepata (obrazovna politika, obrazovni sustavi, organizacijski procesi...) (I1)
- Temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: sastavnice, teorije, modeli (I2)
- Upravljanje, vođenje, rukovođenje: pregled terminologije (I3)
- Stilovi i modeli vođenja u odgoju i obrazovanju: detaljni pregled i analiza modela (I3)
- Funkcije vođenja i rukovođenja: detaljni pregled i analiza funkcija (I3)
- Profesionalizacija ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova (I4)
- Istraživanja upravljanja i vođenja obrazovnim organizacijama: detaljni pregled i analiza (I5, I6)
- Studije slučaja menadžmenta u odgoju i obrazovanju: priprema i izvedba istraživanja manjeg opsega (I7)



1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____					
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<p>Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.</p>							
1.8. Praćenje ²¹ rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	1
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ul style="list-style-type: none"> • Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka • Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa, te kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka 							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bush, T. i Middelwood, D. (2013). Leading and Managing People in Education. Los Angeles, London: SAGE 2. Fullan, M. (2008). <i>The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive</i>. Toronto: Jossey Bass 3. Northouse P. G. (2012). Leadership: Theory and Practice. London: SAGE. 4. Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice. Paris: OECD. 5. Staničić, S. (2006). Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada. 6. Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga 							



1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Briggs, A., Coleman, M. i Morrison, M. (ur.) (2012). *Research Methods in Educational Leadership and Management*. Los Angeles, London, New Delhi: SAGE.
2. Đaković, O. (2012). *Modeli stručnoga usavršavanja ravnatelja srednjih škola*. Zagreb, Grafička škola.
3. Fullan, M. (2014). *The Principal: Three Keys to Maximizing Impact*. San Francisco: Jossey-Bass.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Bush, T. i Middelwood, D. (2013). <i>Leading and Managing People in Education</i> . Los Angeles, London: SAGE	1	15
Fullan, M. (2008). <i>The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive</i> . Toronto: Jossey Bass	1	15
Northouse P. G. (2012). <i>Leadership: Theory and Practice</i> . London: SAGE.	1	15
Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). <i>Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice</i> . Paris: OECD	1	15
Staničić, S. (2006). <i>Menadžment u obrazovanju</i> . Rijeka: Vlastita naklada.	10	15
Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). <i>Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju</i> . Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga	1	15

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj predmeta	Odsjek za pedagogiju	
Naziv predmeta	Seminar diplomskog rada	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	2. (III. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+0+45

1. OPIS PREDMETA		
1.1. Ciljevi predmeta		
Cilj je predmeta omogućiti studentima strukturirani i vođeni proces u izradi diplomskog rada. Poseban naglasak stavit će se na odabir specifičnog istraživačkog područja, (ko)mentora te izradu nacрта i definiranju specifične teme diplomskog rada.		
1.2. Uvjeti za upis predmeta		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja: <ul style="list-style-type: none">● analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja;● planiranja i organiziranja;● učenja kroz rad s (ko)mentorom i individualni rad;● istraživanja specifičnih tema;● upravljanja specifičnim istraživačkim informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja. te sljedeće specifične ishode: <ul style="list-style-type: none">● prikupiti i vrednovati različite izvore literature istraživnog problema;● izraditi bibliografske kartice različitih izvora literature;● opisati i interpretirati temeljne pojmove istraživnog problema;● prepoznati, usporediti i vrednovati različite pojmove istraživnog problema;● prezentirati istraživani problem;● strukturirano razraditi i prijaviti istraživani problem.		
1.4. Sadržaj predmeta		
1. Odabir i operacionalizacija problema istraživanja u kontekstu znanstvenih grana pedagogije 2. Pretraživanje, analiza i vrednovanje literature 3. Izrada nacрта istraživanja diplomskog rada		
1.5. Vrste izvođenja nastave	<input type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____



1.6. Komentari		Nastava se izvodi u <i>hibridnom</i> obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava. Također, u ovom predmetu poseban će se naglasak staviti na suradnju studenata, nositelja predmeta te mentora i komentora u izradi diplomskog rada.					
1.7. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su:							
<ul style="list-style-type: none"> - Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje; - Odabrati okvirno područje i mentora u izradi diplomskog rada - Pripremiti i predati anotirani popis literature - Pripremiti i predati nacrt istraživanja - Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje - Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI 							
Završni ispit na predmetu nije predviđen.							
1.8. Praćenje ² rada studenata							
Pohađanje nastave	1,1 25	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimenta lni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Analiza i studij literature	1,8 75	Izrada nacrta istraživanja	2		
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripremiti i predati anotirani popis literature (I1 – I2) 2. Pripremiti i predati nacrt istraživanja (I3-I4) 3. Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje (I5) 4. Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI (I6) 							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cohen, L., Manion, L. i Morrison, K. (2007). <i>Metode istraživanja u obrazovanju</i>. Naklada Slap Clough, P., Nutbrown, C. (2012). <i>A Student's Guide to Methodology</i>. SAGE 2. Creswell, J.W. (2012). <i>Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research</i> (4th ed). Pearson Dostupno online na: http://repository.unmas.ac.id/medias/journal/EBK-00121.pdf 3. Denscombe, M. (2010). <i>The good research guide: for small-scale social research projects</i>. McGraw-Hill Education. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=582a0dbf217e20276533f5a5&assetKey=A_S:428404664213506@1479151039119 4. Halmi, A. (1996). <i>Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima</i>. A.G. Matoš 5. Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i>. Naklada slap 							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							



Studenti će biti upućivani na izbornu literaturu u skladu sa svojim istraživačkim područjem interesa te metodološkim zahtjevima odabranog problema istraživanja

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Cohen, L., Manion, L. i Morrison, K. (2007). Metode istraživanja u obrazovanju. Naklada Slap	14	15
Creswell, J.W. (2012). Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research (4th ed). Pearson	Dostupno online	15
Denscombe, M. (2010). The good research guide: for small-scale social research projects. McGraw-Hill Education.	Dostupno online	15
Halmi, A. (1996). <i>Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima</i> . A.G. Matoš	5	15
Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> . Naklada slap	24	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Odsjek za pedagogiju	
Naziv predmeta	Pedagoški praktikum 1	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+60+15

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama, da steknu praktična iskustva koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga te da kontinuirano provode refleksiju o (u) praksi.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekivani ishodi učenja u predmetu *Pedagoški praktikum 1* povezani su sa predmetima na prvoj godini diplomskog studija te područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja);
- primjeniti teorijska znanja u praksi;
- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
- učiti kroz rješavanje problema;
- prilagoditi se novim situacijama;
- osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
- osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu.

Specifični ishodi učenja:

1. primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;
2. opažati i analizirati različite pedagoške fenomene;
3. razvijati strategije za rješavanja praktičnih problema;



4. donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema;
5. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
6. primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;
7. identificirati i analizirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije;
8. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine reflektivnog praktičara.

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaji predmeta biti će povezani sa sadržajima predmeta na prvoj godini diplomskog studija. Također, sadržajna dimenzija predmeta biti će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena predmetima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za predmet i izvršavanja praktičnih zadataka. Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) te refleksiji o (u) praksi. Precizan sadržaj predmeta određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij mentorski |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input checked="" type="checkbox"/> rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni provesti 60 sati na praktičnom radu u odabranoj instituciji/organizaciji i izraditi portfolio studentske prakse. Portfolio se sastoji od izvještaja o provedenim praktičnim zadacima i reflektivnog dnevnika prakse. Osim praktičnih aktivnosti u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama studenti će se kontinuirano susretati u predavaonici Fakulteta (15 sati) gdje će se organizirati prezentacije studenata, stručnjaka iz prakse i zajedničke diskusije o provedenoj praksi.

1.8. Praćenje¹⁹ rada studenata

Pohađanje nastave (stručna praksa i refleksija o odrađenoj stručnoj praksi)	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	



Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	2,5						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

U okviru pedagoškog praktikuma ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom predmetu se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na pedagoškom praktikumu koristiti će se kategorije položio/ nije položio.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Odsjek za pedagogiju	
Naziv predmeta	Pedagoški praktikum 2	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	obvezni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	0+60+15

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
1) osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama 2) osigurati studentima stjecanje praktičnih iskustava koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga 3) Osnajžiti studente za kontinuirano provođenje refleksije o i (u) praksi
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
/
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije: <ul style="list-style-type: none">- analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja);- primijeniti teorijska znanja u praksi;- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;- učiti kroz rješavanje problema;- prilagoditi se novim situacijama;- osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;- osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu;- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
Od specifičnih kompetencija, očekuje se da studenti mogu: <ul style="list-style-type: none">- primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;- opažati i analizirati različite pedagoške fenomene;- razvijati strategije za rješavanja praktičnih problema;- donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema;- profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;- primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;- identificirati i analizirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije;- provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog (promišljajućeg) praktičara



1.4. Sadržaj predmeta

Sadržajna dimenzija predmeta biti će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena predmetima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za predmet i izvršavanja praktičnih zadataka. Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) te refleksiji o (u) praksi. Precizan sadržaj predmeta određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave

predavanja seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci multimedija i mreža laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad ostalo _____
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (terenska nastava u vidu posjeta organizacijama / institucijama) te u online okruženju sustava za udaljeno učenje.

1.7. Obveze studenata

- 1) Aktivno sudjelovanje u nastavi i izvršavanje tekućih nastavnih obveza - praktičan rad u instituciji koji uključuje aktivnosti u suradnji s mentorom: izradu plana i opisa prakse, izvještaj o odrađenoj praksi, mentorski obrazac za vrednovanje studentskog angažmana
- 2) Samostalni zadatak - refleksivni dnevnik studentske prakse s kritičkim osvrtom

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimenta lni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	1
Portfolio		Refleksivni dnevnik	0,5				

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

U okviru pedagoškog praktikuma ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom predmetu se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na pedagoškom praktikumu koristiti će se kategorije položio/ nije položio.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koji se definiraju planom i opisom prakse, a koje će student realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koji se definiraju planom i opisom prakse, a koje će studenti



realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov

Broj primjeraka

Broj studenata

NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan potvrditi svojim potpisom završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Komparativna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30

1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Cilj je predmeta da studenti steknu znanja koja omogućavaju razumijevanje društveno-ekonomskih trendova i njihovih utjecaja na koncipiranje školskih sustava kao i znanja potrebna za komparaciju školskih sustava na različitim zemljopisnim područjima.		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
/		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. identificirati i objasniti kategorijalni aparat koji omogućava analizu nacionalnog školskog sustava i komparaciju sa školskim sustavima u svijetu; 2. objasniti i analizirati globalne trendove i probleme u institucionalnom odgoju i obrazovanju; 3. objasniti i analizirati školskosustavna rješenja u njihovom socijalnom, ekonomskom, kulturalnom i političkom kontekstu; 4. objasniti odgojno-obrazovne djelatnosti različitih nacionalnih, europskih i međunarodnih institucija; 5. komparirati školske sustave prema različitim kriterijima. 		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Teorijsko-metodološke teškoće komparativne pedagogije (I1-I3) • Metode u komparativnim istraživanjima odgoja i obrazovanja (I1, I2) • Sustavi odgoja i obrazovanja u Europi i svijetu - komparativni pristup (prema različitim razinama) (I5) • Svjetski problemi odgoja i obrazovanja u kontekstu razvijenih i nerazvijenih zemalja (I4) • Interkulturalnost i multikulturalnost u globalizacijskim uvjetima (I3, I4) • Međunarodne (europske i svjetske) organizacije i utjecaj na obrazovanje (I4) • Nevladine organizacije i školski sustavi (I4) • Problemi, perspektive i novi trendovi u razvoju školskih sustava u svijetu (I5). 		
<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i <input type="checkbox"/> radionice vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i <input type="checkbox"/> mreža laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije



1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- izraditi i prezentirati seminarski rad;
- polaganje kolokvija;
- polaganje usmenog ispita.

1.8. Praćenje¹⁵ rada studenata

Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	1	Eksperimenta lni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	0,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja (kolokvij)		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Seminarski rad (I3-I5)
- Kolokvij (I1-I3)
- Usmeni ispit (I1-I5)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)
2. Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)
3. Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215-266. (odabrana poglavlja) Dostupno online na: <https://www.bib.irb.hr/404688>
4. Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijsko- metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193.
5. Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujisić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society (Volume 20). Emerald Group Publishing Limited. pp. 191-218. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/publication/286189992_Comparative_Pedagogy_in_Slavonic_South_East_European_Countries
6. Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja)
7. Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja)
8. Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)
9. Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845–852. Dostupno online na: <http://angelawlittle.net/wp-content/uploads/2012/06/InternationalandcomparativeeducationName2010Split.pdf>
- 10.

11. OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio- economic Profile. OECD Publishing. Dostupno na:
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264175006-en>; <http://www.oecd.org/pisa/50110750.pdf>

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Edwards, R., Holmes, B. i Van de Graaff, J. (1973). Relevant Methods In Comparative Education. UNESCO. (dostupno na <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000088/008805eo.pdf>)
2. Stokes, E., Edge, A. i West, A. (2001). Environmental education in the educational systems of the European Union. (dostupno na <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.102.9715&rep=rep1&type=pdf>)
3. Hörner, W. (2006). The education systems of Europe: France Trends in Bildung international. (2006), 13, S. 1-15. (dostupno na http://www.pedocs.de/volltexte/2012/5080/pdf/tibi_2006_13_Hoerner_The_education_systems_of_Europe_D_A.pdf)
4. The American education system described and compared with the Dutch system (dostupno na <https://www.nuffic.nl/en/publications/find-a-publication/education-system-united-states.pdf>)

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)	10	15
Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)	5	15
Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215-266. (odabrana poglavlja)	Dostupno online	15
Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193.	10	15
Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujisić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society, Volume 20, pp. 191-218). Emerald Group Publishing Limited.	Dostupno online	15
Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja)	5	15
Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja)	5	15



Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)	5	15
Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845– 852.	Dostupno online	15
OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio-economic Profile. OECD Publishing.	Dostupno online	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvoipredmetni)	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta studente upoznati sa specifičnostima različitih modela podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu te da steknu kompetencije za pripremu i realizaciju nastavnog procesa u skladu s različitim modelima nastave i podučavanja i kompetencije za vrednovanje učeničkih postignuća kroz primjenu suvremenih metoda, alata i instrumenata vrednovanja.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja);
- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
- osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa nastavnom procesu;
- osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
- prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu;
- transferirati i interferirati spoznaje iz ovog predmeta na ostale nastavne predmete i situacije.

Specifični ishodi učenja:

11. analizirati složenost nastavnog procesa kroz temeljne didaktičke elemente didaktičkog trokuta/četverokuta;
12. analizirati različite perspektive podučavanja i identificirati vlastite perspektive;
13. usporediti temeljne postavke bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerene nastave;
14. analizirati proces artikulacije nastavnog sata/situacije učenja;
15. konstruktivno povezati elemente nastavnog procesa;
16. analizirati različite nastavne strategije, metode, socijalne oblike rada, nastavne tehnologije/medije te metode, alate i instrumente za vrednovanje postignuća učenika;
17. adekvatno primijeniti različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke u praktičnim situacijama niza odgojno-obrazovnih procesa;



18. identificirati faktore koji utječu na stvaranje pozitivnog i radnog razredno-nastavnog ozračja;
 19. izraditi detaljnu nastavnu pripremu;
 110. održati jednu mikro-situaciju podučavanja uz primjenu jedne od nastavnih strategija/modela nastave koristeći različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke;
 111. provesti refleksiju o održanoj mikro-situaciji podučavanja.

1.4. Sadržaj predmeta

- Didaktički elementi nastave i podučavanja (didaktički trokut, didaktički četverokut...) (I1);
- Složenost i razvojni kontinuitet nastave (I1);
- Perspektive podučavanja (I2);
- Bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerena nastava (I3-I4);
- Artikulacija nastavnog sata/situacije učenja (I4);
- Konstruktivno povezivanje svih elemenata nastavnog procesa (ciljevi, ishodi učenja, nastavne metode, oblici rada, metode vrednovanja i povratna informacija) (I5);
- Vrednovanje učeničkih postignuća (osnovni pojmovi; cilj, svrha i faze evaluacijskog procesa; vrste evaluacije; specifičnosti prirode mjerenja u odgoju i obrazovanju; subjektivni i objektivni pristupi vrednovanja; školska ocjena i ocjenjivanje; povratna informacija) (I4-I7, I9-I11);
- Nastavne metode, socijalni oblici rada, tehnologija/mediji u nastavi (I5-I7, I9-I11);
- Suvremene metode, alati i instrumenti vrednovanja učeničkih postignuća (I5-I7, I9-I11);
- Nastavno ozračje/ekologija (I8);
- Suvremene nastavne strategije - modeli podučavanja/nastave (Predavačka nastava, Katehetska nastava, Majeutička nastava, Heuristička nastava, Programirana nastava, Egzemplarna nastava, Individualna i individualizirana nastava, Diferencirana nastava, Mentorska nastava, Grupna/Timska nastava, Problemska nastava, Projektna nastava, Terenska nastava, Iskustvena i istraživačka nastava, Računalom potpomognuta nastava, Blended (kombinirana) nastava, Koncentrirana nastava, Samoobrazovanje...) (I1-I11).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- set didaktičkih i dokimoloških vježbi (identificirati vlastite perspektive podučavanja; izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavni sat; izraditi niz zadataka objektivnog tipa; osmisлити (alternativnu) metodu vrednovanja);
- održati cjeloviti nastavni sat i provesti refleksiju o nastavnom satu;
- održati mikro-situaciju podučavanja i provesti refleksiju o istoj;
- polaganje usmenog ispita.

Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	0,75	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (mikro-situacija)	0,5



		(kolokvij)				poučavanja)	
Portfolio		Set didaktičko-dokimoloških vježbi	1,25				
<i>1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</i>							
<ul style="list-style-type: none"> • Set didaktičko-dokimoloških vježbi (perspektive poučavanja; detaljna pisana priprema za nastavni sat; niz zadataka objektivnog tipa; (alternativna) metoda vrednovanja) (I2, I4-I9) • Realizacija mikro-situacije poučavanja i refleksija o istoj (I4-I11) • Usmeni ispit (I1-I11) 							
<i>1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. http://www.carnet.hr/casopis/48/clanci/5 2. Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja) 3. Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja) 4. Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja) 5. Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja) 6. Marzano, R. J., Pickering, D. J. I Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja) 7. Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja) 8. Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre. Dostupno online na: http://edupoint.carnet.hr/casopis/55/clanci/2.html 9. Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja) 10. Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja) 							
<i>1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Grozdanić V. (2003). Suradničko i iskustveno učenje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja. 2. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Vizek Vidović, V. (2002). Aktivno učenje i ERR okvir za poučavanje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja. 3. Bruning, L. i Saum, T. (2008). Suradničkim učenjem do uspješne nastave. Kako aktivirati učenike i potaknuti ih na suradnju. Zagreb: Kosinj. 4. Dryden, G., Vos, J. (2001). Revolucija u učenju. Zagreb: Educa. 5. Jelavić, F. (2008). Didaktika. Jastrebarsko: Slap. 6. Jensen, E. (2003). Super-nastava. Nastavne strategije za kvalitetnu školu i uspješno učenje. Zagreb: Educa 7. Kadum, V. (2005), Učenje rješavanjem problemskih zadataka u nastavi. Pula, «IGSA». 8. Klippert, H. (2001). Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa. 9. Matijević, M. (2004). Ocjenjivanje u osnovnoj školi. Zagreb: Tipex. 							

ca.

10. Meyer, H. (2002). Didaktika razredne kvake - rasprave o didaktici, metodici i razvoju škole. Zagreb:
11. Mušanović, M., Vasilj, M. i Kovačević, S. (2010). Vježbe iz didaktike. Rijeka: HFD.
12. Poljak, V. (1991). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.
13. Pratt, D. D., Smulders, D. & Associates. (2016). Five Perspectives on Teaching: Mapping a Plurality of the Good (2nd ed.). Malabar, FL: Krieger Publishing Company.
14. Rothstein, D. i Santana Luz (2012). Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja. Zagreb: Naklada Kosinj.
15. Stevanović, M. (2003). Didaktika. Rijeka: Digital Point.

Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. http://www.carnet.hr/casopis/48/clanci/5	Dostupno online	15
Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja)	22	15
Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja)	18	15
Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja)	19	15
Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	7	15
Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	5	15
Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	5	15
Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre.	Dostupno online	15
Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja)	5	15
Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja)	16	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Europska dimenzija u obrazovanju	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2. (IV. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Ciljevi predmeta su:

1. Analizirati tijek nastanka EU-a; integracijske procese i obrazovne politike EU-a
2. Prikazati nastanak i izazove razvoja europske dimenzije u obrazovanju;
3. Analizirati izazove europske dimenzije u obrazovanju u europskom i nacionalnom kontekstu.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti/studentice mogu:

1. objasniti tijek nastanka Europske unije i koncepta europske dimenzije u obrazovanju (I1)
2. identificirati i opisati aktualne trendove u obrazovnoj politici u EU i usporediti ih sa stanjem u Hrvatskoj (I2)
3. identificirati i opisati pojavnosti europske dimenzije u obrazovanju u različitim aspektima i kontekstima, posebno u nacionalnom kontekstu (I3)
4. predložiti promjene i osmisliti aktivnosti koje vode prema osnaživanju europske dimenzije u sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj (I4)
5. provesti istraživanje manjeg obima povezano s europskom dimenzijom u obrazovanju te interpretirati i prikazati prikupljene podatke (I5)
6. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja (I6)

1.4. Sadržaj predmeta

Kolegij je podijeljen u tri tematska modula s pripadajućim cjelinama.

MODUL 1: ABC EUROPSKE UNIJE, INTEGRACIJSKIH PROCESA I OBRAZOVNE POLITIKE EU

CJELINA 1: ABC Europske unije

CJELINA 2: Kratka povijest (i budućnost) obrazovnih politika Europske unije

MODUL 2: EUROPSKA DIMENZIJA U OBRAZOVANJU: POVIJEST, PRISTUPI, IZAZOVI

CJELINA 1: Povijest ideje europske dimenzije u obrazovanju

CJELINA 2: Pristupi, iskustva i izazovi primjene europske dimenzije u obrazovanju

MODUL 3: EUROPSKA DIMENZIJA U OBRAZOVANJU I NACIONALNI KONTEKSTI: IZAZOVI I PRISTUPI RJEŠENJIMA

CJELINA 1: Lokalni, nacionalni, europski, globalni: identiteti u Europskoj uniji

CJELINA 2: Istraživanje europske dimenzije u obrazovanju



1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo: istraživački rad					
1.6. Komentari	Nastava se izvodi u <i>hibridnom</i> obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.						
1.7. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su: <ul style="list-style-type: none"> • Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Pristupiti jednoj kontinuiranoj provjeri znanja te postići više od 50% bodova; • Izraditi plan razvoja škole/odgojno-obrazovne institucije koji promiče europsku dimenziju u obrazovanju • Planirati, provesti i analizirati rezultate istraživanja europske dimenzije u obrazovanju U predmetu se ne predviđa završni ispit.							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi	0,25	Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,75	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način: <ul style="list-style-type: none"> • Pisana provjera znanja sa zadacima objektivnog tipa (I1, I2, I3) • Izraditi plan razvoja škole/odgojno-obrazovne institucije koji promiče europsku dimenziju u obrazovanju (I4) • Planirati, provesti i analizirati rezultate istraživanja europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu (I5) Napomena: I12 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
1. Diestro Fernandez, A. i Lopez, J. M. V. (2015). Towards a european supranational policy of education based on the European Dimension on Education. <i>Revista de pedagogía</i> , 67(1), 101- 116. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/publication/270507707_Towards_a_European_Supranational_Policy_of_Education_based_on_the_European_Dimension_on_Education							
2. Europska komisija (2010). <i>Europa 2020. Strategija za pametan, održiv i uključiv rast</i> . Bruxelles: Europska komisija. (Napomena: Sažetak izvješća, str. 6-8) Dostupno online https://eur-lex.europa.eu/HR/legal-content/summary/europe-2020-the-european-union-strategy-for-growth-and-employment.html							
3. Europska komisija (2020). <i>Kako funkcionira Europska unija?</i> . Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije. Dostupno online http://publications.europa.eu/resource/genpub/PUB_NA0414810HRC_PDFX.1.3							
4. Europska komisija (2016). <i>Vodič za europsku građansku inicijativu</i> . Luxembourg: Ured za publikacije							

- Europske unije. Dostupno online na: http://publications.europa.eu/resource/cellar/9a6a89dc-4ed7-4bb9-a9f7-53d7f1fb1dae.0011.03/DOC_1
5. Europski parlament (2016). *Učenje o EU-u u školama - Rezolucija Europskog parlamenta od 12. travnja 2016. o učenju o EU. u školama*. Strasbourg: Europski parlament Dostupno online na: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016IP0102&from=RO>
 6. Fontaine, P. (2017). *Europa u 12 lekcija*. Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije. Dostupno online na: http://publications.europa.eu/resource/cellar/a5ba73c6-3c6a-11e8-b5fe-01aa75ed71a1.0004.01/DOC_1
 7. Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). *Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
 8. Ledić, J., Turk, M. (2012). Izazovi europske dimenzije u obrazovanju: pristupi i implementacija u nacionalnom kontekstu. U: Hrvatić, N., Klapan, A. (ur.): *Pedagogija i kultura*. Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo, 260-271. Dostupno online https://www.researchgate.net/publication/267473300_Izazovi_europske_dimenzije_u_obrazovanju_pristupi_i_implementation_u_nacionalnom_kontekstu
 9. Philippou, S. (2005). The 'Problem' of the European Dimension in Education: a principled reconstruction of the Greek Cypriot curriculum. *European Educational Research Journal*, 4(4), 343-367. Dostupno online na: <https://journals.sagepub.com/doi/10.2304/eerj.2005.4.4.2>
 10. Philippou, S. i Theodorou, E. (2014). The 'europeanisation' of othering: children using 'Europe' to construct 'others' in Cyprus. *Race, Ethnicity and Education*, 17(2), 264-290. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/publication/258513646_The_'europeanisation'_of_othering_Children_using_'Europe'_to_construct_'others'_in_Cyprus
 11. Ryba, R. (1995). Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education. *Oxford Review of Education*, 21(1), 25-36. Dostupno online na: <https://www.jstor.org/stable/1050791>
 12. Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/publication/234707162_The_European_Dimension_in_Education_Exploring_Pupils'_Perceptions_at_Three_European_Schools
 13. Turk, M., i Ledić, J. (2015). Croatian School Teachers' Familiarity With The European Dimension In Education. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, (August 2015). Dostupno online https://www.researchgate.net/publication/281638506_Croatian_School_Teachers'_Familiarity_With_The_European_Dimension_In_Education
 14. Turk, M., Ledić, J. (2013). Kompetencije europske dimenzije u obrazovanju: stavovi studenata. *Pedagoška istraživanja*, 10, 2, 187-201. Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/clanak/191582>
 15. Turk, M., Ledić, J. (2013). The competences for implementation of the European dimension in education: a challenge for (school) pedagogues in Croatia? In: Bartulović, M.; Bash, L. i Spajić- Vrkaš, V. (Ed.), *Unity and disunity, connections and separations: intercultural education as a movement for promoting multiple identities, social inclusion and transformation*. (pp. 193-206). Zagreb: Interculture - InterculturalCenter Dostupno online na: <https://www.bib.irb.hr/649601>
 16. Turk, M., Miočić, I., Marinović, M., Turković, I. i Ledić, J. (2015). Croatian students' awareness, understanding and attitudes regarding European dimension in education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 862 – 869. Dostupno online na: https://www.researchgate.net/publication/275461990_Croatian_Students'_Awareness_Understanding_and_Attitudes_Regarding_European_Dimension_in_Education
 17. Vijeće EU (2009). Sažetak dokumenta: Zaključci Vijeća o strateškom okviru za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja. *Službeni list Europske unije*, C 119 Dostupno online <https://mzo.gov.hr/vijesti/objava-rezolucije-vijeca-o-strateskom-okviru-za-europsku-suradnju-u-podrucju-obrazovanja-i-osposobljavanja-u-smjeru-europskog-prostora-obrazovanja-i-sire-2021-2030/4215>
 18. Vijeće EU (2015). Zajedničko izvješće Vijeća i Komisije za 2015. godinu o provedbi strateškog okvira za



europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja (ET 2020.) Novi prioriteti Dostupno online na: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015XG1215\(02\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015XG1215(02)&from=EN)

19. Zidarić, V. (1996). Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje. *Društvena istraživanja*, 5(21), 161-185. Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/32215>

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Diamantopoulou, A. (2006). The European Dimension in Greek Education in the Context of the European Union. *Comparative Education*, 42, 1, 131-151.
2. Miočić, I. i Turk, M. (2016). Školski pedagozi: nositelji (europskih) promjena u obrazovanju? U: Turk, M., Kušić, S., Mrnjauš, K., Zloković, J. (ur.) *Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga. Zbornik u čast izv. prof. dr. sc. Stjepana Staničića*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
3. Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
4. Janne, H. (1973). For a Community policy on education. *Bulletin of the European Communities*, Supplement 10/73, 1-61.
5. Ryan, C. (1995). Initial Primary Teacher Education in a Multinational Group: A European Dimension. *British Educational Research Journal*. 21, 3, 289-305,
6. Ryba, R. (1992). Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice. *Comparative Education Review*, 36(1), 10-24.
7. Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Diestro Fernandez, A. i Lopez, J. M. V. (2015). Towards a european supranational policy of education based on the European Dimension on Education. <i>Revista de pedagogía</i> , 67(1), 101- 116.	Dostupno online	15
Europska komisija (2010). <i>Europa 2020. Strategija za pametan, održiv i uključiv rast</i> . Bruxelles: Europska komisija. (Napomena: Sažetak izvješća, str. 6-8)	Dostupno online	15
Europska komisija (2020). <i>Kako funkcionira Europska unija?</i> . Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.	Dostupno online	15
Europska komisija (2016). <i>Vodič za europsku građansku inicijativu</i> . Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.	Dostupno online	15
Europski parlament (2016). <i>Učenje o EU-u u školama - Rezolucija Europskog parlamenta od 12. travnja 2016. o učenju o EU. u školama</i> . Strasbourg: Europski parlament	Dostupno online	15
Fontaine, P. (2017). <i>Europa u 12 lekcija</i> . Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.	Dostupno online	15



Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). <i>Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	15	15
Ledić, J., Turk, M. (2012). Izazovi europske dimenzije u obrazovanju: pristupi i implementacija u nacionalnom kontekstu. U: Hrvatić, N., Klapan, A. (ur.): <i>Pedagogija i kultura</i> . Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo, 260-271.	Dostupno online	15
Philippou, S. (2005). The 'Problem' of the European Dimension in Education: a principled reconstruction of the Greek Cypriot curriculum. <i>European Educational Research Journal</i> , 4(4), 343-367.	Dostupno online	15
Philippou, S. i Theodorou, E. (2014). The 'europeanisation' of othering: children using 'Europe' to construct 'others' in Cyprus. <i>Race, Ethnicity and Education</i> , 17(2), 264-290.	Dostupno online	15
Ryba, R. (1995). Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education. <i>Oxford Review of Education</i> , 21(1), 25-36.	Dostupno online	15
Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. <i>Journal of Research in International Education</i> , 7(3), 304-326.	Dostupno online	15
Turk, M., i Ledić, J. (2015). Croatian School Teachers' Familiarity With The European Dimension In Education. <i>The Turkish Online Journal of Educational Technology</i> , (August 2015).	Dostupno online	15
Turk, M., Ledić, J. (2013). Kompetencije europske dimenzije u obrazovanju: stavovi studenata.	Dostupno online	15
Turk, M., Ledić, J. (2013). The competences for implementation of the European dimension in education: a challenge for (school) pedagogues in Croatia? In: Bartulović, M.; Bash, L. i Spajić- Vrkaš, V. (Ed.), <i>Unity and disunity, connections and separations: intercultural education as a movement for promoting multiple identities, social inclusion and transformation</i> . (pp. 193-206). Zagreb: Interculture - InterculturalCenter	Dostupno online	15
Turk, M., Miočić, I., Marinović, M., Turković, I. i Ledić, J. (2015). Croatian students' awareness, understanding and attitudes regarding European dimension in education. <i>Procedia - Social and Behavioral Sciences</i> , 174, 862 – 869.	Dostupno online	15
Vijeće EU (2009). Sažetak dokumenta: Zaključci Vijeća o strateškom okviru za europsku suradnju	Dostupno online	15
Vijeće EU (2015). Zajedničko izvješće Vijeća i Komisije za 2015. godinu o provedbi strateškog okvira za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja (ET 2020.) Novi prioriteti	Dostupno online	15



Zidarić, V. (1996). Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje.	Dostupno online	15
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	----

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr.sc. Bojana Čulum Ilić izv. prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Evaluacijska istraživanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	Obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Analizirati prikladnost različitih istraživačkih pristupa i nacrtu istraživanja s obzirom na kontekst društvenih programa koji se vrednuju i etičke implikacije koje donose različiti konteksti.
2. Razumjeti važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti uspješnosti provedbe sa raspoloživim resursima.
3. Usvojiti opća i posebna znanja o uzorkovanju te različitim metodama i postupcima vrednovanja društvenih programa/intervencija na osnovi primjene znanstveno-istraživačkog pristupa, uz uvažavanje najviših standarda etičnosti u istraživanju.
4. Senzibilizirati studente za fenomen kulture vrednovanja društvenih programa i mogućnosti unapređenja (odgojno-obrazovne) prakse temeljem empirijskih pokazatelja te ih osposobiti za samostalnu pripremu i provedbu evaluacijskog istraživanja (manjeg opsega) uvažavajući etičke standarde znanstveno-istraživačkog pristupa u provedbi i komunikaciji istraživačkih nalaza.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Odabrati adekvatan istraživački pristup s obzirom na probleme i situacije koje se vrednuju odnosno prirodu predmeta u fokusu evaluacijskog istraživanja (C1)
2. Opisati, analizirati i kritički vrednovati važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti sa raspoloživim resursima (vrijeme, ljudski resursi, materijalni resursi, znanja i vještine) (C2)
3. Razlikovati tehnike uzorkovanja i odabrati adekvatan postupak s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3)
4. Nabrojati te analizirati prednosti i nedostatke različitih metoda i postupaka prikupljanja podataka (npr. sustavno opažanje, intervju, fokus grupe, anketni upitnici) te odabrati one adekvatne s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3)
5. Samostalno izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C4)
6. Samostalno provesti evaluacijsko istraživanje manjeg opsega u instituciji/organizaciji (C4)
7. Samostalno obraditi prikupljene podatke korištenjem adekvatnih/dostupnih softverskih paketa i izraditi izvještaj evaluacijskog istraživanja (C4)



8. Samostalno pripremiti prezentaciju dobivenih rezultata i iskomunicirati nalaze istraživanja sa naručiteljem (suradnička institucija/organizacija) (C4)
9. Razumjeti potencijal utjecaja empirijske materije na unapređenje (odgojno-obrazovne) prakse (C4)
10. Razumjeti implikacije (ne)etičnosti u evaluacijskim istraživanjima (C1, C4)

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

- MODUL 1 - Priroda evaluacijskih istraživanja i proces njihova planiranja - koji istraživački pristup odabrati?

Cjelina 1: Priroda evaluacijskih istraživanja i njihove implikacije za praksu (C1, C4, I1, I9)

Cjelina 2: Tipični problemi i situacije koji se vrednuju (predmet evaluacijskih istraživanja) i specifičnosti pristupa u odnosu na predmet vrednovanja (vrednovanje ciljeva i svrhe programa, postupaka, ishoda) (C1, I1)

Cjelina 3: Balansi u nacrtu evaluacijskih istraživanja (širina-dubina) (C2, I2)

Cjelina 4: Kvantitativni, kvalitativni i kombinirani istraživački pristup (C1, I1)

- MODUL 2 - Uzorkovanje, metode, postupci i instrumenti prikladni za provedbu evaluacijskog istraživanja

Cjelina 1: Vrste i izbor ciljanih uzoraka bogatih informacijama (C3, I3)

Cjelina 2: Metode, postupci i instrumenti kvantitativnog, kvalitativnog i kombiniranog istraživačkog pristupa (C3, I4)

Cjelina 3: Uzorkovanje i postupci prikupljanja podataka u kontekstu etičnih dilema u evaluacijskim istraživanjima (C3, I3, I4, I10)

- MODUL 3 - Obrada, interpretacija i izvještavanje o provedenom evaluacijskom istraživanju

Cjelina 1: Obrada i analiza podataka s obzirom na različite istraživačke pristupe (softverska rješenja) (C4, I5, I6, I7)

Cjelina 2: Izrada izvješća o provedenom vrednovanju (C4, I7, I8)

Cjelina 3: Komunikacija nalaza sa naručiteljima evaluacije (C4, I8)

Cjelina 4: Etičnost u izvještavanju i komunikaciji istraživačkih nalaza (C4, I10)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo _____

1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (u zajednici - u suradničkim organizacijama/institucijama) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (sastanci u suradničkim organizacijama/institucijama), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (rad u grupi/timu);
- Provesti evaluacijsko istraživanje u suradnji sa suradničkom organizacijom/institucijom
- Voditi dnevnik istraživanja
- Obraditi prikupljene podatke i izraditi evaluacijski izvještaj



- Presentirati rezultate istraživanja naručiteljima (suradničkoj organizaciji/instituciji)
- Pristupiti pisanoj provjeri znanja

1.8. Praćenje¹⁰ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit	1	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C3, I5)
- Izveštaj evaluacijskog istraživanja (C4, I7)
- Dnevnik istraživanja (C4, I6)
- Prezentacija dobivenih rezultata istraživanja (C4, I8)
- Pisana provjera znanja (C1-C3, I1-I4, I10)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Mraović, B. (1990). Evaluacijska istraživanja, *Politička misao*, Vol. XXVII, No. 4, 164-178. Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/113358>
2. Halmi, A. (2008.) Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima. Slap: Jastrebarsko (odabrana poglavlja: 3-57)
3. Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima, Slap: Jastrebarsko, str. 301-332; 585- 612.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). Handbook of Qualitative Research (Second edition). Thousand Oaks-London-New Delhi: Sage Publications. (Part V)
2. Guba, E. (1981). Effective evaluation. San Francisco: Jossey-Bass.
3. Patton, M. Q. (1990). Qualitative Evaluation and research Methods. (2nd ed.). Newbury Park, Ca: Sage.
4. Rafajac, B. (1995). Methodological and strategic condition for research improvement in education. "Research in the field of education", Univerza v Mariboru, str. 394-398.
5. Rafajac, B.; Ledić, J., Kovač, V. (1998). Kvaliteta visokog obrazovanja. U zborniku s međunarodnog znanstvenog kolokvija: "Kvaliteta u odgoju i obrazovanju", (The quality in Education and Teaching) / Rosić, V. (ur.). Sveučilište u Rijeci, Pedagoški fakultet, Rijeka: str. 19-28.
6. Ruthman, L. (1984). Evaluation research and methods: A Basic Guide. Beverly Hills CA: Sage.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mraović, B. (1990). Evaluacijska istraživanja, *Politička misao*, Vol. XXVII, No. 4, 164-178.	Dostupno online	15
Halmi, A. (2008.) Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima. Slap: Jastrebarsko	5	15
Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima, Slap: Jastrebarsko	21	15



1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv predmeta	Domska pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	15+15+15

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati se sa predmetom, sadržajem i teorijsko-metodološkom utemeljenosti domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina te njezinim položajem u sustavu pedagoških disciplina.
2. Razmatrati teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije i temeljne pojmove.
3. Upoznati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u različitim tipovima (vrstama) domova te analizirati glavne aktere u domskoj pedagogiji.
4. Osposobiti studente za transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije za rad i djelovanje u sličnim institucijama.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Razmotriti predmet, sadržaj i teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina te njezini trenutni i budući položaj u sustavu pedagoških disciplina. (C1)
2. Identificirati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u domovima. (C2)
3. Kreirati mogućnost pedagoškog djelovanja kroz dobiveni transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije. (C4)
4. Identificirati i analizirati mogućnosti djelovanja doma unutar lokalne zajednice te diferencirati tipove odgajatelja u domovima.(C3)
5. Pravilno definirati i formulirati ciljeve ishoda rada u različitim tipovima (vrstama) domova. (C3,C4)
6. Izraditi i prezentirati nastavni program za rad i djelovanje u različitim tipovima (vrstama) domova primjenom metodologije izrade nastavnog programa. (C4)

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorijsko-metodološka utemeljenost domske pedagogije (C1,I1)
- Položaj domske pedagogije u sustavu pedagoških disciplina (C1,I1)
- Interdisciplinarnost i multidisciplinarnost domske pedagogije (C1,I1)
- Učenički domovi jučer, danas i sutra - povijesni hod domskog odgoja (C2,I2)
- Povijesno-komparativni prikaz razvoja domova kod nas i u svijetu (C2,I2)
- Ciljevi domskog odgoja (C3,I5)



- Vrste domova (dječji domovi, učenički domovi, odgojno-popravni domovi, starački domovi, studentski domovi, ...) (C2,C3, I5)
- Teorijske osnove programiranja, izvođenja i vrednovanja rada u domovima (C4, I5,I6)
- Funkcije života i rada u domu (C3, I2)
- Društveno-ekonomski položaj domova (C3,I2)
- Povezanost domova sa lokalnom sredinom (C3,I2)
- Razvijanje profesionalnih kompetencija odgajatelja i stručnih suradnika u domovima (C4,I6)
- Budućnost domske pedagogije (C1,I2)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input checked="" type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.

1.8. Praćenje¹² rada studenata

Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	0,5						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.
2. Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade.
3. Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka:Adamić.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Hrvatić, N. (2002). Domska pedagogija: od teorije do odgojne prakse. Zbornik radova: Odnos pedagoške teorije i pedagoške prakse. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
2. Rosić, V. (1996). Odgojno-obrazovni rad u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet.
3. Vukasović, A. (2001). Pedagogija (poglavlje VI.- Odgoj u domovima). Zagreb: HKZ „MI”.

¹² VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.	12	15
Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade.	10	15
Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka:Adamić	10	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	
Naziv predmeta	Strukovna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvoipredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je upoznati studente s konceptom strukovne pedagogije te specifičnostima rada nastavnika i pedagoga u strukovnim školama

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Definirati temeljne pojmove strukovne pedagogije
2. Opisati i usporediti razvoj strukovnog obrazovanja u nacionalnom i europskom kontekstu
3. Identificirati i raspraviti utjecaje nacionalnih i međunarodnih obrazovnih politika na promjene u strukovnom obrazovanju
4. Analizirati i interpretirati modele strukovnog obrazovanja
5. Vrednovati odabrani model strukovnog obrazovanja
6. Analizirati te primijeniti metode učenja i podučavanja u strukovnom obrazovanju
7. Usporediti i objasniti pojmove *učenje temeljeno na radu* i *učenje povezano s radom*
8. Opisati tipove strukovnih nastavnika te navesti njihove specifičnosti
9. Dovedi u vezu specifičnosti strukovnih nastavnika i njihov profesionalni identitet
10. Utvrditi specifičnosti uloge pedagoga u strukovnim školama

1.4. Sadržaj predmeta

- Strukovna pedagogija (temeljni pojmovi) (I1)
- Strukovno obrazovanje – razvoj u nacionalnom i europskom kontekstu (I2)
- Obrazovne politike u strukovnom obrazovanju (I3)
- Modeli strukovnog obrazovanja (I4 i I5)
- Metode učenja i poučavanja u strukovnom obrazovanju (I6)
- Učenje temeljeno na radu i učenje povezano s radom (I7)
- Strukovni nastavnici – obrazovanje, tipovi strukovnih nastavnika i profesionalni identitet strukovnih nastavnika (I8, I9)
- Pedagozi u strukovnim školama (I10)

- | | | |
|------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |



	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____
1.6. Komentari	/	
1.7. Obveze studenata		
Studenti su obavezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u nastavi, pripremati se za nastavu čitajući preporučenu literaturu te sudjelovati u dvije kontinuirane provjere znanja putem kolokvija.		
1.8. Praćenje ¹³ rada studenata		
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi
Pismeni ispit		Usmeni ispit
Projekt		Kontinuirana provjera znanja
Portfolio	2	
		1
		Seminarski rad
		Esej
		Referat
		Eksperimentalni rad
		Istraživanje
		Praktični rad
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu		
Ishodi učenja vrednuju se kroz:		
<ul style="list-style-type: none"> •Portfolio – izrada pojmovnika strukovne pedagogije I1,S1; izrada usporednih tablica I2, S2 te I7, S6; osmišljavanje nastavne aktivnosti u skladu sa suvremenim metodama podučavanja u strukovnoj pedagogiji: I6, S5) •Aktivno sudjelovanje u nastavi te usmenim odgovorima i prezentacijama (I1-I10) •Kontinuirane provjere znanja putem kolokvija (I1-I10) 		
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i>. Rijeka: Graftrade 2. Petričević, D. (1998). <i>Radna pedagogija</i>. Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor 3. Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i>. Zagreb: A.G.Matoš, Samobor 4. Mrnjaus, K. i Fabac, T. (2014). Trendovi i izazovi u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju na Euro-mediteranskom prostoru. <i>Napredak</i>, 155(3), 223-236. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/138845 5. Perin, V. (2013). Strukovno obrazovanje i tržište rada: koncept fleksigurnosti. <i>Život i škola</i>, 30(2), 147-155. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/131976 6. Zrno, J. (2012). Obrazovanje strukovnih nastavnika u Hrvatskoj i europskim zemljama. <i>Andragoški glasnik</i>, 16(1), 43-54 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/file/152038 		
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Brooks, C. (2016). <i>Teacher Subject identity in Professional Practice</i>. New York: Routledge 2. Caza, B. B. i Creary, S. J. (2016). The Construction of Professional Identity. (Dostupno na : Cornell University, SHA School http://scholarship.sha.cornell.edu/articles/878 3. Cedefop (2013). Guiding principles on professional development of trainers in vocational education and training. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: http://europa.eu) 4. Cedefop (2015). <i>Vocational pedagogies and benefits for learners : practices and challenges in Europe</i>. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: http://europa.eu) 		

¹³ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni



5. Dalton J. i Smith P. (2004). Vocational Education and Training in Secondary Schools: challenging teachers' work and identity. *Journal of Vocational Education and Training*, 56(4), 507-521.
6. ETF (2013). Work-based learning: benefits and obstacles. ETF (Dostupno na: <http://www.etf.europa.eu>)
7. European Commission (2013). Work-based Learning in Europe: Practices and Policy Pointers (Dostupno na: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/work-based-learning-in-europe_en.pdf)
8. Faraday, S., Overton, C., Cooper, S. (2011). Developing effective vocational teaching and learning through teaching models : a guide. London: City and Guilds: Centre for Skills Development
9. Fejes, A. i Köpsén, S. (2014). Vocational teachers' identity formation through boundary crossing. *Journal of Education and Work*, 27(3), 256-283.
10. Gregson, M. i Hillier, Y. (2015). Reflective teaching in further, adult and vocational education. London: Bloomsbury Publishing.
11. Grollmann, P. (2008). The quality of vocational teachers: teacher education, institutional roles and professional reality. *European Educational Research Journal*, 7 (4), 535-547.
12. Heikkinen, A. i Lassnigg, L. (2015). *Myths and brands in Vocational Education*. Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing
13. Lucas, B; Spencer, E. i Claxton, G. (2012). How to teach vocational education: A theory of vocational pedagogy. London: City & Guilds: Centre for Skills Development. (Dostupno na: <https://www.dl.icdst.org>)
14. Määttä, K., Koski-Heikkinen, A. i Uusiautti, S. (2014). Ideal Teacherhood in Vocational Education. *British Journal of Education, Society & Behavioural Sciences*, 5(3), 276-288.
15. Program razvoja strukovnog obrazovanja i osposobljavanja (2016. – 2020.)

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i> . Rijeka: Grafrade	11	15
Petričević, D. (1998). Radna pedagogija. Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor	4	15
Petričević, D. (2007). Metodika strukovno-teorijske nastave. Zagreb: A.G.Matoš, Samobor	1	15
Mrnjauš, K. i Fabac, T. (2014). Trendovi i izazovi u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju na Euro- mediteranskom prostoru. <i>Napredak</i> , 155(3), 223-236.	Dostupno online	15
Perin, V. (2013). Strukovno obrazovanje i tržište rada: koncept fleksibilnosti. <i>Život i škola</i> , 30(2), 147- 155.	Dostupno online	15
Zrno, J. (2012). Obrazovanje strukovnih nastavnika u Hrvatskoj i europskim zemljama. <i>Andragoški glasnik</i> , 16(1), 43-54	Dostupno online	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija



Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Jasminka Zloković	
Naziv predmeta	Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih ponašanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+30

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati i razumijeti temeljne pojmove, analizirati i kritički pristupiti znanstvenim teorijama i suvremenim pristupima prevencije rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja.
2. Razumjeti, analizirati i kritički pristupiti pedagoškim problemima djece i obitelji te njihovim specifičnim problemima. Upoznati i analizirati teorijske i praktične pristupe pedagoškom savjetovanju, educiranju djece i roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.
3. Prepoznati i razumjeti kompleksnu ulogu obitelji u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja te kritički pristupiti, analizirati, inovirati i primijeniti suvremene znanstvene spoznaje i odgojno-obrazovne strategije u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Prepoznati i definirati različite oblike rizičnih i asocijalnih ponašanja djece i mladih. (C1)
2. Interpretirati i objasniti temeljne teorije, pristupe i suvremene modele prevencije asocijalnih ponašanja. (C1)
3. Prosuditi i procijeniti stanje i potrebe djece. Objasniti i analizirati različite aktualne pedagoške probleme djece. (C2)
4. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja djece i mladih te roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja. (C2)
5. Analizirati i kritički izvršiti prosudbu odgojno-obrazovnih prevencijskih programa, definirati teorijsku podlogu i procijeniti potrebe djece. Prepoznati i definirati teorijsku podlogu programa. (C1, C2)
6. Primijeniti u praksi nove teorijske spoznaje i vještine u inoviranju i podizanju razine kvalitete primarnih prevencijskih programa u različitim odgojnim sredinama. (C3)
7. Pripremiti i uspostavljati poticajnu i kvalitetnu suradnju s djecom, roditeljima i socijalnom okolinom.
8. Pripremiti i organizirati interdisciplinarnu suradnju. (C3)

1.4. Sadržaj predmeta

- Pojam i oblici rizičnih i asocijalnih ponašanja. Znanstvene teorije o nastanku rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. (C1, I1, I2)
- Obitelj i djeca u riziku. Osnovni pojmovi i vrste rizika. Uzroci i posljedice. (C1, C2, I1, I2) Prepoznavanje obitelji i djece u riziku. (C1, I3, I4)



- Nasilje, vrste nasilja, teorije uzroka i posljedice nasilja. Nasilje u obitelji. Prepoznavanje nasilja u obitelji. Zanemarivanje djece. Manipulacija djecom u obitelji. (C1, C2, I3, I4)
- Aktualni pedagoški problemi: djeca konzumenti alkohola i droga; različiti oblici ovisnosti i rizičnih ponašanja; napuštanje i bježanje iz škole; školski neuspjeh; rizični životni stilovi i dr. Nasilje na ulici i sportskim terenima. Adolescentne trudnoće. Djeca (su)ovisnici. (C2, I3, I4, I5)
- Teorijsko-metodološko utemeljenje prevencije. Primarna, sekundarna i tercijarna prevencija. Primarna prevencija i suvremeni odgojno-obrazovni modeli. Obitelj i preventivni programi. Metode znanstvenih istraživanja i razvijanja preventivnih programa. Evaluacija primarnih programa. (C1, C2, C3, I6)
- Uloga masmedija u primarnoj prevenciji. Socijalna okolina i njezina preventivna uloga. Institucije i aktivnosti u brizi društva o djeci i obitelji. (C1, I9)
- Uspostavljanje mreže prevencije. (C3, I7, I9)

<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo – učenje zalaganjem u zajednici
-------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.6. Komentari

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave, treba skupiti minimalno 50% ocjenskih bodova kako bi se ostvario prolaz na kolegiju. Na svakom kolokviju, student je dužan ostvariti minimalno 50% od ukupnog broja bodova. Nastava se izvodi u hibridnom obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja i seminari) iz kolegija. Student dvopredmetnog studija smije izostati 50% od predviđenog fonda sati. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

Student je dužan pridržavati se dogovorenih rokova za predaju samostalnih zadataka. Rokovi za predaju studentskih uradaka bit će dogovoreni sa studentima u prvom tjednu nastave.

1.8. Praćenje¹⁴ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	1	Kontinuirana provjera znanja	1,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici).
Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

¹⁴ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni



1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Knjige i poglavlja iz knjiga:

1. Bašić, J. (2009). *Teorije prevencije*. Zagreb: Školska knjiga (odabrana poglavlja)
2. Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). *Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja*. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (odabrana poglavlja)
3. Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). *Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija*. Zagreb: MarkoM. d.o.o. (odabrana poglavlja)
4. Zloković, J. (2014). *Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima*. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci (odabrana poglavlja)
5. Zloković, J. i Bilić, V., (2004). *Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi*. Zagreb: Naklada Ljevak (odabrana poglavlja)
6. Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). *Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva*. Zagreb: HPKZ (odabrana poglavlja)
7. Zloković, J. (ur.) (2023). *Osnaživanje obitelji – izazovi i perspektive*. Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet (odabrana poglavlja)

Članci:

1. Doležal, D. (2005). Otpornost i prevencija poremećaja u ponašanju. *Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja*, 42(1), 87-102 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/10642>
2. Đuranović, M., Opić, V. (2013). Mogućnosti prevencije rizičnih ponašanja djece predškolske dobi. *Magistra ladertina*, 8(1), 101-111 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/122644>
3. Nenadić-Bilan, D. (2012). Strategije prevencije ovisnosti o drogama. *Magistra ladertina*, 7(7), 35-53 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/99889>
4. Velki, T. (2012). Uloga nekih obiteljskih čimbenika u pojavi nasilja među djecom. *Psihologijske teme*, 21(1), str.29-60 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/81817>
5. Zloković, J. (2018). Roditelji ovisnici o opijatima i djeca suovisnici kao marginalna skupina. *Položaj marginaliziranih grupa u društvu*. Ur. Macanović, Nebojša - Banja Luka: Centar modernih Znanja, Banja Luka, 3-15 Dostupno online na: <https://www.bib.irb.hr/1013893>
6. Nastavni materijali – Merlin

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)



1. Čiček, K. (1996). Mjesto i uloga škole u preventivnom radu s adolescentima i njihovim roditeljima. Napredak, br. 3. (str.7)
2. Ilišin, V. i Radin, F. (2007). Mladi problem ili resurs. Zagreb: Institut za društvena istraživanja (odabrana poglavlja)
3. Leburić, A. i Tomić-Koludrović, I. (2001), Skeptična generacija, Životni stilovi mladih u Hrvatskoj. Zagreb: AGM.
4. Zloković, J. (2000). Primjena različitih modela discipline u nastavnoj praksi. Napredak, 141 (3), 340-346.
5. Zloković, J. (2001). Pedagoški aspekti rada učitelja sa zapuštenom djecom. Neobjavljeni doktorski rad, obranjen 17.05.2001 na Filozofskom fakultetu u Rijeci.
6. Zloković, J. (2005). Nasilje među vršnjacima - problem obitelji, škole i društva. Pedagogijska istraživanja, 1(2), 207-219.
7. Zloković, J. (2009). Nasilje djece nad roditeljima - Obiteljska tajna? Rijeka: Zambelli.
8. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 29 (39/40), 19-31.
9. Zloković, J. i Bilen-Nenadić, D. (2009). Primarna prevencija ovisnosti djece – uloga roditelja, odgajatelja i socijalne okoline tijekom (pred)školskog perioda. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 27, 35-48.
10. Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. Zagreb: HPKZ (17-90/ ili do 114)
11. Zloković, J. i Polić, P. (2013). Kultura odgovornosti roditelja, učitelja i društva ili "pakleni" ples s djecom. U: Hrvatić, N. i Klapan, A. (ur.), Pedagogija i kultura. Zagreb: HPD, str. 443-452.
12. Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Zagreb: Naklada Ljevak (str.125-159)

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Zagreb: Školska knjiga (odabrana poglavlja)	5	15
Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (odabrana poglavlja)	5	15



Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci.	15	15
Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija. Zagreb: MarkoM. d.o.o., str. 46-129.	5	15
Zloković, J. i Bilić, V., (2004). <i>Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi</i> . Zagreb: Naklada Ljevak (odabrana poglavlja)	6	15
Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). <i>Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva</i> . Zagreb: HPKZ (odabrana poglavlja)	2	15
Zloković, J. (ur.) (2023). Osnaživanje obitelji – izazovi i perspektive. Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet (odabrana poglavlja)	10	15
Doležal, D, (2005). Otpornost i prevencija poremećaja u ponašanju. <i>Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja</i> , 42(1), 87-102	Dostupno online	15
Đuranović, M., Opić, V. (2013). Mogućnosti prevencije rizičnih ponašanja djece predškolske dobi. <i>Magistra ladertina</i> , 8(1), 101-111	Dostupno online	15
Nenadić-Bilan, D. (2012). Strategije prevencije ovisnosti o drogama. <i>Magistra ladertina</i> , 7(7), 35-53	Dostupno online	15
Velki, T. (2012). Uloga nekih obiteljskih čimbenika u pojavi nasilja među djecom. <i>Psihologijske teme</i> , 21(1), str.29-60	Dostupno online	15
Zloković, J. (2018). Roditelji ovisnici o opijatima i djeca suovisnici kao marginalna skupina. <i>Položaj marginaliziranih grupa u društvu</i> . Ur. Macanović, Nebojša - Banja Luka: Centar modernih Znanja, Banja Luka, 3-15	Dostupno online	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	
Naziv predmeta	Poučavanje učenika s posebnim potrebama	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je ovog kolegija studente upoznati s različitim kategorijama teškoća u razvoju, specifičnostima funkcioniranja osoba s različitim teškoćama u razvoju kao i primjerenim metodama poučavanja djece s teškoćama u razvoju.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da će nakon položenog ispita iz kolegija Poučavanje učenika s posebnim potrebama studenti moći:

1. Razlikovati i opisati različite kategorije učenika s posebnim potrebama.
2. Opisati specifične probleme u obrazovanju s kojima se susreću učenici s posebnim potrebama.
3. Opisati primjerene metode rada s učenicima različitih kategorija posebnih potreba.

1.4. Sadržaj predmeta

- Tko su učenici s posebnim potrebama? (I1, I2)
- Podrška učenicima s teškoćama pri uključivanju u redovni odgojno-obrazovni sustav. (I1-I3)
- Intelektualne teškoće. (I1-I3)
- Specifične teškoće učenja. (I1-I3)
- Poremećaji komunikacije, jezika i govora. (I1-I3)
- Poremećaji iz autističnog spektra. (I1-I3)
- Tjelesna oštećenja i kronične bolesti. (I1-I3)
- Oštećenja sluha. (I1-I3)
- Oštećenja vida. (I1-I3)
- Poremećaji u ponašanju i emocionalnom doživljavanju. (I1-I3)
- Poremećaj pažnje i hiperaktivnost. (I1-I3)
- Darovita djeca. (I1-I3)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> predavanja | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari

Predmet nema završni ispit.



1.7. Obveze studenata

Redovno prisustvovanje nastavi, sudjelovanje u aktivnostima, izrada samostalnog zadatka i eseja te polaganje međuispita.

1.8. Praćenje¹⁷ rada studenata

Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	1	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	2,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Kontinuirana provjera znanja 1 - Međuispit 1 (*Ishodi 1,3*)
- Kontinuirana provjera znanja 2 – Međuispit 2 (*Ishodi 1,3*)
- Kontinuirana provjera znanja 3 – Samostalni zadatak: Izrada Individualiziranog odgojno-obrazovnog programa (*Ishod 3*)
- Kontinuirana provjera znanja 4 – Esej: Prikaz slučaja učenika s posebnim potrebama (*Ishod 2*)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ivančić. Đ. (2010). *Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi – procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama*. Zagreb: Alka script.
2. Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). *Studenti s invaliditetom – opće smjernice*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.
3. Vizek Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2003). *Psihologija obrazovanja* (poglavlja: Učenici s posebnim potrebama; Daroviti učenici). Zagreb: Udžbenici Sveučilišta u Zagrebu.

a. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bouillet, D. (2010). *Izazovi integriranog odgoja i obrazovanja*. Zagreb: Školska knjiga.
2. Davis, R.D., Braun, E.M. (2001). *Dar disleksije: zašto neki od najpametnijih ljudi ne znaju čitati i kako mogu naučiti*. Zagreb: Alinea.
3. Cvetković-Lay, J., Sekulić-Majurec, A. (1998). *Darovito je, što ću s njim?* Zagreb: Alinea.
4. Igrić, Lj. (2015). *Osnove edukacijskog uključivanja*. Zagreb: Školska knjiga.
5. Kirk, S., Gallagher, J.J., Coleman, M.R., Anastasiow, N. (2009). *Educating exceptional children*. Boston: Houghton Mifflin Company.
6. Krampač-Grljušić, A., Marinić, I. (2007). *Posebno dijete – priručnik za učitelje u radu s djecom s posebnim obrazovnim potrebama*. Osijek: Grafika.
7. Mićanović, M. (2008). *Poučavanje učenika s autizmom – školski priručnik*. Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje.
8. Velki, T. (2012). *Priručnik za rad s hiperaktivnom djecom*. Jastrebarsko: Slap.
9. Vicić, M. (1996). *Metodika odgojno obrazovnog i rehabilitacijskog rada za djecu i mladež s mentalnom retardacijom*. Zagreb: Hrvatsko društvo defektologa.

b. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Ivančić. Đ. (2010). <i>Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi –</i>	5	15

¹⁷ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



<i>procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama. Zagreb: Alka script.</i>		
Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). <i>Studenti s invaliditetom – opće smjernice</i> . Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.	1	15
Vizek Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja (poglavlja: Učenici s posebnim potrebama; Daroviti učenici)</i> . Zagreb: Udžbenici Sveučilišta u Zagrebu.	23	15
<i>a. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Pedagoško savjetovanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	45+30+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta studente upoznati sa teorijskim ishodištima i operativnim pristupima pedagoškog savjetovanja kao i transferiranje teorijskih spoznaja u pedagošku praksu.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

1. objasniti i analizirati različite koncepcijske i organizacijske oblike pedagoškog savjetovanja;
2. objasniti i analizirati proces pedagoškog savjetovanja;
3. identificirati i objasniti teorijske pristupe i tehnike pedagoškog savjetovanja;
4. analizirati i primjeniti pedagošku dijagnostiku.

1.4. Sadržaj predmeta

- Razvoj pedagoškog i savjetodavnog rada (I1);
- Teorijska utemeljenost - koncepti i modeli pedagoškog savjetovanja (I1);
- Pedagoško savjetovanje i dijagnostika u različitim odgojno-obrazovnim institucijama (I2, I4);
- Etape savjetodavnog rada (I3);
- Savjetovanje roditelja, učenika i nastavnika (I1, I2);
- Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada (I2);
- Savjetodavni rad u kontekstu globalizacije (suvremeni oblici savjetodavnog rada) (I1, I2).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;



- individualne i grupne konzultacije;
- set vježbi;
- polaganje kolokvija;
- polaganje usmenog ispita.

1.8. Praćenje²² rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja (kolokvij)	0,5	Referat		Praktični rad (set vježbi)	0,5
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Kolokviji (I1, I2, I3)
- Set vježbi (I1, I2, I4)
- Usmeni ispit (I1-I4)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Vrcelj, S. i Mrnjauš, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199. Dostupno online na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=184153
2. Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik, vol.65, n. 1. Dostupno online na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=261356
3. Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb: Alinea.
4. Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.
5. Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap.
6. Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Glasser, W. (2001). Realitetna terapija u primjeni. Zagreb: Alinea.
2. Glasser, W. (2000). Teorija izbora: nova psihologija osobne slobode. Zagreb: Alinea.
3. Drugi aktualni tekstovi iz strukovne i znanstvene periodike iz područja pedagogije
- Mrežni izvori

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Vrcelj, S. i Mrnjauš, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199.	Dostupno online	15
Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik - Časopis za pedagošku teoriju i praksu, vol.65, n. 1.	Dostupno online	15



Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb: Alinea.	5	15
Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.	4	15
Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap.	5	15
Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea.	5	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Anita Zovko prof. dr. sc. Jasminka Zloković	
Naziv predmeta	Gerontologija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati temeljne pojmove gerontopedagogije: starenje i starost te ih analizirati u socio-kulturnom kontekstu.
2. Analizirati teorijske i praktične pristupe te specifičnosti i probleme starosti i starenja.
3. Analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi.
4. Upoznati razvojne karakteristike starosti i starenja.
5. Analizirati recentne znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi.
6. Upoznati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja i senzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi.
7. Upoznati položaj osoba starije životne dobi u obitelji i vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji.
8. Analizirati stereotipe o starenju i starosti.
9. Ispitati kvalitetu života osoba treće životne dobi u neposrednoj okolini putem istraživačkih metoda.
10. Analizirati kvalitetu institucionalne skrbi o starijim osobama.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Prepoznati i definirati problem starenja i starosti u pojedinom socio-kulturnom kontekstu te ga identificirati kao dio socio-kulturno uvjetovanog procesa. (C1)
2. Interpretirati teorijske i praktične pristupe, specifičnosti i probleme starosti i starenja. (C2)
3. Objasniti i analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi. (C3)
4. Interpretirati različite refleksije prema starosti s obzirom na poznavanje razvojnih karakteristika starosti i starenja. (C2,C3,C4)
5. Pripremiti i argumentirati nove znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi te prepoznati mogućnosti njihove implementacije unutar pedagoške prakse.(C5)
6. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja i senzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi. (C6)
7. Utvrditi postojeći položaj osoba starije životne dobi u obitelji i prepoznati vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji. (C7)
8. Prosuditi stereotipe o starenju i starosti. (C8)
9. Kroz kvantitativni ili kvalitativni istraživački postupak vrednovati kvalitetu života osoba u trećoj životnoj dobi u neposrednoj okolini. (C9)



10. Vrednovati kvalitetu jednog doma za starije i nemoćne u neposrednom okruženju te prosuditi, argumentirati i predstaviti njegov rad. (C10)

1.4. Sadržaj predmeta

- Definiranje i pojmovno određenje starosti i starenja (C1,C3, I1,I2)
- Znanost o starosti i starenju. Teorije o starosti i starenju (C1,C3, I1,I2)
- Društvene i kulturne pretpostavke pozitivnih odnosa prema starima (C2,I4)
- Antropološke, sociološke, filozofske, pedagoške i psihološke pretpostavke odgojnog,obrazovnog, socijalnog, kulturnog djelovanja u starijem životnom periodu. (C1,C2,I1,I2)
- Suvremeno poimanje starosti i starenja – socijalni, kulturni, odgojno-obrazovni, obiteljski kontekst (C4,C5,I4,I5)
- Međugeneracijski odnosi u obitelji – odnosi odrasle djece prema roditeljima; odnosi unuka i djedova i baka. Međusobi odnos starijih partnera. Odnos i briga odraslih prema starijim osobama u obitelji. Međugeneracijska suradnja (C7,I7)
- Stereotipi o starosti i starenju. Percepcija starenja i medijsko-društvena slika o starima (C8,I8)
- Koncept cjeloživotnog učenja u starijoj životnoj dobi (C3,I3)
- Posebnosti istraživačkog pristupa istraživanja starosti, starenja i učenja u trećoj životnoj dobi (C9,I9)
- Kvaliteta života starijih osoba. Kvalitativne i kvantitativne istraživačke metode (C9,I9)
- Institucionalna briga o starijim osobama (C10,I10)
- Domovi za starije i nemoćne osobe (C10,I10)
- Gerontološki centri (C10,I10)
- Palijativna skrb. Smrt i gubitak starijih članova obitelji (C10,I10)
- Pedagoško savjetovanje, educiranje i senzibiliziranje djece i mladih za osobe treće životne dobi (C6,I6)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.

1.8. Praćenje³¹ rada studenata

Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

³¹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.
2. Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska.Zagreb :Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički fond socijalne zaštite.
3. Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bara, M., Podgorelec, S. (2015). Društvene teorije umirovljenja i produktivnog starenja. Etnološka tribina, 38 (45), 58-71.
2. Bartlett, H., Marshall, A., Peel, N. (2007). Measuring quality of life in older people: Reliability and validity of WHOQOL-OLD. Australasian Journal on Ageing 26 (4), 162-167.
3. Beaumont, G.J., Kenealy, P. (2004). Quality of life perceptions and social comparisons in healthy old age. Ageing and Society, 24 (5), 755-769.
4. Bell, D., Galloway, S., Hamilton, C., Scullion, A. (2005). Well-being and quality of life: measuring the benefits of culture and sport. Scottish Executive Social Research.
5. Bouillet, D. (2003). Mogućnosti izvaninstitucionalnih oblika skrbi o starijim osobama. Revija za socijalnu politiku, (3) 10.
6. Bowling, A., Zahava, G. (2004). Quality of life from the perspectives of older people. Ageing and Society, (6) 24, 675-691.
7. Brajković, L. (2010). Pokazatelji zadovoljstva životom u trećoj životnoj dobi. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.
8. Pečjak, V. (2001) Psihologija treće životne dobi. Zagreb: Prosvjeta.
9. Schaie, K.W. (2001). Psihologija odrasle dobi i starenja. Jastrebarsko: Naklada Slap.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.	5	15
Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska.Zagreb :Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički fond socijalne zaštite.	5	15
Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.	5	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.