



SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET



ODSJEK ZA PEDAGOGIJU

**PLAN I PROGRAM DIPLOMSKOGA
SVEUČILIŠNOGA
DVOPREDMETNOGA STUDIJA
PEDAGOGIJE**

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: veljača 2018.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: svibanj 2023.

Rijeka, svibanj 2025.



Kazalo

Opće informacije.....	1
Odluka o prihvatanju ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije.....	2
Ishodi učenja na razini studijskih programa Odsjeka za pedagogiju.....	3
Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova.....	5
Opisi predmeta studijskog programa.....	7



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)
Nositelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet
Tip studijskog programa	sveučilišni
Razina studijskog programa	diplomski
Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija	sveučilišni/a magistar/magistra pedagogije
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/



Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije

SVEUČILIŠTE U RIJECI FILOZOFSKI FAKULTET

Sveučilišna avenija 4
KLASA: 602-04/19-01/409
URBROJ: 2170-24-01-03-19-7
Rijeka, 26. rujna 2019. godine

Na temelju čl. 24. Statuta Filozofskoga fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci na svojoj 11. sjednici u akademskoj godini 2018./2019., održanoj 26. rujna 2019. godine, donijelo je sljedeću

ODLUK U **o prihvaćanju ishoda učenja** **na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019**

I. Prihvaća se prijedlog ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.

II. Sastavni dio ove Odluke je tablica ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.

D 



Izv. r.

f. dr. sc. Ines Srdoc-Konestra

Dostaviti:

- Odsjeku za pedagogiju, ovdje
- Pismokrani Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismokrani, ovdje

Ishodi učenja na razini studijskih programa Odsjeka za pedagogiju

DIPLOMSKI DVOPREDMETNI STUDIJ PEDAGOGIJE 2018/2019

OBAVEZNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
<i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i>	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Planirati i programirati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Identificirati i analizirati teorijske odrednice planiranja i programiranja odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Planirati i programirati različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne / pedagoške djelatnosti
	Identificirati, razlikovati i osmisliti različite oblike obrazovanja i rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, objasniti i izraditi različite vrste kurikuluma primjenom metodologije izrade kurikuluma iz različitih teorijskih pristupa
	Osmisliti i izraditi didaktičke materijale primjerene različitim korisnicima odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Osmisliti plan profesionalnog razvoja odgojno-obrazovnih djelatnika
Organizirati, pratiti i upravljati odgojno-obrazovnim/pedagoškim djelatnostima	Organizirati, pratiti i realizirati različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, opisati i provoditi različite administrativne poslove vezano uz odgojno-obrazovnu/pedagošku djelatnost
	Pratiti, organizirati i voditi različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Identificirati, analizirati i realizirati različite oblike suradnje s vanjskim i unutarnjim dionicima institucije
	Pratiti odgojno-obrazovne potrebe korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti te u skladu s time kreirati politiku upravljanja ljudskim potencijalima
	Objasniti i analizirati osnovne pojmove, principe, zakonitosti, razvoj, strukturu i procese unutar odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
Istraživati, vrednovati i unaprjeđivati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Istraživati i kritički vrednovati strukturu i specifičnosti odgojno-obrazovne djelatnosti u cjelini
	Analizirati odgojno-obrazovne procese iz perspektive različitih pedagoških teorija i koncepcija te primijeniti metode i instrumente vrednovanja s ciljem unaprjeđivanja kvalitete odgojno-obrazovne prakse
	Objasniti specifičnosti te primijeniti temeljne principe, metode i tehnike pedagoške komunikacije u radu s korisnicima odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
	Prikupljati, obrađivati, analizirati i interpretirati relevantne podatke u svrhu unaprjeđivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti
	Identificirati, analizirati i kritički vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u odgoju i obrazovanju
	Istražiti i osmisliti moguća rješenja izazova u osobnoj profesionalnoj praksi

Razvijati pozitivna obilježja dionika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti u kontekstu poticajne organizacijske kulture	Opisati i objasniti različite komunikacijske tehnike koje doprinose poticajnoj organizacijskoj kulturi
	Uspostaviti pozitivnu komunikaciju s dionicima u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima
	Opisati, analizirati i vrednovati elemente poticajne organizacijske kulture (interkulturalnost, profesionalna etika i dr.)
	Preuzimati osobnu i timsku odgovornost pri izvršavanju zadataka u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima uz primjenu elemenata poticajne organizacijske kulture
	Opisati, vrednovati i kreirati aktivnosti za razvoj socijalnih, emocionalnih i interkulturalnih kompetencija korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
IZBORNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
<i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i>	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Istraživati i upravljati odgojno-obrazovnim djelatnostima unutar specifičnih odgojno-obrazovnih konteksta i različitim odgojno-obrazovnim razinama/područjima	Prepoznati, uspoređivati i analizirati obilježja, strukturu i izazove rada na različitim odgojno-obrazovnim razinama/područjima (visoko obrazovanje, obrazovanje odraslih, strukovno obrazovanje, domski odgoj i dr.)
	Prepoznati i analizirati obilježja i izazove rada sa specifičnim korisnicima (odrasle osobe, rizične skupine i dr.)
	Osmisliti i provoditi različite aktivnosti i programe rada sa specifičnim korisnicima (odrasle osobe, rizične skupine i dr.)

3.2. Popis obveznih i izbornih kolegija i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 1.						
Semestar: I.						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹
Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu	Prof. dr. sc. Siniša Kušić	30	45	0	5	O
Evaluacijska istraživanja	Prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić i Prof. dr. sc. Nena Rončević	30	45	0	5	O
Izborni predmet	Razni nositelji				5	I
Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili Communis predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.						
Semestar: II.						
Metodika rada pedagoga	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	30	45	0	5	O
Poučavanje učenika s posebnim potrebama	Izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	30	15	0	5	O
Izborni predmet	Razni nositelji				5	I
Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili Communis predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.						

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 2.						
Semestar: III.						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	45	0	15	5	O
Pedagoško savjetovanje	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	45	30	15	5	O
Seminar diplomskog rada	Doc.dr.sc. Nena Vukelić	0	0	45	5	I
Napomena: Studenti koji odluče pisati diplomski rad na studiju pedagogije, dužni su upisati Seminar diplomskog rada. Studenti koji odluče ne pisati diplomski rad na studiju pedagogije dužni su odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili Communis predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog						

¹ Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

programa.						
Semestar: IV.						
Europska dimenzija u obrazovanju	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	30	0	30	5	0
Pedagoški praktikum 2	Odsjek za pedagogiju	0	60	15	4	0
Diplomski rad	/	0	0	0	6	0

POPIS IZBORNIH KOLEGIJA STUDIJSKOG PROGRAMA						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
Visoko obrazovanje u vremenu promjena	Prof.dr.sc. Jasminka Ledić	30	0	30	5	I
Domska pedagogija	Prof.dr.sc. Anita Zovko	30	15	15	5	I
Strukovna pedagogija	Prof.dr.sc. Kornelija Mrnjajus	30	0	30	5	I
Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	45	0	30	5	I
Pedagog i profesionalno usmjeravanje	Prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	45	0	15	5	I
Pedagoški praktikum 1	Odsjek za pedagogiju	0	60	15	5	I
Komparativna pedagogija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	30	0	30	5	I
Gerontologija	Prof.dr.sc. Anita Zovko i prof.dr.sc. Jasminka Zloković	30	0	30	5	I

² Ako je kolegij obvezatan, upisuje se O, a ako je izborni I.

3.2. Opis svih kolegija studijskog programa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija studente upoznati sa specifičnostima različitih modela podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu te da steknu kompetencije za pripremu i realizaciju nastavnog procesa u skladu s različitim modelima nastave i podučavanja, kao i kompetencije za vrednovanje učeničkih postignuća kroz primjenu suvremenih metoda, alata i instrumenata vrednovanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom kolegija studenti budu sposobni:		
<i>Opći ishodi učenja:</i> ▪ provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja); ▪ identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja; ▪ osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa nastavnom procesu; ▪ osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad; ▪ prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; ▪ upravljati vlastitim učenjem i vremenom; ▪ surađivati u timu; ▪ transferirati i interferirati spoznaje iz ovog kolegija na druge kolegije i situacije. <i>Specifični ishodi učenja:</i> 11. analizirati složenost nastavnog procesa kroz temeljne didaktičke elemente didaktičkog trokuta/četverokuta; 12. analizirati različite perspektive podučavanja kroz identifikaciju vlastitih perspektiva; 13. usporediti temeljne postavke bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerene nastave; 14. analizirati proces artikulacije nastavnog sata/situacije učenja; 15. konstruktivno povezati elemente nastavnog procesa; 16. analizirati različite nastavne strategije, metode, socijalne oblike rada, nastavne tehnologije/medije te metode, alate i instrumente za vrednovanje postignuća učenika;		

17. adekvatno primijeniti različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke u praktičnim situacijama niza odgojno-obrazovnih procesa; 18. identificirati faktore koji utječu na stvaranje pozitivnog i radnog razredno-nastavnog ozračja; 19. izraditi detaljnu nastavnu pripremu; 110. održati jednu mikro-situaciju podučavanja uz primjenu jedne od nastavnih strategija/modela nastave koristeći različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke; 111. provesti refleksiju o održanoj mikro-situaciji podučavanja.							
1.4. Sadržaj kolegija							
▪ Didaktički elementi nastave i podučavanja (didaktički trokut, didaktički četverokut...) (I1); ▪ Složenost i razvojni kontinuitet nastave (I1); ▪ Perspektive podučavanja (I2); ▪ Bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerena nastava (I3-I4); ▪ Artikulacija nastavnog sata/situacije učenja (I4); ▪ Konstruktivno povezivanje svih elemenata nastavnog procesa (ciljevi, ishodi učenja, nastavne metode, oblici rada, metode vrednovanja i povratna informacija) (I5); ▪ Vrednovanje učeničkih postignuća (osnovni pojmovi; cilj, svrha i faze evaluacijskog procesa; vrste evaluacije; specifičnosti prirode mjerenja u odgoju i obrazovanju; subjektivni i objektivni pristupi vrednovanja; školska ocjena i ocjenjivanje; povratna informacija) (I4-I7, I9-I11); ▪ Nastavne metode, socijalni oblici rada, tehnologija/mediji u nastavi (I5-I7, I9-I11); ▪ Suvremene metode, alati i instrumenti vrednovanja učeničkih postignuća (I5-I7, I9-I11); ▪ Nastavno ozračje/ekologija (I8); ▪ Suvremene nastavne strategije - modeli podučavanja/nastave (Predavačka nastava, Katehetska nastava, Majeutička nastava, Heuristička nastava, Programirana nastava, Egzemplarna nastava, Individualna i individualizirana nastava, Diferencirana nastava, Mentorska nastava, Grupna/Timska nastava, Problemska nastava, Projektna nastava, Terenska nastava, Iskustvena i istraživačka nastava, Računalom potpomognuta nastava, Blended (kombinirana) nastava, Koncentrirana nastava, Samoobrazovanje...) (I1-I11).							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije		
1.6. Obveze studenata							
▪ redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; ▪ individualne i grupne konzultacije; ▪ set didaktičkih i dokimoloških vježbi (identificirati vlastite perspektive podučavanja; izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavni sat; izraditi niz zadataka objektivnog tipa; osmisлити (alternativnu) metodu vrednovanja); ▪ održati mikro-situaciju podučavanja i provesti refleksiju o istoj; ▪ polaganje usmenog ispita.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (mikro-situacija podučavanja)	X
Portfolio		Set didaktičko-dokimoloških vježbi	X				
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
- Set didaktičko-dokimoloških vježbi (perspektive podučavanja; detaljna pisana priprema za nastavni sat; niz zadataka objektivnog tipa; (alternativna) metoda vrednovanja) (I2, I4-I9) - Realizacija mikro-situacije podučavanja i refleksija o istoj (I4-I11) - Usmeni ispit (I1-I11)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. http://edupoint.carnet.hr/casopis/48/clanci/5.html				Dostupno online		15	
Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja)				22		15	
Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja)				18		15	
Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja)				19		15	
Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)				7		15	
Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)				5		15	
Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)				5		15	
Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre. Dostupno online na: http://edupoint.carnet.hr/casopis/54/clanci/2.html i http://edupoint.carnet.hr/casopis/55/clanci/2.html				Dostupno online		15	
Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabranapoglavlja)				5		15	
Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja)				16		15	
1.10. Dopunska literatura							
1. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Grozdanić V. (2003). Suradničko i iskustveno učenje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.							
2. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Vizek Vidović, V. (2002). Aktivno učenje i ERR okvir za poučavanje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.							

3. Bruning, L. i Saum, T. (2008). Suradničkim učenjem do uspješne nastave. Kako aktivirati učenike i potaknuti ih na suradnju. Zagreb: Kosinj.
4. Dryden, G., Vos, J. (2001). Revolucija u učenju. Zagreb: Educa.
5. Jelavić, F. (2008). Didaktika. Jastrebarsko: Slap.
6. Jensen, E. (2003). Super-nastava. Nastavne strategije za kvalitetnu školu i uspješno učenje. Zagreb: Educa
7. Kadum, V. (2005). Učenje rješavanjem problemskih zadataka u nastavi. Pula, «IGSA».
8. Klippert, H. (2001). Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa.
9. Matijević, M. (2004). Ocjenjivanje u osnovnoj školi. Zagreb: Tipex.
10. Meyer, H. (2002). Didaktika razredne kvake - rasprave o didaktici, metodici i razvoju škole. Zagreb: Educa.
11. Mušanović, M., Vasilj, M. i Kovačević, S. (2010). Vježbe iz didaktike. Rijeka: HFD.
12. Poljak, V. (1991). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.
13. Pratt, D. D., Smulders, D. & Associates. (2016). Five Perspectives on Teaching: Mapping a Plurality of the Good (2nd ed.). Malabar, FL: Krieger Publishing Company.
14. Rothstein, D. i Santana Luz (2012). Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja. Zagreb: Naklada Kosinj.
15. Stevanović, M. (2003). Didaktika. Rijeka: Digital Point.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić Prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv kolegija	Evaluacijska istraživanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	1. (I. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Analizirati prikladnost različitih istraživačkih pristupa i nacrt istraživanja s obzirom na kontekst društvenih programa koji se vrednuju i etičke implikacije koje donose različiti konteksti. 2. Razumjeti važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti uspješnosti provedbe sa raspoloživim resursima. 3. Usvojiti opća i posebna znanja o uzorkovanju te različitim metodama i postupcima vrednovanja društvenih programa/intervencija na osnovi primjene znanstveno-istraživačkog pristupa, uz uvažavanje najviših standarda etičnosti u istraživanju. 4. Senzibilizirati studente za fenomen kulture vrednovanja društvenih programa i mogućnosti unapređenja (odgojno-obrazovne) prakse temeljem empirijskih pokazatelja te ih osposobiti za samostalnu pripremu i provedbu evaluacijskog istraživanja (manjeg opsega) uvažavajući etičke standarde znanstveno-istraživačkog pristupa u provedbi i komunikaciji istraživačkih nalaza.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Odabrati adekvatan istraživački pristup s obzirom na probleme i situacije koje se vrednuju odnosno prirodu predmeta u fokusu evaluacijskog istraživanja (C1) 2. Opisati, analizirati i kritički vrednovati važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti sa raspoloživim resursima (vrijeme, ljudski resursi, materijalni resursi, znanja i vještine) (C2) 3. Razlikovati tehnike uzorkovanja i odabrati adekvatan postupak s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3) 4. Nabrojati te analizirati prednosti i nedostatke različitih metoda i postupaka prikupljanja podataka (npr. sustavno opažanje, intervju, fokus grupe, anketni upitnici) te odabrati one adekvatne s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3) 5. Samostalno izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C4) 6. Samostalno provesti evaluacijsko istraživanje manjeg opsega u instituciji/organizaciji (C4) 7. Samostalno obraditi prikupljene podatke korištenjem adekvatnih/dostupnih softverskih paketa i izraditi izvještaj evaluacijskog istraživanja (C4) 8. Samostalno pripremiti prezentaciju dobivenih rezultata i iskomunicirati nalaze istraživanja sa naručiteljem (suradnička institucija/organizacija) (C4) 9. Razumjeti potencijal utjecaja empirijske materije na unapređenje (odgojno-obrazovne) prakse (C4)		

10. Razumjeti implikacije (ne)etičnosti u evaluacijskim istraživanjima (C1, C4)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline: • MODUL 1 - Priroda evaluacijskih istraživanja i proces njihova planiranja - koji istraživački pristup odabrati? Cjelina 1: Priroda evaluacijskih istraživanja i njihove implikacije za praksu (C1, C4, I1, I9) Cjelina 2: Tipični problemi i situacije koji se vrednuju (predmet evaluacijskih istraživanja) i specifičnosti pristupa u odnosu na predmet vrednovanja (vrednovanje ciljeva i svrhe programa, postupaka, ishoda) (C1, I1) Cjelina 3: Balansi u nacrtu evaluacijskih istraživanja (širina-dubina) (C2, I2) Cjelina 4: Kvantitativni, kvalitativni i kombinirani istraživački pristup (C1, I1) • MODUL 2 - Uzorkovanje, metode, postupci i instrumenti prikladni za provedbu evaluacijskog istraživanja Cjelina 1: Vrste i izbor ciljanih uzoraka bogatih informacijama (C3, I3) Cjelina 2: Metode, postupci i instrumenti kvantitativnog, kvalitativnog i kombiniranog istraživačkog pristupa (C3, I4) Cjelina 3: Uzorkovanje i postupci prikupljanja podataka u kontekstu etičnih dilema u evaluacijskim istraživanjima (C3, I3, I4, I10) • MODUL 3 - Obrada, interpretacija i izvještavanje o provedenom evaluacijskom istraživanju Cjelina 1: Obrada i analiza podataka s obzirom na različite istraživačke pristupe (softverska rješenja) (C4, I5, I6, I7) Cjelina 2: Izrada izvješća o provedenom vrednovanju (C4, I7, I8) Cjelina 3: Komunikacija nalaza sa naručiteljima evaluacije (C4, I8) Cjelina 4: Etičnost u izvještavanju i komunikaciji istraživačkih nalaza (C4, I10)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
• Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (sastanci u suradničkim organizacijama/institucijama), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (rad u grupi/timu); • Provesti evaluacijsko istraživanje u suradnji sa suradničkom organizacijom/institucijom • Voditi dnevnik istraživanja • Obraditi prikupljene podatke i izraditi evaluacijski izvještaj • Prezentirati rezultate istraživanja naručiteljima (suradničkoj organizaciji/instituciji) • Pristupiti pisanoj provjeri znanja		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- Nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C3, I5)
- Izvještaj evaluacijskog istraživanja (C4, I7)
- Dnevnik istraživanja (C4, I6)
- Prezentacija dobivenih rezultata istraživanja (C4, I8)
- Pisana provjera znanja (C1-C3, I1-I4, I10)

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mraović, B. (1990). Evaluacijska istraživanja. <i>Politička misao</i> , 27(4), 164-178.	Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/113358	15
Halmi, A. (2008). <i>Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima</i> . Naklada Slap.	15	15
Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> . Naklada Slap.	24	15

1.10. Dopunska literatura

1. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of Qualitative Research (Second edition)*. Sage Publications.
2. Guba, E. (1981). *Effective evaluation*. Jossey-Bass.
3. Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and research Methods*. Sage.
4. Rafajac, B. (1995). Methodological and strategic condition for research improvement in education. U: *Research in the field of education* (str. 394–398). Univerza v Mariboru.
5. Rafajac, B., Ledić, J., Kovač, V. (1998). Kvaliteta visokog obrazovanja. U: V. Rosić (Ur.), *Zbornik s međunarodnog znanstvenog kolokvija "Kvaliteta u odgoju i obrazovanju"* (str. 19-28). Sveučilište u Rijeci, Pedagoški fakultet.
6. Ruthman, L. (1984). *Evaluation research and methods: A Basic Guide*. Sage.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	
Naziv kolegija	Poučavanje učenika s posebnim potrebama	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je ovog kolegija studente upoznati s različitim kategorijama teškoća u razvoju, specifičnostima funkcioniranja osoba s različitim teškoćama u razvoju kao i primjerenim metodama poučavanja djece s teškoćama u razvoju.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
-		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da će nakon položenog ispita iz kolegija Poučavanje učenika s posebnim potrebama studenti moći: 1. Razlikovati i opisati različite kategorije učenika s posebnim potrebama. 2. Opisati specifične probleme u obrazovanju s kojima se susreću učenici s posebnim potrebama. 3. Opisati primjerene metode rada s učenicima različitih kategorija posebnih potreba.		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Tko su učenici s posebnim potrebama? (I1, I2) • Podrška učenicima s teškoćama pri uključivanju u redovni odgojno-obrazovni sustav. (I1-I3) • Intelektualne teškoće. (I1-I3) • Specifične teškoće učenja. (I1-I3) • Poremećaji komunikacije, jezika i govora. (I1-I3) • Poremećaji iz autističnog spektra. (I1-I3) • Tjelesna oštećenja i kronične bolesti. (I1-I3) • Oštećenja sluha. (I1-I3) • Oštećenja vida. (I1-I3) • Poremećaji u ponašanju i emocionalnom doživljavanju. (I1-I3) • Poremećaj pažnje i hiperaktivnost. (I1-I3) • Darovita djeca. (I1-I3)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		

Redovno prisustvovanje nastavi, sudjelovanje u aktivnostima, izrada samostalnog zadatka i eseja te polaganje međuispita.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Kontinuirana provjera znanja 1 - Međuispit 1 (Ishodi 1,3) • Kontinuirana provjera znanja 2 – Međuispit 2 (Ishodi 1,3) • Kontinuirana provjera znanja 3 – Samostalni zadatak: Izrada Individualiziranog odgojno-obrazovnog programa (Ishod 3) • Kontinuirana provjera znanja 4 – Esej: Prikaz slučaja učenika s posebnim potrebama (Ishod 2)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Ivančić. Đ. (2010). Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi – procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama. Zagreb: Alka script.				5		15	
Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). Studenti s invaliditetom – opće smjernice. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.				1		15	
Woolfolk, A. (2016). Edukacijska psihologija. Jastrebarsko: Naklada Slap (poglavlje: Razlike među učenicima i potrebe učenja)				2		15	
1.10. Dopunska literatura							
Bouillet, D. (2010). Izazovi integriranog odgoja i obrazovanja. Zagreb: Školska knjiga. Bouillet, D. (2019). Inkluzivno obrazovanje: Odabrane teme. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet. Davis, R.D., Braun, E.M. (2001). Dar disleksije: zašto neki od najpametnijih ljudi ne znaju čitati i kako mogu naučiti. Zagreb: Alinea. Cvetković-Lay, J., Sekulić-Majurec, A. (1998). Darovito je, što ću s njim? Zagreb: Alinea. Igrić, Lj. (2015). Osnove edukacijskog uključivanja. Zagreb: Školska knjiga. Kirk, S., Gallagher, J.J., Coleman, M.R., Anastasiow, N. (2009). Educating exceptional children. Boston: Houghton Mifflin Company. Krampač-Grljušić, A., Marinić, I. (2007). Posebno dijete – priručnik za učitelje u radu s djecom s posebnim obrazovnim potrebama. Osijek: Grafika. Mićanović. M. (2008). Poučavanje učenika s autizmom – školski priručnik. Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje. Velki, T. (2018). Priručnik za rad s hiperaktivnom djecom u školi. Jastrebarsko: Slap. Vićić. M. (1996). Metodika odgojno obrazovnog i rehabilitacijskog rada za djecu i mladež s mentalnom							

retardacijom. Zagreb: Hrvatsko društvo defektologa.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Metodika rada pedagoga	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razviti kompetencije studenata za planiranje, praćenje, analizu, vrednovanje i unapređivanje kvalitete odgojno-obrazovnog rada u formalnom sustavu odgoja i obrazovanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon izvršavanja studijskih obveza u kolegiju očekuje se da studenti razviju: • sposobnost misaonog operiranja (analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...); • sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja; • sposobnost primjene inovacija u pedagoškoj praksi; • razumijevanje složenosti poslova i zadataka pedagoga. Od specifičnih ishoda, očekuje se da studenti mogu: 1. pravilno interpretirati profesiju, ulogu, funkcije i područja rada pedagoga u odgojno- obrazovnoj praksi; 2. razlikovati pedagošku dokumentaciju odgojno-obrazovne ustanove te obrazložiti njezinu svrhu i primjenu; 3. pratiti i unaprjeđivati nastavu i druge pedagoške aktivnosti u odgojno-obrazovnoj ustanovi; 4. ostvariti savjetodavni razgovor s učenicima, roditeljima, nastavnicima, stručnim suradnicima i ravnateljem, te predložiti odgovarajuća rješenja aktualnih pedagoških problema; 5. organizirati timski rad na projektima i inovacijama; 6. koordinirati profesionalni razvoj pedagoških djelatnika i afirmirati profesionalno ostvarivanje ciljeva i zadaća odgojno-obrazovne ustanove; 7. projektirati pedagoški razvoj odgojno-obrazovne ustanove; 8. prepoznati važnost i razlikovati razvojnu djelatnost pedagoga od djelatnosti drugih profila stručnih suradnika		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Uvod u metodiku - metodika rada u funkciji primjene teorijskih i praktičnih spoznaja u neposrednom odgojno-obrazovnom radu. (I1; I2) • Pedagog razvojni put, osobine, kompetencije, uvjeti rada. (I1) • Pedagog i drugi nositelji razvojne pedagoške djelatnosti. (I8) • Timski rad i suradnički odnosi. (I5) • Planiranje i programiranje rada pedagoga. (I7) • Rad pedagoga na osposobljavanju i stručnom usavršavanju odgojno-obrazovnih djelatnika. (I6) • Pedagog i odgojno djelovanje škole. (I4; I1)		

• Pedagoška supervizija. (I1; I2; I3; I3) • Pedagoška dokumentacija i informatizacija u školi. (I2; I3) • Neposredni i savjetodavni rad s učenicima, roditeljima i nastavnicima. (I4) • Praćenje, analiza i vrednovanje odgojno-obrazovnog procesa i postignuća u školi. (I1; I3) • Rad pedagoga s grupama učenika. (I1; I4) • Rad pedagoga s učenicima s posebnim potrebama. (I1; I4) • Upis učenika i formiranje razreda. (I7) • Samovrednovanje u školama. (I1; I3) • Suradnja pedagoga s roditeljima. (I4)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti na kolegiju imaju sljedeće obveze: • pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi • osmišljavanje i provedba radionice ili sličnog zadatka u svrhu realizacije terenske nastave (Napomena* u slučaju da se terenska nastava iz opravdanih razloga ne može realizirati, studenti su i dalje dužni osmisлити radionicu ili drugi sličan zadatak koji se može realizirati u okviru stručne prakse) • realizacija stručne prakse uz podršku mentora pedagoga • vođenje refleksivnog dnevnika tijekom realizacije stručne prakse kod mentora pedagoga • pristupanje pisanom i usmenom ispitu							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	X
Portfolio		Refleksivni dnevnik	X				
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja vrednuju se kroz: • realizaciju radionice u svrhu terenske nastave • refleksivni dnevnik studenata sa stručne prakse te izvješće mentora o studentima na stručnoj praksi • pisani i usmeni ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Jurić, V. (2004). <i>Metodika rada školskog pedagoga</i> . Zagreb:				4		15	

Školske novine.		
Ledić, J., Staničić, S., Turk, M.. (2013) <i>Kompetencije školskih pedagoga</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	13	15
Staničić, S i Resman, M (2020) <i>Pedagog u vrtiću, školi i domu</i> . Zagreb: Znamen	5	15
Bizjak Igrec, Galić, Fajdetić (2014) <i>Pedagoški portfolio</i> . Zagreb: Profil	Dostupno u e-izdanju	15
1.10. Dopunska literatura		
Glasser, W. (2000) <i>Teorija izbora</i> . Zagreb: Alinea. Jensen, E. (2003), <i>Super nastava</i> . Zagreb: Educa. Klippert, H. (2001) <i>Kako uspješno učiti u timu</i> . Zagreb: Educa. Resman, M. (2000) <i>Savjetodavni rad u vrtiću i školi</i> . Zagreb: HPKZ Staničić, S. (2005.) <i>Uloga i kompetencije školskog pedagoga</i> . Pedagoški istraživanja (Zagreb). 2 (1): 35-47. Terhart, E. (2001) <i>Metode učenja i poučavanja</i> . Zagreb: Educa. Žužić, Slavica (2012) <i>Pedagoška supervizija</i> . Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. Žužić, S. (2009) <i>Zašto učenici izostaju s nastave</i> . Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci).		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Nena Vukelić	
Naziv kolegija	Seminar diplomskog rada	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2. (III. Semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	0+0+45
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta omogućiti studentima strukturirani i vođeni proces u izradi diplomskog rada. Poseban naglasak stavit će se na odabir specifičnog istraživačkog područja, (ko)mentora te izradu nacrtu i definiranju specifične teme diplomskog rada.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja: • analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja • planiranja i organiziranja • učenja kroz rad s (ko)mentorom i individualni rad • istraživanja specifičnih tema • upravljanja specifičnim istraživačkim informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja. te sljedeće specifične ishode: • prikupiti i vrednovati različite izvore literature istraživnog problema • izraditi bibliografske kartice različitih izvora literature • opisati i interpretirati temeljne pojmove istraživnog problema • prepoznati, usporediti i vrednovati različite pojmove istraživnog problem • prezentirati istraživni problem • strukturirano razraditi i prijaviti istraživni problem.		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Odabir i operacionalizacija problema istraživanja u kontekstu znanstvenih grana pedagogije 2. Pretraživanje, analiza i vrednovanje literature 3. Izrada nacrtu istraživanja diplomskog rada		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
- Odabrati okvirno područje i mentora u izradi diplomskog rada
- Pripremiti i predati anotirani popis literature
- Pripremiti i predati nacrt istraživanja
- Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje
- Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI

Završni ispit na predmetu nije predviđen.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Analiza literature	x	Izrada nacrt istraživanja	x		

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

1. Pripremiti i predati anotirani popis literature
2. Pripremiti i predati nacrt istraživanja
3. Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje
4. Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Cohen, L., Manion, L. i Morrison, K. (2007). <i>Metode istraživanja u obrazovanju</i> . Naklada Slap.	14	15
Clough, P., Nutbrown, C. (2012). <i>A Student's Guide to Methodology</i> . SAGE.	5	15
Creswell, J.W. (2012). <i>Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research (4th ed)</i> . Pearson.	Dostupno online na: http://repository.unmas.ac.id/medias/journal/EBK-00121.pdf	15
Denscombe, M. (2010). <i>The good research guide: for small-scale social research projects</i> . McGrawHill Education.	Dostupno online na: https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=582a0dbf217e20276533f5a5&assetKey=AS:428404664213506@1479151039119	15
Halmi, A. (1996). <i>Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima</i> . A.G. Matoš.	5	15

Milas, G. (2005, 2009). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> . Naklada slap.	24	15
1.10. Dopunska literatura		
Studenti će biti upućivani na izbornu literaturu u skladu sa svojim istraživačkim područjem interesa te metodološkim zahtjevima odabranog problema istraživanja.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv kolegija	Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta (ruko)vođenja odgojno-obrazovnom ustanovom, osposobiti ih za provedbu jednostavnijih istraživačkih zadataka iz ovog područja i primjenu rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno-obrazovne organizacije. Studenti će osvijestiti vlastitu profesionalnu ulogu (pedagoga) u procesima rukovođenja odgojno-obrazovnom ustanovom.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju 2. Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju 3. Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju 4. Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova 5. Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija 6. Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije 7. Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Rekapitulacija temeljnih pojmova i koncepata (obrazovna politika, obrazovni sustavi, organizacijski procesi...) (I1) • Temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: sastavnice, teorije, modeli (I2) • Upravljanje, vođenje, rukovođenje: pregled terminologije (I3) • Stilovi i modeli vođenja u odgoju i obrazovanju: detaljni pregled i analiza modela (I3) • Funkcije vođenja i rukovođenja: detaljni pregled i analiza funkcija (I3) • Profesionalizacija ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova (I4) • Istraživanja upravljanja i vođenja obrazovnim organizacijama: detaljni pregled i analiza (I5, I6) • Studije slučaja menadžmenta u odgoju i obrazovanju: priprema i izvedba istraživanja manjeg opsega (I7)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka • Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa, te kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Bush, T. i Middelwood, D. (2013). Leading and Managing People in Education. Los Angeles, London: SAGE				1		15	
Fullan, M. (2008). The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive. Toronto: Jossey Bass				1		15	
Northouse P. G. (2012). Leadership: Theory and Practice. London: SAGE.				1		15	
Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice. Paris: OECD				1		15	
Staničić, S. (2006). Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada.				10		15	
Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga				1		15	
1.10. Dopunska literatura							

1. Briggs, A., Coleman, M. i Morrison, M. (ur.) (2012). *Research Methods in Educational Leadership and Management*. Los Angeles, London, New Delhi: SAGE.
2. Đaković, O. (2012). *Modeli stručnoga usavršavanja ravnatelja srednjih škola*. Zagreb, Grafička škola.
3. Fullan, M. (2014). *The Principal: Three Keys to Maximizing Impact*. San Francisco: Jossey-Bass.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Pedagoško savjetovanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	obvezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+30+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta studente upoznati sa teorijskim ishodištima i operativnim pristupima pedagoškog savjetovanja kao i transferiranje teorijskih spoznaja u pedagošku praksu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
nema		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. objasniti i analizirati različite koncepcijske i organizacijske oblike pedagoškog savjetovanja; 2. objasniti i analizirati proces pedagoškog savjetovanja; 3. identificirati i objasniti teorijske pristupe i primijeniti tehnike pedagoškog savjetovanja; 4. analizirati i primijeniti pedagošku dijagnostiku.		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Razvoj pedagoškog i savjetodavnog rada (I1); • Teorijska utemeljenost - koncepti i modeli pedagoškog savjetovanja (I1); • Pedagoško savjetovanje i dijagnostika u različitim odgojno-obrazovnim institucijama (I2,I4); • Etape savjetodavnog rada (I3); • Savjetovanje roditelja, učenika i nastavnika (I1, I2); • Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada (I2); • Savjetodavni rad u kontekstu globalizacije (suvremeni oblici savjetodavnog rada) (I1, I2).		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo konzultacije_____
1.6. Obveze studenata		
• redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; • individualne i grupne konzultacije; • polaganje kolokvija (I1, I2, I3) • set vježbi (I1, I2, I4) • polaganje usmenog ispita (I1-I4)		

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad (set vježbi)	X
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Kolokviji (I1, I2, I3) • Set vježbi (I1, I2, I4) • Usmeni ispit (I1-I4)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Vrcelj, S. i Mrnjauš, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199. Dostupno online na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=184153				dostupno online		30	
Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik, vol.65, n. 1. Dostupno online na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=261356				dostupno online		30	
Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb:Alinea				5		30	
Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.				4		30	
Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap				5		30	
Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea.				5		30	
1.10. Dopunska literatura							
Glasser, W. (2001). Realitetna terapija u primjeni. Zagreb: Alinea.							
2. Glasser, W. (2000). Teorija izbora: nova psihologija osobne slobode. Zagreb: Alinea.							
3. Drugi aktualni tekstovi iz strukovne i znanstvene periodike iz područja pedagogije							
4. Mrežni izvori							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju							

(postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv kolegija	Europska dimenzija u obrazovanju	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta (1)analizirati tijek nastanka EU-a; integracijske procese i obrazovne politike EU-a; (2) prikazati nastanak i izazove razvoja europske dimenzije u obrazovanju; (3) analizirati izazove europske dimenzije u obrazovanju u europskom i nacionalnom kontekstu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu: - objasniti tijek nastanka Europske unije i koncepta europske dimenzije u obrazovanju (I1) - identificirati i opisati aktualne trendove u obrazovnoj politici u EU i usporediti ih sa stanjem u Hrvatskoj (I2) - identificirati i opisati pojavnosti europske dimenzije u obrazovanju u različitim aspektima i kontekstima, posebno u nacionalnom kontekstu (I3) - predložiti promjene i osmisli aktivnosti koje vode prema osnaživanju europske dimenzije u sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj (I4) - provesti istraživanje manjeg obima povezano s europskom dimenzijom u obrazovanju te interpretirati i prikazati prikupljene podatke (I5) - razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja (I6)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Kolegij obuhvaća 3 modula s pripadajućim temama: - MODUL 1: ABC Europske unije, integracijskih procesa i obrazovne politike EU (teme: <i>ABC Europske unije; Kratka povijest (i budućnost) obrazovnih politika Europske unije</i>). - MODUL 2: Europska dimenzija u obrazovanju: povijest, pristupi, izazovi (teme: <i>Povijest ideje europske dimenzije u obrazovanju, Istraživanja europske dimenzije u obrazovanju</i>) - MODUL 3: Europska dimenzija u obrazovanju i nacionalni konteksti: izazovi i pristupi rješenjima (teme: <i>Lokalni, nacionalni, europski, globalni: identiteti u Europskoj uniji; Pristupi, iskustva i izazovi primjene europske dimenzije u obrazovanju</i>)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad

		☐ terenska nastava		☒ ostalo (istraživački rad)			
1.6. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su: • Student ima obvezu pravodobno izvršavati nastavne i druge obveze na kolegiju; • Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Pristupiti kontinuiranim provjerama znanja i postići više od 50% ocjenskih bodova; • Planirati, provesti i analizirati rezultate istraživanja europske dimenzije u obrazovanju • Izvršiti obaveze u seminaru. Na ovom kolegiju ne predviđa se završni ispit, već student može ostvariti do 100 % ocjenskih bodova u kontinuiranom praćenju tijekom nastave.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način: • Kontinuirane provjere znanja (I1, I2, I3) • Kreirati aktivnosti koje promiču europsku dimenziju u obrazovanju u školama/odgojno-obrazovnim institucijama (I4) • Provesti istraživanje europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu (I5) • Napomena: I6 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Diestro Fernandez, A. i Lopez, J. M. V. (2015). Towards a european supranational policy of education based on the European Dimension on Education. <i>Revista de pedagogía</i> , 67(1), 101- 116.				Dostupno online		15	
Europska komisija (2016). <i>Vodič za europsku građansku inicijativu</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	
Europska komisija (2018). <i>Preporuke Vijeća o ključnim kompetencijama za cjeloživotno učenje</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	
Europska komisija (2020). <i>Akcijski plan za digitalno obrazovanje 2021.– 2027. Prilagodba obrazovanja i osposobljavanja digitalnom dobu</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	

Europska komisija (2020). <i>Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o uspostavi europskog prostora obrazovanja do 2025.</i> Službeni list Europske unije, COM(2020) 625 final.	Dostupno online	15
Europski parlament (2016). Učenje o EU-u u školama - <i>Rezolucija Europskog parlamenta od 12. travnja 2016. o učenju o EU. u školama.</i> Europski parlament	Dostupno online	15
Fontaine, P. (2017). <i>Europa u 12 lekcija.</i> Ured za publikacije Europske unije	Dostupno online	15
Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). <i>Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi.</i> Filozofski fakultet u Rijeci	Dostupno online	15
Ledić, J., Turk, M. (2012). Izazovi europske dimenzije u obrazovanju: pristupi i implementacija u nacionalnom kontekstu. U: N. Hrvatić, A. Klapan (ur.): <i>Pedagogija i kultura</i> (str. 260-271.). Hrvatsko pedagoško društvo	Dostupno online	15
Ryba, R. (1995). Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education. <i>Oxford Review of Education</i> , 21(1), 25-36.	Dostupno online	15
Vignjević Korotaj, B., Ledić, J., & Miočić, I. (2020). The European dimension in education in geography textbooks for Croatian primary schools: Lessons learned and future expectations. <i>Metodički ogledi</i> , 27(2), 171-192.	Dostupno online	15
Vijeće Europske Unije (2021) <i>Rezolucija Vijeća o strateškom okviru za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja u smjeru europskog prostora obrazovanja i šire (2021.-2030.)</i> Službeni list Europske unije, C 66/1	Dostupno online	15
Zidarić, V. (1996). Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje. <i>Društvena istraživanja</i> , 5(21), 161-185.	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		

1. Bedeković, V. (2023). Europska dimenzija u obrazovanju: Izazovi i perspektive hrvatskoga odgojno-obrazovnog sustava. *Radovi Zavoda za znanstvenoistraživački i umjetnički rad u Bjelovaru*, (17), 1-16.
2. Diamantopoulou, A. (2006). The European Dimension in Greek Education in the Context of the European Union. *Comparative Education*, 42, 1, 131-151.
3. Janne, H. (1973). For a Community policy on education. *Bulletin of the European Communities*, Supplement 10/73, 1-61.
4. Mannion, G., Biesta, G., Priestley, M., & Ross, H. (2016). The global dimension in education and education for global citizenship: Genealogy and critique. U *G. Mannion, G. Biesta, M. Priestley i H. Ross* (ur.), *The political economy of global citizenship education* (pp. 134-147). Routledge.
5. Miočić, I. i Turk, M. (2016). Školski pedagozi: nositelji (europskih) promjena u obrazovanju? U: Turk, M., Kušić, S., Mrnjaus, K., Zloković, J. (ur.) *Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga. Zbornik u čast izv. prof. dr. sc. Stjepana Staničića*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
6. Philippou, S. i Theodorou, E. (2014). The 'europeanisation' of othering: children using 'Europe' to construct 'others' in Cyprus. *Race, Ethnicity and Education*, 17(2), 264-290.
7. Ryan, C. (1995). Initial Primary Teacher Education in a Multinational Group: A European Dimension. *British Educational Research Journal*. 21, 3, 289-305,
8. Ryba, R. (1992). Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice. *Comparative Education Review*, 36(1), 10-24.
9. Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
10. Savvides, N. (2008). The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools. *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
11. Turk, M., i Ledić, J. (2015). Croatian School Teachers' Familiarity With The European Dimension In Education. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, (August 2015).
12. Turk, M., Miočić, I., Marinović, M., Turković, I. i Ledić, J. (2015). Croatian students' awareness, understanding and attitudes regarding European dimension in education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 862 – 869.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Odsjek za pedagogiju	
Naziv kolegija	Pedagoški praktikum 2	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	4
	Broj sati (P+V+S)	0+60+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1) osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama 2) osigurati studentima stjecanje praktičnih iskustava koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga 3) Osnažiti studente za kontinuirano provođenje refleksije o i (u) praksi		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije: - analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; - provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja); - primijeniti teorijska znanja u praksi; - identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja; - učiti kroz rješavanje problema; - prilagoditi se novim situacijama; - osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad; - osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu; - upravljati vlastitim učenjem i vremenom; Od specifičnih kompetencija, očekuje se da studenti mogu: - primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja; - opažati i analizirati različite pedagoške fenomene; - razvijati strategije za rješavanja praktičnih problema; - donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema; - profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa; - primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada; - identificirati i analizirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije; - provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog (promišljajućeg) praktičara		

1.4. Sadržaj kolegija

Sadržajna dimenzija predmeta biti će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena predmetima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za predmet i izvršavanja praktičnih zadataka. Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) te refleksiji o (u) praksi. Precizan sadržaj predmeta određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☒ vježbe	☐ laboratorij
	☒ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☒ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

- 1) Aktivno sudjelovanje u nastavi i izvršavanje tekućih nastavnih obveza - praktičan rad u instituciji koji uključuje aktivnosti u suradnji s mentorom: izradu plana i opisa prakse, izvještaj o odrađenoj praksi, mentorski obrazac za vrednovanje studentskog angažmana
- 2) Samostalni zadatak - refleksivni dnevnik studentske prakse s kritičkim osvrtom

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio		Refleksivni dnevnik	x				

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

U okviru pedagoškog praktikuma ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom predmetu se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na pedagoškom praktikumu koristiti će se kategorije položio/ nije položio.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
--------	-----------------	----------------

Student u dogovoru s nositeljem predmeta i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koji se definiraju planom i opisom prakse, a koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

NAPOMENA: Literatura će studentima biti dostupna u elektroničkoj formi.

1.10. Dopunska literatura

Student u dogovoru s nositeljem predmeta i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koji se definiraju planom i opisom prakse, a koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan potvrditi svojim potpisom završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Jasminka Zloković i prof.dr.sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Gerontologija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznati temeljne pojmove gerontopedagogije: starenje i starost te ih analizirati u socio-kulturnom kontekstu. 2. Analizirati teorijske i praktične pristupe te specifičnosti i probleme starosti i starenja. 3. Analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi. 4. Upoznati razvojne karakteristike starosti i starenja. 5. Analizirati recentne znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi. 6. Upoznati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja isenzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi. 7. Upoznati položaj osoba starije životne dobi u obitelji i vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji. 8. Analizirati stereotipe o starenju i starosti. 9. Ispitati kvalitetu života osoba treće životne dobi u neposrednoj okolini putem istraživačkih metoda. 10. Analizirati kvalitetu institucionalne skrbi o starijim osobama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog kolegija i izvršenih obveza studenti će biti sposobni: 1. Razumjeti starost i starenje kao socio-kulturno uvjetovani proces. 2. Prepoznati razvojne karakteristike starosti i starenja. 3. Kritički pristupiti teorijskim i praktičnim problemima starosti i starenja. 4. Identificirati starost u okviru suvremenog znanstvenog konteksta. 5. Samostalno i kritički vrednovati nove znanstvene spoznaje i načine za njihovu implementaciju u suvremenoj pedagoškoj praksi. 6. Prepoznati i definirati važnost međugeneracijske suradnje.		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Definiranje i pojmovi – starosti, starenje. Antropološke, sociološke, filozofske, pedagoške i psihološke pretpostavke odgojnog, obrazovnog, socijalnog, kulturnog djelovanja u starijem životnom periodu. Povijesni prikaz odnosa prema starima u obitelji i institucijama. Društvene i kulturne pretpostavke pozitivnih odnosa prema starima. Suvremeno poimanje starosti i starenja –		

socijalni, kulturni, odgojno-obrazovni, obiteljski kontekst. Starenje i društvo. Znanost o starosti i starenju. Teorije o starosti i starenju. - Položaj starijih osoba u obitelji. Međugeneracijski odnosi u obitelji – odnosi odrasle djece prema roditeljima, odnosi unuka i djedova i baka. Međusobni odnos starijih partnera. Odnos i briga odraslih prema starijim osobama u obitelji. Međugeneracijska suradnja. Stereotipi o starosti i starenju. Percepcija starenja i medijsko-društvena slika o starima. - Koncept cjeloživotnog učenja u starijoj dobi. Važnost učenja u starijoj dobi. Aktivno starenje i učenje. - Gerontopedagogija kao pedagoška disciplina. Odnos gerontopedagogije i drugih znanosti. Teorijsko-metodološki aspekti istraživanja starosti i starenja. Posebnosti istraživačkog pristupa istraživanja starosti, starenja i učenja u trećoj životnoj dobi. Kvalitativne i kvantitativne istraživačke metode. - Kvaliteta života starijih osoba. Institucionalna briga o starijim osobama. Domovi za starije i nemoćne osobe. Gerontološki centri. Palijativna skrb. Smrt i gubitak starijih članova obitelji. Nasilje nad starijim osobama u obitelji i institucijama skrbi. - Pedagoško savjetovanje, educiranje i senzibiliziranje djece i mladih za osobe treće životne dobi. Specifičnosti i ciljevi savjetodavnog rada. Teorije i modeli. Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada. Konfliktne situacije i načini rješavanja. Pedagoško obrazovanje i cjeloživotno učenje u kontekstu treće životne dobi..							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad te izraditi projekt.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.				5		13	

Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska. Zagreb : Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički fond socijalne zaštite	5	13
Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.	5	13
1.10. Dopunska literatura		
1. Bara, M., Podgorelec, S. (2015). Društvene teorije umirovljenja i produktivnog starenja. Etnološka tribina, 38 (45), 58-71. 2. Bartlett, H., Marshall, A., Peel, N. (2007). Measuring quality of life in older people: Reliability and validity of WHOQOL-OLD. Australasian Journal on Ageing 26 (4), 162-167. 3. Beaumont, G.J., Kenealy, P. (2004). Quality of life perceptions and social comparisons in healthy old age. Ageing and Society, 24 (5), 755-769. 4. Bell, D., Galloway, S., Hamilton, C., Scullion, A. (2005). Well-being and quality of life: measuring the benefits of culture and sport. Scottish Executive Social Research. 5. Bouillet, D. (2003). Mogućnosti izvaninstitucionalnih oblika skrbi o starijim osobama. Revija za socijalnu politiku, (3) 10. 6. Bowling, A., Zahava, G. (2004). Quality of life from the perspectives of older people. Ageing and Society, (6) 24, 675-691. 7. Brajković, L. (2010). Pokazatelji zadovoljstva životom u trećoj životnoj dobi. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu. 8. Pečjak, V. (2001). Psihologija treće životne dobi. Zagreb: Prosvjeta. 9. Schaie, K.W. (2001). Psihologija odrasle dobi i starenja. Jastrebarsko: Naklada Slap		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Komparativna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta da studenti steknu znanja koja omogućavaju razumijevanje društveno-ekonomskih trendova i njihovih utjecaja na koncipiranje školskih sustava kao i znanja potrebna za komparaciju školskih sustava na različitim zemljopisnim područjima.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
nema		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni: 1. identificirati i objasniti kategorijalni aparat koji omogućava analizu nacionalnog školskog sustava i komparaciju sa školskim sustavima u svijetu; 2. objasniti i analizirati globalne trendove i probleme u institucionalnom odgoju i obrazovanju; 3. objasniti i analizirati školskosustavna rješenja u njihovom socijalnom, ekonomskom, kulturalnom i političkom kontekstu; 4. objasniti odgojno-obrazovne djelatnosti različitih nacionalnih, europskih i međunarodnih institucija; 5. komparirati školske sustave prema različitim kriterijima		
1.4. Sadržaj kolegija		
Teorijsko-metodološke teškoće komparativne pedagogije (I1-I3) • Metode u komparativnim istraživanjima odgoja i obrazovanja (I1, I2) • Sustavi odgoja i obrazovanja u Europi i svijetu - komparativni pristup (prema različitim razinama) (I5) • Svjetski problemi odgoja i obrazovanja u kontekstu razvijenih i nerazvijenih zemalja (I4) • Interkulturalnost i multikulturalnost u globalizacijskim uvjetima (I3, I4) • Međunarodne (europske i svijetske) organizacije i utjecaj na obrazovanje (I4) • Nevladine organizacije i školski sustavi (I4) • Problemi, perspektive i novi trendovi u razvoju školskih sustava u svijetu (I5)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo Konzultacije
1.6. Obveze studenata		

• redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; • individualne i grupne konzultacije; • izraditi i prezentirati seminarski rad; • polaganje usmenog ispita							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Seminarski rad (I3-I5) • Istraživanje (I3-I5) • Usmeni ispit (I1-I5)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov					Broj primjeraka		Broj studenata
Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)					10		15
Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)					5		15
Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215- 266. (odabrana poglavlja)					dostupno online		15
Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijskometodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193.					10		15
Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujisić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society, Volume 20, pp. 191-218). Emerald Group Publishing Limited.					dostupno online		15
Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja)					5		15
Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja)					5		15

Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)	5	15
Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845–852. Dostupno online na: http://angelawlittle.net/wpcontent/uploads/2012/06/InternationalandcomparativeeducationName2010Split.pdf	dostupno online	15
OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio-economic Profile. OECD Publishing.	dostupno online	15
1.10. Dopusna literatura		
Edwards, R., Holmes, B. i Van de Graaff, J. (1973). Relevant Methods In Comparative Education. UNESCO. (dostupno na http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000088/008805eo.pdf) 2. Stokes, E., Edge, A. i West, A. (2001). Environmental education in the educational systems of the European Union. (dostupno na http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.102.9715&rep=rep1&type=pdf) 3. Hörner, W. (2006). The education systems of Europe: France Trends in Bildung international. (2006), 13, S. 1-15. (dostupno na http://www.pedocs.de/volltexte/2012/5080/pdf/tibi_2006_13_Hoerner_The_education_systems_of_Europe_D_A.pdf) 4. The American education system described and compared with the Dutch system (dostupno na https://www.nuffic.nl/en/publications/find-a-publication/education-system-unitedstates.pdf)		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Domska pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznatise sa predmetom, sadržajem iteorijsko-metodološkom utemeljenosti domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina te njezinim položajem u sustavu pedagoških disciplina. 2. Razmatrati teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije i temeljne pojmove. 3. Upoznati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u različitim tipovima (vrstama) domova te analizirati glavne aktere u domskoj pedagogiji. 4. Osposobiti studente za transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije za rad i djelovanje u sličnim institucijama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Studenti/ce će moći: 1. Razmotriti i prepoznati predmet, sadržaj i teorijsko-metodološku utemeljenost, povijesni razvoj, ciljeve i zadatke te futurološki aspekt domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina (C1) 2. Objasniti društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u domovima (C1, C2) 3. Identificirati različite oblike domskih, srodnih ustanova i programa te prepoznati i razumjeti osnove rada s pripadajućim skupinama/korisnicima/osobama (C2, C3, C4) 4. Razumjeti i objasniti osnove metodike odgojnog rada te odgojnog rada u učeničkim domovima (C3) 5. Identificirati i analizirati ulogu, stilove i kompetencije odgajatelja (C3) 6. Definirati i formulirati ciljeve i ishode rada u različitim vrstama domova. (C2, C3, C4) 7. Kreirati mogućnost pedagoškog djelovanja kroz dobiveni transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije. (C4) 8. Osvijestiti važnost pedagoškog rada u domu i odgojnog rada s djecom, mladima i odraslima (C3, C4) 9. Organizirati, voditi i problematizirati teme iz područja domske pedagogije i promovirati domsku pedagogiju (C1, C4)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• MODUL 1 – Određenje domske pedagogije (C1, C4; I1, I2)		

○ Proces odgoja u domskom kontekstu ○ Položaj domske pedagogije u sustavu pedagoških disciplina ○ Povijesno-komparativni razvoj domova; budućnost domske pedagogije ○ Ciljevi i zadaci domskog odgoja • MODUL 2 – Vrste domova i domskih oblika skrbi i programa (C2 - C4; I3 - I8) ○ Osnove programiranja, izvođenja i vrednovanja rada u domovima i područja temeljnog programa i funkcije života i rada u domu ○ Učenički (đački) domovi ○ Studentski domovi i domske odgojne ustanove internatskog tipa ○ Osnove sustava socijalne skrbi (načela, korisnici, usluge, deinstitucionalizacija i sl.) ○ Domovi, ustanove i programi socijalne skrbi* – djeca i mladi (Dječji domovi*, domovi* za odgoj i odgojni domovi, domovi* za djecu s teškoćama i dr.) ○ Domovi, ustanove i programi socijalne skrbi* – odrasli (Domovi* za stare i nemoćne, Centri za rehabilitaciju* i domovi za odrasle osobe, Prihvatilišta* za beskućnike i dr.) • MODUL 3 – Metodika odgojnog rada/ rada odgajatelja (C3, C4; I3 – I8) ○ Načela i metode odgojnog rada ○ Vođenje i neposredni rad s odgojnom skupinom; Područja rada u učeničkom domu ○ Rad s adolescentima i izazovi odrastanja ○ Vrste i oblici organiziranja slobodnog vremena učeničkog doma ○ Organizacija rada u učeničkom domu; domska kultura; pedagoška dokumentacija ○ Suradnja s roditeljima, stručnom službom, školom i lokalnom zajednicom ○ Kompetencije odgajatelja; suodnos odgajnik - odgajatelj							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava		☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	X						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.	12	15
Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade.	10	15
Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka: Adamić.	10	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Hrvatić, N. (2002). Domska pedagogija: od teorije do odgojne prakse. Zbornik radova: Odnos pedagogijske teorije i pedagoške prakse. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.		
2. Rosić, V. (1996). Odgojno-obrazovni rad u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet.		
3. Vukasović, A. (2001). Pedagogija (poglavlje VI.- Odgoj u domovima). Zagreb: HKZ „MI“.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Odsjek za pedagogiju	
Naziv kolegija	Pedagoški praktikum 1	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	0+60+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama, da steknu praktična iskustva koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga te da kontinuirano provode refleksiju o (u) praksi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekivani ishodi učenja u kolegiju <i>Pedagoški praktikum 1</i> povezani su sa kolegijima na prvoj godini diplomskog studija te područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom kolegija studenti budu sposobni:		
<i>Opći ishodi učenja:</i> ▪ analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije; ▪ provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja); ▪ primijeniti teorijska znanja u praksi; ▪ identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja; ▪ učiti kroz rješavanje problema; ▪ prilagoditi se novim situacijama; ▪ osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad; ▪ osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu; ▪ upravljati vlastitim učenjem i vremenom; ▪ surađivati u timu. <i>Specifični ishodi učenja:</i> 1. primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja; 2. opažati različite pedagoške fenomene; 3. razvijati strategije za rješavanja praktičnih problema;		

14. donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema;
15. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
16. primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;
17. identificirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije;
18. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara.

1.4. Sadržaj kolegija

Sadržaji kolegija bit će povezani sa sadržajima kolegija na prvoj godini diplomskog studija. Također, sadržajna dimenzija kolegija bit će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad.

Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena kolegijima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za kolegij i izvršavanja praktičnih zadataka.

Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) i refleksiji o (u) praksi.

Precizan sadržaj kolegija određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☒ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☒ terenska nastava	☒ ostalo - konzultacije

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni provesti 60 sati na praktičnom radu u odabranoj instituciji/organizaciji i izraditi portfolio studentske prakse. Portfolio se sastoji od opisa studentske prakse, izvještaja o provedenim praktičnim zadacima i refleksivnog dnevnika prakse.

Osim praktičnih aktivnosti u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama studenti će se kontinuirano susretati u predavaonici Fakulteta (15 sati) gdje će se organizirati prezentacije studenata, stručnjaka iz prakse i zajedničke diskusije o provedenoj praksi.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (stručna praksa i refleksija o odrađenoj stručnoj praksi)	X
Portfolio	X						

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
U okviru kolegija ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom kolegiju se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na kolegiju koristit će se kategorije položio/ nije položio.		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Student u dogovoru s nositeljem kolegija, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.	/	15
1.10. Dopunska literatura		
Student u dogovoru s nositeljem kolegija, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	
Naziv kolegija	Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1. (I. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
1. Upoznati i razumjeti temeljne pojmove, analizirati i kritički pristupiti znanstvenim teorijama i suvremenim pristupima prevencije rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. 2. Razumjeti, analizirati i kritički pristupiti pedagoškim problemima djece i obitelji te njihovim specifičnim problemima. Upoznati i analizirati teorijske i praktične pristupe pedagoškom savjetovanju, educiranju djece i roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja. 3. Prepoznati i razumjeti kompleksnu ulogu obitelji u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja te kritički pristupiti, analizirati, inovirati i primijeniti suvremene znanstvene spoznaje i odgojno-obrazovne strategije u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Prepoznati i definirati različite oblike rizičnih i asocijalnih ponašanja djece i mladih. (C1) 2. Interpretirati i objasniti temeljne teorije, pristupe i suvremene modele prevencije asocijalnih ponašanja. (C1) 3. Prosuditi i procijeniti stanje i potrebe djece. Objasniti i analizirati različite aktualne pedagoške probleme djece. (C2) 4. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja djece i mladih te roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja. (C2) 5. Analizirati i kritički izvršiti prosudbu odgojno-obrazovnih prevencijskih programa, definirati teorijsku podlogu i procijeniti potrebe djece. Prepoznati i definirati teorijsku podlogu programa. (C1, C2) 6. Primijeniti u praksi nove teorijske spoznaje i vještine u inoviranju i podizanju razine kvalitete primarnih prevencijskih programa u različitim odgojnim sredinama. (C3) 7. Pripremiti i uspostavljati poticajnu i kvalitetnu suradnju s djecom, roditeljima i socijalnom okolinom. 8. Pripremiti i organizirati interdisciplinarnu suradnju. (C3)		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Pojam i oblici rizičnih i asocijalnih ponašanja. Znanstvene teorije o nastanku rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. (C1, I1, I2) - Obitelj i djeca u riziku. Osnovni pojmovi i vrste rizika. Uzroci i posljedice. (C1, C2, I1, I2) Prepoznavanje obitelji i djece u riziku. (C1, I3, I4) - Nasilje, vrste nasilja, teorije uzroka i posljedice nasilja. Nasilje u obitelji. Prepoznavanje nasilja u obitelji. Zanemarivanje djece. Manipulacija djecom u obitelji. (C1, C2, I3, I4)		

• Aktualni pedagoški problemi: djeca konzumenti alkohola i droga; različiti oblici ovisnosti i rizičnih ponašanja; napuštanje i bježanje iz škole; školski neuspjeh; rizični životni stilovi i dr. Nasilje na ulici i sportskim terenima. Adolescentne trudnoće. Djeca (su)ovisnici. (C2, I3, I4, I5) • Teorijsko-metodološko utemeljenje prevencije. Primarna, sekundarna i tercijarna prevencija. Primarna prevencija i suvremeni odgojno-obrazovni modeli. Obitelj i preventivni programi. Metode znanstvenih istraživanja i razvijanja preventivnih programa. Evaluacija primarnih programa. (C1, C2, C3, I6) • Uloga masmedija u primarnoj prevenciji. Socijalna okolina i njezina preventivna uloga. Institucije i aktivnosti u brizi društva o djeci i obitelji. (C1, I9) • Uspostavljanje mreže prevencije. (C3, I7, I9)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - Učenje zalaganjem u zajednici		
1.6. Obveze studenata							
• Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje • Izraditi i prezentirati Projekt • Pristupiti dvjema pisanim provjerama znanja (dva kolokvija) Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Projekt (C2, C3, I3-I8) • Kolokviji (C1-C2, I1, I2, I5)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Zagreb: Školska knjiga (odabrana poglavlja)				5		15	
Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna				5		15	

određenja. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (odabrana poglavlja)		
Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija. Zagreb: MarkoM. d.o.o. (odabrana poglavlja)	5	15
Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci (odabrana poglavlja)	15	15
Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Zagreb: Naklada Ljevak (odabrana poglavlja)	6	15
Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. Zagreb: HPKZ (odabrana poglavlja)	2	15
Zloković, J. (ur.) (2023). Osnaživanje obitelji – izazovi i perspektive. Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet (odabrana poglavlja)	10	15
Doležal, D. (2005). Otpornost i prevencija poremećaja u ponašanju. Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 42(1), 87-102 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/10642	Dostupno online	15
Đuranović, M., Opić, V. (2013). Mogućnosti prevencije rizičnih ponašanja djece predškolske dobi. Magistra ladertina, 8(1), 101-111 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/122644	Dostupno online	15
Nenadić-Bilan, D. (2012). Strategije prevencije ovisnosti o drogama. Magistra ladertina, 7(7), 35-53 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/99889	Dostupno online	15
Velki, T. (2012). Uloga nekih obiteljskih čimbenika u pojavi nasilja među djecom. Psihologijske teme, 21(1), str.29-60 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/81817	Dostupno online	15
Zloković, J. (2018). Roditelji ovisnici o opijatima i djeca suovisnici kao marginalna skupina. Položaj marginaliziranih grupa u društvu. Ur. Macanović, Nebojša - Banja Luka: Centar modernih Znanja, Banja Luka, 3-15 Dostupno online na: https://www.bib.irb.hr/1013893	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Čiček, K. (1996). Mjesto i uloga škole u preventivnom radu s adolescentima i njihovim roditeljima. Napredak, br. 3. (str.7) 2. Ilišin, V. i Radin, F. (2007). Mladi problem ili resurs. Zagreb: Institut za društvena istraživanja (odabrana poglavlja) 3. Leburic, A. i Tomić-Koludrović, I. (2001), Skeptična generacija, Životni stilovi mladih u Hrvatskoj. Zagreb: AGM. 4. Zloković, J. (2000). Primjena različitih modela discipline u nastavnoj praksi. Napredak, 141 (3), 340- 346. 5. Zloković, J. (2001). Pedagoški aspekti rada učitelja sa zapuštenom djecom. Neobjavljeni doktorski rad,		

obranjen 17.05.2001 na Filozofskom fakultetu u Rijeci.

6. Zloković, J. (2005). Nasilje među vršnjacima - problem obitelji, škole i društva. Pedagogijska istraživanja, 1(2), 207-219.

7. Zloković, J. (2009). Nasilje djece nad roditeljima - Obiteljska tajna? Rijeka: Zambelli.

8. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks”? Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 29 (39/40), 19-31.

9. Zloković, J. i Bilen-Nenadić, D. (2009). Primarna prevencija ovisnosti djece – uloga roditelja, odgajatelja i socijalne okoline tijekom (pred)školskog perioda. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 27, 35-48.

10. Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. Zagreb: HPKZ (17-90/ ili do 114)

11. Zloković, J. i Polić, P. (2013). Kultura odgovornosti roditelja, učitelja i društva ili "pakleni" ples s djecom. U: Hrvatić, N. i Klapan, A. (ur.), Pedagogija i kultura. Zagreb: HPD, str. 443-452.

12. Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Zagreb: Naklada Ljevak (str.125-159)

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Kornelija Mrnjaus	
Naziv kolegija	Pedagog i profesionalno usmjeravanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta upoznati studente s pristupima profesionalnom usmjeravanju te s ulogom pedagoga u profesionalnom usmjeravanju i razvojem profesionalne kompetentnosti pojedinca u suvremenom društvu.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije: - analiziranje, sintetiziranje, vrednovanje i prezentiranje informacija; - planiranje i organiziranje vlastitog učenja; - suradnja u timu; - istraživanje specifičnih tema/pojmova; te sljedeće specifične ishode: 1. analizirati teorije izbora karijere; 2. analizirati teorije razvoja karijere; 3. kritički vrednovati važnost (cjeloživotnog) profesionalnog usmjeravanja; 4. vrednovati ulogu pedagoga u profesionalnom usmjeravanju; 5. prezentirati samostalno izrađen plan profesionalnog usmjeravanja.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Teorije izbora karijere (I1, I5); Teorije razvoja karijere (I2, I5); (Cjeloživotno) profesionalno usmjeravanje (I3); Uloga pedagoga u profesionalnom usmjeravanju (I4, I5).		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Obaveze studenata u predmetu su: - Pristupiti kontinuiranoj provjeri znanja – usmena provjera znanja; - Izraditi i prezentirati Portfolio		

Završni ispit na predmetu nije predviđen.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio	X						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kontinuirana provjera znanja – usmena provjera znanja (I1-I4)							
Portfolio (I1, I2, I5)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
1. Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i> . Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.				5		15	
2. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i> . Novi Sad: Filozofski fakultet.				1		15	
3. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i> . Zagreb: Intergrafika.				online		15	
1.10. Dopunska literatura							
1. Athanasou, J., Esbroeck, R. (2008.) <i>International Handbook of Career Guidance</i> . Springer Science Business Media. Dostupno na http://www.springer.com/gp/ 2. Babarović, T., Šverko, I. (2011). Profesionalna zrelost učenika viših razreda osnovnih škola. <i>Institut društvenih znanosti Ivo Pilar</i> , 14(1), 91-109. 3. Ivanović, M., Rajić-Stojanović, I. (2012). <i>Povezanost socioekonomskog statusa roditelja i profesionalnih namjera učenika osmih razreda osnovne škole</i> . Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na http://www.cisok.hr/UserDocImages/baza-znanja/Pregledni%20clanci%20i%20strucni%20radovi/Ivanovi%C4%87,%20Raji%C4%87-Stojanovi%C4%87_Povezanost%20socioekonomskog%20statusa%20roditelja%20i%20profesionalnih%20namjera%20u%C4%8Denika%202012.pdf 4. Matković, A., Prekodravac, T. (2011.) <i>Priručnik za karijerno savjetovanje: „Karijera i obrazovanje u skladu – za sve!“</i> Dostupno na http://irtr.hr/data/documents/HZPOU_prirucnik_2012.pdf 5. Mrnjajus, K. (2014). Career education and counseling and vocational self-concept in light of new demands on workforce in globalized world. U <i>Vesnik. Časopis za teoriju i praksu društveno humanističkih nauka</i> , 2: 7-21. 6. Mrnjajus, K. i Vignjević, B. (2017). What will I be when I grow up – theoretical assumptions and pedagogical implications of professional guidance. <i>Zbornik Odseka za pedagogiju</i> , 26: 51-68. 7. Perin, V. (2009). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u funkciji zapošljivosti pojedinca u suvremenom društvu. <i>Acta Iadertina</i> , 6, 131-142. 8. Perin, V. (2012). Profesionalno usmjeravanje – uloga i odgovornost škole. <i>Školski vjesnik - časopis za pedagoška i školska pitanja</i> , 61 (2012.), 4, 511-524. 9. Savickas, M. L. (2008). Helping People Choose Jobs: A History of the Guidance Profession. U Athanasou, J. A., Van Esbroeck, R. (ur.). <i>International Handbook of Career Guidance</i> . Berlin: Springer Science+Business Media, str. 97-113.							

10. Strategija cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja i razvoja karijere u Republici Hrvatskoj 2016.-2020, Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na <http://www.hzz.hr/print.aspx?id=11461>
11. Šverko, B., Babarović, T., Šverko, I. (2007). Vrijednosti i životne uloge u kontekstu odabira zanimanja i razvoja karijere. *Suvremena psihologija*, 10, 2, 295-320.
12. Šverko, I. (2003). Profesionalni interesi: određenje, dominantni pogled i nove tendencije. *Suvremena psihologija*, 6, 1, 129-149.
13. Vizek Vidović, V., Potočnik, D. (2013). Mogućnosti i perspektive početnog obrazovanja savjetnika u profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj. *Institut za društvena istraživanja*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1390905230_Euroguidance_IDI_rezultati_istrazivanja_1.pdf
14. Zečirević, M. (2011). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u Republici Hrvatskoj s aspekta Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. U: Hrvatski zavod za zapošljavanje (Ur.): *80 godina cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja u Republici Hrvatskoj: Novi izazovi i pristupi*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1341303476_Zbornik_radova_konferencije_80_god_CPU_u_RH.pdf

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Kornelija Mrnjauš	
Naziv kolegija	Strukovna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razviti kompetencije studenata za planiranje, programiranje, istraživanje i vrednovanje odgojno-obrazovnog rada u sustavu strukovnog obrazovanja i osposobljavanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Definirati temeljne pojmove strukovne pedagogije. 2. Opisati i usporediti razvoj strukovnog obrazovanja u nacionalnom i europskom kontekstu. 3. Identificirati i raspraviti utjecaje nacionalnih i međunarodnih obrazovnih politika na promjene u strukovnom obrazovanju. 4. Analizirati i interpretirati modele strukovnog obrazovanja. 5. Vrednovati odabrani model strukovnog obrazovanja. 6. Analizirati te primijeniti suvremene metode učenja i podučavanja u strukovnom obrazovanju 7. Usporediti i objasniti pojmove <i>učenje temeljeno na radu</i> i <i>učenje povezano s radom</i> 8. Opisati tipove strukovnih nastavnika te navesti njihove specifičnosti 9. Dovedi u vezu specifičnosti strukovnih nastavnika i njihov profesionalni identitet 10. Utvrditi specifičnosti uloge pedagoga u strukovnim školama		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Strukovna pedagogija (temeljni pojmovi) (I1) • Strukovno obrazovanje i osposobljavanje – razvoj u nacionalnom i europskom kontekstu (I2) • Obrazovne politike u strukovnom obrazovanju (I3) • Modeli strukovnog obrazovanja (I4 i I5) • Metode učenja i poučavanja u strukovnom obrazovanju (I6) • Učenje temeljeno na radu i učenje povezano s radom (I7) • Strukovni nastavnici – obrazovanje, tipovi strukovnih nastavnika i profesionalni identitet strukovnih nastavnika (I8, I9) • Pedagozi u strukovnim školama (I10)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij

	☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Studenti na kolegiju imaju sljedeće obveze: • pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi • osmišljavanje i vrednovanje nastavnog sata u skladu sa suvremenim pristupom poučavanja u nastavi strukovnih predmeta • osmišljavanje i prezentiranje kratke edukacije za strukovne nastavnike odabranog pedagoškog sadržaja • pristupanje pisanoj provjeri znanja		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi X Seminarski rad X Eksperimentalni rad
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit Esej Istraživanje
Projekt		Kontinuirana provjera znanja Referat Praktični rad X
Portfolio		
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
Ishodi učenja vrednuju se kroz: • osmišljavanje i vrednovanje nastavnog sata u skladu sa suvremenim pristupom poučavanja u nastavi strukovnih predmeta • osmišljavanje i prezentiranje kratke edukacije za strukovne nastavnike odabranog pedagoškog sadržaja • pisani ispit		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i> . Rijeka: Grafrade	11	15
Petričević, D. (1998), <i>Radna pedagogija</i> . Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor	4	15
Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i> . Zagreb: A.G.Matoš, Samobor	1	15
	Dostupno u e-izdanju	15
1.10. Dopunska literatura		
Mrnjaus, K. i Fabac, T. (2014). Trendovi i izazovi u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju na Euro-mediterranskom prostoru. Napredak, 155(3), 223-236. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/138845		
Perin, V. (2013). Strukovno obrazovanje i tržište rada: koncept fleksigurnosti. Život i škola, 30(2), 147- 155. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/131976		

Zrno, J. (2012). Obrazovanje strukovnih nastavnika u Hrvatskoj i europskim zemljama. Andragoški glasnik, 16(1), 43-54 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/file/152038>

Cedefop (2013). Guiding principles on professional development of trainers in vocational education and training. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: <http://europa.eu>)

Cedefop (2015). Vocational pedagogies and benefits for learners : practices and challenges in Europe. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: <http://europa.eu>)

Dalton J. i Smith P. (2004). Vocational Education and Training in Secondary Schools: challenging teachers' work and identity. Journal of Vocational Education and Training, 56(4), 507-521.

ETF (2013). Work-based learning: benefits and obstacles. ETF (Dostupno na: <http://www.etf.europa.eu>)

European Commision (2013). Work-based Learning in Europe: Practices and Policy Pointers (Dostupno na: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/work-based-learning-in-europe_en.pdf)

Faraday, S., Overton, C., Cooper, S. (2011). Developing effective vocational teaching and learning through teaching models : a guide. London: City and Guilds: Centre for Skills Development

Fejes, A. i Köpsén, S. (2014). Vocational teachers' identity formation through boundary crossing. Journal of Education and Work, 27(3), 256-283.

Grollmann, P. (2008). The quality of vocational teachers: teacher education, institutional roles and professional reality. European Educational Research Journal, 7 (4), 535-547.

Lucas, B; Spencer, E. i Claxton, G. (2012). How to teach vocational education: A theory of vocational pedagogy. London: City & Guilds: Centre for Skills Development. (Dostupno na: <https://www.dl.icdst.org>)

Määttä, K., Koski-Heikkinen, A. i Uusiautti, S. (2014). Ideal Teacherhood in Vocational Education. British Journal of Education, Society & Behavioural Sciences, 5(3), 276-288.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv kolegija	Visoko obrazovanje u vremenu promjena	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (dvopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je predmeta analizirati razvoj visokoga obrazovanja u kontekstu društvenih promjena, identificirati specifičnosti visokoga obrazovanja u usporedbi s ostalim razinama obrazovanja, te osposobiti studente za kritički pristup izazovima suvremenog visokog obrazovanja na nacionalnoj i međunarodnoj razini.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu: 1. analizirati razvoj visokog obrazovanja u kontekstu društvenih promjena (nacionalni i međunarodni kontekst); 2. analizirati svrhu i temeljne djelatnosti visokog obrazovanja, te njihov međuodnos; 3. opisati specifične izazove s kojima se susreću dionici u visokom obrazovanju te predložiti i uputiti na različite pristupe njihova rješavanja 4. vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u suvremenom visokom obrazovanju 5. analizirati različite nacionalne, europske i međunarodne institucionalne primjere dobre prakse u radu visokih učilišta te ih koristiti u cilju pristupu rješavanja identificiranih izazova u visokom obrazovanju; 6. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.		
1.4. Sadržaj kolegija		
Kolegij obuhvaća 4 modula s pripadajućim temama: • MODUL 1: Povijest, svrha i temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju (teme: <i>Povijest i svrha visokog obrazovanja; Temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju danas; Visoko obrazovanje do 2030: predstavljanje stajališta o temi</i>). • MODUL 2: Znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje u RH (teme: <i>Znanstvena djelatnost i visoko obrazovanje u RH; Socijalna dimenzija visokog obrazovanja u RH; Primjeri dobre prakse/izazovi sustava znanosti i visokog obrazovanja</i>). • MODUL 3: Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi (teme: <i>Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi; Kvaliteta visokoga obrazovanja; Doktorsko obrazovanje; Budućnost sveučilišta</i>).		

MODUL 4: Izazovi visokog obrazovanja u suvremenom kontekstu (odabrane teme seminarskih radova studenata)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo (istraživački rad)		
1.6. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su: - Student ima obvezu pravodobno izvršavati nastavne i druge obveze na kolegiju; - Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; - Pristupiti kontinuiranim provjerama znanja i postići više od 50% ocjenskih bodova; - Izraditi i prezentirati (teorijski) rad na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja; - Izvršiti obaveze u seminaru. Na ovom kolegiju ne predviđa se završni ispit, već student može ostvariti do 100 % ocjenskih bodova u kontinuiranom praćenju tijekom nastave.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način: - Kontinuirane provjera znanja (I1-I4); - Izrada i prezentacija (teorijskog) rada na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja (I1-I4) - Seminarske obveze (I3-I5) - Napomena: I6 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Ćulum, B., Ledić, J. (2011). <i>Sveučilišni nastavnici i civilna misija sveučilišta</i> . Filozofski fakultet u Rijeci				Dostupno online		15	
EHEA (2020). Rome Ministerial Communique (Anex 1, 2, 3)				Dostupno online		15	
ENQA (2015) Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja.				Dostupno online		15	
Europska komisija / EACEA / Eurydice (2022). <i>Ususret pravičnosti i uključenosti u europskom visokom obrazovanju. Izvješće Eurydicea</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	
Europska komisija / EACEA / Eurydice (2020). <i>The European Higher Education Area in 2020: Bologna Process Implementation Report</i> . Ured za publikacije Europske unije				Dostupno online		15	

Le Goff, J. (2009). <i>Intelektualci u srednjem vijeku</i> . Naklada Jesenski i Turk	Dostupno online	15
Ledić, J. (ur.) (2012). <i>Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?</i> Filozofski fakultet u Rijeci	Dostupno online	15
Turk, M. i Ledić, J. (2016). <i>Kompetencije akademske profesije. Fata volentem ducunt, nolentem trahunt</i> . Filozofski fakultet u Rijeci	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
- AZOO (2017). <i>Osiguravanje kvalitete doktorskih studija u Hrvatskoj: Preporuke i primjeri dobre prakse</i>. AZOO - Bezjak, S., Matešić, M., Herold, D., Dragojević, Đ., Plužarić, Ž. i Vrgoč, S. (2018). <i>Visoko obrazovanje u Republici Hrvatskoj: Vodič za članove stručnih povjerenstava u postupcima vrednovanja visokih učilišta i znanstvenih organizacija</i>. Agencija za znanost i visoko obrazovanje - Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Civilna misija Sveučilišta: element u tragovima? Filozofski fakultet u Rijeci - Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Učenje zalaganjem u zajednici – integracija visokoškolske nastave i zajednice u procesu obrazovanja društveno odgovornih i aktivnih građana. <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 17, 1, 71-88. - ESU (2020). <i>Bologna with Student Eyes 2020</i>. European Student Union - EUA (2018). Trends 2018. Learning and Teaching in the European Higher Education Area. European University Association - EUA (2021). <i>Universities without walls: A vision for 2030</i>. European University Association - EUA-CDE (2022). <i>Doctoral Education in Europe: Current Developments and Trends</i>. European University Association - Europska komisija (2022). Komunikacija Komisije o europskoj strategiji za sveučilišta. <i>Ured za publikacije Europske unije</i> - Farnell, T., Baketa, N., Anić, Z., Baranović, B., Kovač, V., Matković, T., Miočić, I., Odak, I., Puzić, S., Šćukanec Schmidt, N. (2023). Unaprjeđenje pravičnosti i uključenosti visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza i preporuke za javne politike. Institut za razvoj obrazovanja - Farnell, T., Kovač, V. (2011). Uklanjanje nepravednosti u visokom obrazovanju: prema politici »proširivanja sudjelovanja« u Hrvatskoj. <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 17(2), 257-275. - Farnell, T., Matković, T., Doolan, K., Cvitan, M. (2013). <i>Socijalna inkluzivnost visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza stanja</i>. Institut za razvoj obrazovanja - Hattie, J. i Marsh, H. W. (1996). The relationship between research and teaching: A meta-analysis. <i>Review of educational research</i>, 66(4), 507-542. - Kassaye, S.A. (2018). The meaning, idea and history of university/higher education in Africa: A brief literature review. <i>FIRE: Forum for International Research in Education</i>, 4(3), 210-227 - Krasić, S. (2004). Počeci hrvatskog visokog školstva u okviru ranih sveučilišnih gibanja u Europi. <i>Zbornik Odsjeka za povijesne znanosti Zavoda za povijesne i društvene znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti</i>, 22, 121-172. - Ledić, J. i Brajdić Vuković, M. (ur.). (2017). <i>Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika</i>. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci - Ledić, J. i Turk, M. (2017). <i>Nastava i istraživanje u profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika</i>. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci - MZO (2019). <i>Nacionalni plan za unaprjeđenje socijalne dimenzije visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj 2019. – 2021</i>. Ministarstvo znanosti i obrazovanja. - Petrušić, I. (2019). <i>Akademski rangiranja</i>. AZVO - Rimac, I. (2020). <i>EUROGRADUATE - pilot istraživanje. Nacionalni izvještaj za Hrvatsku</i>. Ured za publikacije Europske unije - Rimac, I. (2021). <i>Istraživačko izvješće projekta EUROSTUDENT VII</i>. Ministarstvo znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske		

22. Rončević, N. i Rafajac, B. (2010). *Promjene u akademskoj profesiji: komparativna analiza*. Filozofski fakultet u Rijeci

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.