



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

ODSJEK ZA PEDAGOGIJU

PLAN I PROGRAM DIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOGA JEDNOPREDMETNOGA STUDIJA PEDAGOGIJE

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: veljača 2018.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: svibanj 2025.

Rijeka, rujan 2026.



Kazalo

Opće informacije...	2
Odluka o prihvatanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije	3
Ishodi učenja studijskoga programa pedagogije.	4
Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa.	5
Popis obvezni i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova	10
Opisi predmeta studijskog programa	13



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

Opće informacije	
<i>Naziv studijskog programa</i>	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopredmetni)
<i>Nositelj studijskog programa</i>	Sveučilište u Rijeci
<i>Izvoditelj studijskog programa</i>	Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet
<i>Tip studijskog programa</i>	sveučilišni
<i>Razina studijskog programa</i>	diplomski
<i>Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija</i>	sveučilišni/a magistar/magistra pedagogije
<i>Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)</i>	/



Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije

SVEUČILIŠTE U RIJECI FILOZOFSKI FAKULTET

Sveučilišna avenija 4

KLASA: 602-04/19-01/409

URBROJ: 2170-24-01-03-19-6

Rijeka, 26. rujna 2019. godine

Na temelju čl. 24. Statuta Filozofskoga fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci na svojoj 11. sjednici u akademskoj godini 2018./2019., održanoj 26. rujna 2019. godine, donijelo je sljedeću

ODLUKA U o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019

I. Prihvaća se prijedlog ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.

II. Sastavni dio ove Odluke je tablica ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.



izv. prof. dr. sc. Ines Srdoc-Konestra

Dostaviti:

- Odsjeku za pedagogiju, ovdje
- Pismohrani Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismohrani, ovdje

Ishodi učenja studijskih programa na razini Odsjeka za pedagogiju

DIPLOMSKI JEDNOPREDMETNI STUDIJ PEDAGOGIJE 2026/2027

Ishodi učenja
IUP-1. Pokazati akademsku, jezičnu, digitalnu i medijsku pismenost.
IUP-2. Primijeniti osnove akademske kulture i čestitosti.
IUP-3. Kritički vrednovati informacije i oblikovati pouzdane argumente.
IUP-4. Primijeniti učinkovitu komunikaciju, poticati suradnju i voditi tim.
IUP-5. Kritički vrednovati teorijske postavke i normativne okvire vezane uz različite odgojno-obrazovne i pedagoške djelatnosti.
IUP-6. Planirati i programirati različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama s fokusom na institucije formalnog obrazovanja.
IUP-7. Organizirati, realizirati i pratiti različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama s fokusom na institucije formalnog obrazovanja.
IUP-8. Provoditi pedagoško savjetovanje s različitim ciljanim skupinama s fokusom na institucije formalnog obrazovanja.
IUP-9. Vrednovati odgojno-obrazovne i pedagoške djelatnosti na različitim (ne)institucionalnim razinama i područjima s fokusom na institucije formalnog obrazovanja.
IUP-10. Interpretirati prikupljene i obrađene podatke u svrhu istraživanja i unapređivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti.
IUP-11. Kritički vrednovati i inovirati odgojno-obrazovne i pedagoške djelatnosti na različitim (ne)institucionalnim razinama i područjima uz osiguravanje kvalitete.
IUP-12. Vrednovati vođenje odgojno-obrazovne ustanove i uspostaviti poticajnu organizacijsku kulturu.
IUP-13. Istraživati i upravljati različitim odgojno-obrazovnim i pedagoških djelatnostima.
IUP-14. Kritički reflektirati i inovirati vlastite prakse odgojno-obrazovne i pedagoške djelatnosti.
IUP-15. Preuzimati etičku i društvenu odgovornost te strateško odlučivati pri izvršavanju zadataka u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima.

OBRAZAC OB-1
OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Sveučilišni diplomski studij Pedagogija (jednopedmetni)
Vrsta studijskog programa	Sveučilišni diplomski
Nositelj studijskog programa	Sveučilište u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za pedagogiju
Akademski ili stručni naziv, odnosno akademski stupanj koji se stječe završetkom studija	sveučilišni/a magistar/magistra pedagogije
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/
Mjesec i godina dobivanja zadnje dopusnice/potvrde MZO za izvođenje studija	Svibanj, 2021
Mjesec i godina zadnje izmjene i dopune studijskog programa (odluka Senata)	Svibanj, 2025

1. Vrsta izmjena i dopuna koje se predlažu
1.1. Uvođenje, ukidanje ili izmjena pojedinog ishoda učenja na razini studija, modula studija ili kolegija koje utječu na promjenu ishoda učenja na razini studija Postojeći ishodi učenja na razini studijskog programa nisu mijenjani u kontekstu uvođenja novih ili ukidanja postojećih, već su pojedinačni ishodi okrupnjeni na način da su međusobno povezani s obzirom na njihov sadržaj i razinu postignuća. Na taj način osigurana je smislena i logična povezanost ishoda učenja te zadovoljena preporuka o broju ishoda učenja na razini studijskih programa (prema Smjernicama za reformu prijediplomskih i diplomskih studijskih programa Na Filozofskom fakultetu u Rijeci - u daljnjem tekstu Smjernice). Ukupan broj ishoda učenja na razini studijskog programa sada je 15. Naglasak je na objedinjavanju, a ne na smanjenju broja ishoda učenja. Sukladno tome, vodilo se računa o tome da se objedine i ishodi učenja na razini kolegija te da se poštuje preporuka o broju pojedinačnih ishoda u okviru jednog kolegija. Evidencija procesa okrupnjivanja ishoda na razini studijskog programa nalazi se u prilogu ovog obrasca (Prilog 1 – Postojeći ishodi učenja studijskog programa, Prilog 2 – Okrupnjeni ishodi učenja studijskog programa i povezanost s postojećim).
1.2. Uvođenje novoga ili ukidanje postojećega modula studija ili kolegija, kojom se utječe na promjenu ishoda učenja na razini studija Nije ukinut niti uveden kolegij koji je utjecao na promjenu ishoda učenja na razini studija. Svi ishodi učenja uvedenih i ukinutih kolegija povezani su s postojećim ishodima studijskog programa.
1.3. Ostale izmjene i dopune Sljedeće izmjene i dopune odnose se na pojedine kolegije studijskog programa: - izmjena strukture studijskog programa - uvođenje novih obvezni i izbornih kolegija u studijski program bez utjecaja na ishode učenja programa - ukidanje postojećih izbornih kolegija - izmjena u statusu kolegija - izmjena razine izvođenja kolegija - izmjena u nazivu kolegija

- izmjena u ECTS bodovima kolegija
- izmjena u broju sati izvođenja kolegija (P+V+S)
- izmjena (su)nositeljstva kolegija
- izmjena u oblicima praćenja rada studenata na kolegijima
- ažuriranje literature
- inovacija nastave – uvođenje inovativnih metoda nastave: učenje temeljeno na izazovima (CBL), učenje temeljeno na slučajevima
- inovacija u području vrednovanja ishoda učenja u kolegiju *Anatomija obrazovnih reformi*

2. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama

2.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa

Razlozi izmjena i dopuna temelje se na unapređenju i poboljšanju studijskog programa kojim se uvažavaju Smjernice za reformu prijediplomskih i diplomskih studijskih programa na Filozofskom fakultetu u Rijeci, rezultati provedenog istraživanja s mentorima pedagozima, analize policy dokumenata i rezultati studijske evaluacije završenih studenata preddiplomskog i diplomskog studija pedagogije na Filozofskom fakultetu u Rijeci, kao i rasprava članova Odsjeka.

S ciljem unaprjeđenja studijskog programa, predlaže se promjena strukture na način da se uvode novi obvezni i izborni kolegiji, mijenja izvedba kolegija po semestru, mijenja razina izvođenja kolegija te status postojećih kolegija.

Izmjene i dopune odnose se na sljedeće:

- uvedeni su novi obvezni kolegiji: Kvantitativne analitičke metode i statistički postupci
- uvedeni su novi izborni kolegiji: Didaktički laboratorij, Pedagoški aspekti promicanja mentalnog zdravlja djece i mladih, Didaktička dokimologija, Anatomija obrazovnih reformi, Krićka pedagogija: obrazovanje, moć i emancipacija, Obrazovanje u kriznim situacijama
- zbog (djelomičnog) preklapanja sadržaja s postojećim i/ili novo uvedenim kolegijima na prijediplomskoj i diplomskoj razini, ukidaju se pojedini postojeći izborni kolegiji: Kompetencijski pristupi u obrazovanju, Aktualna didaktička istraživanja, Multivarijatna statistika, Akcijska istraživanja
- kolegij Školska pedagogija mijenja razinu izvođenja na način da se prebacuje s 3. godine prijediplomskog studija na 1. godinu diplomskog studija, kao i izborni kolegij Pedagog i obrazovanje u kriznim situacijama
- kolegij Osiguranje kvalitete u odgoju i obrazovanju mijenja razinu izvođenja na način da se prebacuje s diplomskog studija na 3. godinu prijediplomskog studija
- pojedini kolegiji za koje je procijenjeno da studenti usvajaju partikularna znanja i vještine, prelaze iz statusa obvezni u status izborni. Na taj način je omogućeno da studenti koji imaju afiniteta prema navedenim kolegijima i dalje upisuju i usvajaju specifična znanja: Visoko obrazovanje u vremenu promjena, Europska dimenzija u obrazovanju, Komparativna pedagogija
- kod pojedinih kolegija dolazi do promjene u godini/semestru izvođenja:
 - ✓ Domska pedagogija prebacuju se s 1.godine na 2.godinu
- s ciljem preciziranja, jasnijeg usklađivanja sa sadržajem i/ili isticanja ključnih sadržajnih i izvedbenih elemenata, nekoliko kolegija mijenja postojeće nazive (aktualni naziv – novi naziv):
 - ✓ Poučavanje za kritičko mišljenje - Poučavanje za kritičko i kreativno mišljenje
 - ✓ Pedagoški praktikum 1 - Pedagoški praktikum 1: stručna praksa
 - ✓ Pedagoški praktikum 2 - Pedagoški praktikum 2: stručna praksa
 - ✓ Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa - Kvalitativno istraživanje u praksi: intervju i fokusne grupe
 - ✓ Didaktika: modeli poučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu – Didaktika: modeli poučavanja i vrednovanja
- radi usklađivanja sa studijskim programom, kod pojedinih kolegija dolazi do promjene u broju ECTS bodova:

- ✓ kolegiji Pedagoški praktikum 2 umjesto dosadašnjih 4 ECTS bodova, nosi 6 ECTS boda – naglasak je stavljen na veći broj sati studentske prakse
- ✓ kolegij Daroviti učenici smanjuje broj ECTS bodova s 5 na 3, a kolegij Poučavanje učenika s posebnim potrebama s 5 na 4 ECTS boda
- radi bolje ravnoteže predavanja i seminara, potrebe za više vođene nastave, bolje ravnoteže predavanja i seminara i/ili stavljanja većeg naglasak na usvajanju praktičnih kompetencija studenata, predlažu se izmjene u broju sati izvođenja nastave (P+V+S) kod sljedećih kolegija (postojeći broj sati – novi):
 - ✓ Pedagog i profesionalno usmjeravanje: 45+0+15 - 30+15+15
 - ✓ Daroviti učenici: 30+0+30 - 30+0+15
 - ✓ Partnerstvo roditelja i odgojno – obrazovnih institucija: 45+0+30 - 30+0+30
 - ✓ Andragoška didaktika: 30+30+15 - 30+30+0
 - ✓ Evaluacijska istraživanja: 30+45+0 - 15+45+0
 - ✓ Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa: 30+0+30 - 15+30+0
 - ✓ Pedagoški praktikum 2: 0+60+15 - 0+120+15
 - ✓ Pedagoški praktikum 1: 0+60+15 - 0+90+15
 - ✓ Poučavanje za kritičko mišljenje: 15+15+15 - 30+15+15
- zbog odlaska u mirovinu, kolegije čija je nositeljica bila prof.dr.sc. Jasminka Ledić, preuzima doc.dr.sc. Ivana Miočić: Visoko obrazovanje u vremenu promjena, Europska dimenzija u obrazovanju
- predlažu se i promjene (su)nositeljstva na drugim kolegijima:
 - ✓ nositeljstvo kolegija Strukovna pedagogija, prebacuje se s prof.dr.sc. Kornelije Mrnjajus na doc.dr.sc. Bojanu Vignjević Korotaj
 - ✓ nositeljstvo kolegija Metodika rada pedagoga prebacuje se s prof.dr.sc. Sofija Vrcelj na doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj
 - ✓ sunositeljica kolegija Pedagog i profesionalno usmjeravanje, uz prof.dr.sc. Korneliju Mrnjajus, postaje doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj
- izmjena u obvezama studenata te izmjena u oblicima praćenja rada studenata na obveznom ili izbornom predmetu unutar predviđenog broja ECTS bodova za kolegije: Strukovna pedagogija - umjesto seminarskog rada, studenti izrađuju projekt
- ažuriranje literature na nekoliko kolegija: Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja, Partnerstvo roditelja i odgojno – obrazovnih institucija, Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova, Daroviti učenici, Poučavanje za kritičko mišljenje (Poučavanje za kritičko i kreativno mišljenje)
- u svrhu ostvarivanja pokazatelja 3. Strateškog cilja: Povećanje, relevantnosti, kvalitete i učinkovitosti studiranja, Posebnog cilja 3.1. Unaprjeđenje studija Programskog ugovora 2025. – 2029, inovira se nastava uvođenjem inovativnih metoda:
 - ✓ u jedan kolegij uvodi se učenje temeljeno na izazovima (CBL): Didaktički laboratorij
 - ✓ u jedan kolegij uvodi se učenje temeljno na slučajevima: Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova
- u kolegiju Anatomija obrazovnih reformi uvodi se inovacija u području vrednovanja ishoda učenja - ishodi učenja se vrednuju kroz studentsku produkciju multimedijских sadržaja (podcast, video uradak), prezentaciju na studentskim konferencijama te sudjelovanje u strukturiranim raspravama. Primjenom ovakvih metoda se postiže veća razina samostalnosti i suradničkog oblikovanje stručnih sadržaja, sposobnost komunikacije stručnih ideja različitim profilu publike i učinkovito korištenje digitalnih alata u akademskom i profesionalnom kontekstu.

U skladu sa Smjernicama za reformu prijediplomskih i diplomskih studijskih programa na Filozofskom fakultetu u Rijeci, 4. semestar diplomskog studija oslobođen je obveznih kolegija, povećan je broj ECTS bodova predviđenih za izradu diplomskog rada (s 12 ECTS na 18 ECTS bodova) te je povećan broj sati studentske prakse. Od navedenih Smjernica odstupa se u dijelu koji se odnosi na broj ECTS bodova za obvezne i izborne kolegije koji bi bili djeljivi s 3, stoga je zadržana raspodjela ECTS bodova na način da obvezni kolegiji nose po 5 ECTS bodova, a izborni 5 ili 3 ECTS boda. Razlika u ECTS bodovima izbornih kolegija

omogućuje fleksibilniji upis studentima dvopredmetnih studija, kao i upis izbornih aktivnosti na odsjeku za pedagogiju kojima se može steći maksimalna 3 ECTS boda.

2.2. Opravdanost izmjena i dopuna studijskog programa u odnosu na misiju i strateške ciljeve visokog učilišta te gospodarske i društvene potrebe

Program diplomskog jednopredmetnog studija pedagogije nije se značajnije mijenjao od restrukturiranja programa koje je učinjeno izmjenama i dopuna 2017. godine. Navedenim izmjenama značajnije je unaprijeđen studijski program na način da su konkretnije definirana područja rada pedagoga te specifične kompetencije povezane sa svakim od navedenih područja.

Promjenama koje se predlažu ovim izmjenama i dopunama nastoji se osuvremeniti studijski program te ga uskladiti sa Smjernicama za reformu prijediplomskih i diplomskih studijskih programa na Filozofskom fakultetu u Rijeci.

Promjenama koje se predlažu ovim izmjenama i dopunama pristupilo se sustavno i planski temeljeći ih na sljedećim elementima:

1. Rezultatima provedenog istraživanja s mentorima pedagozima na predmetima Pedagoški praktikum 1 i 2 i Metodika rada pedagoga o kompetencijama studenata pedagogije akad. godine 2024./2025. (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremili: Kušić, Vignjević Korotaj, Čulum Ilić)
2. Analizom *policy* dokumenata i izvještaja koji sadrže preporuke relevantne za studijski program pedagogije na nacionalnoj razini, razini Europske unije i globalnoj razini (preliminarni popis pripremila: Kovač)
3. Rezultatima studijske evaluacije završenih studenata preddiplomskog i diplomskog studija pedagogije na Filozofskom fakultetu u Rijeci akad. godine 2024./2025. (za interne potrebe Odsjeka za pedagogiju pripremila: Miočić)

Na temelju provedene evaluacije diplomiranih studenata studija pedagogije, istraživanja s mentorima pedagozima uključenima u izvođenje Pedagoškog praktikuma i Metodike rada pedagoga te analize relevantnih nacionalnih, europskih i globalnih strateških i *policy* dokumenata, može se izvesti argumentirana i sustavno utemeljena potreba za izmjenama i dopunama studijskog programa pedagogije.

Rezultati evaluacije diplomiranih studenata ukazuju na relativno visoku zapošljivost i brzu integraciju u tržište rada. Većina ispitanika zaposlena je u struci ili na srodnim radnim mjestima, a značajan broj pronalazi posao unutar šest mjeseci od završetka studija. Organizacija studija ocijenjena je visokom prosječnom ocjenom, što upućuje na zadovoljstvo strukturnim i administrativnim aspektima izvedbe programa. Međutim, kada je riječ o procjeni kvalitete studija u odnosu na profesionalnu pripremljenost, uočava se pad zadovoljstva. Posebno je indikativna niska procjena mogućnosti praktične primjene naučenog, kao i umjerena procjena doprinosa obveznih kolegija, stručne prakse i pedagoških praktikuma pripremljenosti za tržište rada. Ovi podaci upućuju na postojanje jaza između teorijske osnove studija i operativnih zahtjeva profesionalne prakse.

Analiza otvorenih odgovora diplomiranih studenata dodatno potvrđuje ovaj nalaz. Studenti ističu da su tijekom studija razvili važne komunikacijske, organizacijske, istraživačke i digitalne kompetencije te sposobnost timskog rada i kritičkog promišljanja. Međutim, kao nedovoljno razvijena područja navode kompetencije za savjetodavni rad s učenicima, roditeljima i nastavnicima, rad s djecom s teškoćama i darovitima, upravljanje kriznim situacijama i konfliktima, poznavanje zakonodavnog okvira te vođenje pedagoške dokumentacije. U tom smislu, studenti prepoznaju potrebu za većim udjelom praktične nastave, situacijskog učenja i realnih profesionalnih simulacija.

Rezultati istraživanja s mentorima pedagozima potvrđuju slične obrasce. Mentori visoko procjenjuju etičnost, komunikacijske vještine, sposobnost timskog rada i opću profesionalnu motiviranost studenata. Istodobno, niže su procijenjene kompetencije povezane s poznavanjem zakonodavnog okvira, sustava osiguravanja kvalitete, strateškim i razvojnim planiranjem te specifičnim aspektima rada s djecom s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama. Posebno se ističe potreba snažnije zastupljenosti predškolske pedagogije te dubljeg razumijevanja specifičnosti rada pedagoga u različitim institucionalnim kontekstima. Mentori također ukazuju na neujednačenost razine kompetencija među studentima, što dodatno otvara pitanje preciznijeg definiranja i osiguravanja ishoda učenja.

Usporedba ovih nalaza s preporukama nacionalnih i međunarodnih strateških dokumenata dodatno osnažuje argument za izmjene programa. Nacionalni plan razvoja sustava obrazovanja do 2027. godine naglašava potrebu jačanja inkluzivnosti, podrške učenicima s teškoćama i darovitima te osiguravanja kvalitete obrazovnih ustanova. Rezultati međunarodnih istraživanja, poput TALIS-a i PISA-e, upućuju na potrebu osnaživanja kompetencija u području upravljanja razredom, rada s učenicima s posebnim potrebama, socioemocionalnog učenja te primjene digitalnih tehnologija i umjetne inteligencije u obrazovanju. Europske i OECD smjernice dodatno ističu važnost digitalne transformacije obrazovanja, razvoja inkluzivne školske kulture, upravljanja ljudskim potencijalima i kontinuiranog profesionalnog učenja nastavnika. U tom kontekstu, uloga pedagoga postaje sve kompleksnija i zahtijeva integraciju savjetodavnih, razvojnih, strateških i digitalnih kompetencija.

Sinteza svih prikupljenih podataka ukazuje na nekoliko ključnih razvojnih pravaca studijskog programa. Prvo, potrebno je sustavno osnažiti i vertikalno strukturirati stručnu praksu, uključujući njezino uvođenje od ranijih godina studija te osiguravanje kontinuiteta i raznolikosti institucionalnih konteksta. Drugo, potrebno je jačati savjetodavne i krizne kompetencije, osobito u području mentalnog zdravlja djece i mladih te rada s roditeljima. Treće, nužno je proširiti i produbiti sadržaje vezane uz inkluzivnu pedagogiju. Četvrto, potrebno je sustavno ugraditi sadržaje vezane uz zakonodavni okvir, pedagošku dokumentaciju i sustave osiguravanja kvalitete. Konačno, potrebno je dodatno osnažiti digitalne kompetencije i kompetencije za upravljanje profesionalnim razvojem nastavnika, u skladu s aktualnim europskim i globalnim smjernicama.

Zaključno, potreba za izmjenama i dopunama studijskog programa pedagogije ne proizlazi iz njegove nedostatnosti kao takve, već iz promijenjenih i sve zahtjevnijih okolnosti u kojima pedagozi djeluju. Studij pedagogije pruža čvrstu teorijsku i vrijednosnu osnovu te razvija niz važnih općih i profesionalnih kompetencija. Međutim, kako bi u potpunosti odgovorio na izazove suvremenog obrazovnog sustava, nužno je snažnije povezati teoriju i praksu, preciznije uskladiti ishode učenja s potrebama tržišta rada i strateškim dokumentima te osigurati veću operativnu spremnost budućih pedagoga za kompleksne profesionalne situacije. Ove izmjene predstavljaju razvojni iskorak usmjeren prema jačanju kvalitete inicijalnog obrazovanja pedagoga i njihovoj dugoročnoj profesionalnoj relevantnosti. Temeljem navedenoga, predlažu se izmjene i dopune kojima bi se obogatio i osuvremenio studijski program pedagogije s posebnim osvrtom na kolegije i sadržaje kolegija koji su usmjereni ka razvijanju vještina i stjecanju znanja za koja bivši studenti, ali i mentori u institucijama, ističu da nedostaju.

2.3. Procjena utjecaja pojedinih izmjena i dopuna na promjenu ishoda učenja kolegija, studija i modula studija

Nema utjecaja.

2.4. Ostali važni podaci – prema mišljenju predlagača

S obzirom na kompleksnost predloženih izmjena i dopuna i moguće poteškoće u usklađivanju s aktualnim studijskim programom, predlaže se početak izvođenja izmijenjenog studijskog programa s upisanom prvom godinom diplomskog studija u akademskoj godini 2026./2027.

3.1. Popis obveznih i izbornih kolegija i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova

POPIS KOLEGIJA ²						
Godina studija: 1.						
Semestar: I.						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
Školska pedagogija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	45	15	15	5	O
Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja	Prof. dr. sc. Siniša Kušić	30	45	0	5	O
Metodika rada pedagoga	Doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj	30	45	0	5	O
Strukovna pedagogija	Doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj	30	0	30	5	O
Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	Prof. dr. sc. Jasminka Zloković	45	0	30	5	O
Izborni predmet	Razni nositelji				5	I
Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis</i> predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela studijskog programa. Dodatno, student može sudjelovati u Erasmus+ kombiniranim mobilnostima (npr. kratkoročnim mobilnostima ili intenzivnim programima – BIP) koje nose ECTS bodove. Uz prethodnu suglasnost Erasmus/ECTS koordinatora odsjeka, ostvareni ECTS bodovi mogu se priznati u okviru izborne komponente studijskog programa.						
Semestar: II.						
Pedagog i profesionalno usmjeravanje	Prof.dr.sc. Kornelija Mrnjaus Doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj	30	15	15	5	O
Evaluacijska istraživanja	Prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić Prof. dr. sc. Nena Rončević	15	45	0	5	O
Poučavanje učenika s posebnim potrebama	Prof.dr.sc. Tamara Martinac Dorčić	30	15	0	4	O
Pedagoški praktikum 1: stručna praksa	Prof.dr.sc. Siniša Kušić	0	90	15	5	O
Kvantitativne analitičke metode i statistički postupci	Prof.dr.sc. Nena Rončević	15	30	0	5	O
Izborni predmet	Razni nositelji				6	I
Napomena: Student je dužan odabrati 6 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis</i> predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela studijskog programa. Dodatno, student može sudjelovati u Erasmus+ kombiniranim mobilnostima (npr. kratkoročnim mobilnostima ili intenzivnim programima – BIP) koje nose ECTS bodove. Uz prethodnu suglasnost Erasmus/ECTS koordinatora odsjeka, ostvareni ECTS bodovi mogu se priznati u okviru izborne komponente studijskog programa.						

POPIS KOLEGIJA ²						
Godina studija: 2.						
Semestar: III.						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
Pedagoško savjetovanje	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	45	30	0	5	O
Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova	Prof.dr.sc. Vesna Kovač	45	0	15	5	O
Domska pedagogija	Prof.dr.sc. Anita Zovko	30	15	15	5	O
Seminar diplomskog rada	Doc.dr.sc. Nena Vukelić	0	0	45	5	O
Izborni predmet	Razni nositelji				10	I
Napomena: Student je dužan odabrati 10 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis</i> predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela studijskog programa.						
Semestar: IV.						
Pedagoški praktikum 2: stručna praksa	Prof.dr.sc. Bojana Ćulum Ilić	0	120	15	6	O
Diplomski rad	/	0	0	0	18	O
Izborni predmet	Razni nositelji				6	I
Napomena: Student je dužan odabrati 6 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis</i> predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela studijskog programa. Dodatno, student može sudjelovati u Erasmus+ kombiniranim mobilnostima (npr. kratkoročnim mobilnostima ili intenzivnim programima – BIP) koje nose ECTS bodove. Uz prethodnu suglasnost Erasmus/ECTS koordinатора odsjeka, ostvareni ECTS bodovi mogu se priznati u okviru izborne komponente studijskog programa.						

POPIS IZBORNIH KOLEGIJA STUDIJSKOG PROGRAMA						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹
Andragoška didaktika	Prof.dr.sc. Siniša Kušić	30	30	0	5	I
Daroviti učenici	Izv.prof.dr.sc. Barbara Rončević Zubković	30	0	15	3	I
Gerontologija	Prof.dr.sc. Anita Zovko i prof.dr.sc. Jasminka Zloković	30	0	30	5	I
Komparativna andragogija	Prof.dr.sc. Siniša Kušić	30	0	30	5	I
Kvalitativno istraživanje u praksi: intervju i fokusne grupe	Prof.dr.sc. Bojana Čulum Ilić	15	30	0	5	I
Partnerstvo roditelja i odgojno- obrazovnih institucija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	30	0	30	5	I
Poučavanje za kritičko i kreativno mišljenje	Doc.dr.sc. Iva Buchberger	30	15	15	5	I
Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih	Prof.dr.sc. Anita Zovko	30	15	15	5	I
Komparativna pedagogija	Prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	30	0	30	5	I
Kritička pedagogija: obrazovanje, moć i emancipacija	Prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić Prof. dr. sc. Nena Rončević	30	0	30	5	I
Visoko obrazovanje u vremenu promjena	Doc.dr.sc. Ivana Miočić	30	0	30	5	I
Europska dimenzija u obrazovanju	Doc.dr.sc. Ivana Miočić	30	0	30	5	I
Didaktički laboratorij	Prof.dr.sc. Vesna Kovač	15	0	15	3	I
Pedagoški aspekti promicanja mentalnog zdravlja djece i mladih	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	30	15	15	5	I
Obrazovanje u kriznim situacijama	prof. dr. sc. Vesna Kovač doc. dr. sc. Ivana Miočić	15	0	30	5	I
Didaktička dokimologija	Prof.dr.sc. Anita Zovko	30	15	15	5	I
Anatomija obrazovnih reformi	Prof.dr.sc. Vesna Kovač Izv.prof.dr.sc. Marko Kovačić	15	0	15	3	I

¹ Ako je kolegij obavezan, upisuje se O, a ako je izborni I.

3.2. Opis svih kolegija studijskog programa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Školska pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopredmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencije za razumijevanje povezanosti funkcioniranja i djelovanja odgojno-obrazovnog rada u školi i društvenom kontekstu, za prepoznavanje mjesta i značaja pedagoga/inje u školi te za kritičku analizu funkcioniranja škole kao pedagoškog sustava. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Didaktika: modeli poučavanja i vrednovanja, Metodika rada pedagoga, Pedagoška komunikacija, Pedagoško vođenje odgojno-obrazovnih ustanova i Pedagoški praktikum 1 i 2.</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. primijeniti terminologiju s područja školske pedagogije u analizama i raspravama (iup-1; iup-3; iup-4) 2. analizirati i kritički vrednovati čimbenike koji utječu na funkcioniranje škole (iup-5; iup-9) 3. analizirati složenost škole kroz povijesne i suvremene društveno-kulturne kontekste (iup-5; iup-12) 4. usporediti i primijeniti različite teorijske pristupe školi u analizi konkretnih primjera (iup-4; iup-5; iup-10) 5. identificirati i interpretirati čimbenike koji oblikuju školsku kulturu i klimu (iup-12; iup-14) 6. prepoznati i objasniti osnovne elemente školske pedagoške dokumentacije te njihovu svrhu (iup-5; iup-15)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Konstituiranje školske pedagogije (IU1) • Razvoj škole i školske pedagogije (IU3) • Teorije škole (IU2; IU4);		

• Škola i okruženje (IU2; IU5) • Organizacija i vođenje škole (IU3) • Školska dokumentacija (IU6) • Škola i digitalne generacije (IU3) • Zakonska regulativa škole (IU6) • Trendovi razvoja i budućnost škole (IU3)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
• redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave • individualne i grupne konzultacije; • polaganje kolokvija; • polaganje usmenog (mogućnost oslobađanja studenta od vrednovanja na ispitu)							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kontinuirana provjera znanja Izrada seminarskih zadataka Usmeni ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Vrcelj, S. (2000). <i>Školska pedagogija</i> . Filozofski fakultet u Rijeci.		10		15			
Vrcelj, S (2018), <i>Što školu čini školom; teorijski pristupi, koncepti i trendovi</i> . Filozofski fakultet u Rijeci.		10		15			
Čekolj, N. i Vrcelj, S. (2025). Ja se škole sjećam po najboljim, se najlepše – pogled iznutra na različite obrazovne puteve djevojčica. U J. Ledić i I. Miočić (ur.), <i>Nekako smo bili puno više dica: Fragmenti</i>		dostupno digitalno		15			

sjećanja na djetinjstvo u Hrvatskoj sredinom 20. stoljeća (str. 81–113). Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet. https://www.unirepository.svkri.uniri.hr/en/object/ffri:4862		
Vrcelj, S., Kušić, S. i Čekolj, N. (2023). Zašto je (ne)važan pedagoški takt? <i>Metodički ogledi</i> , 30(2), 11–27. https://doi.org/10.21464/mo.3011	dostupno digitalno	15
Mrnjaus, K., Vrcelj, S. i Kušić, S. (2023). Umjetna inteligencija i obrazovanje: suparnici ili saveznici? <i>JAH: European Journal of Bioethics</i> , 14(2), 429–445. https://doi.org/10.21860/j.14.2.9	dostupno digitalno	15
Kušić, S., Vrcelj, S. i Mrnjaus, K. (2022). Što je sve skriveno u kurikulumu – diskurs kritičke pedagogije. U D. Velički i M. Dumančić (ur.), <i>Suvremene teme u odgoju i obrazovanju – STOO 2</i> (str. 121–130). Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu; Zavod za znanstvenoistraživački rad u Bjelovaru Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. https://share.google/ZRztoSGEU0QoCOzSA	dostupno digitalno	15
1.10. Dopunska literatura		
- Freire, P. (2002). <i>Pedagogija obespravljenih</i>. Odraž. - Glaser, W. (2005). <i>Kvalitetna škola</i>. Educa. - Hentig, H. (1997). <i>Humana škola: Škola mišljena na nov način</i>. Educa. - Kušić, S., Vrcelj, S. i Spasenović, V. (2023). Izazovi obrazovanja – jesmo li spremni za generaciju Alfa? U M. Turk i G. Nikolić (ur.), <i>Što nam donosi leadership četvrte industrijske revolucije (IR4.0)? Ekonomske, društvene i obrazovne perspektive: Zbornik radova 12. međunarodne znanstveno-stručne konferencije PAR International Leadership Conference – PILC 2023</i> (str. 97–111). Veleučilište PAR. - Ledić, J. (1999). <i>Škola i vrijednosti</i>. Filozofski fakultet u Rijeci. - Vujičić, L. (2011). <i>Istraživanje kulture odgojno-obrazovne institucije</i>. Zagreb: Mali profesor.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Didaktika: modeli poučavanja i vrednovanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednoprredmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencija za osmišljavanje, pripremu, realizaciju i vrednovanje nastavnog procesa u skladu s različitim modelima nastave i poučavanja te kompetencija za vrednovanje učeničkih postignuća kroz primjenu suvremenih metoda, alata i instrumenata vrednovanja. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Školska pedagogija; Metodika rada pedagoga; Strukovna pedagogija; Poučavanje učenika s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama; Pedagoški praktikum 1: stručna praksa.</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa (IUP-1 – IUP-4). Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. analizirati složenost nastavnog procesa kroz temeljne elemente didaktičkog trokuta/četverokuta; (IUP-5) 2. analizirati (vlastite) perspektive poučavanja na temelju postavki biheviorističke, kognitivističke, konstruktivističke i transformativne teorije učenja; (IUP-5, IUP-14) 3. analizirati proces artikulacije nastavnog sata/situacije učenja; (IUP-5, IUP-6) 4. odabrati najučinkovitije nastavne strategije i metode, socijalne oblike rada, nastavne tehnologije/medije te metode, alate i instrumente za vrednovanje postignuća učenika s obzirom na očekivane ishode učenja i nastavne sadržaje; (IUP-5, IUP-6, IUP-9, IUP-10, IUP-11, IUP-14) 5. realizirati mikro-situacije poučavanja uz primjenu odabranog modela poučavanja i vrednovanja temeljem samostalno napisane detaljne nastavne pripreme; (IUP-5, IUP-6, IUP-7, IUP-9, IUP-10, IUP-11, IUP-14, IUP-15) 6. argumentirati faktore koji utječu na stvaranje pozitivnog i produktivnog razredno-nastavnog ozračja. (IUP-5, IUP-10)		
1.4. Sadržaj kolegija		

- Didaktički elementi nastave i poučavanja (didaktički trokut, didaktički četverokut...) (IU-1);
- Bihevioristički, kognitivistički, konstruktivistički i transformativno usmjerena nastava (IU-1, IU-2);
- Složenost i razvojni kontinuitet nastave (IU-1, IU-2, IU-3);
- Perspektive podučavanja (IU-1, IU-2, IU-5);
- Artikulacija nastavnog sata/situacije učenja (IU-3, IU-5);
- Konstruktivno povezivanje svih elemenata nastavnog procesa (ciljevi, ishodi učenja, nastavne metode, oblici rada, metode vrednovanja i povratna informacija) (IU-3, IU-4, IU-5);
- Nastavne strategije i metode, socijalni oblici rada, tehnologija/mediji u nastavi (IU-4, IU-5);
- Modeli podučavanja/nastave (Predavačka nastava, Katehetska nastava, Majeutička nastava, Heuristička nastava, Programirana nastava, Egzemplarna nastava, Individualna i individualizirana nastava, Diferencirana nastava, Mentorska nastava, Grupna/Timska nastava, Problemska nastava, Projektna nastava, Terenska nastava, Iskustvena i istraživačka nastava, Računalom potpomognuta nastava, Blended (kombinirana) nastava, Koncentrirana nastava, Samoobrazovanje...) (IU-1 – IU-6)
- Vrednovanje učeničkih postignuća (osnovni pojmovi; cilj, svrha i faze evaluacijskog procesa; vrste evaluacije; specifičnosti prirode mjerenja u odgoju i obrazovanju; subjektivni i objektivni pristupi vrednovanja; školska ocjena i ocjenjivanje; povratna informacija) (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5);
- Suvremene metode, alati i instrumenti vrednovanja učeničkih postignuća (IU-4, IU-5);
- Nastavno ozračje/ekologija (IU-2, IU-5, IU-6);

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☐ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☒ vježbe	☐ laboratorij
	☒ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☒ terenska nastava	☒ ostalo - konzultacije

1.6. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- izraditi set didaktičkih i dokimoloških vježbi (identificirati vlastite perspektive poučavanja; izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavni sat; izraditi niz zadataka objektivnog tipa; osmisлити (alternativnu) metodu vrednovanja);
- održati mikro-situaciju poučavanja i provesti refleksiju o istoj;
- polaganje usmenog ispita.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (mikro-situacija poučavanja)	X
Portfolio		Set didaktičko-dokimoloških vježbi	X				

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
- Set didaktičko-dokimoloških vježbi (perspektive poučavanja; detaljna pisana priprema za nastavni sat; niz zadataka objektivnog tipa; (alternativna) metoda vrednovanja) (IU-1 – IU-5) - Realizacija mikro-situacije poučavanja i refleksija o istoj (IU-3 – IU-5) - Usmeni ispit (IU-1 – IU-6)		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. Dostupno online na: http://edupoint.carnet.hr/casopis/48/clanci/5.html	Dostupno online	15
Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja)	22	15
Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja)	18	15
Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja)	19	15
Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	7	15
Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	5	15
Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	5	15
Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre. Dostupno online na: http://edupoint.carnet.hr/casopis/54/clanci/2.html i http://edupoint.carnet.hr/casopis/55/clanci/2.html	Dostupno online	15
Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja)	5	15
Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja)	16	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Grozdanić V. (2003). Suradničko i iskustveno učenje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.		

2. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Vizek Vidović, V. (2002). Aktivno učenje i ERR okvir za poučavanje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.
3. Bruning, L. i Saum, T. (2008). Suradničkim učenjem do uspješne nastave. Kako aktivirati učenike i potaknuti ih na suradnju. Zagreb: Kosinj.
4. Dryden, G., Vos, J. (2001). Revolucija u učenju. Zagreb: Educa.
5. Jelavić, F. (2008). Didaktika. Jastrebarsko: Slap.
6. Jensen, E. (2003). Super-nastava. Nastavne strategije za kvalitetnu školu i uspješno učenje. Zagreb: Educa
7. Kadum, V. (2005), Učenje rješavanjem problemskih zadataka u nastavi. Pula, «IGSA».
8. Klippert, H. (2001). Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa.
9. Matijević, M. (2004). Ocjenjivanje u osnovnoj školi. Zagreb: Tipex.
10. Meyer, H. (2002). Didaktika razredne kvake - rasprave o didaktici, metodici i razvoju škole. Zagreb: Educa.
11. Mušanović, M., Vasilj, M. i Kovačević, S. (2010). Vježbe iz didaktike. Rijeka: HFD.
12. Poljak, V. (1991). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.
13. Pratt, D. D., Smulders, D. & Associates. (2016). Five Perspectives on Teaching: Mapping a Plurality of the Good (2nd ed.). Malabar, FL: Krieger Publishing Company.
14. Rothstein, D. i Santana Luz (2012). Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja. Zagreb: Naklada Kosinj.
15. Stevanović, M. (2003). Didaktika. Rijeka: Digital Point.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj	
Naziv kolegija	Metodika rada pedagoga	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj nastavnog predmeta je razvoj kompetencija organiziranja, provođenja i unaprjeđenja odgojno-obrazovnog procesa. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Školska pedagogija, Poučavanje učenika s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama, Pedagoško savjetovanje, Pedagoška komunikacija, Pedagogija ranog i predškolskog odgoja; Strukovna pedagogija.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Interpretirati ulogu, funkcije i područja rada pedagoga u odgojno-obrazovnoj praksi (IUP-5; IUP-6; IUP-13; IUP-14) 2. Analizirati zakonodavni okvir relevantan za rad pedagoga (IUP-5) 3. Analizirati pedagošku dokumentaciju odgojno-obrazovne ustanove i obrazložiti njezinu svrhu i primjenu (IUP-5; IUP-9) 4. Planirati, programirati i realizirati različite odgojno-obrazovne aktivnosti u okviru područja rada pedagoga (IUP-6; IUP-7; IUP-9; IUP-11; IUP-14; IUP-15) 5. Unaprjeđivati nastavni proces i druge pedagoške aktivnosti u odgojno-obrazovnoj ustanovi (IUP-9; IUP-11; IUP-14; IUP-15)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Razvojni put i uvjeti rada pedagoga (IU1) • Područja rada pedagoga i kompetencije za rad (IU1; IU2) • Planiranje i programiranje rada pedagoga (IU2; IU3; IU4) • Pedagog i odgojno djelovanje odgojno-obrazovne ustanove (IU1; IU4; IU5) • Neposredni rad i suradnja pedagoga s djecom/učenicima, roditeljima i odgojiteljima/nastavnicima (IU1; IU3; IU4; IU5)		

Praćenje, analiza i vrednovanje odgojno-obrazovnog rada i postignuća u odgojno-obrazovnoj ustanovi (IU2; IU3; IU4)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
- redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi; - realizacija metodičkih vježbi u vježbaonicama - vođenje refleksivnog dnevnika s metodičkih vježbi - realizacija projekta (rješavanje problema iz pedagoške prakse) - pristupanje usmenom ispitu							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	X
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
- projekt (rješavanje problema iz pedagoške prakse) - metodičke vježbe - refleksivni dnevnik i izvješće mentora - usmeni ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Jurić, V. (2004). Metodika rada školskog pedagoga. Školskenovine		4		15			
Staničić.S i Resman.M (2020). Pedagog u vrtiću, školi i domu. Znamen		5		15			
Ledić, J., Staničić, S., Marko, T. (2013). Kompetencije školskih pedagoga. Filozofski fakultet u Rijeci		20		15			
Bizjak Igrec, Galić, Fajdetić (2014). Pedagoški portfolio. Profil		Dostupno u osobnoj knjižnici nastavnika		15			
1.10. Dopunska literatura							
Staničić, S. (2001) Kompetencijski profil školskog pedagoga. Napredak (Zagreb). 142 (3): 279-295. Staničić, S. (2005.) Uloga i kompetencije školskog pedagoga. Pedagogijska istraživanja (Zagreb). 2 (1): 35-							

47.

Klippert, H. (2001) Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa.

Ljubetić, M. (2007) Biti kompetentan roditelj. Zagreb. Mali profesor.

Matijević, M., Radovanović, D. (2011) Nastava usmjerena na učenika. Zagreb: Školska knjiga.

Žužić, Slavica (2012) Pedagoška supervizija. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.

Žužić, S. (2009) Zašto učenici izostaju s nastave. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.

Resman, M. (2000) Savjetodavni rad u vrtiću i školi. Zagreb: HPKZ

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj	
Naziv kolegija	Strukovna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija razvoj kompetencije planiranja, provođenja i unaprjeđenja odgojno-obrazovnog procesa u strukovnim školama. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Didaktika, Školska pedagogija, Metodika rada pedagoga, Pedagoško savjetovanje, Pedagoška komunikacija, Poučavanje učenika s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Objasniti sličnosti i razlike između temeljnih pojmova strukovne pedagogije (IUP-5) 2. Interpretirati razvoj i trendove strukovnog obrazovanja i osposobljavanja u nacionalnom i europskom kontekstu i osmisliti način njihove primjene u strukovnim školama (IUP-5; IUP-11) 3. Kritički analizirati zakonodavni i strateški okvir te obrazovne politike u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju (IUP-5; IUP-6) 4. Interpretirati i primijeniti didaktičko-metodičke pristupe u strukovnom obrazovanju u svrhu unaprjeđivanja nastavnog procesa u školskim i radnim okruženjima. (IUP-7; IUP-9; IUP-11) 5. Procijeniti ulogu, važnost i specifičnosti strukovnih nastavnika u strukovnim školama (IUP-9; IUP-12; IUP-13) 6. Utvrditi specifičnosti uloge i područja rada pedagoga u strukovnim školama (IUP-11; IUP-12; IUP-13)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Strukovna pedagogija – temeljni pojmovi (IU1) • Razvoj strukovnog obrazovanja i osposobljavanja u nacionalnom i europskom kontekstu te modeli strukovnog obrazovanja i osposobljavanja (IU2; IU3) • Obrazovne politike i trendovi u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju (IU1; IU2; IU3) • Pristupi, metode i oblici učenja i poučavanja u nastavi strukovnih predmeta (IU1; IU4; IU5; IU6)		

• Strukovni nastavnici- obrazovanje, tipovi, potrebe i profesionalni identitet (IU5; IU6) • Pedagoški rad u strukovnim školama (IU3; IU4; IU5; IU6)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo – projektni zadatak		
1.6. Obveze studenata							
• Redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi • Analiza strukovnog kurikulumu i osmišljavanje nastavne aktivnosti u skladu sa suvremenim metodama i oblicima rada u nastavi strukovnih predmeta • Realizacija projektnog zadatka • Pristupanje pisanom ispitu							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	X
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	X
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Realizacija nastavne aktivnosti uz analizu kurikulumu • Projektni zadatak • Pisani ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i> . Zagreb: A.G.Matoš, Samobor		1		15			
Petričević, D. (1998). <i>Radna pedagogija</i> . Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor		4		15			
Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i> . Rijeka: Grafrade		15		15			
1.10. Dopunska literatura							
• Vignjević Korotaj, B. I Buchberger I. (2025). <i>Znaš li da tvoje ruke misle? Poučavanje za kritičko mišljenje u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju: priručnik za strukovne nastavnike</i>. Filozofski fakultet u Rijeci • Brooks, C. (2016). <i>Teacher Subject identity in Professional Practice</i>. New York: Routledge							

- Cedefop (2015). *Vocational pedagogies and benefits for learners : practices and challenges in Europe*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: <http://europa.eu>)
- Heikkinen, A. i Lassnigg, L. (2015). *Myths and Brands in Vocational Education*. Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing
- ETF (2013). Work-based learning: benefits and obstacles. ETF (Dostupno na: <http://www.etf.europa.eu>)
- Lucas, B; Spencer, E. i Claxton, G. (2012). *How to teach vocational education: A theory of vocational pedagogy*. London: City & Guilds: Centre for Skills Development. (Dostupno na: <https://www.dl.icdst.org>)

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	
Naziv kolegija	Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencije za razumijevanje, analizu i kritičko promišljanje pedagoških i razvojnih problema djece te primjenu suvremenih teorijskih i praktičnih pristupa u prevenciji rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja djece i mladih. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Metodika rada pedagoga, Školska pedagogija</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Prepoznati i definirati različite oblike rizičnih i asocijalnih ponašanja djece i mladih te njihove uzroke i obilježja. (IUP-5) 2. Kritički vrednovati temeljne teorije, pristupe i suvremene modele prevencije rizičnih i asocijalnih ponašanja. (IUP-3, IUP-5) 3. Analizirati i procijeniti pedagoške probleme, stanje i potrebe djece u različitim odgojnim kontekstima. (IUP-6) 4. Planirati i vrednovati preventivne programe usmjerene djeci, mladima i roditeljima. (IUP-9) 5. Uspostavljati suradnju s roditeljima, stručnjacima i socijalnom okolinom te sudjelovati u interdisciplinarnim timovima u prevenciji rizičnih ponašanja. (IUP-7)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Pojam i oblici rizičnih i asocijalnih ponašanja. Znanstvene teorije o nastanku rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. (IU-1; IU-2) • Obitelj i djeca u riziku. Osnovni pojmovi i vrste rizika. Uzroci i posljedice. Prepoznavanje obitelji i djece u riziku. (IU-1; IU-2) • Nasilje, vrste nasilja, teorije uzroka i posljedice nasilja. Nasilje u obitelji. Prepoznavanje nasilja u obitelji.		

Zanemarivanje djece. Manipulacija djecom u obitelji. (IU-3) - Aktualni pedagoški problemi: djeca konzumenti alkohola i droga; različiti oblici ovisnosti i rizičnih ponašanja; napuštanje i bježanje iz škole; školski neuspjeh; rizični životni stilovi i dr. Nasilje na ulici i sportskim terenima. Adolescentne trudnoće. Djeca (su)ovisnici. Trgovina ljudima. (IU-3) - Teorijsko-metodološko utemeljenje prevencije. Primarna, sekundarna i tercijarna prevencija. Primarna prevencija i suvremeni odgojno-obrazovni modeli. Obitelj i preventivni programi. Metode znanstvenih istraživanja i razvijanja preventivnih programa. Evaluacija primarnih programa. (IU-4) - Uloga masmedija u primarnoj prevenciji. Socijalna okolina i njezina preventivna uloga. Institucije i aktivnosti u brizi društva o djeci i obitelji. (IU-5) - Uspostavljanje mreže prevencije. (IU-5) - Promicanje mentalnog zdravlja djece i mladih. (IU-4; IU-5)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo – Učenje zalaganjem u zajednici		
1.6. Obveze studenata							
- Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje - Izraditi i prezentirati Projekt - Pristupiti dvjema pisanim provjerama znanja (dva kolokvija) Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
- Projekt - Kolokviji							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			

Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Školska knjiga (odabrana poglavlja)	5	15
Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja. Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (odabrana poglavlja)	5	15
Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija. MarkoM. d.o.o. (odabrana poglavlja)	5	15
Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci (odabrana poglavlja)	15	15
Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Naklada Ljevak (odabrana poglavlja)	6	15
Zloković, J. i Dečman-Dobrnjić, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. HPKZ (odabrana poglavlja)	2	15
Đuranović, M., Opić, V. (2013). Mogućnosti prevencije rizičnih ponašanja djece predškolske dobi. Magistra ladertina, 8(1), 101-111 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/122644	Dostupno online	15
Nenadić-Bilan, D. (2012). Strategije prevencije ovisnosti o drogama. Magistra ladertina, 7(7), 35-53 Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/99889	Dostupno online	15
Zloković, J. (2018). Roditelji ovisnici o opijatima i djeca suovisnici kao marginalna skupina. Položaj marginaliziranih grupa u društvu. Ur. Macanović, Nebojša - Banja Luka: Centar modernih Znanja, Banja Luka, 3-15 Dostupno online na: https://www.bib.irb.hr/1013893	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		

1. Čiček, K. (1996). Mjesto i uloga škole u preventivnom radu s adolescentima i njihovim roditeljima. Napredak, br. 3. (str.7)
2. Doležal, D. (2005). Otpornost i prevencija poremećaja u ponašanju. Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 42(1), 87-102 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/10642>
3. Ilišin, V. i Radin, F. (2007). Mladi problem ili resurs. Institut za društvena istraživanja (odabrana poglavlja)
4. Leburic, A. i Tomić-Koludrović, I. (2001), Skeptična generacija, Životni stilovi mladih u Hrvatskoj. AGM.
5. Velki, T. (2012). Uloga nekih obiteljskih čimbenika u pojavi nasilja među djecom. Psihologijske teme, 21(1), str.29-60 Dostupno online na: <https://hrcak.srce.hr/81817>
6. Zloković, J. (2000). Primjena različitih modela discipline u nastavnoj praksi. Napredak, 141 (3), 340-346.
7. Zloković, J. (2001). Pedagoški aspekti rada učitelja sa zapuštenom djecom. Neobjavljeni doktorski rad, obranjen 17.05.2001 na Filozofskom fakultetu u Rijeci.
8. Zloković, J. (2005). Nasilje među vršnjacima - problem obitelji, škole i društva. Pedagogijska istraživanja, 1(2), 207-219.
9. Zloković, J. (2009). Nasilje djece nad roditeljima - Obiteljska tajna? Zambelli.
10. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 29 (39/40), 19-31.
11. Zloković, J. i Bilen-Nenadić, D. (2009). Primarna prevencija ovisnosti djece – uloga roditelja, odgajatelja i socijalne okoline tijekom (pred)školskog perioda. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 27, 35-48.
12. Zloković, J. i Polić, P. (2013). Kultura odgovornosti roditelja, učitelja i društva ili "pakleni" ples s djecom. U: Hrvatić, N. i Klapan, A. (ur.), Pedagogija i kultura. HPD, str. 443-452.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr.sc. Kornelija Mrnjaus i doc.dr.sc. Bojana Vignjević Korotaj	
Naziv kolegija	Pedagog i profesionalno usmjeravanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+ V +S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj nastavnog predmeta je razvoj kompetencije organiziranja i provođenja profesionalnog usmjeravanja u odgojno-obrazovnoj instituciji. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Školska pedagogija, Pedagoško savjetovanje, Metodika rada pedagoga, Strukovna pedagogija		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Analizirati relevantne teorije izbora i razvoja karijere (IUP-5) 2. Kritički vrednovati važnost cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja (IUP-5; IUP-9) 3. Analizirati normativni i strateški okvir relevantan za profesionalno usmjeravanje u RH i EU (IUP-5) 4. Interpretirati ulogu i funkcije pedagoga u profesionalnom usmjeravanju (IUP-13; IUP-14) 5. Planirati i realizirati aktivnosti profesionalnog usmjeravanja (IUP-6; IUP-9; IUP-14)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Teorije izbora karijere (IU1) • Teorije razvoja karijere (IU1) • Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje (IU2) • Zakonodavni i strateški okvir profesionalnog usmjeravanja te relevantne organizacije za profesionalno usmjeravanje u RH i EU (IU3) • Pedagog i profesionalno usmjeravanje (IU4; IU5)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		

- redovito prisustvovanje i aktivno sudjelovanje u nastavi;
- realizacija projekta profesionalnog usmjeravanja

Završni ispit na kolegiju nije predviđen.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	X
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- projekt profesionalnog usmjeravanja

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Šverko, B. (2012). Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.	5	15
Đermanov, J. (2013). Teorije izbora i razvoja karijere. Novi Sad: Filozofski fakultet.	1	15
Agencija za mobilnost i programe Europske unije (2022). Uvod u profesionalno usmjeravanje. Zagreb: Agencija za mobilnost i programe Europske unije.	https://www.ampeu.hr/files/Uvod-u-profesionalno-usmjeravanje.pdf	15

1.10. Dopunska literatura

1. Agencija za mobilnost i programe Europske unije (2021). *Cjelovotno profesionalno usmjeravanje u Hrvatskoj*. Zagreb: Agencija za mobilnost i programe Europske unije.
2. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj. Zagreb: Intergrafika.
3. Athanasou, J., Esbroeck, R. (2008.) *International Handbook of Career Guidance*. Springer Science Business Media. Dostupno na <http://www.springer.com/gp/>
4. Babarović, T., Šverko, I. (2011). Profesionalna zrelost učenika viših razreda osnovnih škola. *Institut društvenih znanosti Ivo Pilar*, 14(1), 91-109.
5. Ivanović, M., Rajić-Stojanović, I. (2012). Povezanost socioekonomskog statusa roditelja i profesionalnih namjera učenika osmih razreda osnovne škole. Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na http://www.cisok.hr/UserDocImages/bazaznanja/Pregledni%20clanci%20i%20strucni%20radovi/Ivanovi%C4%87,%20Raji%C4%87-Stojanovi%C4%87_Povezanost%20socioekonomskog%20statusa%20roditelja%20i%20profesionalnih%20namjera%20u%20Denika%202012.pdf

6. Matković, A., Prekodravac, T. (2011.) Priručnik za karijerno savjetovanje: „Karijera i obrazovanje u skladu – za sve!“ Dostupno na http://irtr.hr/data/documents/HZPOU_prirucnik_2012.pdf
7. Mrnjajus, K. (2014). Career education and counseling and vocational self-concept in light of new demands on workforce in globalized world. *Vesnik. Časopis za teoriju i praksu društveno humanističkih nauka*, 2, 7-21.
8. Mrnjajus, K. i Vignjević, B. (2017). What will I be when I grow up – theoretical assumptions and pedagogical implications of professional guidance. *Zbornik Odseka za pedagogiju*, 26, 51-68.
9. Perin, V. (2009). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u funkciji zapošljivosti pojedinca u suvremenom društvu. *Acta Iadertina*, 6, 131-142.
10. Perin, V. (2012). Profesionalno usmjeravanje – uloga i odgovornost škole. *Školski vjesnik - časopis za pedagoška i školska pitanja*, 61(4), 511-524.
11. Savickas, M. L. (2008). Helping People Choose Jobs: A History of the Guidance Profession. U Athanasou, J. A., Van Esbroeck, R. (ur.). *International Handbook of Career Guidance*. Berlin: Springer Science+Business Media, str. 97-113.
12. Strategija cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja i razvoja karijere u Republici Hrvatskoj 2016.-2020, Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na <http://www.hzz.hr/print.aspx?id=11461>
13. Šverko, B., Babarović, T., Šverko, I. (2007). Vrijednosti i životne uloge u kontekstu odabira zanimanja i razvoja karijere. *Suvremena psihologija*, 10(2), 295-320.
14. Šverko, I. (2003). Profesionalni interesi: određenje, dominantni pogled i nove tendencije. *Suvremena psihologija*, 6(1), 129-149.
15. Vizek Vidović, V., Potočnik, D. (2013). *Mogućnosti i perspektive početnog obrazovanja savjetnika u profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj*. Institut za društvena istraživanja. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1390905230_Euroguidance_IDI_rezultati_istrazivanja_1.pdf
16. Zečirević, M. (2011). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u Republici Hrvatskoj s aspekta Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. U: Hrvatski zavod za zapošljavanje (Ur.): *80 godina cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja u Republici Hrvatskoj: Novi izazovi i pristupi*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1341303476_Zbornik_radova_konferencije_80_god_CPU_u_RH.pdf

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić, prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv kolegija	Evaluacijska istraživanja	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1. godina / 1. semestar	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	15+45+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Kolegij <i>Evaluacijska istraživanja</i> usmjeren je na razvoj naprednih istraživačkih i analitičkih kompetencija studenata za planiranje, provedbu, analizu, interpretaciju i izvještavanje evaluacijskih istraživanja u odgojno-obrazovnom i širem društvenom kontekstu. Kroz upoznavanje s teorijskim, konceptualnim i metodološkim temeljima evaluacijskih pristupa studenti razvijaju sposobnost oblikovanja evaluacijskih nacrti, definiranja ciljeva i evaluacijskih pitanja te primjene kvalitativnih, kvantitativnih i kombiniranih metoda prikupljanja i analize podataka. Poseban naglasak stavlja se na razvoj kompetencija za argumentirano izvještavanje i korištenje evaluacijskih nalaza u unapređenju prakse, oblikovanju preporuka i podršci procesima donošenja odluka i javnih politika. Kolegij dodatno potiče razvoj etičke osjetljivosti, profesionalne odgovornosti i kritičke refleksije u svim fazama evaluacijskog procesa. Kolegij ostvaruje korelaciju s kolegijima <i>Metode pedagoških istraživanja</i>, <i>Kvalitativne metode</i>, <i>Akcijska istraživanja</i>, <i>Pedagoško savjetovanje</i> i <i>Obrazovna politika</i>.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razini studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1) Analizirati različite istraživačke pristupe i odabrati prikladan evaluacijski dizajn s obzirom na predmet vrednovanja i ciljeve evaluacije. (IUP-5, IUP-9) 2) Planirati evaluacijsko istraživanje - izraditi nacrt istraživanja, argumentirati odabir metoda, instrumenata i načina uzorkovanja. (IUP-5, IUP-10) 3) Primijeniti različite metode prikupljanja podataka (kvantitativne, kvalitativne i kombinirane) i provesti evaluacijsko istraživanje u stvarnoj ustanovi/organizaciji. (IUP-10, IUP-13) 4) Obraditi, analizirati i interpretirati podatke korištenjem dostupnih softverskih paketa te ih povezati sa svrhom evaluacije. (IUP-10) 5) Izraditi profesionalno evaluacijsko izvješće i učinkovito prezentirati i komunicirati nalaze relevantnim dionicima. (IUP-4, IUP-15) 6) Procijeniti etičke aspekte evaluacijskih istraživanja i reflektirati vlastitu profesionalnu odgovornost u procesu istraživanja i izvještavanja. (IUP-14, IUP-15)		
1.4. Sadržaj kolegija		

MODUL 1 - Priroda evaluacijskih istraživanja i planiranje dizajna

- Cjelina 1: Priroda evaluacijskih istraživanja i implikacije za praksu (IU-1, IU-6)
- Cjelina 2: Tipični problemi i situacije koji se vrednuju: što, tko, kada, kako? (IU-1)
- Cjelina 3: Balansi u nacrtu evaluacijskih istraživanja (širina–dubina) (IU-1)
- Cjelina 4: Kvantitativni, kvalitativni i kombinirani pristupi (IU-1)

MODUL 2 - Uzorkovanje, metode i instrumenti evaluacijskog istraživanja

- Cjelina 1: Ciljani uzorci bogati informacijama (IU-2, IU-3)
- Cjelina 2: Metode i instrumenti (kvantitativni, kvalitativni, kombinirani) (IU-2, IU-3)
- Cjelina 3: Etičke dileme u evaluacijskim istraživanjima (IU-6)

MODUL 3 - Obrada, interpretacija i izvještavanje

- Cjelina 1: Obrada i analiza podataka (kvantitativnih i kvalitativnih) (IU-4)
- Cjelina 2: Izrada evaluacijskog izvještaja (IU-5)
- Cjelina 3: Prezentacija i komunikacija nalaza (IU-5)
- Cjelina 4: Etičnost u izvještavanju i komunikaciji nalaza (IU-6)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
1) Redovito pohađanje nastave 2) Aktivno sudjelovanje u vježbama 3) Izrada nacrtu evaluacijskog istraživanja 4) Provedba istraživanja u suradničkoj instituciji 5) Izrada evaluacijskog izvještaja 6) Izrada dnevnika istraživanja 7) Pisana provjera znanja							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	☒	Aktivnost u nastavi	☒	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	☒	Usmeni ispit		Esej	☒	Istraživanje	☒
Projekt	☒	Kontinuirana provjera znanja	☒	Referat		Praktični rad	☒
Portfolio (dnevnik istraživanja)	☒						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
1) Nacrt evaluacijskog istraživanja (Kontinuirana provjera znanja 1) - 20 % 2) Izvještaj evaluacijskog istraživanja (Kontinuirana provjera znanja 2) - 45 %							

- 3) Dnevnik istraživanja (Kontinuirana provjera znanja 3) - 5 %
 4) Završni pisani ispit - 30 %

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Tijekom nastave student može ostvariti do najviše 70% ocjenskih bodova. Na završnom ispitu student može ostvariti do najviše 30% ocjenskih bodova.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mraović, B. (1990). Evaluacijska istraživanja. <i>Politička misao</i> , XXVII (4), 164-178. https://hrcak.srce.hr/113358	dostupno online	15
Halmi, A. (2008). <i>Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima</i> . Naklada Slap. (odabrana poglavlja: 3-57)	4	15
Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> . Naklada Slap. (str. 301-332; 585- 612)	21	15

1.10. Dopunska literatura

- 1) Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). *Handbook of Qualitative Research* (Second edition). Sage Publications.
- 2) Guba, E. (1981). *Effective evaluation*. Jossey-Bass.
- 3) Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. (2nd ed.). Sage.
- 4) Rafajac, B. (1995). Methodological and strategic condition for research improvement in education. "Research in the field of education", Univerza v Mariboru, str. 394-398.
- 5) Rafajac, B., Ledić, J., Kovač, V. (1998). Kvaliteta visokog obrazovanja. U zborniku s međunarodnog znanstvenog kolokvija: "Kvaliteta u odgoju i obrazovanju", (The quality in Education and Teaching) / Rosić, V. (ur.). Sveučilište u Rijeci, Pedagoški fakultet, str. 19-28.
- 6) Ruthman, L. (1984). *Evaluation research and methods: A Basic Guide*. Sage.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	
Naziv kolegija	Poučavanje učenika s posebnim potrebama	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	4
	Broj sati (P+V+S)	30+15+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je ovog kolegija je razvijanje kompetencija za razumijevanje i učinkovito poučavanje učenika s različitim odgojno-obrazovnim potrebama.		
Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Razvojna psihologija		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razini studijskog programa.		
Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći:		
1. Razlikovati osnovne značajke učenika s različitim vrstama teškoća u razvoju te darovitih učenika. (IUP-7) 2. Opisati specifične probleme u obrazovanju s kojima se susreću učenici s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama. (IUP-7) 3. Opisati primjerene metode rada s učenicima s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama. (IUP-7) 4. Izraditi primjer individualiziranog kurikuluma za učenika s teškoćom u razvoju. (IUP-7)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Tko su učenici s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama? (IUP-7) • Podrška učenicima s teškoćama pri uključivanju u redovni odgojno-obrazovni sustav. (IUP-7) • Intelektualne teškoće. (IUP-7) • Specifične teškoće učenja. (IUP-7) • Poremećaji komunikacije, jezika i govora. (IUP-7) • Poremećaji iz autističnog spektra. (IUP-7) • Tjelesna oštećenja i kronične bolesti. (IUP-7) • Oštećenja sluha. (IUP-7) • Oštećenja vida. (IUP-7) • Poremećaji u ponašanju i emocionalnom doživljavanju. (IUP-7) • Poremećaj pažnje i hiperaktivnost. (IUP-7)		

• Darovita djeca. (IUP-7) • Univerzalni dizajn (IUP-7)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Redovno prisustvovanje nastavi, sudjelovanje u aktivnostima, izrada samostalnog zadatka te polaganje međuispita.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij nema završni ispit. Ocjena se formira na temelju ocjenskih bodova prikupljenih kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja (međuispiti i samostalni zadaci).							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Ivančić, Đ. (2010). Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi – procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika. Alka skript.		5		15			
Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). Studenti s invaliditetom – opće smjernice. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.		1		15			
Woolfolk, A. (2016). Edukacijska psihologija. Naklada Slap (poglavlje: Razlike među učenicima i potrebe učenja)		2		15			
MZOO (2021). Smjernice za rad s učenicima s teškoćama. Dostupno online na: https://share.google/mR8am6d5OUuXxWdQh		online		15			
MZOO (2021). Smjernice za rad s		online		15			

darovitom djecom i učenicima. Dostupno online na: https://share.google/nYZZSUjA0oBXeU1m0		
1.10. Dopunska literatura		
Bouillet, D. (2010). Izazovi integriranog odgoja i obrazovanja. Školska knjiga. Bouillet, D. (2019). Inkluzivno obrazovanje: Odabrane teme. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet. Davis, R.D., Braun, E.M. (2001). Dar disleksije: zašto neki od najpametnijih ljudi ne znaju čitati i kako mogu naučiti. Alinea. Cvetković-Lay, J., Sekulić-Majurec, A. (1998). Darovito je, što ću s njim? Alinea. Igrić, Lj. (2015). Osnove edukacijskog uključivanja. Školska knjiga. Kirk, S., Gallagher, J.J., Coleman, M.R., Anastasiow, N. (2009). Educating exceptional children. Houghton Mifflin Company. Krampač-Grljušić, A., Marinić, I. (2007). Posebno dijete – priručnik za učitelje u radu s djecom s posebnim obrazovnim potrebama. Grafika. Mićanović, M. (2008). Poučavanje učenika s autizmom – školski priručnik. Agencija za odgoj i obrazovanje. Velki, T. (2018). Priručnik za rad s hiperaktivnom djecom u školi. Naklada Slap. Vicić, M. (1996). Metodika odgojno obrazovnog i rehabilitacijskog rada za djecu i mladež s mentalnom retardacijom. Hrvatsko društvo defektologa.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Pedagoški praktikum 1: stručna praksa	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	0+90+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama, da steknu praktična iskustva koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga te da kontinuirano provode refleksiju o (u) praksi. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s kolegijima na prvoj godini diplomskog studija.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa (IUP-1 – IUP-4). Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. opažati različite pedagoške fenomene u institucionalnim i neinstitucionalnim okruženjima; (IUP-5 – IUP-15) 2. primijeniti stečena metakognitivna, činjenična, konceptualna i proceduralna znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja; (IUP-5 – IUP-15) 3. profesionalno komunicirati i surađivati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa; (IUP-5 – IUP-15) 4. razvijati strategije za adaptivno rješavanje realnih problema i donošenje odluka samostalno i u suradnji sa mentorom u ustanovi; (IUP-5 – IUP-15) 5. identificirati „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj ustanovi/organizaciji i njihove mogućnosti transferiranja u druge ustanove/organizacije; (IUP-5 – IUP-15) 6. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara. (IUP-5 – IUP-15). Očekivani ishodi učenja u kolegiju <i>Pedagoški praktikum 1: stručna praksa</i> povezani su sa kolegijima na prvoj godini diplomskog studija te područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama u kojima će studenti realizirati stručnu praksu.		
1.4. Sadržaj kolegija		

Sadržaji kolegija bit će povezani sa sadržajima kolegija na prvoj godini diplomskog studija. Također, sadržajna dimenzija kolegija bit će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama u kojima će studenti realizirati stručnu praksu.

Studenti će stručnu praksu obavljati u različitim odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena kolegijima na prvoj godini diplomskog studija.

Kriterij primjerenosti odabira odgojno-obrazovne ustanove/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda učenja na razini kolegija i izvršavanja praktičnih zadataka.

Stručna praksa temeljit će se na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (rad s mentorom u ustanovi/organizaciji) i refleksiji o (u) praksi čime se ostvaruju svi ishodi učenja na razini kolegija (IU-1 – IU-6).

Detaljan sadržaj kolegija određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija i asistentima na prvoj godini diplomskog studija, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine odgojno-obrazovne ustanove/organizacije i studenata.

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☒ multimedija i mreža
	☒ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☒ mentorski rad
	☒ terenska nastava	☒ ostalo - konzultacije

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni odraditi 90 sati stručne prakse u odabranoj odgojno-obrazovnoj ustanovi/organizaciji i izraditi portfolio stručne prakse. Portfolio se sastoji od opisa stručne prakse, refleksivnog dnevnika stručne prakse, izvještaja o realiziranoj stručnoj praksi i vrednovanja studenta od strane mentora u odgojno-obrazovnoj ustanovi/organizaciji.

Osim stručne prakse u odgojno-obrazovnim ustanovama/organizacijama studenti će se kontinuirano susretati u predavaonici Fakulteta (15 sati) gdje će se organizirati prezentacije stručnjaka iz prakse i zajedničke diskusije studenata, praktičara i nositelja kolegija o stručnoj praksi.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad (stručna praksa i refleksija o (u) stručnoj praksi)	X
Portfolio	X						

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

U okviru kolegija ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom kolegiju se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma/ stručne prakse i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora.

Za vrednovanje uspjeha na kolegiju koristit će se kategorije položio/ nije položio.

- Praktičan rad (stručna praksa) i portfolio (IU-1 – IU-6)

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Student u dogovoru s nositeljem kolegija i mentorom iz odgojno-obrazovne ustanove/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru stručne prakse.	/	15

1.10. Dopunska literatura

Student u dogovoru s nositeljem kolegija i mentorom iz odgojno-obrazovne ustanove/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru stručne prakse.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv kolegija	Kvantitativne analitičke metode i statistički postupci	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	15+30+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razumijevanje i usvajanje složenijih analitičkih metodoloških i statističkih postupaka koji se primjenjuju u kompleksnijim temeljnim i primijenjenim istraživanjima. Također, studenti će biti osposobljeni koristiti se JASP-om u stručne i znanstvene svrhe. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Evaluacijska istraživanja.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. dizajnirati i primijeniti deskriptivne, korelacijske te eksperimentalne i kvazi-eksperimentalne istraživačke nacrtu u pedagoškoj praksi (IUP-10) 2. objasniti i primijeniti jednosmjernu analizu varijance (ANOVA) za nezavisne i zavisne uzorke, uključujući neparametrijske ekvivalente, faktorsku analizu varijance, te interpretirati dobivene rezultate (IUP-10) 3. primijeniti bivarijatnu i multiplu regresijsku analizu, parcijalnu i semiparcijalnu korelaciju te interpretirati dobivene rezultate u pedagoškom istraživanju (IUP-10) 4. samostalno analizirati i interpretirati empirijske podatke iz vlastitih ili sekundarnih istraživanja te povezivati rezultate s teorijskim i pedagoškim kontekstom (IUP-10) 5. grafički prikazivati i interpretirati statističke podatke te rezultate obrazložiti u kontekstu istraživačkog problema (IUP-10)		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Deskriptivni i korelacijski nacrti; eksperimentalni i kvazi-eksperimentalni dizajni u edukacijskim istraživanjima (IU-1) 2. Jednosmjerna analiza varijance (ANOVA) za nezavisne i zavisne uzorke, uključujući neparametrijske ekvivalente, i interpretacija rezultata (IU-2)		

3. Bivarijatna i multipla regresijska analiza, parcijalna i semiparcijalna korelacija, interpretacija rezultata u pedagoškom istraživanju (IU-3)							
4. Samostalna primjena statističkih metoda u vlastitim ili sekundarnim pedagoškim istraživanjima, interpretacija i povezivanje rezultata s teorijskim i pedagoškim kontekstom (IU-4)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Od studenata/studentica očekuje se redovito pohađanje i priprema za nastavu koja će se organizirati u učionici, te putem Merlin sustava za udaljeno učenje. Popis prisutnih studenata redovito će se voditi. Od studenata/studentica očekuje se da se informiraju o nastavi koju su propustili. Učenje i poučavanje <i>proces</i> je kojega se ne može u potpunosti predvidjeti i egzaktno planirati, a u mnogočemu je ovisan ne samo o nastavniku, već i o grupi studenata (njihovim preferencijama, motivaciji za rad, opterećenosti, mjestu boravka, itd.). U tom kontekstu, studenti trebaju biti svjesni svoje odgovornost za ostvarivanje ciljeva nastave.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	X	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Studenti tijekom nastave trebaju skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova kroz različite oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja (pisana provjera znanja). Ukupno su četiri aktivnosti koje se ocjenjuju tijekom semestra. Student treba postići najmanje 50% na svakoj predviđenoj aktivnosti, u suprotnom ispravak aktivnosti (jedne ili više) na kojoj nije realiziran minimalan broj bodova polaže na redovitom ispitnom roku.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Field, A. (2022). An Adventure in Statistics: The Reality Enigma (2nd ed.). SAGE Publications Ltd. [1		6		15			
Klasnić, K., Koletić G. (2023.) Osnove JASP-a za sociologe (i one koji se tako osjećaju)		Dostupno online		15			
https://openbooks.ffzg.unizg.hr/index							

.php/FFpress/catalog/book/166		
Field, A., van Doorn, J., & Wagenmakers, E.-J. (2025). <i>Discovering Statistics Using JASP</i> (1st ed.).	Osobna knjižnica nastavnika, dostupno	15
1.10. Dopunska literatura		
1. SAGE Publications Ltd. Kolesarić V. (2006.) <i>Analiza varijance u psihologijskim istraživanjima</i>, UNIOS, Osijek 2. Milas, G. (2005.) <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i>. Naklada Slap, Jastrebarsko (odabrana poglavlja) 3. Petz B. (2007.) <i>Osnovne statističke metode za nematematičare Jastrebarsko</i> : Naklada Slap (odabrana poglavlja, bilo koje izdanje) ili Petz B., Kolesarić V., Ivanec D. (2012.) <i>Petzova statistika, Osnove statistike za nematematičare</i>, Naklada Slap		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof.dr.sc. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Pedagoško savjetovanje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+30+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija studente upoznati s teorijskim ishodištima i operativnim pristupima pedagoškog savjetovanja kao i transferiranje teorijskih spoznaja u pedagošku praksu. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Školska pedagogija, Strukovna pedagogija, Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja, Metodika rada pedagoga, Pedagoška komunikacija, Pedagoški praktikum 1 i 2: stručna praksa.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
nema		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Kritički analizirati različite koncepcijske i organizacijske oblike pedagoškog savjetovanja (IUP-5) 2. Objasniti i analizirati proces pedagoškog savjetovanja (IUP-5; IUP-6) 3. Identificirati i objasniti teorijske pristupe pedagoškog savjetodavnog rada (IUP- 5) 4. Primijeniti metode i tehnike pedagoškog savjetovanja (IUP 4; IUP-7; IUP-8; IUP-14; IUP-15) 5. Analizirati i primijeniti pedagošku dijagnostiku. (IUP-4; IUP- 6; IUP-9)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Razvoj savjetodavnog rada (IU1; IU3) • Teorijska utemeljenost - koncepti i modeli pedagoškog savjetovanja (IU1; IU3) • Etape savjetodavnog rada (IU2) • Savjetovanje roditelja, učenika i nastavnika (IU3; IU4; IU5) • Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada (IU3; IU4) • Savjetodavni rad u kontekstu globalizacije (suvremeni oblici savjetodavnog rada) (IU1; IU3) • Specifičnosti pedagoškog savjetovanja u različitim odgojno-obrazovnim institucijama (IU3; IU4; IU 5) • Pedagoška dijagnostika (IU 5) ...		

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
• redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave, • individualne i grupne konzultacije; • polaganje kolokvija • izrada seta vježbi • polaganje usmenog ispita (mogućnost oslobađanja studenta od vrednovanja na usmenom ispitu).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	X
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
• Kolokvij • Set vježbi • Usmeni ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Vrcelj, S. (2020), Pedagoško savjetovanje, Filozofski fakultet u Rijeci, Rijeka. https://share.google/i6LkXFO66C9exqzuR		dostupno u digitalnom izdanju		15			
Vrcelj, S. i Mrnjauš, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199. https://hrcak.srce.hr/124732		dostupno u digitalnom izdanju		15			
Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.		4		15			
Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su		dostupno u		15			

pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik, vol.65, n. 1 https://hrcak.srce.hr/177320	digitalnom izdanju	
1.10. Dopunska literatura		
Glasser, W. (2001). Realitetna terapija u primjeni. Zagreb: Alinea. Glasser, W. (2000). Teorija izbora: nova psihologija osobne slobode. Zagreb: Alinea. Širanović, A. (2023). Are future pedagogues trained for pedagogical counseling? Analysis of professional cores at pedagogy studies in Croatia. Radovi Zavoda za znanstvenoistraživački i umjetnički rad u Bjelovaru, (17), 210-210. https://doi.org/10.21857/mwo1vcrk6y Zuković, S. (2017). SAVETODAVNI RAD U INSTITUCIJAMA VASPITANJA I OBRAZOVANJA– teorijski i praktični aspekti –. Novi Sad: Filozofski fakultet Novi Sad. Popov, N., Spasenović, V. . (2018). STRUČNI SARADNIK U ŠKOLI: Komparativni pregled za 12 zemalja. Sofija: Bugarsko društvo za komparativnu pedagogiju https://www.researchgate.net/publication/328198639_Strucni_saradnik_u_skoli_komparativni_pregled_za_12_zemalja		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv kolegija	Pedagoško vođenje odgojno – obrazovnih ustanova	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obavezan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	45+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta i stilova vođenja odgojno-obrazovnom ustanovom, osposobiti ih za provedbu jednostavnijih istraživačkih zadataka iz ovog područja i primjenu rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse pedagoškog vođenja odgojno-obrazovne organizacije. Studenti će osvijestiti vlastitu profesionalnu ulogu (pedagoga) u procesima vođenja odgojno-obrazovnom ustanovom.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
1. Opisati teorijske pristupe i modele upravljanja i vođenja odgojno-obrazovnih ustanova IUP 5 2. Prepoznati i obrazložiti pristupe i modele vođenja u neposrednoj praksi odgojno-obrazovnih ustanova IUP 9 3. Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno-obrazovnih organizacija IUP 10 4. Predložiti i obrazložiti implementaciju rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno-obrazovne organizacije IUP 11 5. Pripremiti i realizirati istraživanje prakse vođenja u odgojno-obrazovnoj ustanovi IUP 13		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Rekapitulacija temeljnih pojmova i koncepata (obrazovna politika, obrazovni sustavi, organizacijski procesi...) (I1) • Temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: sastavnice, teorije, modeli (I1) • Upravljanje, vođenje, rukovođenje: pregled terminologije (I1) • Stilovi i modeli vođenja u odgoju i obrazovanju: detaljni pregled i analiza modela (I2) • Funkcije vođenja i rukovođenja: detaljni pregled i analiza funkcija (I2) • Profesionalizacija vođenja odgojno-obrazovnih ustanova (I3) • Istraživanja upravljanja i vođenja odgojno-obrazovnim organizacijama: detaljni pregled i analiza (I4) • Studije slučaja vođenja u odgoju i obrazovanju: priprema i izvedba istraživanja manjeg opsega (I5)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ analiza slučajeva
1.6. Obveze studenata		

Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- Opisati teorijske pristupe i modele vođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje zadacima esejskog tipa
- Prepoznati i obrazložiti pristupe i modele vođenja u neposrednoj praksi odgojno-obrazovnih ustanova: ishod se vrednuje zadacima esejskog tipa
- Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno-obrazovnih organizacija: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka
- Predložiti i obrazložiti implementaciju rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno-obrazovne organizacije: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka
- Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bush, T. i Middelwood, D. (2013). <i>Leading and Managing People in Education</i> . Los Angeles, London: SAGE	1	15
Munjiza, E. i Dubovicki, S. (2022). <i>Povijesni pregled vođenja i upravljanja u hrvatskom školstvu i školama</i> . Osijek: Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti.	1	15
Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). <i>Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice</i> . Paris: OECD Dostupno na: https://www.oecd.org/en/publications/improving-school-leadership_9789264044715-en.html	e-izdanje	15
Staničić, S. (2025). <i>Ravnatelj škola, učeničkog doma i vrtića</i> . Zagreb: Znamen	5	15
Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). <i>Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju</i> . Zagreb: Golden	1	15

marketing – Tehnička knjiga		
1.10. Dopunska literatura		
1. Burns, T. and F. Köster (eds.) (2016). <i>Governing Education in a Complex World</i>. Paris: Educational Research and Innovation, OECD Publishing, https://doi.org/10.1787/9789264255364-en. 2. Bush, T. i Middelwood, D. (2013). <i>Leading and Managing People in Education</i>. Los Angeles, London: SAGE 3. Fullan, M. (2008). <i>The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive</i>. Toronto: Jossey Bass 4. Northouse P. G. (2012). <i>Leadership: Theory and Practice</i>. London: SAGE. 5. Ševkušić, S., Malinić, D. i Teodorović, J. (ur.). (2019). <i>Leadership in Education: Initiatives and Trends in Selected European Countries</i>. Belgrade: Institute for Educational Research; Jagldina: Faculty of Education, University of Kragujevac; Szeged: Hungarian-Netherlands School of Educational Management, University of Szeged (Hungary), 6. Vican, D., Sorić, I. i Radeka, I. (2016). <i>Upravljanje odgojno-obrazovnom ustanovom: Kompetencijski profil ravnatelja</i>. Zadar: Sveučilište u Zadru		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Domska pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je: 1. Upoznati se sa predmetom, sadržajem i teorijsko-metodološkom utemeljenosti domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina te njezinim položajem u sustavu pedagoških disciplina. 2. Razmatrati teorijsko – metodološku utemeljenost domske pedagogije i temeljne pojmove. 3. Upoznati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u različitim tipovima (vrstama) domova te analizirati glavne aktere u domskoj pedagogiji. 4. Osposobiti studente za transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije za rad i djelovanje u sličnim institucijama. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Školska pedagogija; Pedagoška komunikacija; Pedagoško savjetovanje		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Razmotriti i prepoznati predmet, sadržaj i teorijsko-metodološku utemeljenost, povijesni razvoj, ciljeve i zadatke te futurološki aspekt domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina (IUP-5) 2. Objasniti društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u domovima (IUP-5) 3. Identificirati različite oblike domskih, srodnih ustanova i programa te prepoznati i osnove rada s pripadajućim skupinama/korisnicima/osobama (IUP-6; IUP-9) 4. Objasniti osnove metodike odgojnog rada odgajatelja (IUP-6)		
1.4. Sadržaj kolegija		
○ Proces odgoja u domskom kontekstu. (IU-1) ○ Položaj domske pedagogije u sustavu pedagoških disciplina- (IU-1; IU-2)		

○ Povijesno-komparativni razvoj domova; budućnost domske pedagogije. (IU-1; IU-2;) ○ Ciljevi i zadaci domskog odgoja. (IU-1) ○ Osnove programiranja, izvođenja i vrednovanja rada u domovima i područja temeljnog programa i funkcije života i rada u domovima. (IU-3) ○ Vrste domova. (IU-3) ○ Metodika odgojnog rada odgajatelja. (IU-4)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati na svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obaveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	X	Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	x						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci		12		15			
Rosić, V. (2001). Domski odgoj, Rijeka: Grafrade		10		15			
Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka: Adamić		10		15			
1.10. Dopunska literatura							
1. Hrvatić, N. (2002). Domska pedagogija: od teorije do odgojne prakse. Zbornik radova: <i>Odnos pedagogijske teorije i pedagoške prakse</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci. 2. Rosić, V. (1996). Odgojno – obrazovni rad u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet 3. Vukasović, A. (2001). Pedagogija (poglavlje VI.- Odgoj u domovima). Zagreb: HKZ „MI“.							

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Nena Vukelić	
Naziv kolegija	Seminar diplomskog rada	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	0+0+45
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je omogućiti studentima strukturirani i vođeni proces u izradi diplomskog rada uz poseban naglasak na odabir specifičnog istraživačkog područja, (ko)mentora te izradu nacrtu i definiranju specifične teme diplomskog rada.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Odabrati i jasno definirati temu diplomskog rada. (IUP-9, IUP-10, IUP-13) 2. Prikupiti i analizirati relevantnu literaturu. (IUP-9, IUP-10, IUP-13) 3. Formulirati cilj/eve i istraživačka pitanja u skladu s temom diplomskog rada. (IUP-9, IUP-10, IUP-13) 4. Odabrati i obrazložiti prikladan teorijski i metodološki pristup. (IUP-9, IUP-10, IUP-13) 5. Izraditi nacrt diplomskog rada. (IUP-9, IUP-10, IUP-13).		
1.4. Sadržaj kolegija		
Odabir područja i teme diplomskog rada (IU-1) Specifikacija teme diplomskog rada (IU-1, IU-2) Pretraživanje znanstvene i stručne literature (IU-1, IU-2) Čitanje literature i vođenje bilješki (IU-2) Izrada teorijskog okvira nacrtu diplomskog rada (IU-2, IU-4, IU-5) Formuliranje cilja i istraživačkih pitanja/zadataka istraživanja (IU-3, IU-5) Izrada metodološkog okvira nacrtu diplomskog rada (IU-4, IU-5) Pisanje nacrtu diplomskog rada (IU-5)		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su: - Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje - Odabrati područje i mentora u izradi diplomskog rada - Pripremiti i predati anotirani popis literature - Pripremiti i prezentirati cilj istraživanja i istraživačka pitanja/zadatke istraživanja - Pripremiti i predati nacrt istraživanja - Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Analiza literature	X	Izrada nacrt istraživanja	X		
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
1. Pripremiti i predati anotirani popis literature 2. Pripremiti i predati nacrt istraživanja 3. Pripremiti i prezentirati cilj istraživanja i istraživačka pitanja/zadatke istraživanja 4. Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI Završni ispit na predmetu nije predviđen.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Cohen, L., Manion, L. i Morrison, K. (2007). <i>Metode istraživanja u obrazovanju</i> . Naklada Slap.				14		15	
Clough, P., Nutbrown, C. (2012). <i>A Student's Guide to Methodology</i> . SAGE.				5		15	
Creswell, J.W. (2012). <i>Educational Research: Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research (4th ed)</i> . Pearson.				Dostupno online na: http://repository.unmas.ac.id/medias/journal/EBK-00121.pdf		15	
Denscombe, M. (2010). <i>The good research guide: for small-scale social research projects</i> . McGrawHill Education.				Dostupno online na: https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=582a0dbf21		15	

	7e20276533f5a5&assetKey=AS:428404664213506@1479151039119	
Halmi, A. (1996). <i>Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima</i> . A.G. Matoš.	5	15
Milas, G. (2005, 2009). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> . Naklada slap.	24	15
1.10. Dopunska literatura		
Studenti će biti upućivani na izbornu literaturu u skladu sa svojim istraživačkim područjem interesa te metodološkim zahtjevima odabranog problema istraživanja.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić	
Naziv kolegija	Pedagoški praktikum 2: stručna praksa	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Obvezni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	6
	Broj sati (P+V+S)	0+120+15 (studentsko opterećenje)
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Kolegij <i>Pedagoški praktikum 2: stručna praksa</i> usmjeren je na razvoj naprednih profesionalnih, analitičkih i refleksivnih kompetencija studenata kroz iskustveno učenje i neposredno sudjelovanje u radu odgojno-obrazovnih ustanova te organizacija javnog, privatnog i neprofitnog sektora. Kolegij omogućuje integraciju i primjenu teorijskih znanja u različitim profesionalnim kontekstima, potičući razvoj sposobnosti opažanja, analize i interpretacije pedagoških fenomena u stvarnim situacijama. Poseban naglasak stavlja se na razvoj kompetencija profesionalne komunikacije i suradnje s različitim dionicima, kao i na osposobljavanje za donošenje promišljenih i etički utemeljenih profesionalnih odluka te rješavanje konkretnih problema iz prakse. Kolegij dodatno potiče razvoj refleksivne prakse i izgradnju profesionalnog identiteta pedagoga, osnažujući studente za samostalno i odgovorno djelovanje u složenim odgojno-obrazovnim i društvenim okruženjima. Korelacija s drugim kolegijima: <i>Pedagoški praktikum 1</i>.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razini studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1) Primijeniti stečena teorijska i metodološka znanja u različitim odgojno-obrazovnim i organizacijskim kontekstima. (<i>IUP-5, IUP-6</i>) 2) Opažati, analizirati i interpretirati pedagoške fenomene i procese u neposrednoj praksi. (<i>IUP-3, IUP-5</i>) 3) Rješavati praktične probleme te donositi profesionalne odluke u suradnji s mentorom i samostalno. (<i>IUP-6, IUP-14</i>) 4) Profesionalno komunicirati i surađivati s različitim dionicima odgojno-obrazovnih ustanova i organizacija. (<i>IUP-6, IUP-15</i>) 5) Identificirati primjere dobre prakse i procijeniti mogućnosti njihove prilagodbe i primjene u drugim kontekstima. (<i>IUP-5, IUP-13</i>) 6) Provoditi refleksiju o i u praksi te razvijati karakteristike refleksivnog praktičara. (<i>IUP-14, IUP-15</i>)		
1.4. Sadržaj kolegija		

Sadržaj kolegija oblikuje se individualno za svakog studenta i svaku instituciju/organizaciju, ovisno o mogućnostima i specifičnim potrebama okruženja u kojem student obavlja praksu.

Opći okvir sadržaja uključuje:

- 1) Uvodni susret: upoznavanje s obvezama, rokovima, procedurama i dokumentacijom (IU-1, IU-6)
- 2) Prezentacija mogućnosti obavljanja prakse u različitim institucijama/organizacijama (IU-1)
- 3) Izrada plana prakse u suradnji s mentorom (IU-3, IU-6)
- 4) 60 sati praktičnog rada u odabranoj instituciji/organizaciji (IU-1-6)
- 5) Opažanje, analiza i sudjelovanje u odgojno-obrazovnim i organizacijskim aktivnostima (IU-2, IU-3)
- 6) Prepoznavanje problema i sudjelovanje u procesu njihova rješavanja (IU-3)
- 7) Identifikacija i dokumentiranje primjera dobre prakse (IU-5)
- 8) Izrada izvještaja i mentorskog obrasca za vrednovanje (IU-4, IU-5)
- 9) Izrada refleksivnog dnevnika prakse s kritičkim osvrtom (IU-6)
- 10) Zaključni susret i supervizija (IU-6)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
--	--	--

1.6. Obveze studenata

- 1) Pohađanje uvodnih, srednjih i završnih seminara
- 2) 60 sati praktičnog rada
- 3) Redovita komunikacija s mentorom u instituciji
- 4) Izrada plana prakse
- 5) Vođenje refleksivnog dnevnika prakse (prema modelu zadataka)
- 6) Izrada izvještaja o praksi
- 7) Predaja mentorskog obrasca i eventualnog pisma preporuke

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio	x	Refleksivni dnevnik	x				

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij se vrednuje kategorijom položio / nije položio.

Prolaznost se temelji na:

- 1) urednom izvršavanju 120 sati prakse,
- 2) kvaliteti i dosljednosti aktivnosti u instituciji,
- 3) jasnoći, točnosti i profesionalnosti izvještaja o praksi,
- 4) kvaliteti komunikacije i suradnje s mentorom,
- 5) dubini i kvaliteti refleksije u refleksivnom dnevniku,
- 6) sposobnosti povezivanja iskustava prakse s teorijskim i profesionalnim znanjima.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Po potrebi i to prema dogovoru s mentorom, sukladno kontekstu odabrane institucije/organizacije.	/	15

1.10. Dopunska literatura

Odabrana u suradnji s mentorom, ovisno o specifičnostima stručne prakse.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Andragoška didaktika	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+30+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencija za uspješno planiranje, pripremanje, realiziranje i vrednovanje formalnih i neformalnih oblika obrazovanja odraslih te primjenu andragoško-didaktičko-dokimoloških pristupa i rješenja u poučavanju i učenju odraslih. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Didaktika: modeli poučavanja i vrednovanja; Strukovna pedagogija; Pedagoški praktikum 2: stručna praksa; Gerontologija; Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih.</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa (IUP-1 – IUP-4). Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. objasniti temeljne pojmove andragoške didaktike i teorije nastave/učenja u obrazovanju odraslih; (IUP-5) 2. identificirati andragoške, didaktičke i dokimološke posebnosti u obrazovanju odraslih; (IUP-5) 3. analizirati andragoške principe i faze andragoškog ciklusa; (IUP-5, IUP-6) 4. odabrati najučinkovitije nastavne strategije i metode, socijalne oblike rada, nastavne tehnologije/medije te metode, alate i instrumente za vrednovanje postignuća odraslih učenika s obzirom na očekivane ishode učenja i nastavne sadržaje; (IUP-5, IUP-6, IUP-9, IUP-10, IUP-11, IUP-14) 5. realizirati mikro-situacije poučavanja odraslih učenika/ nastavnu situaciju/ radionicu za odrasle učenike odabirom najučinkovitijeg andragoškog modela poučavanja i vrednovanja temeljem samostalno napisane pripreme za nastavnu situaciju/ radionicu; (IUP-5, IUP-6, IUP-7, IUP-9, IUP-10, IUP-11, IUP-14, IUP-15) 6. napisati obrazovni program za stjecanje mikrokvalifikacije/ djelomične kvalifikacije/ cjelovite kvalifikacije sukladno metodologiji za izradu programa obrazovanja odraslih. (IUP-5, IUP-6, IUP-14)		
1.4. Sadržaj kolegija		

▪ Andragoška didaktika kao dio znanstvenog sustava andragogije (IU-1); ▪ Teorija transformativnog učenja (IU-1, IU-2); ▪ Interaktivna nastava (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5); ▪ Individualizacija i samoindividualizacija kao andragoško-didaktička posebnost u obrazovanju odraslih (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5); ▪ Andragoški ciklus (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5, IU-6); ▪ Planiranje i programiranje nastave i poučavanja u obrazovanju odraslih (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5, IU-6); ▪ Realizacija nastave i poučavanja u obrazovanju odraslih (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5); ▪ Vrednovanje postignuća odraslih učenika i nastave u obrazovanju odraslih (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5); ▪ Modeli nastave u obrazovanju odraslih (redovna/ izravna nastava; konzultativno-instruktivna nastava; dopisno-konzultativna nastava; e-učenje/ e-obrazovanje) (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5, IU-6); ▪ Organizacijski oblici u obrazovanju odraslih (oblici sa stalnim i promjenjivim sastavom sudionika) (IU-2, IU-3, IU-4, IU-5, IU-6); ▪ Nastavne strategije i metode, socijalni oblici rada u obrazovanju odraslih (IU-3, IU-4, IU-5, IU-6); ▪ Obrazovna grupa i grupna dinamika u obrazovanju odraslih (IU-2, IU-3, IU-5).							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☐ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije		
1.6. Obveze studenata							
▪ redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; ▪ individualne i grupne konzultacije; ▪ izraditi kurikulum za stjecanje mikrokvalifikacije/ djelomične kvalifikacije/ cjelovite kvalifikacije u obrazovanju odraslih; ▪ izvesti praktične situacije mikro-poučavanja (situacije učenja i poučavanja u trajanju od 10-15 minuta u kojima studenti poučavaju svoje kolege u skladu sa andragoškim principima); ▪ izraditi pisanu pripremu za nastavnu situaciju/ radionicu; ▪ održati nastavnu situaciju/ radionicu za odrasle učenike u realnom kontekstu.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi (mikro-situacije poučavanja)	X	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Nastavna situacija/ radionica za odrasle učenike	X	Kurikulum u obrazovanju odraslih	X		
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							

▪ Izrada kurikuluma u obrazovanju odraslih (IU-1 – IU-4, IU-6) ▪ Praktične situacije mikro-poučavanja (IU-3 – IU-5) ▪ Pisana priprema za nastavnu situaciju/ radionicu u obrazovanju odraslih (IU-1 – IU-5) ▪ Održana nastavna situacija/ radionica u realnom kontekstu (IU-1 – IU-5)		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Matijević, M. (2000), Učiti po dogovoru: uvod u tehnologiju obrazovanja odraslih. Zagreb: CDO Birotehnika.	5	15
Alibabić, Š., Popović, K. i Avdagić, E. (2012). Naknadno sticanje osnovnog obrazovanja – Andragoški priručnik za nastavnike. Sarajevo: dvv international - Ured u BiH, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. (odabrana poglavlja). Dostupno online na: https://www.dvv-international.ba/fileadmin/files/bosnia-and-herzegovina/Documents/Publications/Andragoski_prirucnik_GIZ.pdf	Dostupno online	15
Buldioski, G., Grimaldi, C., Mitter, S., Titley, G. i Wagner, G. (2005). T-kit: osnove treninga. Beograd: Grupa "Hajde da...". (odabrana poglavlja). Dostupno online na: https://hajdeda.org.rs/wp-content/uploads/2025/05/TKIT-osnove-treninga.pdf	Dostupno online	15
Ćalina, N., Dijanošić, B., Gefferth, E. i Martinko, J. (2012). Kako uspješno poučavati odrasle. Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja). Dostupno online na: https://www.asoo.hr/UserDocImages/Kako_uspjesno_poucavati_odrasle.pdf	Dostupno online	15
Muller, W., Wiegmann, S. (2000), Netradicionalne metode u obrazovanju odraslih. Zagreb: Hrvatska zajednica Pučkih otvorenih učilišta. (odabrana poglavlja)	5	15
Roeders, P. (2003). Interaktivna nastava. Beograd: Institut za pedagogiju i andragogiju. (odabrana poglavlja)	5	15
Reiser, A. R., Dempsey, V. J. (eds.) (2012). Trends and Issues in Instructional Design and Technology. Pearson. (odabrana poglavlja). Dostupno online na: http://butleratutb.pbworks.com/w/file/54303028/Through%20Chapter%202.pdf	Dostupno online	15
Jelenc Krašovec, S. (2004). Nastavnik za odrasle – facilitator obrazovanja i ličnog razvoja. Andragoške studije, broj 1 i 2.	Dostupno online	15

Dostupno online na: https://as.edu.rs/wp-content/uploads/2026/01/AS_2004-12_6.pdf		
1.10. Dopunska literatura		
1. Despotović, M. (2014). Knowledge and Cognitive Development in Adulthood. Andragoške studije. 2. Dijanošić, B. (ur.), (2012). Osnovne andragoške vještine. Kako efikasno raditi sa odraslima, Projekat "Druga šansa" - Razvoj sistema funkcionalnog osnovnog obrazovanja odraslih u Srbiji koji realizuje GOPA Consultants, Beograd. 3. Đorđević, V. (2007). Inovativni modeli nastave. (Integrativna nastava, Projektna nastava i Interaktivna nastava), „Obrazovna tehnologija” 4/2007. 4. Ivić, I., Pešikan, A., Janković, S., Kijevčanin, S. (1997). Aktivno učenje: priručnik za primenu aktivnih metoda nastave/učenja. Beograd: Institut za psihologiju. 5. Jarvis, P.(ur.) (2003). Poučavanje: Teorija i praksa. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta. 6. Klapan, A. (2004), Teme iz Andragogije. Rijeka: vlastita naklada. 7. Klapan, A., Pongrac, S., Lavrnja, I. (2001), Andragoške teme. Rijeka: vlastita naklada. 8. Krajnc, A. (1985), Efikasnost samostalnog učenja i utjecaj na racionalizaciju obrazovanja odraslih. Andragogija, Vol. 31, N 7-10, str. 234-239. 9. Kulić, R., Despotović, M. (2005). Uvod u andragogiju. Beograd: Svet knjige. 10. Malcolm S. Knowles, Elwood F. Holton III, and Richard A. Swanson (2005). The adult learner: the definitive classic in adult education and human resource development (6th edition). Elsevier Inc.; Butterworth-Heinemann. 11. Matijević, M. (1985). Suvremena organizacija obrazovanja odraslih. Zagreb: Školske novine. 12. Mijoč, N., Krajnc, A., Findeisen, D. (1992). Študijski krožki. Ljubljana: ACS. 13. Pongrac, S. (1993). Značenje modela u obrazovanju odraslih. Napredak, N 3, str. 274-282. 14. Pavlović-Breneselović, D., Pavlovski, T. (2000). Interaktivna obuka. Beograd: IPA. 15. Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr. sc. Barbara Rončević Zubković	
Naziv kolegija	Daroviti učenici	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	30+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencija za prepoznavanje darovitih učenika i rad s njima. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Edukacijskom psihologijom i Poučavanjem učenika s posebnim odgojno-obrazovnim potrebama.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
-		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: IU1. Usporediti različita shvaćanja darovitosti i njihove implikacije za rad s darovitim učenicima. (IUP-5) IU2. Objasniti osobine, potrebe i motivacijske obrasce darovitih učenika (IUP-7). IU3. Primijeniti neke od metoda za uočavanje indikacija darovitosti i interpretirati podatke IUP-10 IU4. Razlikovati i predložiti različite oblike odgojno-obrazovne podrške darovitoj djeci. (IUP-6, IUP-7) IU5. Argumentirati stavove i odluke na temelju relevantnih normativnih akata (IUP-5)		
1.4. Sadržaj kolegija		
Teorijski pristupi darovitosti IU1; Tim za darovite IU5; osobine i potrebe darovitih učenika IU2; motivacija i školski podbačaj darovitih IU2; identifikacija darovitih i posljedice identifikacije IU3, IU5; odgojno-obrazovna podrška darovitim učenicima IU4, IU5		
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Studenti su dužni redovito i aktivno prisustvovati nastavi i uspješno izvršiti planirane zadatke.		

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Studenti će biti vrednovani za aktivno sudjelovanje u nastavi (bodovanje studentskih uradaka na nastavi – IU1) i samostalni praktični zadatak (uočavanje indikacija darovitosti i interpretacija – IU2 i IU3) te praktični rad u paru/maloj grupi (prijedlog odgojno-obrazovne podrške darovitom/im učenicima – IU4 i IU5). Nije predviđen završni ispit.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Vlahović-Štetić,V. (Ur.) (2008). Daroviti učenici: teorijski pristup i primjena u školi. Zagreb: Institut za društvena istraživanja u Zagrebu. 2 izdanje https://share.google/3VFIYALL2pH7FWrVC		Dostupno online		15			
MZO (2022). Smjernice za rad s darovitom djecom i učenicima. https://share.google/SOPadTiJl9atE2ldE		Dostupno online		15			
MZOM (2025). Pravilnik o odgoju i obrazovanju darovite djece i učenika https://share.google/w5tDfi6oPiUPppaVN		Dostupno online		15			
1.10. Dopunska literatura							
1. Cross, T.L., & Riedl Cross, J. (2012). Handbook for counselors serving students with gifts and talents. Prufock Press.							
2. Čudina-Obradović, M. (1990). Nadarenost: razumijevanje, prepoznavanje, razvijanje. Zagreb: Školska knjiga.							
3. Koren, I. (1989). Kako prepoznati i identificirati nadarenog učenika. Školske novine, Zagreb.							
4. Link Roberts, J. & Roberts Borggess, J. (2011). Teacher’s survival guide: Gifted education. Prufock Press.							
5. Mlinarević, V. i Zrilić, S. (2021). Integralni pristup darovitosti – perspektiva u odgoju i obrazovanju. Hrvatska sveučilišna naklada, Sveučilište u Zadru, Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku.							
6. Shavinina, L.V. (2009). International handbook on giftedness. Springer.							
7. Tomlinson, C.A. (2005). How to differentiate instruction in mixed ability classrooms. Pearson.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete							

Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković Prof.dr.sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Gerontologija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencije analiziranja procesa starenja i starosti u socio-kulturnom kontekstu te primjenu teorijskih i praktičnih spoznaja o životu, učenju i potrebama osoba treće životne dobi. Studenti će razviti sposobnost istraživanja kvalitete života i institucionalne skrbi za starije osobe te razumijevanje važnosti pedagoškog djelovanja i senzibiliziranja mlađih generacija prema starijima. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Pedagoško savjetovanje</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Opisati starost i starenje kao socio-kulturno uvjetovani proces. (IUP-5) 2. Prepoznati razvojne karakteristike starosti i starenja. (IUP-5) 3. Kritički pristupiti teorijskim i praktičnim problemima starosti i starenja. (IUP-14) 4. Identificirati starost u okviru suvremenog znanstvenog konteksta. (IUP-13) 5. Samostalno i kritički vrednovati nove znanstvene spoznaje i načine za njihovu implementaciju u suvremenoj pedagoškoj praksi. (IUP-9) 6. Prepoznati i definirati važnost međugeneracijske suradnje. (IUP-5)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Definiranje i pojmovi – starosti, starenje. Antropološke, sociološke, filozofske, pedagoške i psihološke pretpostavke odgojnog, obrazovnog, socijalnog, kulturnog djelovanja u starijem životnom periodu. Povijesni prikaz odnosa prema starima u obitelji i institucijama. Društvene i kulturne pretpostavke pozitivnih odnosa prema starima. Suvremeno poimanje starosti i starenja – socijalni, kulturni, odgojno-obrazovni, obiteljski kontekst. Starenje i društvo. Znanost o starosti i starenju. Teorije o starosti i starenju. (IU-1; IU-2) • Položaj starijih osoba u obitelji. Međugeneracijski odnosi u obitelji – odnosi odrasle djece prema roditeljima, odnosi unuka i djedova i baka. Međusobni odnos starijih partnera. Odnos i briga odraslih		

prema starijim osobama u obitelji. Međugeneracijska suradnja. Stereotipi o starosti i starenju. Percepcija starenja i medijsko-društvena slika o starima. (IU-6)

- Koncept cjeloživotnog učenja u starijoj dobi. Važnost učenja u starijoj dobi. Aktivno starenje i učenje. (IU-3)

- Gerontopedagogija kao pedagoška disciplina. Odnos gerontopedagogije i drugih znanosti. Teorijsko-metodološki aspekti istraživanja starosti i starenja. Posebnosti istraživačkog pristupa istraživanja starosti, starenja i učenja u trećoj životnoj dobi. Kvalitativne i kvantitativne istraživačke metode. (IU-4)

- Kvaliteta života starijih osoba. Institucionalna briga o starijim osobama. Domovi za starije i nemoćne osobe. Gerontološki centri. Palijativna skrb. Smrt i gubitak starijih članova obitelji. Nasilje nad starijim osobama u obitelji i institucijama skrbi. (IU-5)

- Pedagoško savjetovanje, educiranje i senzibiliziranje djece i mladih za osobe treće životne dobi. Specifičnosti i ciljevi savjetodavnog rada. Teorije i modeli. Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada. Konfliktne situacije i načini rješavanja. Pedagoško obrazovanje i cjeloživotno učenje u kontekstu treće životne dobi. (IU-5)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja	☒ samostalni zadaci
	☒ seminari i radionice	☐ multimedija i mreža
	☐ vježbe	☐ laboratorij
	☐ obrazovanje na daljinu	☐ mentorski rad
	☒ terenska nastava	☐ ostalo _____

1.6. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad te izraditi projekt.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.	5	15
Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska. Zagreb : Ministarstvo rada i socijalne	5	15

skrbi : Republički fond socijalne zaštite		
Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.	5	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Bara, M., Podgorelec, S. (2015). Društvene teorije umirovljenja i produktivnog starenja. Etnološka tribina, 38 (45), 58-71. 2. Bartlett, H., Marshall, A., Peel, N. (2007). Measuring quality of life in older people: Reliability and validity of WHOQOL-OLD. Australasian Journal on Ageing 26 (4), 162-167. 3. Beaumont, G.J., Kenealy, P. (2004). Quality of life perceptions and social comparisons in healthy old age. Ageing and Society, 24 (5), 755-769. 4. Bell, D., Galloway, S., Hamilton, C., Scullion, A. (2005). Well-being and quality of life: measuring the benefits of culture and sport. Scottish Executive Social Research. 5. Bouillet, D. (2003). Mogućnosti izvaninstitucionalnih oblika skrbi o starijim osobama. Revija za socijalnu politiku, (3) 10. 6. Bowling, A., Zahava, G. (2004). Quality of life from the perspectives of older people. Ageing and Society, (6) 24, 675-691. 7. Brajković, L. (2010). Pokazatelji zadovoljstva životom u trećoj životnoj dobi. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu. 8. Pečjak, V. (2001). Psihologija treće životne dobi. Zagreb: Prosvjeta. 9. Schaie, K.W. (2001). Psihologija odrasle dobi i starenja. Jastrebarsko: Naklada Slap		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv kolegija	Komparativna andragogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija studente upoznati s teorijsko-metodološkim odrednicama komparativne andragogije, ključnim međunarodnim trendovima i izazovima u obrazovanju odraslih, karakteristikama sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama te osnovnim pristupima komparativnih istraživanja u andragogiji. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Komparativna pedagogija; Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih.</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa (IUP1 – IUP4). Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. analizirati teorijske i metodološke izazove komparativne andragogije; (IUP-5) 2. analizirati različite pojmovne konstrukte u obrazovanju odraslih koji se koriste u različitim zemljama; (IUP-5) 3. objasniti različite teorijske pristupe i paradigme obrazovanja odraslih u svijetu; (IUP-5) 4. komparirati sustave i fenomene obrazovanja odraslih u različitim zemljama; (IUP-5, IUP-10, IUP-13) 5. identificirati (europske) obrazovne politike, suvremena strujanja, izazove, pojave i programe za podršku u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima; (IUP-5, IUP-10, IUP-11, IUP-13) 6. objasniti značaj i ulogu međunarodnih organizacija u obrazovanju odraslih; (IUP-5, IUP-10) 7. kritički promišljati znanja o drugim kulturama i sustavima obrazovanja odraslih. (IUP-5, IUP-10, IUP-13, IUP-14, IUP-15)		
1.4. Sadržaj kolegija		
▪ Komparativna andragogija kao znanstvena disciplina i kao dio znanstvenog sustava andragogije(IU-1); ▪ Teorijska i metodološka pitanja i izazovi komparativne andragogije (IU-1); ▪ Pojmovno i jezično ujednačavanje u andragoškim istraživanjima (IU-2, IU-4, IU-5); ▪ Paradigme i teorijski pristupi/modeli obrazovanja odraslih u različitim zemljama (IU-3);		

▪ Rekonceptualizacija obrazovanja odraslih i cjeloživotnog učenja u 21. stoljeću (IU-5, IU-6); ▪ Europske obrazovne politike i programi za podršku obrazovanja odraslih (konferencije, CONFINTA, različiti dokumenti, ERASMUS+...) (IU-5, IU-6); ▪ Suvremena strujanja, pojave i izazovi u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima (IU-5, IU-6); ▪ Međunarodne organizacije u obrazovanju odraslih (UNESCO, OECD, Svjetska banka, UNICEF...) (IU-5, IU-6); ▪ Strukturni elementi i karakteristike sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama (u Europi, Americi, Africi i Aziji - razvijene zemlje, zemlje u tranziciji) (IU-2, IU-4, IU-7); ▪ Obrazovanje andragoga u Europi (IU-2, IU-4, IU-5); ▪ PIAAC istraživanje - rezultati i implikacije na sustave obrazovanja odraslih (IU-4, IU-5, IU-6, IU-7); ▪ Trendovi komparativnih istraživanja obrazovanja odraslih (IU-5, IU-6, IU-7)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava		☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo - konzultacije			
1.6. Obveze studenata							
▪ redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; ▪ individualne i grupne konzultacije; ▪ izrada i prezentacija portfolia (rezultat kontinuiranog pripremanja i istraživanja za nastavu iz kolegija u obliku dnevnika učenja; izrada cjelovitije studije seminarskog tipa/ studije slučaja na određenu temu).							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	X	Dnevnik učenja	X				
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
▪ Portfolio (IU-1 – IU-7) ▪ Dnevnik učenja (IU-1 – IU-7) ▪ Cjelovita studija seminarskog tipa/ studija slučaja (IU-3 – IU-7)							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				Broj primjeraka		Broj studenata	
Kušić, S. i Vrcelj, S. (2023.). Komparativna pedagogija i komparativna andragogija – što im je isto, a što različito? Nova				Dostupno online		15	

prisutnost: časopis za intelektualna i duhovna pitanja, Vol. XXI No. 1., str. 149-161. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/295440		
Savićević, D. (2004). Komparativna andragogija. Beograd: IPA.	5	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Zovko, A. (2016.). Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga – komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)	20	15
Puljiz, I. i Živčić, M. (ur.) (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja). Dostupno online na: https://www.asoo.hr/UserDocImages/MOOO_1_final.pdf	Dostupno online	15
Puljiz, I., Šutalo, I. i Živčić, M. (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (2. dio). Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja). Dostupno online na: https://www.asoo.hr/UserDocImages/MOOO_2_FINAL+korice.pdf	Dostupno online	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2014). (Ne)obrazovni i (ne)odgojni ishodi obrazovanja. U: Hrvatić, N., Lukenda, A., Pavlović, S., Spajić-Vrkaš, V., Vasilj, M. (ur.): Pedagogija, obrazovanje i nastava – Svezak 1. (Zbornik radova 2. međunarodne znanstvene konferencije, Mostar, 21.-23. ožujka 2013.). Mostar: Fakultet prirodoslovno matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru. (str.419-429). Dostupno online na: https://www.bib.irb.hr/679503	Dostupno online	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2015). Adults and “knowledge society”. U: E. Juhász, V. Tomášová, E. Petlák (eds.), The Social Role of Adult Education in Central Europe (Die gesellschaftliche Rolle der Erwachsenenbildung in Mitteleuropa). Hungary, Debrecen: University of Debrecen Department of Andragogy & Association for Development of Adult Education. (str. 83-93). Dostupno online na: https://zir.nsk.hr/en/islandora/object/ffri%3A2197/datastream/PDF/view	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Buiskool, B.J., Broek, S.D., van Lakerveld, J.A., Zarifis, G.K., Osborne, M. (2010). Key competencies for adult learning professionals – Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals. (Final Report to European Commission, DG EAC, Project number: B3542). Zoetermeer: Research voor Beleid. Preuzeto 23.02.2011. s http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/2010/keycomp.pdf 2. Edwards, R., Biesta, G., Thorpe, M. (ed.) (2009). Rethinking contexts for learning and teaching. Communities, activities and networks. London: Routledge.		

3. Elias, J.L., Merriam, S.B. (1995). Philosophical Foundations of Adult Education. Malabar.
4. Foley, G. (ed.) (2004). Dimensions of adult learning - Adult education and training in a global era. Open University Press.
5. Freire, P. (2007). Pedagogy of the Oppressed. New York.
6. Gartenschlaeger, U. i Hinzen, H. (ur.) (2000). Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: IIZ/DWV, HZPOU.
7. Jarvis, P.(ur.) (2003). Poučavanje: Teorija i praksa. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta.
8. Klapan, A., Vrcelj, S., Kušić, S. (2013). Standardization of adult education in the Republic of Croatia. Andragoška spoznanja, br. 1, god. 2013 (19), str. 20-28.
9. Malcolm Tight (2002). Key Concepts in Adult Education and Training (2nd edition). London, New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
10. Nijssen, A., van Lakerveld, J.A., Buiskool, B.J., den Oudendam, F., Broek, S.D., Hake, B. (2008.), ALPINE – Adult learning professionals in Europe – A study of the current situation, trends and issues. (Final report to European Commission, Project number: B3276). Zoetermeer: Research voor Beleid & PLATO. Preuzeto 23.02.2011. s http://ec.europa.eu/education/moreinformation/doc/adultprofreport_en.pdf
11. Peter Jarvis (2005). International Dictionary of Adult and Continuing Education. London: Kogan Page; RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
12. Reischmann, Jost & Bron, Michal Jr (eds.) (2008). Comparative Adult Education 2008. Experiences and Examples. A Publication of the International Society for Comparative Adult Education ISCAE. Frankfurt, New York: Peter Lang Publishers.
13. Savićević, D. (2006). Andragoške ideje u međunarodnim okvirima. Beograd: IPA, DOO.
14. Torres, C.A. (2013). Political Sociology of Adult Education. International Issues in Adult Education. Rotterdam / Boston / Taipei: Sense Publishers.
15. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom – iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.

Mrežne stranice:

- EYRIDICE, ALICE, ERIC, EUCEN
- UNESCO Institute for Lifelong Learning
- OECD Skills Outlook - PIAAC
- National Confintea Reports on the State of Adult Learning and Education in 154 countries of the world

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Bojana Čulum Ilić	
Naziv kolegija	Kvalitativno istraživanje u praksi: intervju i fokusne grupe	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	15+30+0
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Kolegij <i>Kvalitativno istraživanje u praksi: intervju i fokusne grupe</i> usmjeren je na dubinski razvoj metodoloških, analitičkih i praktičnih kompetencija studenata za razumijevanje, kritičko vrednovanje i primjenu temeljnih postupaka kvalitativnih istraživanja, s posebnim naglaskom na intervju i fokusne grupe kao ključne metode prikupljanja empirijske građe. Kroz upoznavanje s različitim tipovima intervju i fokus grupa studenti razvijaju sposobnost argumentiranog odabira istraživačkih pristupa u skladu s konkretnim istraživačkim situacijama te razumijevanja njihovih specifičnih obilježja i ograničenja. Poseban naglasak stavlja se na razvoj etičke osjetljivosti i odgovornosti u planiranju i provedbi istraživanja, uključujući pitanja povjerljivosti podataka i zaštite identiteta sudionika. Kolegij dodatno osnažuje studente za samostalnu primjenu intervju i fokusnih grupa, osnovnu analizu prikupljenih podataka, uključujući korištenje odgovarajućih digitalnih alata, te izradu istraživačkih izvještaja, čime se potiče razvoj cjelovitog istraživačkog pristupa u području kvalitativne metodologije. Kolegij ostvaruje korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa: <i>Evaluacijska istraživanja i Kvantitativne analitičke metode i statistički postupci, Seminar diplomskog rada i Diplomski rad.</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razini studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1) Kritički vrednovati kvalitativni istraživački pristup u kontekstu pedagogije i odgojno-obrazovnih istraživanja (IUP-3, IUP-13) 2) Opisati i objasniti temeljne odrednice te razlike između intervju i fokusnih grupa kao metoda prikupljanja podataka (IUP-5) 3) Primijeniti intervju i/ili fokus grupu u neposrednoj istraživačkoj situaciji (IUP-13, IUP-7) 4) Analizirati i interpretirati kvalitativne podatke primjenom osnovnih analitičkih postupaka i digitalnih alata (IUP-10) 5) Kritički vrednovati vlastito iskustvo primjene intervju i/ili fokusne grupe, uz osvještavanje etičkih implikacija istraživačkog procesa (IUP-14, IUP-15)		
1.4. Sadržaj kolegija		

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

- 1) *Epistemološke i metodološke pretpostavke izbora kvalitativnih metoda u pedagogiji* (odnos istraživačkog pitanja, paradigme i izbora metode, ograničenja i potencijali kvalitativnog pristupa) (IU-1)
- 2) *Intervju kao istraživački odnos* (intervju kao društvena interakcija; uloga istraživača, pozicionalnost, moć i interpretacija; napredni dizajn intervjuja (sekvenciranje, probing, dinamika razgovora) (IU-2, IU-3)
- 3) *Fokusna grupa kao prostor konstrukcije značenja* (razlika fokus grupa vs. grupni intervju; grupna dinamika, facilitacija i produkcija značenja, izazovi (dominacija, tišina, konflikt) (IU-2, IU-3)
- 4) *Dizajn istraživanja temeljen na intervjuu i/ili fokus grupi* (uzorkovanje - svrhovito, teorijsko; izrada protokola (napredna razina), usklađivanje metode i istraživačkog cilja (IU-3)
- 5) *Analiza kvalitativnih podataka: od kodiranja do interpretacije* (tematska analiza vs. druge strategije; kodiranje kao interpretativni proces; rad sa softverima - kritički i praktični (npr. MAXQDA, Dedoose, NVivo, Atlas.ti,) (IU-4)
- 6) *Refleksivnost istraživača i kvaliteta istraživanja* (refleksivni dnevnik - validnost, vjerodostojnost, transparentnost, "što znači dobar intervju?" (IU-5, IU-1)
- 7) *Etičke dileme u kvalitativnim istraživanjima* (povjerljivost, anonimnost, osjetljive teme odnosa moći istraživača - sudionika, etički aspekti u interpretaciji i prikazu podataka (IU-5)
- 8) *Pisanje i prezentacija kvalitativnog istraživanja* (kako pisati nalaze - narativ, citati, interpretacija; balans između opisa i analize; argumentacija i akademski stil) (IU-4, IU-1)
- 9) *Provedba mini istraživanja (integrativni dio kolegija)* (dizajn - prikupljanje - analiza - refleksija - evaluacija vlastitog istraživačkog procesa (IU-3, IU-4, IU-5)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	x predavanja ☐ seminari i radionice x vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	x samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij x mentorski rad x ostalo - terenski istraživački rad
--	---	--

1.6. Obveze studenata

- 1) Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- 2) Redovito čitati i voditi dnevnike čitanja (prema zadanom obrascu anotacije)
- 3) Izraditi nacrt kvalitativnog istraživanja utemeljen na ideji korištenja intervjuja i/ili fokus grupe i pripadajući instrument (protokol intervjuja/fokus grupe)
- 4) Provesti istraživanje (manjeg opsega) i analizirati dobivene podatke
- 5) Izraditi izvještaj provedenog istraživanja
- 6) Pripremiti kritički osvrt vrednovanja iskustva primjene intervjuja i/ili fokus grupe u neposrednoj istraživačkoj situaciji

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- 1) Dnevnik čitanja - 10%
- 2) Nacrt istraživanja i prezentacija - 30%
- 3) Izvještaj provedenog istraživanja - 50%
- 4) Kritički osvrt vrednovanja osobnog iskustva primjene intervjua/fokus grupe - 10%

Kriteriji vrednovanja temelje se na razumijevanju teorije, primjeni istraživačkih metoda, timskom radu i kvaliteti refleksije. Završna se ocjena definira vrednovanjem pojedinačnih zadataka.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Merriam, S. B. i Tisdell, E. J. (2016). <i>Qualitative research. A guide to design and implementation</i> . Jossey-Bass, A Wiley Brand (odabrana poglavlja)	1	15
Savin-Baden, M. i Howell Major, C. (2013). <i>Qualitative research. The essential guide to theory and practice</i> . Routledge (odabrana poglavlja)	3	15
Bloor, M., Frankland, J., Thomas, M. i Robson, K. (2001). <i>Focus Groups in Social Research</i> . SAGE Publication (odabrana poglavlja)	1	15

1.10. Dopunska literatura

- 1) Hsieh, H.-F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277–1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- 2) Hunter, S. V. (2009). Analysing and representing narrative data: The long and winding road. *Current Narratives*, 1(2), 44–54. <http://ro.uow.edu.au/currentnarratives/vol1/iss2/5>

Dopunska literatura će se nadopunjavati sukladno interesima studenata povezanim s odabranim predmetom istraživanja i nacrtom istraživanja na kojem će raditi. Sva će dopunska literatura studentima biti dostupna u elektroničkom obliku.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	
Naziv kolegija	Partnerstvo roditelja i odgojno – obrazovnih institucija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1. i 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencije za kritičko unapređenje i inoviranje osobne i pedagoške prakse te za primjenu ključnih strategija, vještina i suvremenih modela uspostavljanja učinkovitog partnerstva između roditelja i odgojno-obrazovnih institucija. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Pedagoško savjetovanje, Pedagoški praktikum, Metodika rada pedagoga</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Objasniti temeljne pojmove, shvaćanja te teorijska, metodološka i praktična polazišta partnerstva s roditeljima, uz sposobnost kritičkog prosuđivanja i analiziranja suvremenih teorija i trendova u tom području. (IUP-5) 2. Izraditi programe pedagoškog obrazovanja i partnerstva s roditeljima, uz prilagodbu potrebama različitih odgojno-obrazovnih konteksta. (IUP-6) 3. Primijeniti specifične strategije rada s roditeljima, uz sposobnost diferencirane primjene prema situaciji i potrebama obitelji. (IUP-7; IUP-8) 4. Vrednovati različite modele, sadržaje i metode suradnje i partnerstva s roditeljima, te donositi argumentirane prijedloge za njihovo unapređenje. (IUP-9) 5. Unapređivati i inovirati praksu pedagoškog obrazovanja i partnerstva s roditeljima, u skladu s potrebama suvremenog odgojno-obrazovnog konteksta. (IUP-8; IUP-11)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Potrebe suvremene obitelji, temeljni pojmovi o suradnji i partnerstvu s roditeljima. Različitost pojmova suradnje i partnerstva. Tradicionalno i suvremeno poimanje roditeljske uključenosti. (IU-1) • Temeljna teorijska i praktična polazišta u uspostavljanju partnerstva s roditeljima. Razumijevanje partnerstva kroz razvojno-ekološke modele. (IU-1) • Pedagoške i socijalne odrednice partnerstva. Sustav društvene potpore roditeljima (praktična,		

edukativna, savjetodavna). Neformalni i formalni izvori društvene potpore (IU-2)

- Partnerstvo roditelja i odgojno-obrazovne ustanove (predškolske ustanove, škole, domovi, udruge i dr.). Strategije osnaživanja partnerstva. Nove paradigme roditeljske angažiranosti. (IU-3)
- Višedimenzionalni modeli suradnje i partnerstva s roditeljima. (IU-2)
- Uloga pedagoga u radu s roditeljima. Analiza slučaja. Pedagoško savjetovanje roditelja. (IU-4)
- Educiranje, podizanje pedagoške kulture roditelja i povezivanje sa stručnjacima različitih profila u odgojno-obrazovnim ustanovama. (IU-5)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	---	---

1.6. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje
- Izraditi i prezentirati Projekt
- Provesti istraživanje manjeg opsega
- Pristupiti pisanoj provjeri znanja (završni ispit)
- Polaganje usmenog ispita (mogućnost oslobođanja studenta od vrednovanja na usmenom ispitu).

Student smije izostati 30% od predviđenog fonda sati. Izostanak s nastave u većem postotku od navedenog može rezultirati ponovnim upisom kolegija u sljedećoj akademskoj godini. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

- Projekt
- Istraživanje
- Pismeni ispit
- Usmeni ispit (mogućnost oslobođanja studenta od vrednovanja na usmenom ispitu).

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Ljubetić, M. (2014). <i>Od suradnje do partnerstva obitelji, odgojno-</i>	5	15

obrazovne ustanove i zajednice. Element.		
Ljubetić, M. (2011). <i>Partnerstvo obitelji, vrtića i škole</i> . Školska knjiga.	5	15
Gregorović Belaić, Z. (2023). Partnerstvo obitelji i škole kao oblik osnaživanja obitelji. U: J. Zloković (Ur.), <i>Oснаživanje obitelji – izazovi i perspektive</i> (str. 25-45). Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	20	15
Gregorović Belaić, Z. (2023). „Roditelji imaju svoje uloge, ali ne trebaju biti učitelji“ – što o svojoj ulozi u obrazovanju djeteta misle roditelji? U: M. Nikolić i M. Vantić-Tanjić (Ur.), <i>Unapređenje kvalitete života djece i mladih</i> , (str. 121-128). Udruženje za podršku i kreativni razvoj djece i mladih i Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Univerzitet u Tuzli, Dostupno online na: https://share.google/TyH3otr5Qm2bpriLH	Dostupno online	15
Ljubetić, M. i Koludrović, M. (2023). Partnerstvo obitelji i škole – važno društveno pitanje. U: J. Zloković (Ur.), <i>Oснаživanje obitelji – izazovi i perspektive</i> (str. 25-45). Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci	10	15
Nenadić-Bilan, D.; Zloković, J. (2016). Učestalost i oblici partnerstva između roditelja i odgajatelja. <i>Magistra ladertina</i> 10; 65-78. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/154215	Dostupno online	15
1.10. Dopunska literatura		
1. Jurić, V. (1995). Zadovoljstvo obitelji školom. <i>Društvena istraživanja</i> , 4/5, 431-770). 2. Mušanović, M. (1995). Teorijsko-metodološki okviri istraživanja odnosa obitelji i škole. Pedagoško obrazovanje roditelja. Rijeka: Pedagoški fakultet. 3. Zloković, J. (2016). Darovitost iz diskursa rizičnosti s obzirom na obitelj i školu. <i>Suvremeni pristup odgoju i obrazovanju darovite djece i učenika</i> . Zadar: Sveučilište u Zadru, Odjel za izobrazbu učitelja i odgojitelja, 15-25. 4. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. <i>Iskanja: vzgoja-prevzgoja</i> , 29 (39/40), 19-31. 5. Zloković, J. (2000). Poticanje roditelja na bolju suradnju sa školom – primjena suvremene obrazovne		

tehnologije. U: Rosić, V. (ur.), Nastavnik i suvremena obrazovna tehnologija Međunarodni znanstveni kolokvij, Collection of scientific papers: The Teacher and Modern Educational Technology. Rijeka: Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju, 243-250.

6. Zloković, J. (2007). Partnerstvo roditelja i učitelja u ostvarivanju odgojne funkcije. Partnership of Parents and Teachers in Creating the Education Function. U: Zborniku radova, I. International conference from educators of boarding schools, Modeli vzgoje v globalni družbi, The models of education in global society. Ljubljana: Zavod za šolstvo RS, Ministarstvo šolstva, Društvo vzgojiteljev dijaških domov Slovenije, (1) str. 23-31.

7. Maleš, D. (2003). Afirmacija roditeljstva. U: Nacionalna obiteljska politika. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Iva Buchberger	
Naziv kolegija	Poučavanje za kritičko i kreativno mišljenje	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1. i 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencije poučavanja za kritičko i kreativno mišljenje studenata s naglaskom na razvoj njihovih vještina vrednovanja i osmišljavanja različitih pristupa, metoda i aktivnosti u okviru poučavanja. Očekuje se da će se studentice i studenti osposobiti, senzibilizirati i motivirati za kontinuirani razvoj i primjenu kompetencije poučavanja za kritičko i kreativno mišljenje u različitim odgojno-obrazovnim okruženjima i kontekstima.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Opisati poučavanje za kritičko i kreativno mišljenje (IUP-5) 2. Razlikovati različite pristupe poučavanju (IUP-5) 3. Kritički vrednovati dimenzije poučavanja za kritičko i kreativno mišljenje (IUP-5) 4. Osmišljavati nove aktivne nastavne metode te kritički i kreativni pristup nastavnom sadržaju (IUP-6) 5. Osmišljavati i realizirati nastavu (nastavne sekvence) utemeljenu na poučavanju za kritičko i kreativno mišljenje (IUP-6-7)		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Koncept poučavanja za kritičko i kreativno mišljenje (I1, I2) 2. Kritički i kreativni pristup nastavnom sadržaju (I3) 3. Aktivne nastavne metode i suradnički oblici rada (I3, I4, I5) 4. Aktivne metode evaluacije i samoevaluacije (I3) 5. Inovacija kritičkog i kreativnog pristupa nastavnom sadržaju 6. Inovacija aktivnih nastavnih metoda (I4, I5) 7. Primjeri nastave (nastavnih sekvenci) utemeljenih na poučavanju za kritičko i kreativno mišljenje (I4, I5)		

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
Obveze studenata na kolegiju su: - Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje; - Aktivno sudjelovati u različitim oblicima rasprava na nastavi; - Izraditi dvije ocjenske vježbe; - Prezentirati jednu ocjensku vježbu. Završni ispit na kolegiju nije predviđen.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Studentice i studenti svih 100 ocjenskih bodova ostvaruju tijekom nastave kroz sljedeće oblike kontinuiranog praćenja i vrednovanja: - Kontinuirana provjera znanja 1: Ocjenska vježba 1 – pisani rad - Kontinuirana provjera znanja 2: Ocjenska vježba 2 – pisani rad i prezentacija Studentice i studenti iz ovog predmeta dobivaju ocjenu.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Buchberger, I. (2023). Kritičko mišljenje: Peace, Love & Rock and Roll – priručnik za edukatore. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci i Udruga za razvoj visokoga školstva Universitas. (str. 15. – 60.) https://share.google/vSQ1V1bv4OZ7BqH8q		Dostupno on-line		15			
Freire, P. (2002). Pedagogija		Dostupno		15			

obespravljenih. Zagreb: ODRAZ – Održivi razvoj zajednice. https://share.google/2wmzbDYa1TlCbY9d	on-line	
Grozdanić, V. (2009). Poučavanje i evaluacija kritičkog mišljenja. Napredak: časopis za pedagogijsku teoriju i praksu, 150, 3-4, 380-424. https://hrcak.srce.hr/82826	Dostupno on-line	15
1.10. Dopunska literatura		
Buchberger, I. (2012). Kritičko mišljenje: priručnik kritičkog mišljenja, slušanja, čitanja i pisanja. Rijeka: Universitas. Forum za slobodu odgoja (2016). Inovativne metode rada, učenja i poučavanja čitanje i pisanje za kritičko mišljenje. Slavonski Brod. Forum za slobodu odgoja. Govedić, N. (2025). Pohvala odriješanim rukama: odvažna čitanja i kritičke pedagogije. Zagreb: Ljevak. Klooster, D. (2002). Što je kritičko mišljenje? Metodički ogledi, 9(2): 87-95. Pešić, J. (2003). Kritičko mišljenje između pomodarstva i promišljanja: ka teorijskom utemeljenju koncepta. Psihologija, 36, 4, 411-423 Recalcati, M. (2023). Školski sat. Zagreb: Salensiana. Rothstein, D. i Santana L. (2012). Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja. Zagreb: Naklada Kosing. Rudinow, J. (2008). Invitation to critical thinking. Belmont, NA: Thomson Wadsworth. Steele, J., Meredith, K. S., Temple, C. i Walter, S. (2010). Čitanje i pisanje za kritičko mišljenje: vodič kroz projekt. Zagreb: Forum za slobodu odgoja. Van Den Brink-Budgen, R. (2010). Critical Thinking for Students: Learn the Skills of Analysing, Evaluating and Producing Arguments. Oxford: How to Books. Young, M. i Warren, D. L. (2011). Encouraging the Development of Critical Thinking Skills in the Introductory Accounting Courses Using the Challenge Problem Approach. Issues in Accounting Education, 26, 4, 859-881.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1. i 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Ciljevi kolegija su osposobiti studente za: - razumijevanje suvremenih paradigmi u obrazovanju odraslih - analizu obrazovnih politika i trendova na međunarodnoj i nacionalnoj razini -kritičko promišljanje uloge tehnologije u učenju odraslih -planiranje inovativnih obrazovnih programa za odrasle polaznike -primjenu andragoških principa u digitalnom hibridnom okruženju		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Objasniti ključne koncepte cjeloživotnog učenja i obrazovanja odraslih u suvremenom društvu (IUP-5) 2. Analizirati utjecaj globalizacije i digitalizacije na obrazovanje odraslih (IUP-11) 3. Usporediti formalno, neformalno i informalno učenje (IUP-7) 4. Dizajnirati obrazovni program za odrasle u skladu s potrebama tržišta rada (IUP-6) 5. Primijeniti suvremene metode poučavanja (IUP-2; IUP-3; IUP-7) 6. Kritički vrednovati obrazovne politike i strategije (IUP-11; IUP-12; IUP-14) 7. Razviti model vrednovanja kvalitete programa obrazovanja odraslih (IUP-12)		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Uvod u suvremeno obrazovanje odraslih (IU-1) 2. Društvo znanja i cjeloživotno učenje (IU-1; IU-2) 3. Obrazovne politike i međunarodni dokumenti (IU-1; IU-2; IU-6) 4. Kompetencije za 21. stoljeće i tržište rada (IU-1; IU-2; IU-3; IU-4; IU-7) 5. Digitalna transformacija obrazovanja (IU-2; IU-6) 6. Online i hibridno učenje odraslih (IU-5) 7. Validacija prethodnog učenja (IU-6) 8. Metode i strategije poučavanja odraslih (IU-5)		

9. Profesionalni razvoj edukatora odraslih (IU-1; IU-2)							
10. Evaluacija i osiguranje kvalitete (IU-6; IU-7;)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, istraživački rad, vježbe) iz kolegija. Studenti su dužni izraditi i prezentirati istraživački projekt, analizirati i prikazati jedan znanstveni članak (rad) po odabiru te voditi portfolio.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	X	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	x	Analiza i kritički osvrt na znanstveni rad-članak	x				
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Pastuović, N. (1999), Edukologija. Zagreb: Znamen		10		15			
Rodrigues, Z.B. (2021). Education: A study based on the UNESCO report on the four pillars knowledge, 4(1). 53-60 https://share.google/IC7GEyR4MLvcEU8iH		online		15			
Kolić-Vehovec, S. (ur.). (2020). Uvođenje suvremenih tehnologija u učenje i poučavanje. Rijeka: Filozofski fakultet		10		15			
Kušić, S; Vrcelj, S; Zovko, A. (2016), Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga-komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet		15		15			
1.10. Dopunska literatura							

Dogovoriti će se zajedno sa studentima koji izaberu ovaj kolegij kao izborni.

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.
--

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. Sofija Vrcelj	
Naziv kolegija	Komparativna pedagogija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je osposobiti student za kritičko razumijevanje i analitičko promišljanje društveno-ekonomskih čimbenika i njihovih utjecaja na koncipiranje odgojno-obrazovnih sustava te za primjenu komparativno-pedagoških pristupa u analizi, interpretaciji i vrednovanju tih sustava u različitim društveno-političkim kontekstima. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Školska pedagogija, Strukovna pedagogija, Europska dimenzija u obrazovanju i Komparativna andragogija.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. identificirati i objasniti kategorijalni aparat koji omogućava analizu nacionalnog odgojno-obrazovnog sustava i komparaciju sa odgojno-obrazovnim sustavima u svijetu (IUP-1; IUP-2; IUP-3; IUP-5) 2. objasniti i analizirati globalne trendove i probleme u institucionalnom odgoju i obrazovanju (IUP-3; IUP-4; IUP-5; IUP-9; IUP-13); 3. objasniti i analizirati institucionalne oblike odgojno-obrazovne djelatnosti u njihovom socijalnom, ekonomskom, kulturalnom i političkom kontekstu (IUP-3; IUP-4; IUP-5; IUP-10; IUP-13; IUP-15) 4. objasniti odgojno-obrazovne djelatnosti različitih nacionalnih, europskih i međunarodnih institucija (IUP-3; IUP-5; IUP-9; IUP-11) 5. komparirati odgojno-obrazovne sustave prema različitim kriterijima (IUP-3; IUP-5; IUP-9; IUP-10; IUP-13; IUP-14)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Teorijsko-metodološko utemeljenje komparativne pedagogije (IU1; IU2; IU3) • Metode u komparativnim istraživanjima odgoja i obrazovanja (IU1; IU2)		

- Sustavi odgoja i obrazovanja u Europi i svijetu - komparativni pristup (prema različitim razinama) (IU5) - Svjetski problemi odgoja i obrazovanja u kontekstu razvijenih i nerazvijenih zemalja (IU2; IU4) - Interkulturalnost i multikulturalnost u globalizacijskim uvjetima (IU2; IU3; IU4) - Međunarodne (europske i svjetske) organizacije i utjecaj na obrazovanje (IU4) - Nevladine organizacije i školski sustavi (IU4) - Problemi, perspektive i novi trendovi u razvoju školskih sustava u svijetu (IU2; IU5)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☒ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave; - individualne i grupne konzultacije; - izraditi i prezentirati seminarski rad; - polaganje usmenog ispita							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	X	Seminarski rad	X	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	X	Esej		Istraživanje	X
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad	
Portfolio	X						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
- seminarski rad - istraživanje - usmeni ispit							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Vrcelj, S. (2005). <i>U potrazi za identitetom: iz perspektive komparativne pedagogije</i> . Hrvatsko futurološko društvo.		10		15			
Vrcelj, S. (2018). <i>Što školu čini školom: teorijski pristupi, koncepti i trendovi</i> . Filozofski fakultet u Rijeci.		10		15			
Kušić, S. i Vrcelj, S. (2023). <i>Komparativna pedagogija i komparativna andragogija – što im je</i>		dostupno digitalno izdanje		15			

isto, a što različito? <i>Nova prisutnost: časopis za intelektualna i duhovna pitanja</i> , 21, 149–161. https://hrcak.srce.hr/295440		
Spasenović, V. (2013). <i>Školski sistemi iz komparativne perspektive</i> . Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. https://share.google/G0cos66VT2X0IW C J N	dostupno digitalno izdanje	15
Bray, M., Adamson, B. i Mason, M. (Eds.). (2007). <i>Comparative education research: Approaches and methods</i> . Comparative Education Research Centre, The University of Hong Kong; Springer. https://share.google/fh0N2HSWOkCd bglq4	dostupno digitalno izdanje	15
OECD. (2018). <i>OECD handbook for internationally comparative education statistics 2018: Concepts, standards, definitions and classifications</i> . OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9789264304444-en	dostupno digitalno izdanje	15
Volmari, S., Reder, T. J. i Hörmann, B. (2024). Scientification or political legitimation? Tracing the concepts of evidence and context in Nordic school reforms. <i>Comparative Education</i> , 61(4), 530–547. https://doi.org/10.1080/03050068.2024.2402638	dostupno digitalno izdanje	15
Chandir, H., Gorur, R., & Blackmore, J. (2024). The politics of tinkering: Developing the PISA assessment of global competence. <i>Comparative Education</i> , 61(4), 548–565. https://doi.org/10.1080/03050068.2024.2416764	dostupno digitalno izdanje	15
Grupa autora (2010). <i>Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2</i> . Zagreb. Agencija za obrazovanje odraslih. https://share.google/4NGjXHzc2BpnS kyDu	dostupno digitalno izdanje	15
1.10. Dopunska literatura		

- Altbach, P. G. (1991). Trends in comparative education. *Comparative Education Review*, 35(3), 491–507. <http://www.jstor.org/stable/1188427>
- Marshall, J. (2017). *Introduction to comparative and international education* (2nd ed.). SAGE Publications.
- OECD. (2012). *Public and private schools: How management and funding relate to their socio-economic profile*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264175006-en>

1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić i prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv kolegija	Kritička pedagogija: obrazovanje, moć i emancipacija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2. godina	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Kolegij <i>Kritička pedagogija: obrazovanje, moć i emancipacija</i> usmjeren je na razvoj teorijskih, analitičkih i refleksivnih kompetencija studenata za razumijevanje obrazovanja kao prostora u kojem se oblikuju i preispituju odnosi moći, ideologije i društvene nejednakosti. Kroz upoznavanje s povijesnim i suvremenim teorijskim pristupima kritičke pedagogije studenti razvijaju sposobnost kritičke analize odgojno-obrazovnih praksi, uključujući prepoznavanje skrivenog kurikuluma, društvenih nejednakosti i mehanizama reprodukcije moći. Poseban naglasak stavlja se na razvoj kompetencija za primjenu dijaloških, participativnih i emancipacijskih pedagoških pristupa, kao i na razvoj etičke osjetljivosti, refleksivne prakse i profesionalne odgovornosti u kontekstu društvene pravednosti. Kolegij potiče povezivanje teorijskih uvida s konkretnim društvenim i obrazovnim situacijama te osnažuje studente za oblikovanje argumentiranih i teorijski utemeljenih prijedloga usmjerenih razvoju demokratičnijih, inkluzivnijih i emancipatornih obrazovnih praksi. Kolegij ostvaruje korelaciju s kolegijima <i>Kritičko i kreativno mišljenje</i>, <i>Sociologija obrazovanja</i>, <i>Odgoj i obrazovanje za civilno društvo</i>, <i>Obrazovna politika</i>, <i>Feministička pedagogija</i> i <i>Medijska pedagogija</i>.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razini studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Analizirati temeljne teorijske postavke kritičke pedagogije i njihova povijesna izvorišta. (IUP-5) 2. Kritički vrednovati odnose moći i nejednakosti u obrazovanju te prepoznati ideološke dimenzije kurikuluma. (IUP-3, IUP-5) 3. Primijeniti načela emancipacijskog i dijaloškog učenja u interpretaciji pedagoške prakse. (IUP-13) 4. Razviti osobnu refleksivnu praksu i etičku odgovornost u pedagoškom djelovanju. (IUP-14, IUP-15) 5. Povezati teorijska znanja s analizom konkretnih društvenih i obrazovnih fenomena kroz filmove, studije slučaja i iskustvene zadatke. (IUP-3, IUP-13)		

6. Oblikovati argumentirane i kritički utemeljene prijedloge za društveno pravednije obrazovne prakse. (IUP-15)							
1.4. Sadržaj kolegija							
1) Uvod u kritičku pedagogiju: od progresivizma Johna Deweyja do suvremenih koncepata (IU-1, IU-3); film <i>Schooling the World</i> (2010) 2) Frankfurtska škola i kritička teorija društva: Horkheimer, Adorno, Marcuse (IU-1, IU-2); film <i>The Corporation</i> (2003) 3) Paulo Freire: Pedagogija obespravljenih, dijalog i svijest o svijetu (IU-1, IU-3); film <i>Dead Poets Society</i> (1989) 4) Učitelj kao transformativni intelektualac - Giroux (IU-2, IU-4); film <i>Freedom Writers</i> (2007) 5) Pedagogija otpora i kulturna politika - McLaren (IU-3, IU-5); film <i>La Haine</i> (1995) 6) Feministički pristupi obrazovanju - Hooks, Lather (IU-2, IU-4); film <i>Miss Representation</i> (2011) 7) Poststrukturalizam, postkolonijalizam i Foucaultovo shvaćanje moći (IU-2, IU-3); film <i>Persepolis</i> (2007) 8) Neoliberalizam i obrazovanje - Apple, Liessmann, Tomaševski (IU-2, IU-5); film <i>The Class</i> (Entre les murs) (2008) 9) Kritička pismenost i kultura medija - Shor, Kellner (IU-1, IU-3); film <i>The Social Dilemma</i> (2020) 10) Kritike kritičke pedagogije i dileme emancipacijskih diskursa (IU-4, IU-6); film <i>Twelve Angry Men</i> (1957) 11) Projekt „Pedagogija otpora u praksi“ – mikrointervencija u zajednici (analiza slučaja, etičke dileme, refleksija)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
1) Redovito pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi 2) Vođenje refleksivnog dnevnika - zadaci refleksivnog tipa (kontinuirano tijekom semestra) 3) Sudjelovanje u raspravama i filmskim analizama 4) Izrada završnog refleksivnog eseja (analiza osobnog učenja i promjene) 5) Sudjelovanje u završnom projektnom zadatku „Pedagogija otpora u praksi“							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio	x						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							

- 1) Aktivno sudjelovanje u nastavi, diskusijama i filmskim analizama – 20%
- 2) Refleksivni dnevnik i zadaci po tjednima – 30%
- 3) Završni refleksivni esej – 20%
- 4) Završni projekt „Pedagogija otpora u praksi“ (individualna i grupna refleksija) – 30%

Kriteriji vrednovanja temelje se na jasnoći argumentacije, povezivanju teorije i iskustva, razini kritičke refleksije i etičkom promišljanju pedagoške prakse. Završna se ocjena definira vrednovanjem pojedinačnih zadataka.

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Freire, P. (2002). <i>Pedagogija obespravljenih</i> . Odraž.	4	15
Constandius, E., Bitzer, E. (2015). Henry Giroux on Critical Pedagogy and Engaged Curricula. In: Costandius, E., Blitzer, E. (Eds). 2015. Engaging Higher Education Curricula - - A critical citizenship perspective. SUN PRESS https://www.researchgate.net/publication/313652356_Henry_Giroux_on_Critical_Pedagogy_and_Engaged_Curricula#fullTextFileContent	dostupno online	15
Giroux, H. A. (2022). Pedagogy of resistance : against manufactured ignorance. Bloomsbury Academic.	1	15
Mclaren, P. (2009). Critical Pedagogy: A Look at the Major Concepts. U: A. Darder, M. P. Baltodano i R. D. Torres (ur.), The Critical Pedagogy Reader (str. 61-83). Routledge.	osobna knjižnica nastavnica/ nositeljica kolegija	15
Weiler, K. (2009). Feminist Analysis of Gender and Schooling. U: A. Darder, M. P. Baltodano i R. D. Torres (ur.), The Critical Pedagogy Reader (str. 217-239). Routledge.	osobna knjižnica nastavnica/	15
Apple, M. W. (2014). Obrazovanje na "pravom putu": tržišta, standardi, Bog i nejednakost. Fabrika knjiga. Poglavlje 2. Čija tržišta, čije znanje? (str. 53-78).	nositeljica kolegija	15
Aronowitz, S. i Giroux, H. A. (2003). Education under Siege: The Conservative, Liberal and Radical Debate over Schooling. Taylor & Francis. Poglavlje 2. Teaching and the Role of the Transformative Intellectual	osobna knjižnica nastavnica/	15

(str. 23-45).		
Giroux, H. A. (1983). <i>Theory and resistance in education</i> . Begin & Garvey Publishers Inc. Poglavlje 1. Critical Theory and Educational Practice (str. 7-41).	osobna knjižnica nastavnica/	15
McLaren, P. (1999). <i>Pedagogy, Oppression and Resistance</i> . Routledge.	nositeljica kolegija	15
Apple, M. (2006). <i>Educating the "Right" Way</i> . Routledge.	osobna knjižnica nastavnica/	15
1.10. Dopunska literatura		
1) Giroux, H. (2011). <i>On Critical Pedagogy</i>. Bloomsbury. 2) Bourdieu, P. (1977). Cultural Reproduction and Social Reproduction. U: J. Karabel & A. H. Halsey (Ur.), <i>Power and ideology in education</i> (str. 487–511). Oxford University Press. 3) Foucault, M. (1995). <i>Discipline and Punish</i>. Vintage Books. 4) Shor, I. & Freire, P. (1987). <i>A pedagogy for liberation: Dialogues on transforming education</i>. Bergin & Garvey. 5) Kellner, D. (2000). Multiple Literacies and Critical Pedagogy in a Multicultural Society. <i>Educational Theory</i>, 50(3), 347–366. 6) Liessmann, K. P. (2008). <i>Teorija neobrazovanosti</i>. Naklada Jesenski i Turk 7) Tomaševski, K. (2006). <i>Obrazovanje - pravo, a ne privilegija</i>. Naklada Jesenski i Turk 8) Hooks, B. (2003). <i>Teaching Community: A Pedagogy of Hope</i>. Routledge. 9) Hooks, B. (1994). <i>Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom</i>. Routledge. Napomena: Nastavnice posjeduju bogatu bazu znanstvenih radova iz ovog područja tako da će studentima biti dodatno dostupna ona literatura koja će se naslanjati na njihove teme završnog projektnog zadatka.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Ivana Miočić	
Naziv kolegija	Visoko obrazovanje u vremenu promjena	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencija za razumijevanje i oblikovanje profesionalnog puta unutar sustava visokog obrazovanja, kroz analizu obrazovnih politika, institucionalnih struktura, karijernih prilika i uloge obrazovnih stručnjaka u kontekstu zapošljivosti, mobilnosti i društvene odgovornosti. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Pedagoško savjetovanje, Kompetencijski pristupi u obrazovanju</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
-		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Analizirati strukturu i obrazovne politike sustava visokog obrazovanja te prepoznati njihovu ulogu u razvoju kvalitetnog, uključivog i društveno relevantnog visokog obrazovanja. IUP-5. 2. Analizirati ulogu različitih dionika – nastavnika, istraživača, studenata, obrazovnih stručnjaka i institucija – u unaprjeđenju zapošljivosti i karijernih mogućnosti u visokom obrazovanju. IUP-13. 3. Istražiti i usporediti mogućnosti za razvoj akademske i znanstvene karijere, uključujući doktorske studije, mobilnost, stipendije i oblike profesionalne socijalizacije mladih znanstvenika i nastavnika. IUP-13. 4. Prepoznati ulogu pedagoga i drugih obrazovnih stručnjaka u promicanju kvalitete nastave, studentske podrške, inkluzivnih praksi i razvoja akademske zajednice. IUP-11. 5. Kritički promišljati vlastite kompetencije, interese i vrijednosti te oblikovati plan nastavka profesionalnog puta unutar ili izvan sustava visokog obrazovanja. IUP-3., IUP-14.		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Sustav visokog obrazovanja: temeljni pojmovi i okvir obrazovne politike (IU-1) - Akademska profesija i profesionalna socijalizacija mladih znanstvenika i nastavnika (IU-2) - Civilna misija sveučilišta (IU-2) - Socijalna dimenzija visokog obrazovanja (IU-2 i 4) - Studenti kao akteri društvenih promjena (IU-2)		

- Zapošljivost i kompetencije u visokom obrazovanju (IU-1 i 5) - Doktorski studiji i karijere mladih istraživača (IU-3) - Mobilnost, stipendije i istraživačke prilike za mlade znanstvenike i nastavnike (IU-3) - Uloga pedagoga i obrazovnih stručnjaka u razvoju sveučilišta: podrška studentima, kvaliteta nastave, inkluzivne prakse (IU-4) - Planiranje profesionalnog puta i razvoja karijere u visokom obrazovanju (IU-5)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
– redovito prisustvovati i aktivno participirati u svim oblicima i načinima izvođenja nastave – položiti kontinuiranu provjeru znanja (ocjenska aktivnost) – izraditi i prezentirati projekt na temu koja proizlazi iz sadržaja kolegija (ocjenska aktivnost)							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Za kolegiju nije predviđen završni ispit već se konačna ocjena izvodi temeljem bodova postignutih u ocjenskim aktivnostima na kolegiju koje se kontinuirano izvršavaju i vrednuju tijekom nastave.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Turk, M. i Ledić, J. (2016). <i>Kompetencije akademske profesije. Fata volentem ducunt, nolentem trahunt</i> . Filozofski fakultet u Rijeci https://repository.ffri.uniri.hr/object/fri:1264/FILE0		Online / neograničeno		15			
Ledić, J. (ur.) (2012). <i>Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?</i> Filozofski fakultet u Rijeci https://repository.ffri.uniri.hr/object/fri:4880/FILE0		Online / neograničeno		15			
Europska komisija / EACEA / Eurydice		Online /		15			

(2022). <i>Ususret pravičnosti i uključivosti u europskom visokom obrazovanju. Izvješće Eurydicea</i> . Ured za publikacije Europske unije https://op.europa.eu/hr/publication-detail/-/publication/fa946919-b564-11ec-b6f4-01aa75ed71a1	neograničeno	
1.10. Dopunska literatura		
– AZOO (2017). <i>Osiguravanje kvalitete doktorskih studija u Hrvatskoj: Preporuke i primjeri dobre prakse</i>. AZOO – Ćulum, B., Ledić, J. (2010). <i>Civilna misija Sveučilišta: element u tragovima?</i> Filozofski fakultet u Rijeci – Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Učenje zalaganjem u zajednici – integracija visokoškolske nastave i zajednice u procesu obrazovanja društveno odgovornih i aktivnih građana. <i>Revija za socijalnu politiku</i>, 17, 1, 71-88. – Farnell, T., Baketa, N., Anić, Z., Baranović, B., Kovač, V., Matković, T., Miočić, I., Odak, I., Puzić, S., Šćukanec Schmidt, N. (2023). <i>Unaprjeđenje pravičnosti i uključivosti visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza i preporuke za javne politike</i>. Institut za razvoj obrazovanja – Hattie, J. i Marsh, H. W. (1996). The relationship between research and teaching: A meta-analysis. <i>Review of educational research</i>, 66(4), 507-542. – Ledić, J. i Brajdić Vuković, M. (ur.). (2017). <i>Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika</i>. Filozofski fakultet u Rijeci – Ledić, J. i Turk, M. (ur.). (2017). <i>Nastava i istraživanje u profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika</i>. Filozofski fakultet u Rijeci NAPOMENA: Aktualni i prošireni popis literature objavljuje se i redovito ažurira na stranicama kolegija u sustavu Merlin		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Doc. dr. sc. Ivana Miočić	
Naziv kolegija	Europska dimenzija u obrazovanju	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencije europske dimenzije u obrazovanju, koja uključuje razumijevanje funkcioniranja Europske unije te promicanje temeljnih europskih vrijednosti, identiteta, aktivnog građanstva i mobilnosti. Kolegij osposobljava studente za kritičko promišljanje obrazovnih politika i praksi EU-a i za osmišljavanje pedagoških aktivnosti koje potiču koncept europske dimenzije u obrazovanju. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Obrazovna politika, Metodika rada pedagoga, Pedagoški praktikum 1: stručna praksa</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
-		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Objasniti funkcioniranje Europske unije i koncept europske dimenzije u obrazovanju. IUP-5. 2. Analizirati aktualne trendove i prioritete obrazovne politike Europske unije te ih usporediti s nacionalnim obrazovnim kontekstom. IUP-3., IUP-5. 3. Prepoznati različite oblike i razine prisutnosti europske dimenzije u obrazovanju, s naglaskom na europske vrijednosti, građanstvo, identitet, višejezičnost i mobilnost. IUP-5. 4. Analizirati i interpretirati rezultate vlastitog istraživanja u svrhu razumijevanja i unapređivanja europske dimenzije u obrazovanju. IUP-10., IUP-13. 5. Kreirati pedagoške aktivnosti i intervencije koje promiču temeljne europske vrijednosti i pridonose razvoju europske dimenzije u nacionalnom obrazovnom sustavu i budućoj profesionalnoj praksi. IUP-6., IUP-7., IUP-14.		
1.4. Sadržaj kolegija		
- Europska unija – integracijski procesi, razvoj, funkcioniranje i temeljne institucije (IU-1) - Kratka povijest (i budućnost) obrazovnih politika Europske unije (IU-1 i 2) - Povijesni kontekst i konceptualni razvoj europske dimenzije u obrazovanju (IU-1) - Temeljni odrednice europske dimenzije u obrazovanju (IU-1) - Izazovi implementacije europske dimenzije u obrazovanju (IU-2 i 3)		

- Lokalni, nacionalni, europski, globalni: identiteti u Europskoj uniji (IU-3) - Istraživanje europske dimenzije u obrazovanju (IU-4) - Pedagoške aktivnosti za razvoj europske dimenzije u obrazovanju (IU-5) - Promišljanje uloge pedagoga u kontekstu kritičkog proeuropskog profesionalnog identiteta (IU-5)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
– redovito prisustvovati i aktivno participirati u svim oblicima i načinima izvođenja nastave – položiti kontinuiranu provjeru znanja (ocjenska aktivnost) – provesti istraživanje manjeg opsega na temu europske dimenzije u obrazovanju (ocjenska aktivnost) – osmisliti i realizirati jednu obrazovnu aktivnost za razvoj europske dimenzije u obrazovanju (ocjenska aktivnost)							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Za kolegiju nije predviđen završni ispit već se konačna ocjena izvodi temeljem bodova postignutih u ocjenskim aktivnostima na kolegiju koje se kontinuirano izvršavaju i vrednuju tijekom nastave.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). <i>Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi</i> . Filozofski fakultet u Rijeci. https://repository.ffri.uniri.hr/object/fri:4068		Online / neograničeno		15			
Zidarić, V. (1996). <i>Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje. Društvena istraživanja</i> , 5(21), 161-185. https://hrcak.srce.hr/file/51242		Online / neograničeno		15			
Europska komisija (2026). <i>Kratki vodič</i>		Online /		15			

o EU-u. Ured za publikacije Europske unije. https://doi.org/10.2775/5186658	neograničeno	
Europska komisija, Glavna uprava za komunikacije. (2017). <i>Europa u 12 lekcija</i> . Ured za publikacije. https://data.europa.eu/doi/10.2775/66132 .	Online / neograničeno	15
Ryba, R. (1995). Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education. <i>Oxford Review of Education</i> , 21(1), 25-36. https://www.jstor.org/stable/1050791?seq=1	Online / neograničeno	15
1.10. Dopunska literatura		
– Bedeković, V. (2023). Europska dimenzija u obrazovanju: Izazovi i perspektive hrvatskoga odgojno-obrazovnog sustava. Radovi Zavoda za znanstvenoistraživački i umjetnički rad HAZU u Bjelovaru, 17, 1–16. https://doi.org/10.21857/ypn4oc4w69 – Miočić, I. i Turk, M. (2016). Školski pedagozi: nositelji (europskih) promjena u obrazovanju? U: Turk, M., Kušić, S., Mrnjauš, K., Zloković, J. (ur.) <i>Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga. Zbornik u čast izv. prof. dr. sc. Stjepana Staničića</i>. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci. – Ryba, R. (1992). Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice. <i>Comparative Education Review</i>, 36(1), 10-24. – Vignjević Korotaj, B., Ledić, J., & Miočić, I. (2020). The European dimension in education in geography textbooks for Croatian primary schools: Lessons learned and future expectations. <i>Metodički ogledi</i>, 27(2), 171-192. NAPOMENA: Aktualni i prošireni popis literature objavljuje se i redovito ažurira na stranicama kolegija u sustavu Merlin.		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Vesna Kovač	
Naziv kolegija	Didaktički laboratorij	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj ovog izbornog kolegija je usmjeriti studente na naprednu razinu primjene stečenih spoznaja iz didaktike kroz izradu praktičnih didaktičkih materijala koji mogu koristiti nastavnicima i pedagozima u školama i odgojno-obrazovnim ustanovama kao korisni alati za njihov rad. Studenti će stvarati i implementirati inovativne didaktičke intervencije kao odgovor na konkretne izazove u nastavnoj praksi, uz primjenu teorijskih i istraživačkih spoznaja iz didaktike. Kolegij potiče razvoj kreativnosti, refleksivnosti i kompetencija za didaktičko savjetovanje i inoviranje nastavne prakse. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: Didaktika: planiranje i programiranje i Didaktika: modeli poučavanja i vrednovanja Dodatno, cilj kolegija je pružiti doprinos ustanovama partnerima, kroz pružanje inovativnih prijedloga i prototipova didaktičkih rješenja koja mogu koristiti u svakodnevnom radu. Suradnja s odgojno-obrazovnim ustanovama omogućuje stvaranje dvosmjerne veze između teorije i prakse, pridonosi profesionalnom razvoju studenata pedagogije i jača ulogu fakulteta kao partnera školama u unapređivanju nastave.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Analizirati nastavni proces s didaktičkog stajališta i obrazložiti smjernice za unaprjeđenje. IUP - 9 2. Dizajnirati i izraditi različite vrste didaktičkih materijala primjenjujući načela didaktičkog dizajna (primjerice, nastavni listići, scenariji, multimedijски sadržaji, tutorijali, podcasti). IUP - 14 3. Analizirati realne didaktičke probleme te predložiti inovativna rješenja u obliku didaktičkih intervencija; IUP - 14 4. Evaluirati kvalitetu i prikladnost izrađenih materijala za različite kategorije učenika. IUP - 14 5. Refleksivno dokumentirati vlastiti proces učenja i stvaranja kroz didaktički portfelj. IUP 14		
1.4. Sadržaj kolegija		

Koristeći stečene spoznaje iz didaktičke skupine predmeta, u sklopu kolegija se provode praktične aktivnosti poput izrade nastavnih materijala (nastavnih listova, scenarija za određene nastavne teme ili obradu međupredmetnih tema), didaktičkih tutorijala i podcasta, opažanje i refleksija specifičnih aspekata nastavnog procesa, osmišljavanje didaktičkih intervencija, rješavanje didaktičkih izazova i sl.

Ključni sadržaji i elementi:

Uvod u didaktički laboratorij

Didaktički dizajn – ključna načela

Praktične aktivnosti – izbor i provedba

Prezentacija i diseminacija uradaka

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☐ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____
1.6. Obveze studenata		
Studenti moraju uspješno izraditi set praktičnih zadataka i voditi osobni didaktički portfelj.		
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi Seminarski rad Eksperimentalni rad
Pismeni ispit		Usmeni ispit Esej Istraživanje
Projekt		Kontinuirana provjera znanja Referat Praktični rad
Portfolio	x	x
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu		
Svi ishodi se provjeravaju kroz set praktičnih zadataka.		
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Bognar, L. i Matijević, M. (2005). <i>Didaktika</i> . Zagreb: Školska knjiga.	5	15
Jerbić-Zorc, G., Mišurac, I., Sikirica, M., & Sirovina, D. (2018). <i>Priručnik za primjenu i izradu e-Škole scenarija poučavanja [Digitalni priručnik]</i> . Hrvatska akademska i istraživačka mreža – CARNET. Preuzeto s https://edutorij.carnet.hr/materijali/916817	e-izdanje	15

Matijević, M., Topolovčan T. (2017). Multimedijska didaktika. Zagreb: Školska Knjiga.	5	15
1.10. Dopunska literatura		
Literatura koja se koristi na kolegiju Didaktika: modeli poučavanja i vrednovanja		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	
Naziv kolegija	Pedagoški aspekti promicanja mentalnog zdravlja djece i mladih	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednoprredmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1. i 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencije analiziranja temeljnih pojmova te teorijskih, savjetodavnih, pedagoških, socijalnih, terapijskih i metodoloških pristupa promicanju i prevenciji mentalnog zdravlja, uz poticanje kritičkog odnosa prema njihovoj primjeni. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Pedagoško savjetovanje, Pedagoški praktikum, Obitelji prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja, Partnerstvo roditelja i odgojno – obrazovnih institucija.</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Interpretirati ulogu roditelja i odgojno-obrazovnih djelatnika u pružanju zaštite i pomoći djeci i njihovim roditeljima. (IUP-10) 2. Objasniti osnovne pojmove, teorije, savjetodavne, pedagoške, socijalne, terapijske i metodološke pristupe u aktivnom pristupu promociji mentalnog zdravlja djece i mladih (IUP-5). 3. Opisati procese savjetovanja, planiranja i programiranja rada s roditeljima, djecom i mladima, nastavnicima. (IUP-8) 4. Izraditi program pedagoškog pristupa promicanju mentalnog zdravlja djece i mladih. (IUP-11) 5. Primijeniti stečene vještine u prepoznavanju, komuniciranju i savjetodavnom radu s djecom, mladima roditeljima i odgojno-obrazovnim djelatnicima. (IUP-13)		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Određenje pojma mentalnog zdravlja. Teorijski, metodološki, interdisciplinarni pristupi mentalnom zdravlju. Problemi mentalnog zdravlja i bolesti u obitelji. (IU-2) • Tradicionalni i suvremeni modeli promocije mentalnog zdravlja djece i mladih. (IU-2) • Kompatibilnost i proturječja u odnosu okoline, obitelji i odgojno-obrazovnih institucija. Odgojno-obrazovne ustanove kao potencijal promicanja mentalnog zdravlja. (IU-5) • Pedagoško obrazovanje i partnerstvo odgojno-obrazovnih ustanova- djece i roditelja. (IU-1)		

- Osnove prepoznavanja čimbenika rizika i zaštite na individualnoj, školskoj i obiteljskoj razini. Prepoznavanje eksternaliziranih i internaliziranih problema u ponašanju. (IU-4)
- Savjetovanje i osnove motivacijskog intervjuiranja, parafraziranja i aktivnog slušanja. Osnove kreativnih tehnika rada i terapije igrom. (IU-3)
- Bračna i obiteljska terapija, dijagnostika, procjena i intervencije. (IU-3)

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☒ mentorski rad ☐ ostalo _____
---	--	--

1.6. Obveze studenata

Studenti su obavezni prisustvovati predavanjima, aktivno sudjelovati u svim oblicima rada, izraditi i izložiti projekt, istraživanje i set vježbi, kojima se provjerava poznavanje teorija, osnovnih vještina i temeljnu pripremljenost za rad i razvijanje pedagoške prakse. Aktivnost u nastavi i kvaliteta izvršenih obaveza vrednovat će se u završnoj ocjeni. Pripremu za raspravu o najmanje dvije nastavne teme student potkrjepljuje kraćom pismenom pripremom i prikupljenim materijalima.

1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							

1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij nema predviđen klasični završni ispit. Konačna ocjena izvodi se na temelju svih provedenih aktivnosti tijekom semestra (redovitost pohađanja nastave i ocjenjske zadaće – istraživanje, projekt uz prateći PPT; izlaganje projekta obavezno i aktivno sudjelovanje u praktičnom dijelu rada uz vođeni dnevnik).

1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Gostečnik, C. (2021). <i>Obiteljske terapije i klinička praksa</i> . Udžbenici hrvatskog katoličkog sveučilišta Manualia Universitatis Studiorum Catholicae Croatica	2	15
Grubić, M. (2023). Izazovi 21. stoljeća za mentalno zdravlje djece. <i>Liječnički vijesnik</i> , 145 (5) Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/lijecnicki-vjesnik	Dostupno online	15
Vranko, M., Velimirović, I. i Jendričko, T. (2021). Perceived Social Support of	Dostupno online	15

Patients Involved in the Psychotherapeutic Treatment. <i>Archives of psychiatry research</i> , 57 (1), 53-60. Dostupno online na: https://hrcak.srce.hr/245981		
Velimirović, I., Paradžik, Lj., Boričević Maršanić, V. (2018). Mogućnosti i izazovi kvalitativnih istraživanja u području mentalnog zdravlja. <i>Socijalna psihijatrija</i> , 46 (4), 426-441. Dostupno online na: https://www.bib.irb.hr/1194438	Dostupno online	15
Zloković, J. i Jerebic, S. (2023). Promotion of mental health and establishment of partnership between parents and educational institutions from the point of view of family pedagogy and family therapy. U: J. Toplak (ur.). <i>It's about people 2023: social and technological development in service of security and dignity : book of abstracts</i> , (str. 73-73), Alma Mater Europaea. Dostupno online na: https://press.almamater.si/index.php/amp/catalog/view/69/88/184	Dostupno online	15
Zloković, J. i Tomac, L. (2024). Promicanje mentalnog zdravlja i nenasilnog ponašanja– procjena aktivnosti i iskustva studenata pedagogije. U N. Macanović (Ur.) <i>Zbornik radova IX Međunarodne naučne konferencije „Društvene devijacije” - Ne nasilju – kroz sistem društvenih vrijednosti i kulturu</i> ” (str. 154-164). Centar modernih znanja. Dostupno online na: https://share.google/Wzmt8320b5YY3X5va	Dostupno online	15
Zloković, J., Tomac, L. i Gregorović Belaić, Z. (2024). Sources and Coping Mechanisms for Stress – Pedagogy Students’ Perspective. U U E.B. Baškin, P.A. Byčkova, G.N. Kameneva,	Dostupno online	15

I.A. Novikova, M.A. Rušina (Ur.) <i>Zbornik radova Međunarodne znanstvene i stručne konferencije; „Personality in modern society: research, education, development“</i> (str. 740 -746). Moskva: Sveučilište RUDN. Dostupno online na: https://journals.rudn.ru/psychology-pedagogics/article/view/45664		
1.10. Dopunska literatura		
1. Zdunić, T. (2022) Suvremeni aspekti mentalnog zdravlja mladih i školske djece. Sveučilište u Rijeci Medicinski fakultet. 2. Rončević-Gržeta, I., Kušić, I., Fogas, D. Rebić, J. (2021). Stavovi prema duševno oboljelim osobama. // Medica Jadertina, 51, 1; 49-58 „Briga za mentalno zdravlje“ [radni materijal za učitelje/nastavnike i roditelje] nastavno-klinički centar edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta www.centar.erf.unizg.hr odgojno savjetništvo odgojnoerf@gmail.com travanj 2021.g. 3. Ričković, V. Mentalno zdravlje djece i adolescenata: prevalencija i specifičnosti mentalnih poremećaja orcid.org/0009-0002-2644-7049; Zavod za javno zdravstvo Karlovačke županije, Vladka Mačeka 48, Karlovac 4. Melita Ladika; Zavod za javno zdravstvo Karlovačke županije 5. Mrežni izvori		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Vesna Kovač doc. dr. sc. Ivana Miočić	
Naziv kolegija	Obrazovanje u kriznim situacijama	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	15+0+30
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je razvoj kompetencija studenata za razumijevanje i kritičko promišljanje obrazovanja u kriznim situacijama te za osmišljavanje i provedbu odgojno-obrazovnih aktivnosti koje doprinose zaštiti prava na obrazovanje u kriznim situacijama i jačanju otpornosti djece, mladih i zajednice. Cilj kolegija je i ostvariti korelaciju s drugim kolegijima studijskog programa i to: <i>Pedagoški praktikum 1: stručna praksa, Metodika rada pedagoga</i>		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
-		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Analizirati teorijske, istraživačke i političke okvire obrazovanja u kriznim i postkriznim situacijama te njihovu povezanost s pravom na obrazovanje i globalnim ciljevima održivosti. IUP-5. 2. Prepoznati društvene, psihološke, pedagoške, ekološke i druge dimenzije polikriza i kriza te njihove učinke na odgojno-obrazovne procese, zajednice i pojedince. IUP-5. 3. Procijeniti uloge i odgovornosti pedagoga u kriznom vođenju, koordinaciji i komunikaciji s različitim dionicima u obrazovanju. IUP-12., IUP-14. 4. Osmisliti i planirati pedagoške aktivnosti i intervencije koje potiču otpornost, dobrobit i socijalnu povezanost djece i mladih u kriznim i postkriznim fazama. IUP-6., IUP-15. 5. Kritički preispitivati vlastitu profesionalnu ulogu i odgovornost u odgojno-obrazovnim procesima tijekom kriznih i postkriznih razdoblja. IUP-14., IUP-15.		
1.4. Sadržaj kolegija		

- Kriza i polikriza: temeljni pojmovi, tipologija, faze kriznih intervencija – IU 1 i 2 Učinci kriza na pojedinca, zajednicu i obrazovni sustav – IU 2 - Teorijski i znanstveno-istraživački pristupi obrazovanju u krizama – IU 1 i 2 Obrazovne politike, organizacije i institucionalni odgovori na krize (EU i Hrvatska) – IU 1 i 3 - Pravo na obrazovanje u kriznim situacijama – IU 1 - Pedagoško krizno vođenje i komunikacija – IU 3 - Otpornost i dobrobit pojedinca i zajednice u kriznim situacija – IU 2 i 4 - Krizni scenariji u obrazovanju: analize, simulacije i odgovori – IU 3 i 5 - Planiranje, provedba i evaluacija pedagoških intervencija u kriznim situacijama – IU 4 - Refleksivna i etička praksa pedagoga u kriznim situacijama – IU 3 i 5							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)		☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☐ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____		
1.6. Obveze studenata							
– redovito prisustvovati i aktivno participirati u svim oblicima i načinima izvođenja nastave – položiti kontinuiranu provjeru znanja (ocjenska aktivnost) – izraditi portfolio koji obuhvaća integrirani prikaz stečenih kompetencija u području obrazovanja u kriznim situacijama, uključujući analizu kriznih situacija, plan kriznog vođenja i profesionalnu refleksiju (ocjenska aktivnost)							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	x	Referat		Praktični rad	
Portfolio	x						
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Za kolegiju nije predviđen završni ispit već se konačna ocjena izvodi temeljem bodova postignutih u ocjenskim aktivnostima na kolegiju koje se kontinuirano izvršavaju i vrednuju tijekom nastave.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Ajduković, D., Bakić, H. i Ajduković, M. (2016). <i>Psihosocijalna podrška u kriznim situacijama velikih razmjera</i> . Hrvatski Crveni križ https://www.hck.hr/UserDocsImages/publikacije/Priru%C4%8Dnici/CRC%2		Online / neograničeno		15			

0PSSPFA_TL_final.pdf		
Pijaca Plavšić, E., Kovač, V., Miočić, I., and Fonsén, E. (2025). <i>Leading through uncertainty: Models of effective school leadership in times of crisis</i> , ENESET report, Publications Office of the European Union. https://op.europa.eu/en/web/eu-law-and-publications/publication-detail/-/publication/884e3063-f02f-11f0-8d3c-01aa75ed71a1/language-en	Online / neograničeno	15
Gundel, S. (2005). Towards a new typology of crises. <i>Journal of Contingencies and Crisis Management</i> , 13(3), 106-115. https://theisrm.org/documents/Gundel%20%282005%29%20Towards%20a%20New%20Topology%20of%20Crises.pdf	Online / neograničeno	15
1.10. Dopunska literatura		
– European Commission, European Group on Ethics in Science and New Technologies, & Directorate-General for Research and Innovation (2022). <i>Values in times of crisis – Strategic crisis management in the EU</i>. Publications Office of the European Union, Luxembourg. https://doi.org/10.2777/79910 – European Commission (2025, 25 March). Preparedness Union Strategy: Reinforcing Europe's resilience in a changing world. https://www.eeas.europa.eu/eeas/preparedness-union-strategy_en – Chatzipanagiotou, P., & Katsarou, E. (2023). Crisis management, school leadership in disruptive times and the recovery of schools in the post-COVID-19 era: A systematic literature review. <i>Education Sciences</i>, 13(2), Article 118. https://doi.org/10.3390/educsci13020118 – Buzov, Ž. (1983). Metodološki problemi istraživanja izvanrednih i kriznih situacija. <i>Revija za sociologiju</i>, 13(1-4), 95-101. – Bojovic, J., Dahl, J., & Andrisani, M.L. (2025). <i>Handbook on crisis communication for public institutions</i>. European University Institute; European Stability Mechanism. https://doi.org/10.2852/6574199 – Boin, A., Kuipers, S., & Overdijk, W. (2013). Leadership in times of crisis: A framework for assessment. <i>International Review of Public Administration</i>, 18(1), 79-91. https://doi.org/10.1080/12294659.2013.10805241 NAPOMENA: Aktualni i prošireni popis literature objavljuje se i redovito ažurira na stranicama kolegija u sustavu Merlin		
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice		

one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv kolegija	Didaktička dokimologija	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	1. i 2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	5
	Broj sati (P+V+S)	30+15+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Ciljevi kolegija su osposobiti studente za: - spoznavanje svih teorijskih i praktičnih pitanja vrednovanja, ocjenjivanja i praćenja odgojno-obrazovnih postignuća; - shvaćanje pedagoške i didaktičke uloge vrednovanja, valjanosti i pouzdanosti ocjenjivanja; - kritičko promišljanje tradicionalnih i alternativnih dokimoloških postupaka u obrazovanju		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nastava kolegija usmjerena je ostvarivanju svih navedenih općih ishoda učenja na razni studijskog programa. Nakon aktivnog sudjelovanja i izvršavanja obveza na kolegiju studentice i studenti će moći: 1. Objasniti temeljne pojmove i teorijske pristupe dokimologije (IUP-3) 2. Analizirati i kritički vrednovati različite oblike i metode ocjenjivanja (IUP-3; IUP-5) 3. Primijeniti kriterije objektivnosti, pouzdanosti i valjanosti u vrednovanju znanja (IUP-5) 4. Razlikovati formativno i sumativno vrednovanje te objasniti i njihovu didaktičku funkciju (IUP-5) 5. Osmisliti i evaluirati instrumente vrednovanja u odgojno-obrazovnom radu (IUP-14) 6. Kritički raspravljati o etičkim i pedagoškim aspektima ocjenjivanja (IU-1; IUP-3; IUP-5)		
1.4. Sadržaj kolegija		
1. Uvod u didaktičku dokimologiju (IU-1) 2. Povijesni razvoj dokimologije (IU-1) 3. Temeljni pojmovi: vrednovanje, ocjenjivanje, mjerenje, ispitivanje (IU-1; IU-2; IU-4) 4. Funkcije vrednovanja u odgoju i obrazovanju (IU-1; IU-2) 5. Objektivnost, pouzdanost i valjanost ocjenjivanja (IU-3) 6. Subjektivni čimbenici i pogreške u ocjenjivanju 7. Formativno i sumativno vrednovanje (IU-4) 8. Kriterijsko i normativno vrednovanje (IU-5) 9. Metode i oblici provjeravanja znanja (IU-2) 10. Pismeni, usmeni i praktični oblici ispitivanja (IU-5) 11. Alternativni oblici vrednovanja (IU-5)		

12. Etička pitanja i pedagoške implikacije ocjenjivanja (IU-6)							
13. Dokimologija u suvremenoj školi i visokom obrazovanju (IU-6)							
14. Evaluacija nastavnog procesa i uloge pedagoga (IU-6)							
1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☒ vježbe ☐ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava			☒ samostalni zadaci ☐ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☐ ostalo _____			
1.6. Obveze studenata							
Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, istraživački rad, vježbe) iz kolegija. Studenti su dužni izraditi i prezentirati istraživački projekt, izraditi set vježbi te voditi portfolio.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	x	Set vježbi	x				
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov		Broj primjeraka		Broj studenata			
Gojkov, G. (2023). Dokimologija. Vršac: Viša škola za obrazovanje vaspitača.		10		15			
Jurjević Jovanović, I., Rukljač, I. (2020). Vrednovanje u razrednoj nastavi. Zagreb: Školska knjiga.		10		15			
Kadum Bošnjak, S. (2013). Dokimologija u primarnom obrazovanju. Pula: Fakultet za odgojne i obrazovne znanosti.		10		15			
1.10. Dopunska literatura							
Dogovoriti će se zajedno sa studentima koji izaberu ovaj kolegij kao izborni.							
1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Način praćenja kvalitete studijskog programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Na razini kolegija uz rezultate uspješnosti u predmetu na kolegiju (postotak studenata koji su položili kolegij i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije,							

kolegij će se revidirati. Uz to, povremeno se namjerava kontaktirati bivše studente pedagogije, posebice one koji su zaposleni u struci.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelji kolegija	Prof. dr. sc. Vesna Kovač Izv. prof. dr. sc. Marko Kovačić	
Naziv kolegija	Anatomija obrazovnih reformi	
Studijski program	Sveučilišni diplomski studij <i>Pedagogija</i> (jednopedmetni)	
Status kolegija	Izborni	
Godina	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS bodovi	3
	Broj sati (P+V+S)	15+0+15
OPIS KOLEGIJA		
1.1. Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznati studente s načinima na koje nastaju, razvijaju se i provode obrazovne reforme u različitim obrazovnim sustavima. Kolegij potiče studente na kritičko promišljanje suvremenih rasprava o kurikulumu, ulozi različitih aktera, utjecaju istraživanja, podataka i novih tehnologija na obrazovne promjene. Poseban naglasak stavlja se na analizu konkretnih reformi te na povezivanje teorijskih uvida s istraživanjem obrazovnih politika u praksi.		
1.2. Uvjeti za upis kolegija		
/		
1.3. Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Nakon odslušanog kolegija studenti će moći: 6. analizirati procese nastanka, oblikovanja i provedbe obrazovnih reformi u različitim obrazovnim sustavima IUP 5 7. kritički interpretirati suvremene rasprave i teorijske pristupe u području obrazovne politike i obrazovnih reformi IUP 5 8. objasniti utjecaj međunarodnih aktera, istraživanja i podataka na oblikovanje obrazovnih reformi IUP 5 9. usporediti različite pristupe obrazovnim reformama i politikama u međunarodnom kontekstu IUP 5 10. argumentirano raspravljati o suvremenim pitanjima obrazovne politike na temelju znanstvene i policy literature te koncizno prikazati ishode tih rasprava. IUP 3		
1.4. Sadržaj kolegija		
• Uvod u kolegij: ciljevi, struktura kolegija i način rada u modelu obrnute učionice (I1, I2) • Pojam obrazovne reforme i odnos reforme i promjene. (I1, I4) • Politika kurikuluma: odlučivanje o sadržaju obrazovanja i rasprave o kurikularnim reformama (I1, I2) • Akteri obrazovnih reformi (I1, I2) • Oblikovanje i provedba obrazovnih reformi (I1, I2) • Analiza reformi u nacionalnom i međunarodnom kontekstu (I2, I2) • Uloga istraživanja i podataka u obrazovnim reformama (I3) • Uloga tehnologije i AI u obrazovnim reformama (I2, I3) • Uspjesi i ograničenja reformskih procesa (I1, I2) • Studije slučaja obrazovnih reformi (I3, I5) • Evaluacija obrazovnih politika i reformi (I1, I5) • Multimedijски prikaz analize odabrane reforme (I5). • Zaključna rasprava i evaluacija kolegija (I5)		

1.5. Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒ predavanja ☒ seminari i radionice ☐ vježbe ☒ obrazovanje na daljinu ☒ terenska nastava	☒ samostalni zadaci ☒ multimedija i mreža ☐ laboratorij ☐ mentorski rad ☒ ostalo _____					
1.6. Obveze studenata							
Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; moderirati raspravu i provesti terensko istraživanje.							
1.7. Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	X	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	X	Referat		Praktični rad (izrada multimedijskog prikaza)	x
Portfolio							
1.8. Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu							
Rad studenata vrednuje se kroz dvije faze rada na kolegiju: analizu znanstvene literature i terensko istraživanje obrazovnih reformi. Ocjenjivanje se temelji na aktivnosti tijekom nastave, pripremi za rasprave u okviru modela obrnute učionice te kvaliteti prezentacije rezultata istraživanja. U <u>prvoj fazi</u> studenti sudjeluju u raspravama o zadanoj znanstvenoj literaturi. Studenti su dužni unaprijed proučiti zadane tekstove, aktivno sudjelovati u raspravama te u manjim skupinama pripremiti i prezentirati sintezu literature. Rasprave se organiziraju u formatu moderiranog „policy talk showa“ u kojem studenti analiziraju ciljeve, aktere, instrumente i učinke obrazovnih reformi. U drugoj fazi studenti u timovima provode terensko istraživanje odabrane obrazovne reforme. Analiza uključuje dubinski pregled znanstvene literature, policy dokumenata i javnih rasprava te identifikaciju ključnih aktera reformskog procesa. U sklopu istraživanja studenti provode kratke ciljane intervjue s relevantnim akterima obrazovne politike. Rezultat rada je multimedijski prikaz analize reforme (npr. podcast epizoda, audio reportaža ili kratki dokumentarni video). Završna ocjena temelji se na kvaliteti analize reforme, interpretaciji prikupljenih podataka te moderiranom razgovoru o provedenom istraživanju. Aktivnost u raspravi, kvaliteta interpretacije literature, sposobnost argumentirane rasprave i produkcija multimedijskog sadržaja vrednuju se tijekom nastave. Završna ocjena formira se na temelju kontinuiranog rada studenata tijekom kolegija.							
1.9. Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov	Broj primjeraka		Broj studenata				
Ball, S. (2013). <i>The Education Debate. Second edition</i> . Bristol: The Policy	1		10				

Press.		
Conchas, G. Q., Gottfried, M. A., Hinga, B. M. i Oseguera, L. (2019). <i>Education Policy Goes to School. Case studies on the limitations and possibilities of educational innovations</i> . London: Routhledge	1	10
Delaney, J. (2022) <i>Education policy. Bridging the Divide between Theory and Practice</i> . Brush Education	1	10
Fullan, M. (2007). <i>The New Meaning of Educational Change</i> . New York: Teachers College, Columbia University.	1	10
Kovač, V. (2022). <i>Education Policy Handbook</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci Dostupno na: https://izdavastvo.ffri.hr/vesna-kovaceducation-policy-handbook-selected-topics-and-practical-activities/	e-izdanje	10
Kovačić, M. i Kovač, V. (2026). <i>Priručnik za analizu obrazovne politike</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci Dostupno na: https://izdavastvo.ffri.hr/prirucnik-za-analizu-obrazovnih-politika-lokalno-nacionalno-globalno/	e-izdanje	10
Sahlberg, P. (2012). <i>Lekcije iz Finske</i> . Zagreb: Školska knjiga	3	10
Spasenović, V. (2019). <i>Obrazovna politika: globalni i lokalni procesi</i> . Beograd: Institut za pedagogiju i andragogiju Filozofskog fakulteta Univerziteta u Beogradu.	2	10
Strugar, V. (2012). <i>Znanje, obrazovni standardi, kurikulum</i> . Zagreb: Školske novine	2	10
1.10. Dopunska literatura		
Knjige (odabrana poglavlja): 1. Ben-Peretz, M. (2009). <i>Policy-making in education. A holistic approach in response to global changes</i>. Lanham, England: Rowman & Littlefield Education 2. Honig, M. I. (2006). <i>New Directions in Education Policy Implementation. Confronting Complexity</i>. Albany, NY: State University of New York Press. 3. Kovačić, M., Kovač, V., Pažur, M., & Pijaca-Plavšić, E. (2025). Local education policy design: analysis and methodological framework. <i>Zbornik Instituta za pedagoška istraživanja</i>, 57(1), 177-198. 4. Liessmann, K. P. (2008). <i>Teorija neobrazovanosti</i>. Zagreb: Jesenski Turk 5. Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). <i>Globalizing educational policy</i>. London: Routledge.		

Časopis (odabrani članci):

1. Educational Policy (SAGE Journals)
2. Journal of educational Policy (Taylor and Francis)

Mrežni izvori.

1. Institut za razvoj obrazovanje. www.iro.hr
2. Network of education policy centers (NEPC)

Dokumenti i publikacije relevantnih međunarodnih institucija vezani uz pitanja obrazovanja (UNESCO, OECD, EU, World Bank itd.)**1.11. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija**

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za unapređivanje kvalitete Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.